

## FALLO

Se estima la demanda presentada por la representación de don Rafael Montañés Valverde, y se acuerda declarar resuelto el contrato de arrendamiento que éste tiene con los demandados doña Desiree Sánchez Molina y don Rafael López Sánchez de la vivienda sita en calle Carlos de Cepeda núm. 36, 3.ª planta núm. 10, y se acuerda su desahucio, procediéndose a su lanzamiento si no lo desalojan voluntariamente dentro del plazo legal.

Asimismo se condena a los demandados a que abonen al actor la cantidad de 2.952,87 euros, más los intereses legales. Se condena a los demandados al pago de las costas de esta primera instancia.

Contra esta resolución cabe recurso de Apelación ante la Audiencia Provincial de Sevilla (artículo 455 LEC). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Rafael López Sánchez, extendiendo y firmo la presente en Sevilla a nueve de noviembre de dos mil cuatro.- La Secretaria.

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUM. TRES DE ALGECIRAS

*EDICTO dimanante del procedimiento verbal núm. 332/2003. (PD. 3812/2004).*

NIG: 1100442C20030002789.  
Procedimiento: Verbal-Desahu. F. Pago (N) 332/2003. Negociado:

## EDICTO

Juzgado: Juzgado Mixto núm. Tres de Algeciras.  
Juicio: Verbal-Desahu. F. Pago (N) 332/2003.  
Parte demandante: María Dolores Vergara Asencio.  
Parte demandada: Annette Hey.  
Sobre: Verbal-Desahu. F. Pago (N).

En el juicio referenciado, se ha dictado la sentencia que contiene los particulares del tenor literal siguiente:

## SENTENCIA

En Algeciras, a veintidós de octubre de dos mil tres.  
Vistos por mí, el Ilmo. Sr. don Fernando Caballero García, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Tres de Algeciras los presentes autos de Juicio Verbal desahucio número 332/03, en los que aparece como parte demandante doña María Dolores Vergara Asencio y como parte demandada doña Annette Hey y atendido a los siguientes

## FALLO

Que debo estimar y estimo íntegramente el suplico de la demanda promovida por el Procurador de los Tribunales don Adolfo Ramírez Martín en nombre y representación de doña María Dolores Vergara Asencio contra doña Annette Hey y debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento

celebrado entre las partes el 23 de septiembre de 2002 sobre la vivienda sita en Los Barrios, Urbanización Pueblo Sur núm. 149 de Guadacorte por falta de pago de las rentas pactadas y consecuentemente debo declarar y declaro haber lugar al desahucio del demandado de la expresada vivienda, apercibiéndole de que si no lo desaloja dentro del término legal, será lanzado de ella y a su costa, y debo condenar y condeno a los demandados a que abonen a la actora la suma de dos mil cincuenta euros y ochenta y un céntimos -2.050,81 euros- más los intereses legales. Todo ello, con expresa condena de costas al demandado.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo, doy fe.

Notifíquese a las partes haciéndole saber que esta sentencia no es firme y contra ella cabe recurso de apelación del que conocerá la Audiencia Provincial de Cádiz, y que en su caso deberá ser interpuesto ante este Juzgado en el plazo de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

En atención al desconocimiento del actual domicilio o residencia de la parte demandada, por providencia, el Ilmo. Magistrado-Juez, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 156.4 y 164 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, ha acordado la publicación del presente edicto en el tablón de anuncios del Juzgado para llevar a efecto la diligencia de.

En Algeciras, a ocho de noviembre de dos mil cuatro.- El/La Secretario/a Judicial.

## JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION NUM. UNO DE LUCENA

*EDICTO dimanante del procedimiento de divorcio núm. 15/2003.*

NIG: 1403842C20030000051.  
Procedimiento: Divorcio Contencioso (N) 15/2003. Negociado: FF. De: Don Antonio Muñoz Lara.  
Procurador: Sr. Gaspar Villa Fernández.  
Letrada: Sra. María José Calvillo Serena.  
Contra: Doña Ana María Moreno Ruiz.

## EDICTO

## CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento Divorcio Contencioso (N) 15/2003 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Lucena a instancia de Antonio Muñoz Lara, representado por el Procurador Sr. Gaspar Villa Fernández contra Ana María Moreno Ruiz, quien se encuentra en ignorado paradero, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

«SENTENCIA NUM. 85. En Lucena, a 18 de septiembre del año dos mil cuatro. Vistos por el Ilmo. Sr. don Juan Carlos Merenciano Aguirre, Juez del Juzgado de 1.ª Instancia e Instrucción núm. Uno de esta ciudad, los autos de Divorcio núm. 15/03, seguidos en este Juzgado a instancia de don Antonio Muñoz Lara, representado por el Procurador Sr. Villa Fernández y dirigido por la Letrada Sra. Calvillo, contra doña Ana María Moreno Ruiz, declarada en rebeldía procesal y contra el Ministerio Fiscal. Sobre disolución del vínculo matrimonial por causa de divorcio. ANTECEDENTES DE HECHO... FUNDAMENTOS JURIDICOS... FALLO. Que estimando parcialmente la demanda promovida por don Antonio Muñoz Lara, representado por el Procurador Sr. Villa contra doña Ana María Moreno Ruiz, en rebeldía procesal; declaro la disolución por causa de divorcio, del matrimonio celebrado por los litigantes en Madrid con fecha 28 de septiembre de 1986, con los efectos legales inhe-

rentes a esta declaración; otorgando la guarda y custodia de los menores hijos del matrimonio, Ismael y Antonio Carlos, a la madre, fijando como quantum de la pensión por alimentos, la cantidad de 150 euros actualizables conforme al IPC y a ingresar por el Sr. Muñoz Lara en los cinco primeros días de cada mes en la cuenta bancaria que al efecto señale la Sra. Moreno, la atribución del uso y disfrute de la vivienda conyugal será para el Sr. Muñoz; en cuanto al régimen de visitas que se fija como sigue: durante los tres primeros meses las visitas y reuniones del padre con sus hijos se desarrollen en un punto de encuentro familiar de la localidad de residencia de los menores (al parecer VÍcar, Almería) y por un período de dos horas a la semana, preferentemente los fines de semana y sin alterar las obligaciones escolares de los niños. Una vez que este período se desarrolle positivamente, para lo que se habrá de remitir certificado en tal sentido por el encargado del punto de encuentro o Trabajador Social que monitorice las visitas, estas se podrán llevar a cabo sin la presencia de estos profesionales, y por el espacio de tiempo mutuamente aceptado. En cualquier caso, una vez transcurridos otros tres meses desde el final de las visitas tuteladas, éstas consistirán en fines de semana alternos, desde las doce horas de la mañana a las veinte horas, tanto en sábado como el domingo, sin pernoctar, a salvo de que los menores muestren su voluntad

inequívoca al respecto, así como la mitad de los períodos estivales de Navidad, Semana Santa y verano. Oficiése al Cuerpo Nacional de Policía para averiguación del paradero de Ana María Moreno Ruiz y sus hijos, a fin de llevar a la práctica el régimen de visitas establecido en la presente sentencia. Firme que sea esta resolución, comuníquese de oficio al Sr. Encargado del Registro Civil de Madrid, para que su parte dispositiva sea anotada al margen de la inscripción de matrimonio, obrante en ese organismo público al folio 91, tomo 126, sección segunda. Todo ello, sin especial declaración en cuanto a las costas procesales del juicio. Insértese el original de esta resolución en el Libro de Sentencias del Juzgado, dejando en los autos certificación literal. Notifíquese a las partes haciéndoles saber, que contra esta resolución cabe formular recurso de apelación en ambos efectos, ante la Ilma. Audiencia Provincial de Córdoba, en los cinco días siguientes a su notificación. Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en la instancia lo pronuncio, mando, y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Ana María Moreno Ruiz, extiendo y firmo la presente en Lucena a tres de noviembre de dos mil cuatro.- El/La Secretario.

## 5. Anuncios

### 5.1. Subastas y concursos de obras, suministros y servicios públicos

#### CONSEJERIA DE JUSTICIA Y ADMINISTRACION PUBLICA

*RESOLUCION de 8 de noviembre de 2004, de la Secretaría General Técnica, por la que se hace pública la adjudicación del contrato que se indica.*

1. Entidad adjudicadora.

Órgano contratante: Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía.

Dependencia que tramita el expediente: Secretaría General Técnica. Servicio de Contratación.

Número de expediente: 166/04.

2. Objeto del contrato.

Tipo de contrato: Consultoría y asistencia técnica.

Objeto: «Sistema de información para la gestión de los archivos de la Junta de Andalucía».

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación.

Tramitación: Ordinaria.

Procedimiento: Abierto.

Forma de adjudicación: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Doscientos treinta y seis mil euros (236.000,00 €).

5. Adjudicación.

Fecha: 2 de noviembre de 2004.

Contratista: SADIEL S.A.

Importe: Doscientos veinticinco mil ochocientos noventa y siete euros (225.897,00 €).

Sevilla, 8 de noviembre de 2004.- La Secretaria General Técnica, Rocío Marcos Ortiz.

#### CONSEJERIA DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES

*RESOLUCION de 29 de octubre de 2004, de la Secretaría General Técnica, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de servicios que se indica por el procedimiento abierto mediante la forma de concurso sin variantes.*

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 93 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, la Consejería de Obras Públicas y Transportes hace pública la adjudicación del contrato de servicios, realizada mediante procedimiento abierto que a continuación se relaciona:

1. Entidad adjudicadora.

a) Organismo: Consejería de Obras Públicas y Transportes.

b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría General Técnica.

c) Número de expediente: 2004/1993.

2. Objeto del contrato.

a) Tipo de contrato: Servicios.

b) Descripción del objeto: Servicios de vigilancia y seguridad para los edificios sede de los Servicios Centrales de la Consejería de Obras Públicas y Transportes.

c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: Número 150, de 2 de agosto de 2004.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación.

a) Tramitación: Ordinaria.

b) Procedimiento: Abierto.

c) Forma: Concurso sin variantes.

4. Presupuesto base de licitación. Importe máximo: Trescientos setenta y tres mil novecientos noventa euros con noventa y siete céntimos (373.990,97 euros).