

1 de marzo de 2002, para la Fase I, y Resolución de 9 de marzo de 2004, de la Secretaría General de Medio Ambiente publicada en BOE núm. 91, de fecha 15 de abril de 2004, para la Fase II, formando parte de la misma a todos los efectos.

Tercero. Someter el funcionamiento de la mencionada instalación al obligado cumplimiento del Plan de Vigilancia y Control recogido en el Anexo IV a esta Resolución.

Cuarto. Someter el funcionamiento de la mencionada instalación al obligado cumplimiento del Plan de Mantenimiento recogido en el Anexo V a esta Resolución.

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso de alzada ante la Excm. Sra. Consejera de Medio Ambiente en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a la recepción de

la notificación de la misma, según establecen los artículos 1.27, 1.29 y 1.30 de la Ley 4/1999, de modificación de los artículos 110, 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Esta Resolución incluye los siguientes Anexos:

- Anexo I. Descripción de la Instalación.
- Anexo II. Condiciones Generales.
- Anexo III. Límites y Condiciones Técnicas.
- Anexo IV. Plan de Vigilancia y Control.
- Anexo V. Plan de Mantenimiento.
- Anexo VI. Alegaciones.

Huelva, 20 de diciembre de 2004.- La Delegada, María Isabel Rodríguez Robles.

4. Administración de Justicia

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUM. CINCO DE JEREZ DE LA FRONTERA (ANTIGUO MIXTO NUM. CINCO)

EDICTO dimanante del procedimiento de declaración de herederos ab intestato núm. 5/2004. (PD. 703/2005).

NIG: 1102042C20030006137.
Procedimiento: Declaración herederos ab intestato 5/2004.
Negociado: EG.
Sobre: Declaración de herederos ab intestato.
Solicitante: Don Francisco Reinoso Pina.

Doña Rocío Gómez-Calero Valdés, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia de Jerez de la Frontera.

EDICTO

Hago saber que en el expediente de declaración de herederos ab intestato seguido en este Juzgado al número 5/2004 por el fallecimiento sin testar de doña Natividad Reinoso Pina ocurrido en Jerez de la Frontera el día 2 de octubre de 2003 promovido por don Francisco Reinoso Pina, hermano del causante, se ha acordado por resolución de esta fecha llamar a los que se crean con igual o mejor derecho a la herencia que los que la solicitan, para que comparezcan en el Juzgado a reclamarla dentro de treinta días a partir de la publicación de este edicto, apercibiéndoles que de no verificarlo les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

En Jerez de la Frontera, a diecisiete de febrero de dos mil cinco.- El/La Secretario.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NUM. CINCO DE CORDOBA

EDICTO dimanante del procedimiento de separación núm. 622/2004.

NIG: 1402100C20040006810.
Procedimiento: Separación contenciosa (N) 622/2004. Negociado: FC.
Sobre: Separación con coetáneas 83/04.

De: Doña María Chebbat Orahea.
Procuradora: Sra. M.^a Nieves Pozo Martínez.
Letrada: Sra. Tamayo Ureña, Ana María.
Contra: Don Vicente Gordillo Gracia.

EDICTO

CEDULA DE NOTIFICACION

En el procedimiento separación contenciosa (N) 622/2004 seguido en el Juzgado de Primera Instancia número Cinco de Córdoba a instancia de María Chebbat Orahea, contra don Vicente Gordillo Gracia sobre separación con coetáneas 83/04, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

«ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Por la Procuradora Sra. Pozo Martín en representación de doña María Chebbat Orahea se presentó demanda de separación contra su cónyuge don Vicente Gordillo de Gracia, alegando los siguientes hechos: 1. Los cónyuges contrajeron matrimonio en Córdoba, el día 29 de junio de 1985; 2. De la unión ha nacido un hijo, Carmelo, menor de edad; 3. La convivencia matrimonial, con el transcurso del tiempo, se ha deteriorado de forma grave, debiendo soportar la esposa constantes insultos, amenazas y vejaciones en el ámbito familiar, sucediendo todo ello en presencia de su hijo. Los malos tratos los ha denunciado, incoándose Diligencias Previas, que dieron lugar al juicio de faltas 220/04, del Juzgado de Instrucción núm. Tres de esta ciudad; 4. El demandado es de profesión pintor, desconociendo la esposa sus ingresos; la esposa es limpiadora por horas; 5. La vivienda familiar es alquilada, siendo la renta el único pago que realiza el demandado.

Tras alegar los fundamentos de derecho que consideró oportunos, termina solicitando se dicte sentencia de conformidad con el suplico de la demanda.

Segundo. Admitida a trámite la demanda se confirió traslado a la parte demandada y al Ministerio Fiscal, a fin de comparecer y contestar en el plazo de veinte días, no compareciendo se declara a dicha parte en situación de rebeldía procesal.

El Ministerio Fiscal contesta dentro de plazo.