

4. Administración de Justicia

TRIBUNAL DE CUENTAS

EDICTO de 19 de septiembre de 2007, Sección de Enjuiciamiento, Departamento 1.º, dimanante del procedimiento de reintegro por alcance núm. A74/07. (PD. 4442/2007).

Por el presente se hace público, para dar cumplimiento a lo acordado por el Excmo. Sr. Consejero de la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas por providencia de fecha 19 de septiembre de 2007, dictada en el procedimiento de reintegro por alcance núm. A74/07 Ramo de Entidades Locales, provincia de Granada, que en dicho Tribunal se sigue juicio contable con motivo del posible descubierto producido en los fondos públicos como consecuencia de las irregularidades detectadas en la gestión de las subvenciones percibidas por la Casa de Granada en Madrid, según lo manifestado en el ejercicio de acción pública; lo cual se hace saber con la finalidad de que los legalmente habilitados para el mantenimiento u oposición a la pretensión de responsabilidad contable puedan comparecer en los autos personándose en forma dentro del plazo de nueve días.

Madrid, 19 de septiembre de 2007.- El Letrado Secretario, Mariano F. Sola Fernández.

EDICTO de 27 de septiembre de 2007, Sección de Enjuiciamiento, Departamento 3.º, dimanante del procedimiento de reintegro por alcance núm. C-94/07-0. (PD. 4441/2007).

El Director Técnico del Departamento 3.º y Secretario en el procedimiento de reintegro por alcance núm. C-94/07-0, en méritos a lo acordado en providencia del Excmo. Sr. Consejero de Cuentas, de fecha 26 de septiembre de 2007, y para dar cumplimiento a lo previsto en el art. 68.1, en relación con el 73.1, ambos de la Ley 7/1988, de 5 de abril, reguladora del Funcionamiento del Tribunal de Cuentas.

Hace saber: Que en este Tribunal se sigue procedimiento de reintegro por alcance núm. C-94/07-0, del ramo CC.AA. (Principales Perceptores de Subvenciones concedidas por la Junta de Andalucía, Ejerc. 2001-Inf. Fisc. Cámara Ctas.), Andalucía, como consecuencia de un presunto alcance producido a los fondos de la Junta de Andalucía.

Lo que se hace público con la finalidad de que los legalmente habilitados para el mantenimiento u oposición a la pretensión de responsabilidad contable puedan comparecer en los autos, personándose en forma dentro del plazo de los nueve días siguientes a la publicación de este edicto.

Dado en Madrid, a veintisiete de septiembre de dos mil siete.- El Director Técnico, Secretario del procedimiento: D. Navarro Corbacho. Firmado y rubricado.

EDICTO de 3 de octubre de 2007, Sección de Enjuiciamiento, Departamento 1.º, dimanante del procedimiento de reintegro por alcance núm. A80/07. (PD. 4443/2007).

Por el presente se hace público, para dar cumplimiento a lo acordado por el Excmo. Sr. Consejero de la Sección de En-

juiciamiento del Tribunal de Cuentas por providencia de fecha tres de octubre de dos mil siete, dictada en el procedimiento de reintegro por alcance núm. A80/07, del Ramo de Corporaciones Locales (Ayuntamiento de Fuengirola), provincia de Málaga, que en dicho Tribunal se sigue juicio contable con motivo del posible descubierto ocasionado a los fondos públicos como consecuencia de las irregularidades producidas en el pago indebido de pluses salariales a diversos funcionarios en el Ayuntamiento de Fuengirola, lo cual se hace saber con la finalidad de que los legalmente habilitados para el mantenimiento u oposición a la pretensión de responsabilidad contable puedan comparecer en los autos personándose en forma dentro del plazo de nueve días.

En Madrid, a tres de octubre de dos mil siete.- El Letrado Secretario, Mariano F. Sola Fernández.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 19 de julio de 2007, del Juzgado de Primera Instancia núm. Seis de Almería (Antiguo Mixto núm. Diez), dimanante del procedimiento de divorcio contencioso núm. 1261/2006.

NIG: 0401342C20060009335.

Procedimiento: Divorcio contencioso (N) 1261/2006.

Negociado: CG.

De: Don Enrique José Hernández Maqueda.

Procuradora: Sra. Lucas-Piqueras Sánchez, María Pilar.

Letrada: Sra. García Salcedo, María Dolores.

Contra: Doña Benhiri Batoui.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Divorcio Contencioso (N) 1261/2006 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Seis de Almería (Antiguo Mixto núm. Diez) a instancia de Enrique José Hernández Maqueda contra Benhiri Batoui, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue.

SENTENCIA NÚM. 508/07

En Almería a dieciocho de julio de dos mil siete.

En nombre de S.M. El Rey, pronuncia doña M.^a del Pilar Luengo Puerta, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia Número Seis de los de esta ciudad, en los autos de Juicio Declarativo Especial sobre Divorcio seguidos en el mismo, con el número 1.261/2006, a instancia de don Enrique José Hernández Maqueda representado por la Procuradora Sra. Lucas Piqueras Sánchez y asistido por la Letrada Sra. García Salcedo, contra doña Benhiri Batoul, incomparecida en autos y declarada en situación de rebeldía procesal, en los que ha recaído la presente resolución con base en los siguientes:

F A L L O

Que estimando la demanda de divorcio formulada por don Enrique José Hernández Maqueda, representado por la Procuradora Sra. Lucas Piqueras Sánchez frente a doña Ben-

hiri Batoul, declarada en situación de rebeldía procesal, debo declarar y declaro la disolución del matrimonio contraído por ambos litigantes el día 10 de mayo de 1993, con todos los efectos legales inherentes a dicha declaración, acordándose únicamente la disolución de la sociedad de gananciales, y quedando revocados los consentimientos y poderes otorgados mutuamente por ambos cónyuges.

Y todo ello, sin hacer expresa imposición de costas, por lo que cada parte abonará las causadas a su instancia y las comunes por mitad.

Al notificar la presente resolución a las partes, hágaseles saber que contra la misma se podrá interponer recurso de apelación que se preparará ante este Juzgado en el plazo de cinco días desde el siguiente a la notificación de la presente conforme a lo dispuesto en el artículo 457 de la vigente Ley de Enjuiciamiento Civil.

Una vez firme, comuníquese de oficio al Registro Civil en que conste inscrito el matrimonio de los litigantes, remitiéndose al efecto testimonio de la misma para la anotación correspondiente.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia, la pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Benhiri Batoui, extiendo y firmo la presente en Almería a diecinueve de julio de dos mil siete.- La Secretaria.

EDICTO de 24 de septiembre de 2007, del Juzgado de Primera Instancia núm. Seis de Almería (Antiguo Mixto núm. Diez), dimanante del procedimiento de divorcio contencioso núm. 490/2006.

NIG: 0401342C20060003315.

Procedimiento: Divorcio Contencioso (N) 490/2006.

Negociado: CA.

De: Doña María del Carmen García del Águila.

Procurador: Sr. García Ramírez, Cristóbal.

Letrada: Sra. Elisa Gómez García.

Contra: Don Manuel García Sánchez y Ministerio Fiscal.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Divorcio Contencioso (N) 490/2006 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Seis de Almería (Antiguo Mixto núm. Diez) a instancia de María del Carmen García del Águila contra Manuel García Sánchez y Ministerio Fiscal sobre Divorcio, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 543/07

En Almería a veintiséis de julio de dos mil siete.

En nombre de S.M. El Rey, pronuncia doña M.^a del Pilar Luengo Puerta, Magistrada-Juez del Juzgado de Primera Instancia Número Seis de los de esta ciudad, en los autos de Juicio Declarativo Especial sobre Divorcio seguidos en el mismo, con el número 490/2006, a instancia de doña María del Carmen García del Águila, representada por el Procurador Sr. García Ramírez y asistida por la Letrada Sra. Gómez García, contra don Manuel García Sánchez, incomparecido en autos y declarado en situación de rebeldía procesal, con la intervención del Ministerio Fiscal, en los que ha recaído la presente resolución con base en los siguientes:

FALLO

Que estimando la demanda de divorcio formulada por doña María del Carmen García del Águila, representada por el Procurador Sr. García Ramírez, frente a don Manuel García Sánchez, incomparecido en autos y declarado en situación de rebeldía procesal, con la intervención del Ministerio Fiscal, debo declarar y declaro la disolución del matrimonio contraído por ambos litigantes el día 22 de abril de 1989, con todos los efectos legales inherentes a dicha declaración, subsistiendo las medidas adoptadas en la sentencia de Separación dictada en fecha dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y ocho por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Siete de Almería (actual Primera Instancia núm. Cuatro), en los autos seguidos bajo el núm. 135/98, con la única variación en cuanto a la actualización de la pensión de alimentos que deberá abonar el padre a favor de sus dos hijos, conforme al incremento experimentado por el IPC, quedando señalada en el importe de 301,20 € mensuales, pagadera en idéntica forma y plazo que el ya establecido en la sentencia de separación.

Y todo ello, sin hacer expresa imposición de costas, por lo que cada parte abonará las causadas a su instancia y las comunes por mitad.

Al notificar la presente resolución a las partes, hágaseles saber que contra la misma se podrá interponer recurso de apelación que se preparará ante este Juzgado en el plazo de cinco días desde el siguiente a la notificación de la presente, conforme a lo dispuesto en el artículo 457 de la vigente Ley de Enjuiciamiento Civil.

Una vez firme, comuníquese de oficio al Registro Civil en que conste inscrito el matrimonio de los litigantes, remitiéndose al efecto testimonio de la misma para la anotación correspondiente,

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia, la pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Manuel García Sánchez, extiendo y firmo la presente en Almería a veinticuatro de septiembre de dos mil siete.- La Secretaria.

EDICTO de 28 de junio de 2007, del Juzgado de Primera Instancia núm. Uno de Cádiz, dimanante del procedimiento verbal núm. 42/2004. (PD. 4435/2007).

NIG: 1101242C20040000120.

Procedimiento: Verbal-Desh. F. Pago (N) 42/2004. Negociado: M.

De: Administración y Servicios a la Propiedad Urbana.

Procurador: Sr. Carlos Hortelano Castro.

Letrada: Sra. Rosario Fernández Carrascal.

Contra: Don Alfonso Rodríguez Tamayo.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Verbal-Desh. F. Pago (N) 42/2004 seguido en el Juzgado de 1.^a Instancia núm. Uno de Cádiz a instancia de Administración y Servicios a la Propiedad Urbana contra Alfonso Rodríguez Tamayo sobre, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

Fallo: Que estimando íntegramente la demanda interpuesta por el Procurador don Carlos Hortelano Castro en nombre y representación de Administración y Servicios a la Propiedad Urbana, C.B., debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que tenía por objeto las habitaciones sitas en la finca núm. 103-ático, de calle Sagasta, declarando así mismo