

Punto n°	Coordenada X	Coordenada Y
24C	449650,740	4198569,910
25C	449651,560	4198569,290
26C	449652,390	4198568,670
27C	449653,060	4198567,880
28C	449653,750	4198566,780
29C	449654,260	4198565,820
30C	449654,620	4198564,870
31C	449655,130	4198563,920
32C	449655,810	4198563,130
33C	449656,320	4198562,180
34C	449657,879	4198559,971
35C	449660,870	4198556,190
36C	449664,610	4198550,500
37C	449666,960	4198547,670
38C	449667,640	4198546,720
39C	449668,310	4198545,940
40C	449668,990	4198544,990
41C	449669,660	4198544,210
42C	449670,330	4198543,420
43C	449670,690	4198542,460
44C	449671,040	4198541,510
45C	449671,400	4198540,550
46C	449671,930	4198539,110
47C	449672,440	4198538,160
48C	449672,970	4198537,050
49C	449673,480	4198536,100
50C	449673,840	4198535,140
51C	449674,530	4198533,870
52C	449675,200	4198532,930
53C	449675,870	4198532,140
54C	449676,710	4198531,360
55C	449677,710	4198530,260
56C	449678,390	4198529,320
57C	449679,070	4198528,210

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante la Consejera de Medio Ambiente, conforme a lo establecido en la Ley 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de un mes desde la notificación de la presente, así como cualquier otro que pudiera corresponder de acuerdo con la normativa aplicable.

Actuación cofinanciada por Fondos Europeos

Sevilla, 3 de diciembre de 2009.- La Directora General, Rocio Espinosa de la Torre.

RESOLUCIÓN de 3 de diciembre de 2009, de la Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales, por la que se aprueba el deslinde de la vía pecuaria denominada «Cordel de Sevilla a Huelva».

Examinado el expediente de deslinde de la vía pecuaria «Cordel de Sevilla a Huelva», en su totalidad, en el término municipal de La Palma del Condado, en la provincia de Huelva, instruido por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Huelva, se desprenden los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. La vía pecuaria antes citada, ubicada en el término municipal de La Palma del Condado, fue clasificada por Orden Ministerial, de fecha 20 de noviembre de 1972, publicada en el Boletín Oficial del Estado, de fecha 15 de diciembre de 1972, con una anchura variable entre 10 y 32 metros lineales.

Segundo. Mediante Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente, de fecha 12 de junio de 2008, se acordó el inicio del deslinde de la vía pecuaria «Cordel de Sevilla a Huelva», en su totalidad, en el término municipal de La Palma del Condado, en la provincia de Huelva.

La citada vía pecuaria está catalogada con prioridad 1 (Máxima) de acuerdo a lo establecido por el Plan de Recuperación y Ordenación de las Vías Pecuarias de Andalucía, aprobado por Acuerdo de 27 de marzo de 2001, del Consejo de Gobierno de Andalucía.

Tercero. Los trabajos materiales previos a los anuncios, avisos y comunicaciones reglamentarias, se iniciaron el 29 de julio de 2008, notificándose dicha circunstancia a todos los afectados conocidos, siendo asimismo publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Huelva, núm. 127, de fecha 3 de julio de 2008.

En la fase de operaciones materiales se presentaron solicitudes y alegaciones que se valoraran en los Fundamentos de Derecho de esta Resolución.

Cuarto. Redactada la proposición de deslinde, que se realiza de conformidad con los trámites preceptivos e incluyéndose claramente la relación de ocupaciones, intrusiones y colindancias, esta se somete a exposición pública, previamente anunciada en el Boletín Oficial de la Provincia de Huelva, núm. 214, de fecha 7 de noviembre de 2008.

A la fase de exposición pública no se presentaron alegaciones.

Quinto. El Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía emitió el preceptivo Informe con fecha 24 noviembre de 2009.

A la vista de tales antecedentes, son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Compete a esta Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales la Resolución del presente procedimiento administrativo de deslinde, en virtud de lo preceptuado en el Decreto 194/2008, de 6 de mayo del Consejo de Gobierno, por el que se regula la Estructura Orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, y en el artículo 21 del Decreto 155/1998, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Segundo. Al presente acto administrativo le es de aplicación lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, el Decreto 155/1998, de 21 de julio, antes citado, la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la Ley 4/1999 de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992 y demás legislación aplicable al caso.

Tercero. La vía pecuaria «Cordel de Sevilla a Huelva», ubicada en el término municipal de La Palma del Condado, en la provincia de Huelva, fue clasificada por la citada Orden Ministerial, siendo esta clasificación, conforme al artículo 7

de la Ley de Vías Pecuarias y el artículo 12 del Reglamento de Vías Pecuarias de Andalucía, «... el acto administrativo de carácter declarativo en virtud del cual se determina la existencia, anchura, trazado y demás características físicas generales de cada vía pecuaria...», debiendo por tanto el deslinde, como acto administrativo definitorio de los límites de cada vía pecuaria, ajustarse a lo establecido en el acto de Clasificación.

Cuarto. En la fase de operaciones materiales se presentaron las siguientes solicitudes y alegaciones:

1. Don Miguel Casado de Cepeda, don Eduardo Gordillo Lasarte y don Miguel Ángel Félix Díaz, en nombre de doña Bartolina García Lagares, solicitan que se les notifiquen las próximas actuaciones a las direcciones que se indican.

Se incluyen los datos aportados en los listados correspondientes del expediente de deslinde, a efectos de proceder a las posteriores notificaciones.

2. Don Juan Lagares Benavente, en nombre de su esposa de doña Manuela del Valle González Pérez, alega su oposición al deslinde, y solicita ser notificado para la próximas actuaciones en la dirección que indica.

En cuanto a la disconformidad con el trazado, se trata de una manifestación no documentada por lo que no es posible valorarla.

3. Don José Domínguez Márquez solicita que se replantee el par 53, para que se verifique la afección existente en la parcela de su propiedad. Indica el interesado que la vía pecuaria debería de alejarse de su propiedad 50 centímetros más de lo que se ha replanteado, todo ello en base al Decreto del Ministerio de Agricultura de 10 de octubre de 1967, que según indica el compareciente establece que las lindes sobre grandes árboles tiene que estar separadas 2 metros de la linde.

La parcela del interesado se sitúa al Sur tras cruzar la vía pecuaria el camino del Berrocal.

En la fotografía del vuelo americano se puede observar una senda que coincide con el trazado de la vía pecuaria.

Para determinar el eje se ha tomado como referencia el camino, reflejado en el Bosquejo Planimétrico del Instituto Geográfico y Estadístico del año 1896, definiendo sobre el terreno la anchura que asigna la clasificación.

El hecho de que se invoque a la normativa existente en relación a las distancias que deben someterse las plantaciones forestales en su colindancia con cultivos agrícolas, no acredita en ningún caso que el árbol (una higuera), hubiera sido plantado en su día respetando los límites o linde de la vía pecuaria objeto del procedimiento de deslinde.

4. Don José Lepe Lagares manifiesta que cuando se acondicionó el actual camino, se desplazó su trazado originario 3 metros hacia el Sur, siendo el interesado el propietario a ambos lados de dicho camino que coincide con el trazado de la vía pecuaria, por lo que solicita que replantee el trazado de la vía pecuaria en el tramo de la colindancia, para que este se ajuste correctamente con el trazado descrito en la Clasificación.

Estudiado el Fondo Documental del expediente de deslinde, se constata la veracidad de lo manifestado por el interesado, por lo que se rectifica el trazado de la vía pecuaria en el tramo que se indica, para ajustarlo a la clasificación aprobada, estimándose esta solicitud.

Considerando que el presente deslinde se ha realizado conforme a la Clasificación aprobada, que se ha seguido el procedimiento legalmente establecido en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, con sujeción a lo regulado en la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias y al Decreto 155/1998, de 21 de julio, que aprueba el Reglamento de Vías Pecuarias de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y demás legislación aplicable.

Vistos, la Propuesta Favorable al Deslinde, formulada por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente en Huelva, de fecha 1 de octubre de 2009, así como el Informe del Gabinete Jurídico de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, de fecha de 24 de noviembre de 2009.

RESUELVO

Aprobar el deslinde de la vía pecuaria denominada «Cordel de Sevilla a Huelva», en su totalidad, en el término municipal de La Palma del Condado, en la provincia de Huelva, inscrito por la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente de Huelva a tenor de los datos, en función de la descripción y a las coordenadas que a continuación se detallan:

- Longitud deslindada: 5.966,46 metros lineales.
- Anchura: Entre 10 y 32 metros lineales.

Descripción. Finca rústica, que discurre en sentido Este, en el término municipal de La Palma del Condado, de forma rectangular alargada, con una anchura variable entre 10 y 32 m y 5.966,46 m de longitud, con una superficie total deslindada de 103.928,36 m², que en adelante se conocerá como «Cordel de Sevilla a Huelva», lindando:

- En su Margen Derecha con:

Don Domingo García Pichardo (8/6, t.m. de Villarrasa); herederos de doña Inmaculada Velo Cepeda (21/1); don Agustín Leal Rodríguez (21/2); doña Antonia Nebot Soldán (21/3); don Antonio Carballo Asenjo y doña Carmen Pichardo Cáceres (21/4); don Jesús Aguilar Flores (21/113); doña Cristobalina Delgado Flores (21/7); don Antonio Carballo Asenjo (21/9, 21/10, 21/11 y 21/12); don José Lagares Domínguez y doña Josefa Ángel Lepe (21/13); don José González Gutiérrez y doña Monserrat Marín Navarro (21/22); doña Amparo García Aguilar (21/23); don Enrique Ángel Lepe (21/24); La Quintera Explotaciones, S.L. (21/28); don Antonio Jesús Félix Limón, doña Encarnación Reyes Aguilar Ávila, don Pedro Félix Limón y doña María Ángeles Pinto Pinto (21/30); herederos de don Juan Caro Ramírez (21/31); don Luis Ángel Lepe (21/37); don Fernando Jesús Robledo Cárdenas (21/39); doña Encarnación Bueno Lagares (21/54); don Manuel Pérez Moreno (21/55); herederos de doña Dolores García González (21/50); don Manuel Teba Cepeda (21/53); doña Rogelia González Madrid (21/51); doña Rogelia González Domínguez (21/52); doña Dominga Rosa Pinto García (21/56); don Manuel Calero Casado (21/57); doña Isabel Pichardo Lagares (21/58); don Manuel Calero Casado (21/59); don Eleuterio Pérez Pichardo (21/60); don Manuel Calero Casado (21/61); doña Rogelia González Madrid (21/62 y 21/63); don Manuel Calero Casado (21/64); herederos de don Victoriano Pichardo Bellerín (21/65), don Manuel Calero Casado (21/66); Delegación Provincial de Obras Públicas y Transportes (21/9100, carretera A-493); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir (21/9003); Ayto. de La Palma del Condado (21/99 y 21/100); don Miguel Aguilar Cepeda (21/101); herederos de don Victoriano Pichardo Calero y Mancomunidad de Aguas del Condado (21/102); Ayto. de La Palma del Condado (21/9008); herederos de don Salvador Lepe Leal (21/108 y 21/109); doña Petra Gil Morales (21/110); don Juan José Gil Morales (21/127); don Manuel Gil Morales (21/124); doña Manuela del Valle González Pérez y don Juan Lagares Benavente (21/111); Ayto. de La Palma del Condado (29/9006); don José Teba Cepeda (29/61); don Manuel Bueno Casado y doña Ana García Aguilar (29/60); don José García Lepe (29/59); doña Rogelia González Domínguez (29/58); don Manuel Bueno Casado (29/57); doña Amparo del Valle Alanís García (29/56); doña María García Aguilar (29/55); don Pedro Luis Alanís García y doña Manuela Lagares Martín (29/54); don Miguel Casado Cepeda (29/53); don Manuel Bueno Casado (29/52); don Juan Francisco Aguilar Beltrán y doña Isa-

bel Moya Cáceres (29/51), don Juan Francisco Aguilar Beltrán (29/50), Miguel Casado Cepeda (29/45) Diputación Provincial de Huelva «Carretera local de La Palma del Condado a Berrocal» (29/9005); doña Carmen Noguera Espinosa (29/49); doña Anotia Pinto García (29/44); doña Carmen Noguera Espinosa (29/49); don Manuel Pinto Martín (29/40); doña Carmen Noguera Espinosa (29/39); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo del Tortillo» (29/9001); don Pedro y don Manuel Pinto Martín (29/38); Ayto. de La Palma del Condado «camino de la Corte» (29/9002); don Manuel Pérez Lagares (30/1); don José Domínguez Márquez (30/2); don Pedro Madrid Márquez (30/4); don Joaquín López Cárdenas (30/6); doña Manuela Bernal Domínguez (30/7); doña Catalina Lagares Lagares (30/8); herederos de José García Pavón (30/9); don Pedro y doña Dolores Pichardo Lagares (30/10); don Joaquín Márquez Villa (30/11); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo del Tortillo» (30/9007); don Juan Carlos Teba Aguilar (10/1); Ayto. de La Palma del Condado (10/9001); doña Rafaela Soldán Medrano (10/2); don Antonio García Díaz (10/3); don Juan Gil García (10/4); doña Josefa Flores Ávila (10/5); doña Rafaela Soldán Medrano (10/6); Ayto. de La Palma del Condado (10/9002); doña Rafaela Soldán Medrano (10/7); don Enrique Ángel Lepe (10/8); doña Carmen Lagares Lepe (10/9); don Fernando Jesús Robledo Cárdenas (10/10); don Rosario Cárdenas Bueno (10/11); don Fernando Jesús Robledo Cárdenas (10/12); herederos de don Salvador Lepe Leal (10/13); doña Manuela del Valle González Pérez (10/14); don Fernando José Larios Morales (10/15); doña Isabel Fontalva Ruiz (10/16); doña Dolores Lepe Mendoza (10/17); doña Rosario Domínguez López (10/18); don Fernando José Larios Morales (10/19); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo del Pozancón» (10/9003); don Eleuterio Pérez Casado (10/20); doña Rafaela Soldán Medrano (10/23); herederos de don José García Casado (10/25, 10/28 y 10/29); herederos de don José de Jesús Lepe Tebas (10/30); don Manuel Pérez Lagares (10/36); don Antonio, don Manuel y doña Antonia Pérez Lagares y doña Carmen Lagares Delgado (10/40); doña María del Carmen y doña María Isabel Pérez Fontalva (10/42); doña Sebastiana Romero Bueno (10/47); don Francisco Pérez Romero (10/46); doña Sebastiana Romero Bueno (10/48); don Antonio García Sánchez (10/49); herederos de doña Isabel Ángel Bellerín (10/50); don Manuel Teba Coronel (10/51); don Vicente Nevot Soldán (10/52); doña María José Lepe Pinto (10/53); don José Lepe Lagares (10/59, 10/60, 10/61 y 10/62); don José Morales Vaca y doña Manuela Lagares Lagares (10/64); don Diego Martínez Romero (10/65); don Manuel Pérez Ángel (10/66); don Luis Martínez Romero (10/67); don Ildefonso Alanís Huelva (20/134, t.m. Villalba del Alcor); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo de Giraldo» (20/9003 t.m. Villalba del Alcor); doña María del Carmen Nebot Soldán (20/1, t.m. Villalba del Alcor) y Consejería de Medio Ambiente (20/9001, Cordel de Sevilla a Huelva, t.m. Villalba del Alcor).

-En su Margen Izquierda con:

Don José Correa Lepe (8/2, t.m. de Villarrasa); don Juan Padilla Rodríguez (8/4 t.m. de Villarrasa); don Juan Gómez Pinto (22/8); herederos de doña Antonia Berrocal Bayas y don Antonio Zarandíeta García (22/9); don Manuel Bueno Casado (22/10); don Manuel Delgado López y doña Marta Dolores Lepe Ávila (22/22); don Antonio Ramos Martín y doña Josefa Leonor Bueno Casado (22/24); don Manuel Delgado López y doña Marta Dolores Lepe Ávila (22/19); don José Miguel Aguilar Bellerín (22/38); doña María Bárbara Pichardo Cárdenas (22/39); don José Calvo Díaz y Sobrinas (22/34); doña María del Valle López Martín y don Manuel Soriano Ramos (22/51); doña María Luisa Cepeda Morales (22/52); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir (22/9005); don Diego Flores Cárdenas y doña María Lagares Varela (22/59); herederos de don Antonio García Sánchez (22/60); herederos de doña Do-

lores García González (22/61); doña Rosario Cárdenas Bueno y don Ignacio Robledo Domínguez (22/64); doña María Milagrosa Conde Teba (22/65); don Antonio Jesús y don Pedro Félix Limón (22/68); don Antonio Félix Aguilar (22/69, 22/70 y 22/71); don Manuel Bueno Casado y doña Ana García Aguilar (22/72); don Juan Teba Cepeda y doña Dolores Aguilar Pérez (22/73); Lofer Agrícola, S.L. (22/74); Ayto. de La Palma del Condado (22/9004); Delegación Provincial de Obras Públicas y Transportes (22/9003, carretera A-493); don Juan Gil García (22/79); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo del Pilar» (22/9002); don Juan Gil García (22/84); Ayto. de La Palma del Condado (22/9001); don Juan Gil García (22/83); don Fermín Casado Cepeda (22/90); doña Antonia Medrano García y don Juan González García (22/91); don Miguel Casado Cepeda (22/92); Ayto. de La Palma del Condado «Camino al Molino Nuevo» (29/9006); don José del Valle Gil García y doña María del Valle Leal Lagares (29/1); don Juan Agustín Gil García y doña Rocío Delgado Bellerín (29/2); don Eduardo Gordillo Lasarte y doña Manuela Arrobas Vila (29/135); don José Bernal Bellerín (29/4); don Pedro Luis Alanís García y doña Manuela Lagares Martín (29/5); herederos de doña Dolores García González (29/7); don Manuel Teba Cepeda (29/8); don Pedro Gil García y doña Josefa García Aguilar (29/9); Diputación Provincial de Huelva «Carretera local de La Palma del Condado a Berrocal» (29/9005); don Pedro Luis Alanís García (29/10); Obispado de Huelva (29/13); doña María de los Reyes González Medrano y don Juan Manuel Cera Pérez (29/19); don Francisco Pavón Pinto (29/133); doña Rosario Casado García (29/20); don Antonio Félix Aguilar (29/23); Ayto. de La Palma del Condado (29/9007); don Manuel Recio Moreno y doña Juana María Naranjo Castilla (29/24 y 29/30); herederos de don Manuel Domínguez Flores (29/31); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo del Tortillo» (29/9001); Ayto. de La Palma del Condado (29/37); herederos de don Manuel Soldán Rasgado (29/34); don Jesús Teba Cepeda (29/35); Ayto. de La Palma del Condado «camino de la Corte» (29/9002); herederos de don Agustín Millán Robledo (9/12); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo del Tortillo» (30/9007); Cristobalina Garrido Leal, S.L. (9/13); don Juan Carlos Teba Aguilar (9/14); doña Rafaela Soldán Medrano (9/15); don Antonio García Díaz (9/16); don José Luis Lagares Gil (9/17); doña Isabel Lagares Gil y don Juan Calero López (9/20); don José Manuel y doña Concepción Naranjo Valdallo (9/19); doña Manuela Bernal Domínguez (9/29); herederos de don José Soriano Bellerín (9/41); don José Pérez Ángel (9/42); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo del Pozancón» (9/9005); Ingeniería Instalación y Desarrollo Solar, S.L. (9/56); doña Rosario Cárdenas Bueno (9/57); don José Calvo Díaz y sobrinas (9/58); don Domingo García Gil (9/78); doña María del Rocio García Pinto (9/81); herederos de don José García Casado (9/83); doña Dolores Lagares Lagares (9/87); don Fermín Casado Cepeda (9/89); doña Rosario Rocio López Fernández (9/91); don Fermín Casado Cepeda y doña María Pilar Puerta Sarmiento (9/89); herederos de don Luis Nebot Soldán (9/97); don Vicente Nevot Soldán (9/98); herederos de don Antonio García Sánchez (9/99); don Vicente Nevot Soldán (9/100); doña María José Lepe Pinto (9/103); don José Lepe Lagares (9/105, 9/107, 9/109 y 9/110); don José Morales Vaca (9/111); don Manuel Pérez Ángel (9/112); Confederación Hidrográfica del Guadalquivir «Arroyo de Giraldo» (99003); don Juan Manuel Medrano García (9/118) y don José Manuel y doña Concepción Naranjo Valdallo (21/21, en t.m. de Villalba del Alcor).

RELACIÓN DE COORDENADAS U.T.M. DE LA VÍA PECUARIA «CORDEL DE SEVILLA A HUELVA», EN SU TOTALIDAD, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE LA PALMA DEL CONDADO, EN LA PROVINCIA DE HUELVA.

VÉRTICE	X30	Y30	VÉRTICE	X30	Y30
1DA	182.605,282	4.144.435,211			
1D	182.610,382	4.144.439,402	1I	182.602,128	4.144.449,446

VÉRTICE	X30	Y30	VÉRTICE	X30	Y30
2D	182.657,319	4.144.477,974	2I	182.649,124	4.144.488,066
3D	182.709,894	4.144.520,168	3I	182.702,408	4.144.530,829
4D	182.734,288	4.144.535,058	4I	182.727,861	4.144.546,365
5D	182.796,983	4.144.568,161	5I	182.790,841	4.144.579,619
6D	182.864,935	4.144.605,134	6I	182.858,283	4.144.616,314
7D	182.903,178	4.144.629,324	7I	182.895,564	4.144.641,072
8D	182.940,863	4.144.654,033	8I	182.932,347	4.144.666,382
9D	182.978,875	4.144.679,639	9I	182.969,792	4.144.692,811
10D	183.021,249	4.144.708,254	10I	183.010,918	4.144.721,779
11D	183.065,775	4.144.745,179	11I	183.054,020	4.144.758,811
12D	183.113,818	4.144.785,949	12I	183.101,348	4.144.800,284
13D	183.165,289	4.144.830,061	13I	183.152,084	4.144.845,082
14D	183.233,194	4.144.891,063	14I	183.220,036	4.144.904,789
15D	183.320,002	4.144.981,537	15I	183.307,031	4.144.994,017
16D	183.406,116	4.145.072,233	16I	183.393,778	4.145.083,929
17D	183.446,618	4.145.115,743	17I	183.434,028	4.145.126,439
18D	183.486,883	4.145.168,610	18I	183.474,333	4.145.178,537
19D	183.518,255	4.145.207,379	19I	183.506,778	4.145.218,085
20D	183.546,455	4.145.234,048	20I	183.536,959	4.145.246,159
21D	183.576,009	4.145.253,464	21I	183.568,792	4.145.266,663
22D	183.599,968	4.145.264,285	22I	183.594,154	4.145.278,119
23D	183.631,782	4.145.276,677	23I	183.626,837	4.145.290,848
24D	183.663,561	4.145.286,508	24I	183.659,720	4.145.301,021
25D	183.708,312	4.145.296,395	25I	183.705,076	4.145.311,042
26D	183.759,247	4.145.307,649	26I	183.755,315	4.145.322,142
27D	183.821,611	4.145.327,787	27I	183.816,254	4.145.341,820
28D	183.852,432	4.145.341,442	28I	183.843,366	4.145.353,832
29D	183.875,502	4.145.367,511	29I	183.866,096	4.145.379,517
30D	183.975,179	4.145.420,033	30I	183.968,366	4.145.432,834
31D	184.066,822	4.145.469,849	31I	184.060,202	4.145.482,185
32D	184.142,645	4.145.510,244	32I	184.135,994	4.145.522,178
33D	184.199,912	4.145.543,931	33I	184.193,397	4.145.555,587
34D	184.252,411	4.145.572,130	34I	184.247,045	4.145.584,002
35D	184.314,292	4.145.593,003	35I	184.309,405	4.145.607,717
36D	184.377,585	4.145.611,050	36I	184.372,342	4.145.628,270
37D	184.441,579	4.145.629,143	37I	184.436,109	4.145.648,906
38D	184.507,395	4.145.644,358	38I	184.502,608	4.145.666,870
39D	184.590,833	4.145.658,987	39I	184.586,529	4.145.682,090
40D	184.675,941	4.145.675,268	40I	184.670,904	4.145.698,738
41D	184.755,624	4.145.693,689	41I	184.747,454	4.145.718,457
42D	184.843,558	4.145.729,554	42I	184.832,890	4.145.755,443
43D	184.888,656	4.145.749,393	43I	184.880,209	4.145.772,943
44D	184.933,926	4.145.765,207	44I	184.927,658	4.145.786,298
45D	184.980,835	4.145.779,892	45I	184.975,597	4.145.798,156
46D	185.080,308	4.145.805,726	46I	185.073,200	4.145.830,215
47D	185.170,738	4.145.828,279	47I	185.160,467	4.145.858,624
48D	185.234,802	4.145.854,803	48I	185.226,435	4.145.878,894
49D	185.301,416	4.145.881,060	49I	185.295,902	4.145.898,196
50D	185.439,455	4.145.924,228	50I	185.434,134	4.145.940,377
51D	185.553,131	4.145.964,589	51I	185.547,715	4.145.979,645
52D	185.646,360	4.145.999,004	52I	185.640,792	4.146.014,004
53D	185.846,563	4.146.073,717	53I	185.841,076	4.146.088,747
54D	185.950,378	4.146.110,783	54I	185.945,007	4.146.125,854

VÉRTICE	X30	Y30	VÉRTICE	X30	Y30
55D	186.005,205	4.146.130,286	55I	186.000,654	4.146.145,650
56D	186.040,665	4.146.138,747	56I	186.037,750	4.146.154,500
57D	186.086,506	4.146.144,822	57I	186.084,483	4.146.160,694
58D	186.143,782	4.146.151,832	58I	186.141,893	4.146.167,720
59D	186.192,442	4.146.157,443	59I	186.190,599	4.146.173,337
60D	186.280,699	4.146.167,738	60I	186.278,817	4.146.183,627
61D	186.341,468	4.146.175,046	61I	186.339,124	4.146.190,879
62D	186.440,306	4.146.191,333	62I	186.437,392	4.146.208,081
63D	186.544,945	4.146.209,463	63I	186.541,713	4.146.227,171
64D	186.602,424	4.146.219,907	64I	186.599,690	4.146.238,319
65D	186.642,156	4.146.223,363	65I	186.640,573	4.146.242,297
66D	186.739,175	4.146.230,134	66I	186.737,716	4.146.250,081
67D	186.822,408	4.146.236,526	67I	186.821,066	4.146.255,479
68D	186.905,690	4.146.242,944	68I	186.904,366	4.146.260,895
69D	186.947,583	4.146.246,402	69I	186.945,909	4.146.263,825
70D	186.989,177	4.146.251,466	70I	186.987,113	4.146.268,341
71D	187.072,006	4.146.262,647	71I	187.069,921	4.146.278,511
72D	187.113,597	4.146.268,472	72I	187.111,249	4.146.283,796
73D	187.155,040	4.146.275,880	73I	187.151,971	4.146.290,572
74D	187.193,616	4.146.285,613	74I	187.189,405	4.146.299,510
75D	187.234,216	4.146.300,592	75I	187.228,851	4.146.313,538
76D	187.295,330	4.146.328,909	76I	187.289,182	4.146.341,854
77D	187.376,390	4.146.367,849	77I	187.370,253	4.146.381,321
78D	187.419,682	4.146.386,275	78I	187.414,605	4.146.400,418
79D	187.494,178	4.146.407,909	79I	187.489,885	4.146.422,625
80D	187.578,065	4.146.432,130	80I	187.573,672	4.146.447,161
81D	187.656,003	4.146.454,853	81I	187.648,665	4.146.469,373
82D	187.697,445	4.146.484,341	82I	187.688,123	4.146.498,580
83D	187.740,219	4.146.508,921	83I	187.731,542	4.146.524,700
84D	187.785,772	4.146.527,902	84I	187.777,855	4.146.545,174
85D	187.829,056	4.146.545,339	85I	187.821,322	4.146.563,783
86D	187.881,711	4.146.568,577	86D	187.874,634	4.146.585,128
87D	187.933,345	4.146.594,807	87D	187.926,348	4.146.609,219
88D	188.008,672	4.146.637,957	88D	188.002,474	4.146.649,386

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de alzada ante la Consejera de Medio Ambiente, conforme a lo establecido en la Ley 4/1999, de Modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de un mes desde la notificación de la presente, así como cualquier otro que pudiera corresponder de acuerdo con la normativa aplicable.

Actuación cofinanciada por Fondos Europeos.

Sevilla, 3 de diciembre de 2009.- La Directora General, Rocio Espinosa de la Torre.

RESOLUCIÓN de 4 de diciembre de 2009, de la Dirección General de Sostenibilidad en la Red de Espacios Naturales, por la que se aprueba el deslinde de la vía pecuaria denominada «Realenga de Loja».

Examinado el expediente de deslinde de la vía pecuaria «Realenga de Loja», en el tramo con el cruce de la carretera