

## 4. Administración de Justicia

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

*EDICTO de 13 de febrero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Fuengirola (antiguo Mixto núm. Tres). (PD. 498/2009).*

NIG: 2905442C20070000465.  
Procedimiento: Procedimiento Ordinario 440/2007. Negociado: jg.  
De: Banco Santander Central Hispano, S.A.  
Procuradora: Sra. Luque Rosales, M.<sup>a</sup> Isabel.  
Contra: Marítimo Marketing, S.L.

#### E D I C T O

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 440/2007 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Fuengirola a instancia de Banco Santander Central Hispano, S.A., contra Marítimo Marketing, S.L., sobre, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

#### S E N T E N C I A

Juez que la dicta: Doña Rosa Fernández Labella.  
Lugar: Fuengirola.  
Fecha: 30 de octubre de dos mil ocho.  
Parte actora: Banco Santander Central Hispano.  
Abogado: Manuel Conejo.  
Procurador: María Isabel Luque.  
Parte demandada: Marítimo Marketing, S.L.  
Objeto del juicio: Reclamación de cantidad.

#### F A L L O

Que debo estimar y estimo la acción ejercitada por la entidad Banco Santander Central Hispano, S.A., contra la entidad Marítimo Marketing, S.L., condenando a la demandada a abonar a la actora la cantidad de 46.331,36 euros en concepto de principal más el interés pactado de esta cantidad desde el 16 de marzo de 2007 hasta su completo pago. Todo ello con imposición de costas a la parte demandada.

Contra esta sentencia podrá interponerse recurso de apelación ante este Juzgado en el plazo de cinco días.

Así lo acuerda, manda y firma doña Rosa Fernández Labella, Magistrado Juez titular del Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Fuengirola.

Publicación. Dada, leída y publicada fue la anterior Sentencia por la Sra. Magistrada-Juez que la dictó, estando la misma celebrando audiencia pública en el mismo día de la fecha, de lo que yo, el/La Secretario Judicial, doy fe, en Fuengirola, a treinta de octubre de dos mil ocho.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Marítimo Marketing, S.L., extiendo y firmo la presente en Fuengirola, a trece de febrero de dos mil nueve.- El/La Secretario.

*EDICTO de 1 de septiembre de 2008, del Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Fuengirola (Antiguo Mixto núm. Cuatro), dimanante del Procedimiento Ordinario núm. 492/2008. (PD. 491/2009).*

NIG: 2905443C20056000441.  
Procedimiento: Procedimiento Ordinario 492/2008. Negociado: PR.

Sobre: ORD 271/05 de Instrucc. núm. Tres.  
De: Doña Paula Ramos Carrillo.  
Procurador: Sr. Tierno Guarda Luis.  
Letrado: Sr. Agustín García Rivas.  
Contra: Don Nico Botefur.

#### E D I C T O

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 492/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Fuengirola (Antiguo Mixto 4) a instancia de Paula Ramos Carrillo contra Nico Botefur sobre ORD 271/05 de Instrucc. núm. Tres, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

#### S E N T E N C I A

En Fuengirola, a 14 de noviembre de 2006.

Vistos por M.<sup>a</sup> Esperanza Fernández Rodríguez, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Seis de Fuengirola, los presentes autos de Juicio Ordinario núm. 271/05, seguidos a instancia de doña Paula Ramos Carrillo, dirigida por el letrado don Agustín García Rivas y representado por el procurador don Luis Tierno Guarda contra don Nico Botefur, en rebeldía, sobre reclamación de cantidad.

#### F A L L O

Que, estimando íntegramente la demanda formulada por doña Paula Ramos Carrillo contra don Nico Botefur, debo condenar y condeno a este último a abonar a la demandante:

- La cantidad de diecisiete mil diecinueve euros con noventa y tres céntimos (17.019,93 €).
- Los intereses de demora que se especifican en el Fundamento de Derecho Tercero de esta sentencia.
- Las costas generadas en el presente pleito.

Notifíquese la presente sentencia a las partes en legal forma advirtiéndoles que contra la misma cabe interponer recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga, que deberán preparar ante este Juzgado en el plazo de cinco días desde la siguiente a su notificación.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

M.<sup>a</sup> Esperanza Fernández Rodríguez, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Seis de Fuengirola.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Nico Botefur, extiendo y firmo la presente en Fuengirola, a uno de septiembre de dos mil ocho.- El/La Secretario.

*EDICTO de 10 de febrero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Granada, dimanante del Procedimiento Ordinario núm. 523/2008. (PD. 502/2009).*

NIG: 1808742C20080006862.  
Procedimiento: Procedimiento Ordinario 523/2008. Negociado: M.  
Sobre: Reclamación de Cantidad.

De: Don Juan Antonio Losada Fernández.  
 Procurador: Sr. Pablo Alameda Gallardo.  
 Contra: Don Francisco Javier Gómez Hernández.

## E D I C T O

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 523/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Granada a instancia de don Juan Antonio Losada Fernández contra don Francisco Javier Gómez Hernández sobre Reclamación de Cantidad, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

## SENTENCIA 226/08

En la ciudad de Granada, a 2 de diciembre de 2008.

El Sr. don Antonio Pastor Sánchez, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Siete de los de Granada, habiendo visto los presentes autos de Juicio Ordinario, promovidos a instancia de don Juan Antonio Losada Fernández, y en su representación el Procurador don Pablo Alameda Gallardo, y en su defensa el Letrado don Carlos Ramón Chinchilla Salido, contra don Francisco Javier Gómez Hernández, declarado en rebeldía, en este juicio que versa sobre reclamación de cantidad, y

## F A L L O

Que estimando íntegramente el suplico de la demanda presentada por el Procurador don Pablo Alameda Gallardo, actuando en nombre y representación de don Juan Antonio Losada Fernández, contra don Francisco Javier Gómez Hernández, declarado en rebeldía, debo condenar y condeno al referido demandado a que pague a la parte actora la suma de 83.000 euros, más los intereses legales de dicha cantidad desde la interposición de la demanda, así como a que satisfaga las costas de este procedimiento.

Contra esta sentencia podrá interponerse recurso de apelación ante la Audiencia Provincial que, en su caso, deberá ser interpuesto en este Juzgado, en el plazo de cinco días, a contar desde su notificación.

Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos y cuyo original se incluirá en el libro de sentencias, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don Francisco Javier Gómez Hernández, extiendo y firmo la presente en Granada a diez de febrero de dos mil nueve.- El/La Secretario.

*EDICTO de 23 de enero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Málaga, dimanante del Procedimiento de Divorcio núm. 145/2008. (PD. 490/2009).*

NIG: 2906742C20080002473.

Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 145/2008. Negociado: PC.

De: Doña María del Rosario García Sánchez.

Procuradora: Sra. María Dolores Fernández Pérez.

Letrado: Sr. Aranda Pérez, Alonso.

Contra: Don Manuel Alejandro Vargas Capilla.

## E D I C T O

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia. Divorcio Contencioso 145/2008 seguido en el Juzg. de Primera Instancia núm. Cinco de Málaga a instancia de María del Rosario García Sánchez contra Manuel Alejandro Vargas Capilla sobre, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

## SENTENCIA NÚM. 28

Juez que la dicta: Don José Luis Utrera Gutiérrez.

Lugar: Málaga.

Fecha: Veinte de enero de dos mil nueve.

Parte demandante: María del Rosario García Sánchez.

Abogado: Aranda Pérez, Alonso.

Procurador: María Dolores Fernández Pérez.

Parte demandada: Manuel Alejandro Vargas Capilla.

## F A L L O

Estimar la demanda de divorcio interpuesta por doña María del Rosario García Sánchez contra don Manuel Alejandro Vargas Capilla, y en consecuencia debo acordar y acuerdo la disolución del matrimonio por divorcio de los expresados con todos los efectos legales, acordando como medida definitiva atribuir a la esposa el uso y disfrute de la vivienda familiar sita en Málaga C/Manuel Altolaguirre, núm. 26,4.º,1.

Cada parte abonará sus propias costas.

Modo de impugnación: Mediante recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (artículo 455 LEC).

El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 LEC).

Comuníquese esta sentencia al Registro Civil donde conste inscrito el matrimonio de los sujetos del pleito.

Así por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación. Dada, leída y publicada fue la anterior Sentencia por el/la Sr./a. Magistrado/Juez que la dictó, estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, de lo que yo, el Secretario Judicial doy fe.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Manuel Alejandro Vargas Capilla, extiendo y firmo la presente en Málaga, a veintitrés de enero de dos mil nueve.- El/La Secretario.

*EDICTO de 4 de febrero de 2009, del Juzgado de Primera Instancia núm. Diez de Málaga, dimanante del Procedimiento Ordinario núm. 234/2006. (PD. 489/2009).*

NIG: 2906742C20060004283.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 234/2006. Negociado: B. Sobre: Ordinario.

De: Mantenimientos y Servicios Torrenueva, S.L.

Procurador: Sr. Feliciano García Recio Gómez.

Contra: Club Vacaciones Pueblo Evita, S.L.