

4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 8 de marzo de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Córdoba, dimanante de divorcio contencioso núm. 1179/2009.

NIG: 1402142C20090021395.
 Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 1179/2009. Negociado: MC.
 De: Doña Rosario Galera Ruiz.
 Procuradora: Sra. María Jesús Madrid Luque.
 Letrado: Sr. Luque León, Joaquín.
 Contra: Don Valmore-Alexander Marrero Ramírez.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia. Divorcio Contencioso 1179/2009 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Córdoba, a instancia de Rosario Galera Ruiz contra Valmore-Alexander Marrero Ramírez sobre , se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO CINCO DE CÓRDOBA

C/ Doce de Octubre, núm. 2.
 Procedimiento: Divorcio Contencioso núm. 1179/09.

S E N T E N C I A

Juez que la dicta: Doña Blanca Pozón Giménez.
 Lugar: Córdoba.
 Fecha: Diecisiete de febrero de dos mil diez.

Parte demandante: Doña María del Rosario Galera Ruiz.
 Abogado: Sr. Luque León.
 Procurador: Sra. Madrid Luque.

Parte demandada: Don Valmore-Alexander Marrero Ramírez declarado en situación de rebeldía procesal.

Objeto del juicio: Divorcio contencioso entre doña María del Rosario Galera Ruiz y don Valmore-Alexander Marrero Ramírez declarado en situación en rebeldía procesal.

F A L L O

Que debo estimar y estimo la demanda de divorcio interpuesta por doña María del Rosario Galera Ruiz contra don Valmore-Alexander Marrero Ramírez, en situación de rebeldía procesal y debo declarar y declaro la disolución por divorcio del matrimonio formado por ambos cónyuges, con los efectos legales inherentes, con aprobación de la siguiente medidas definitivas :

1. Se atribuye a la madre la guarda y custodia del hijo menor del matrimonio, sujeto a la patria potestad de ambos progenitores.

2. El régimen de visitas a favor del padre, a falta de acuerdo, fines de semana alternos, desde las 18,00 horas del viernes hasta las 20,00 horas del domingo. Los períodos de vacaciones escolares de Navidad, semana santa y verano, se distribuyen por mitad entre ambos progenitores. A falta de acuerdo, los años pares corresponde a la madre la primera

mitad y la segunda al padre; los años impares a la inversa. La recogida y entrega del menor se realizará en el domicilio materno. El menor no podrá salir del territorio nacional con el padre sin el consentimiento expreso de la madre, en su defecto, autorización judicial.

3. El uso y disfrute de la vivienda familiar se atribuye al hijo menor y a la madre en cuya compañía queda. El padre podrá retirar sus ropas y enseres de uso personal.

4. Se fija la cantidad mensual de 200 euros, en concepto de pensión de alimentos a favor del hijo menor del matrimonio, a abonar por el padre, pagadera por anticipado, dentro de los cinco primeros días de cada mes, en la cuenta que designe la madre. La citada cantidad se actualizará anualmente, con efectos de primero de enero de cada año, en proporción a las variaciones que experimenten los índices de precios al consumo según el Instituto Nacional de Estadística u organismo que le sustituya.

5. Los gastos extraordinarios que tenga el hijo menor se abonarán al 50% entre ambos progenitores. Sin pronunciamiento sobre las costas.

Contra esta Resolución cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Córdoba (artículo 455 L.E.C.). El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 L.E.C.).

Para la admisión a trámite del recurso previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto, núm. 1447 0000 00 1179 09, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código «02», de conformidad en lo establecido en la Disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Únase la presente al libro de sentencias de este Juzgado y testimonio de la misma a los autos de su razón.

Una vez firme comuníquese la sentencia al Encargado del Registro Civil donde obre inscrito el matrimonio para su anotación, librándose a tal efecto el oportuno despacho.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo. Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado don Valmore-Alexander Marrero Ramírez, extiendo y firmo la presente en Córdoba a ocho de marzo de dos mil diez.- El/La Secretario.

EDICTO de 22 de febrero de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Granada, dimanante de divorcio contencioso núm. 1043/2005.

NIG: 1808742C20050014841.
 Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 1043/2005. Negociado: E.

E D I C T O

Juzgado: Juzgado de Primera Instancia número Tres de Granada.
 Juicio: Familia. Divorcio Contencioso 1043/2005.

Parte demandante: Elena Ortega Santamaría.
 Parte demandada: José Manuel Morales Muñoz.
 Sobre: Familia. Divorcio Contencioso.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el juicio referenciado, se ha dictado la resolución cuyo texto literal es el siguiente:

S E N T E N C I A

En la ciudad de Granada, a veintidós de septiembre de dos mil seis.

Vistos por la Ilma. Sra. doña María del Carmen Siles Ortega, Magistrado-Juez de Primera Instancia núm. Tres de esta ciudad y su partido judicial, los presentes autos de Divorcio núm. 1043E/05, seguidos ante este Juzgado a instancia de doña Elena Ortega Santamaría representada por el Procurador Sr. García-Valdecasas Conde asistido de la Letrada Sra. Crespo Meigimolle, contra don José Manuel Morales Muñoz, en situación procesal de rebeldía, y

F A L L O

1.º Que estimando la demanda formulada por el Procurador Sr. García-Valdecasas Conde, en nombre y representación de doña Elena Ortega Santamaría, contra su esposo don José Manuel Morales Muñoz, debo declarar y declaro disuelto por divorcio el matrimonio de dichos cónyuges, celebrado en Maracena (Granada), el 4 de julio de 1982, con todos los efectos legales inherentes a dicha declaración.

2.º Se acuerda la disolución del régimen económico matrimonial y de la sociedad legal de gananciales.

No se hace expresa declaración sobre el abono de las costas causadas.

Firme que sea esta resolución, expídase testimonio literal de la misma para su inscripción marginal junto a la principal de matrimonio, librándose al efecto el oportuno despacho al Sr. Encargado del Registro Civil de Maracena (Granada).

Librese y únase certificación de esta resolución a las actuaciones con inclusión del original en el Libro de Sentencias.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

En atención al desconocimiento del actual domicilio o residencia de la parte demandada, por providencia de el Señor Juez, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 497.2 de la Ley Enjuiciamiento Civil, ha acordado la publicación del presente en el BOJA para llevar a efecto la diligencia de notificación.

En Granada, a veintidós de febrero de dos mil diez.- El/La Secretario/a Judicial.

EDICTO de 2 de marzo de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Jerez de la Frontera (antiguo Mixto núm. Dos), dimanante de procedimiento ordinario 1909/2008. (PD. 755/2010).

NIG: 1102042C20080009039.

Sobre: J. Ordinario.

De: Don Sabino Hoces Molina.

Procurador: Sr. Manuel Francisco Agarrado Luna.

Contra: Bodegas Gran Mariscal Siglo XVIII, S.L., y Antonio Mariscal Domínguez.

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 1909/2008, seguido en el Juzgado de 1.ª Instancia núm. Dos de Jerez de la Frontera (antiguo Mixto núm. Dos), a instancia de Sabino Hoces Molina, contra Bodegas Gran Mariscal Siglo XVIII, S.L., y Antonio Mariscal Domínguez, sobre J. Ordinario, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 60/2010

En Jerez de la Frontera, a dos de marzo de dos mil diez.

La Sra. doña María Caridad Moreira Lanseros, Magistrado-Juez del Juzgado de 1.ª Instancia núm. Dos de Jerez y su partido, habiendo visto los presentes autos de Juicio Ordinario seguidos en este Juzgado con el núm. 1909/2008, entre partes, de una como demandante don Sabino Hoces Molina, con Procurador don Manuel Agarrado Luna y Letrada doña Alicia Carrasco López, y de otra como demandados Bodegas Gran Mariscal Siglo XVIII, S.L., y don Antonio Mariscal Domínguez, rebeldes,

F A L L O

Que estimando como estimo la demanda origen de estos autos interpuesta por don Sabino Hoces Molina contra Bodegas Gran Mariscal Siglo XVIII, S.L., y don Antonio Mariscal Domínguez, rebeldes, debo condenar y condeno a dichos demandados a que solidariamente abonen al actor la cantidad de cincuenta mil cuatrocientos veintidós euros (50.422), más los intereses legales devengados desde la fecha de la interposición judicial, y con imposición a los mismos de las costas causadas en esta instancia.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación, que se preparará por escrito ante este Juzgado en término de quinto día.

El recurrente deberá constituir al tiempo de la preparación del recurso de apelación depósito por importe de 50 euros, lo que acreditará acompañando a su escrito copia del resguardo de ingreso o transferencia en la cuenta de este expediente núm. 1250/0000/02/1909/08, indicando en el concepto del ingreso el término «Recurso», sin cuyo requisito no se admitirá a trámite y todo ello conforme a lo dispuesto en los arts. 451, 452 y concordantes de la LEC y la disposición adicional decimoquinta de la LOPJ. La exigencia del depósito antes reseñado no obsta la obligación de pago de la tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional, en los casos legalmente preceptuados.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Bodegas Gran Mariscal Siglo XVIII, S.L., extiendo y firmo la presente en Jerez de la Frontera, a dos de marzo de dos mil diez.- El/La Secretario.

EDICTO de 8 de marzo de 2010, del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Torremolinos, dimanante de procedimiento ordinario 964/2008. (PD. 756/2010).

NIG: 2990142C20080004924.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 964/2008. Negociado: RA.

Sobre: Resto.

De: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

Procurador: Sr. Pedro Ballenilla Ros.

Contra: Don Eduardo Andrés Chayle.