

4. Administración de Justicia

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

EDICTO de 7 de noviembre de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Fuengirola (antiguo Mixto núm. Tres), dimanante de procedimiento ordinario núm. 1665/2010. (PP. 4011/2011).

NIG: 2905442C20100006431.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 1665/2010. Negociado: FA.

De: Branding Big, S.L., y Tratim Decor, S.L.

Procuradora: Sra. Cruz García Valdecasas, Ángela.

Contra: Peter Christopher Markey e I.C.P. Developments, S.L.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 1665/2010 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Fuengirola a instancia de Branding Big, S.L., y Tratim Decor, S.L., contra Peter Christopher Markey e I.C.P. Developments, S.L., se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM.

En Fuengirola, a siete de noviembre de dos mil once.

Vistos por doña Silvia Coll Carreño, Magistrado-Juez Sustituta del Juzgado de Primera Instancia núm. Dos de Fuengirola y su partido, los presentes autos núm. 1665/2010 de Juicio Ordinario seguido entre partes, como demandante las mercantiles Branding Big, S.L., y Tratim Decor, S.L., representada por la Procuradora Sra. Cruz García-Valdecasas y asistida del Letrado Sr. Del Prado Montoro, y como demandada la mercantil I.C.P. Developments, S.L., y su representante legal don Peter Christopher Markey, ambos en situación de rebeldía procesal; y

F A L L O

Que, estimando la demanda formulada por la Procuradora, Sra. Cruz García-Valdecasas, en nombre y representación de las mercantiles Branding Big, S.L., y Tratim Decor, S.L., contra la mercantil I.C.P. Developments, S.L., y su representante legal don Peter Christopher Markey, en situación de rebeldía procesal:

1. Debo condenar y condeno a la referida demandada a abonar a la mercantil actora Branding Big, S.L., la suma de 75.620,31 euros, más los intereses legales de la referida suma, desde la interpelación judicial, hasta su completo pago, incrementado en dos puntos a partir de la fecha de la presente resolución.

2. Debo condenar y condeno a la referida demandada a abonar a la mercantil actora Tratim Decor, S.L., la suma de 95.122,83 euros, más los intereses legales de la referida suma, desde la interpelación judicial, hasta su completo pago, incrementado en dos puntos a partir de la fecha de la presente resolución.

3. Debo condenar y condeno a la referida demandada a sufragar los gastos que se deriven a las mercantiles actoras de la legalización las viviendas objeto de los contratos de compraventa de vivienda concertados entre aquellas y la mercantil demandada, en fecha 2003 y 2002, respectivamente, y que

se acrediten en ejecución de sentencia con la presentación de los documentos y facturas correspondientes.

4. Debo condenar y condeno expresamente a la demandada al pago de las costas causadas.

Esta resolución no es firme, y contra la misma cabe recurso de apelación que se preparará en el plazo de cinco días ante este Juzgado, previa consignación de las cantidades legalmente establecidas y se sustanciará en su caso ante la Ilustrísima Audiencia Provincial de Málaga, previo depósito de la suma fijada en la Ley.

Así por esta mi sentencia, de la que se llevará testimonio a la causa de su razón, la pronuncio, mando y firmo.

Publicación. Leída y publicada fue la anterior sentencia por la Juez Sustituta que la ha dictado constituido en audiencia pública.

Doy fe.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Peter Christopher Markey e I.C.P. Developments, S.L., extiendo y firmo la presente en Fuengirola, a siete de noviembre de dos mil once.- El/La Secretario.

EDICTO de 12 de diciembre de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Quince de Málaga, dimanante de procedimiento núm. 479/2011. (PP. 4/2012).

NIG: 2906742C20110008027.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 479/2011.

Negociado: V9.

De: Evolutiza Contratas, S.L.

Procuradora: Sra. Rocío de Jesús Morales Carrillo.

Contra: Nuevo Espacio Industrial Madrid, S.L.

E D I C T O

En el presente procedimiento Procedimiento Ordinario 479/2011 seguido a instancia de Evolutiza Contratas, S.L., frente a Nuevo Espacio Industrial Madrid, S.L., se ha dictado sentencia, cuyo tenor literal es el siguiente:

SENTENCIA NÚM. 348

En la ciudad de Málaga, a dieciocho de noviembre de dos mil once. Don Jaime Nogués García, Magistrado-Juez de Primera Instancia número Quince de esta ciudad, ha visto el juicio ordinario tramitado en este Juzgado con el número 479/2011, a instancia de Evolutiza Contratas, Sociedad Limitada, representada por la Procuradora doña Rocío Morales Carrillo y defendida por la Letrada Sra. Piédrola Amo, contra Nuevo Espacio Industrial Madrid, Sociedad Limitada, en situación procesal de rebeldía, sobre reclamación de cantidad.

F A L L O

Estimando la demanda interpuesta por la Procuradora doña Rocío Morales Carrillo, en nombre y representación de Evolutiza Contratas, Sociedad Limitada, contra Nuevo Espacio Industrial Madrid, Sociedad Limitada, en reclamación de cantidad, debo dictar sentencia con los pronunciamientos siguientes:

1.º Condenar a Nuevo Espacio Industrial Madrid, Sociedad Limitada, a que abone a Nuevo Espacio Industrial Madrid, Sociedad Limitada, la cantidad de 15.057,78 euros, desglosada en las partidas siguientes: A) 2.088 euros correspondiente a

las mensualidades de junio, julio y agosto de 2009, durante los que la iguala correspondiente al servicio de informes preliminares continuaba en vigor, más el IVA correspondiente. B) 3.617,46 euros por los trabajos realizados, así como a la cantidad de 1.635,48 euros conforme a la cláusula V, párrafos quinto y sexto del contrato, al haber revocado unilateralmente el pedido una vez obtenida la licencia de obras en la instalación votovoltaica HSU4, declarando dicha revocación unilateral. C) 3.429,54 euros respecto a la instalación votovoltaica HSU5, y 4.228,20 euros respecto a la instalación votovoltaica HSU7, correspondiente al segundo hito (45% del precio de los trabajos), conforme a la cláusula V párrafo quinto del contrato, al haber desistido de los mismos una vez iniciados los trabajos tendentes a la consecución de la licencia de obras. D) 25,87 euros conforme a la cláusula III, párrafos segundo y penúltimo de dicha cláusula, y 33,23 euros conforme a la cláusula V, párrafo cuarto del contrato.

2.º Imponer a la demandada las costas procesales devengadas.

Esta resolución no es firme y contra la misma cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Málaga (art. 455 de la LEC).

El recurso se interpondrá ante este Tribunal dentro del plazo de veinte días contados desde el día siguiente de la notificación, debiendo exponer las alegaciones en que se base la impugnación, además de citar la resolución apelada y los pronunciamientos que impugna (art. 458.1 y 2 de la LECn).

Para la admisión del recurso deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado núm. 3033, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso seguido del código 02 y tipo concreto del recurso, de conformidad con lo establecido en la L.O 1/2009, de 3 de noviembre, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en el apartado 5.º de la disposición adicional decimoquinta de dicha norma o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en la presente instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

E/.

Y encontrándose dicho demandado, Nuevo Espacio Industrial Madrid, S.L., en paradero desconocido, se expide el presente a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

En Málaga, a doce de diciembre de dos mil once.- La Secretaria Judicial.

EDICTO de 10 de enero de 2012, del Juzgado de Primera Instancia núm. Quince de Málaga, dimanante de procedimiento ordinario núm. 479/2011.

NIG: 2906742C20110008027.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 479/2011. Negociado: V9.

De: Evolutiza Contratas, S.L.

Procuradora: Sra. Rocío de Jesús Morales Carrillo.

Contra: Nuevo Espacio Industrial Madrid, S.L.

E D I C T O

En el presente procedimiento ordinario 479/2011 seguido a instancia de Evolutiza Contratas, S.L., frente a Nuevo Espacio Industrial Madrid, S.L., se ha dictado auto, cuyo tenor literal es el siguiente:

A U T O

En la ciudad de Málaga, a quince de diciembre de dos mil once.

PARTE DISPOSITIVA

Don Jaime Nogués García, Magistrad-Juez de Primera Instancia núm. Quince de esta ciudad, ante mí la Secretaria acuerda:

1.º Rectificar el error de transcripción padecido en el punto primero del fallo de la sentencia dictada el día dieciocho de noviembre del presente año, en el Procedimiento Ordinario 479/2011, quedando del siguiente tenor literal:

«1.º Condenar a Nuevo Espacio Industrial Madrid, Sociedad Limitada, a que abone a Evolutiza Contratas, Sociedad Limitada, la cantidad de 15.057,78 euros, desglosada en las partidas siguientes: A) 2.088 euros correspondientes a las mensualidades de junio, julio y agosto de 2009, durante los que la iguala correspondiente al servicio de informes preliminares continuaba en vigor, más el IVA correspondiente. B) 3.617,46 euros por los trabajos realizados, así como a la cantidad de 1.635,48 euros conforme a la cláusula V, párrafos quinto y sexto del contrato, al haber revocado unilateralmente el pedido una vez obtenida la licencia de obras en la instalación votovoltaica HSU4, declarando dicha revocación unilateral. C) 3.429,54 euros respecto a la instalación votovoltaica HSU5 y 4.228,20 euros respecto a la instalación votovoltaica HSU7, correspondiente al segundo hito (45% del precio de los trabajos), conforme a la cláusula V, párrafo quinto del contrato, al haber desistido de los mismos una vez iniciados los trabajos tendentes a la consecución de la licencia de obras. D) 25,87 euros conforme a la cláusula III, párrafos segundo y penúltimo de dicha cláusula y 33,23 euros conforma a la cláusula V, párrafo cuarto del contrato.»

2.º Mantener invariable el resto de la Resolución.

Notifíquese el presente auto a las partes, haciéndoles saber que el mismo no es susceptible de recurso alguno, sin perjuicio de la facultad de las partes de recurrir en apelación la sentencia dictada, en el plazo de cinco días a contar desde la notificación del presente.

Lo acuerda y firma Su Señoría. Doy fe.

E/

Y encontrándose dicho demandado, Nuevo Espacio Industrial Madrid, S.L., en paradero desconocido, se expide el presente a fin que sirva de notificación en forma al mismo.

En Málaga, a diez de enero de dos mil doce.- La Secretaria Judicial.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 15 de junio de 2010, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Sanlúcar la Mayor, dimanante de procedimiento ordinario núm. 324/2005. (PD. 148/2012).

NIG: 4108742C20050001085.

Procedimiento: Proced. Ordinario (N) 324/2005. Negociado: B.

Sobre: Juicio Ordinario.

De: Encomienda 18, S.A.

Procurador: Sr. Gragera Murillo, José María.

Contra: Tomás Félix Hermida Maiquez, Antonia Eugenia Hermida Maiquez, Manuela Alejandra Hermida Maiquez, Manuela Saturnina Hermida Vega, Antonio Hermida López de la Casa y Carmen Hermida López de la Casa.