

De: José Luis Martos Molina y María del Mar Barrientos Romero.
 Procurador: Sr. Pedro Ballenilla Ros.
 Letrada: Sra. Muñoz Villén, Verónica.
 Contra: Construcciones y Apartamentos Turísticos Serramar, S.A. (CATSSA), Contracta, S.A., Hermann Schmid, Horst Fretschner, Karl-Heinz Wächter, Rolf Klemens Schneider y Monika Schneider.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 52/2008 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Trece de Málaga a instancia de José Luis Martos Molina y María del Mar Barrientos Romero contra Construcciones y Apartamentos Turísticos Serramar, S.A. (CATSSA), Contracta, S.A., Hermann Schmid, Horst Fretschner, Karl-Heinz Wächter, Rolf Klemens Schneider y Monika Schneider sobre Anulación y Rectificación de Inscripción Registral, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

S E N T E N C I A

En Málaga, a diecinueve de noviembre de dos mil diez.

Han sido vistos por el Ilmo. Señor Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia núm. Trece de Málaga, don José Pablo Martínez Gámez, los autos de Juicio Ordinario seguidos en este Juzgado con el número 52/2008-C a instancias de don José Luis Martos Molina y doña María del Mar Barrientos Romero, representados por el Procurador don Pedro Ballenilla Ros y con la asistencia letrada de doña Verónica Muñoz Villén, frente a la entidad mercantil Construcciones y Apartamentos Turísticos Serramar, S.A., la entidad mercantil Contracta, S.A., don Hermann Schmid, don Horst Fretschner, don Karl-Heinz Wächter, don Rolf Klemens Schneider y su esposa doña Monika Schneider, declarados todos ellos en situación de rebeldía procesal.

F A L L O

Se estima íntegramente la demanda interpuesta por don José Luis Martos Molina y doña María del Mar Barrientos Romero frente a la entidad mercantil Construcciones y Apartamentos Turísticos Serramar, S.A., la entidad mercantil Contracta, S.A., don Hermann Schmid, don Horst Fretschner, don Karl-Heinz Wächter, don Rolf Klemens Schneider y su esposa doña Monika Schneider, con los siguientes pronunciamientos:

1. Se declara que don José Luis Martos Molina y doña María del Mar Barrientos Romero son los únicos y legítimos propietarios por mitades indivisas del siguiente inmueble: Urbana: Cincuenta y seis. Vivienda número trescientos siete, tipo A, en planta tercera del edificio denominado La Brisa I, que forma parte de la Urbanización Serramar, en la Cala del Moral de Levante, término de Rincón de la Victoria. Ocupa una superficie cubierta de veintiséis metros diez decímetros cuadrados en terraza. Consta de hall, estar-dormitorio, cocina, cuarto de baño y terraza. Linda: Frente entrando, pasillo de acceso; derecha entrando, fachada Oeste del bloque; izquierda entrando, vivienda tipo A; y fondo entrando, fachada Oeste del bloque, inscrita en el Registro de la Propiedad núm. Siete de Málaga, al tomo 317, libro 95, folio 188, finca registral 4.843,

2. Se condena a los demandados a estar y pasar por la anterior declaración.

3. Se acuerda, firme que sea esta sentencia, que le libre el oportuno mandamiento al Sr. Registrador de la Propiedad Número Siete de Málaga ordenando la inscripción a nombre del actor de la finca objeto del litigio, con cancelación de las

inscripciones contradictorias que en cuanto a la misma aparezcan en el Registro de la Propiedad.

4. Se condena a los demandados al pago de las costas de esta instancia.

Contra esta sentencia cabe recurso de apelación en que habrá de prepararse mediante escrito presentado dentro del plazo de cinco días contados desde el siguiente a la notificación de esta resolución y en el que habrá de citarse la resolución que se apela y manifestarse la voluntad de recurrir con expresión de los pronunciamientos que se impugnan, y tener constituido un depósito de cincuenta euros en la cuenta de consignaciones de este Juzgado. Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados, Contracta, S.A., Hermann Schmid, Horst Fretschner, Karl-Heinz Wächter, Rolf Klemens Schneider y Monika Schneider, extendiendo y firmo la presente en Málaga, a veintinueve de julio de dos mil once.- El Secretario.

EDICTO de 7 de noviembre de 2011, del Juzgado de Primera Instancia núm. Catorce de Málaga, dimanante de procedimiento verbal núm. 903/2009. (PP. 698/2012).

NIG: 2906742C20090018967.

Procedimiento: Juicio Verbal (Desahucio Precario -250.1.2) 903/2009. Negociado: 3.

De: Isabel María Romero Muñoz.

Procuradora: Sra. Marta García Solera.

Contra: María Antonia Segovia Santana.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Juicio Verbal (Desahucio Precario -250.1.2) 903/2009 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Catorce de Málaga a instancia de Isabel María Romero Muñoz contra María Antonia Segovia Santana sobre, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

S E N T E N C I A

En Málaga a diecisiete de diciembre de dos mil nueve.

Vistos por doña Marta Báguena Mesa, Magistrada Juez del Juzgado de la Instancia núm. Catorce de Málaga, los presentes autos de Juicio Verbal que registrados con el número arriba indicado se siguen a instancia de doña Isabel Marta Romero Muñoz, representada por la Procuradora de los Tribunales señora García Solera y asistida del Letrado señor Martín López-Obrero, contra doña Marta Antonia Segovia Santana, en situación procesal de rebeldía.

F A L L O

Que estimando en su integridad la demanda formulada por la Procuradora de los Tribunales señora García Solera, en nombre y representación de doña Isabel María Romero Muñoz, sobre desahucio por Fallo precario, frente a doña María Antonia Segovia Santana, debo condenar y condeno a la demandada a dejar libre vacua y expedita la vivienda propiedad de la actora sita en Calle Eduardo Domínguez Ávila de Málaga, con la expresa advertencia de que de no hacerlo en plazo máximo

de un mes se procederá a su lanzamiento, condenándole expresamente al pago de las costas causadas.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra ella será posible interponer recurso de apelación en plazo de cinco días, que se preparará presentando escrito ante este mismo Juzgado en que se expresará la resolución apelada, la voluntad de recurrir y los pronunciamientos que se impugnan, y previa constitución de depósito previsto al efecto, en la Cuenta de Consignación de este Juzgado.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada María Antonia Segó Vía Santana, extendiendo y firmo la presente en Málaga, siete de noviembre de dos mil once.- El/La Secretario.

EDICTO de 9 de marzo de 2012, del Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Sevilla, dimanante de nulidad matrimonial núm. 1493/2010.

NIG: 4109142C20100071459.

Procedimiento: Familia. Nulidad matrimonial 1493/2010. Negociado: 3L.

Sobre: Nulidad matrimonial.

De: Ministerio Fiscal.

Contra: Mohamed Bailor Jalloh y Aissatou Diallo Diallo.

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia. Nulidad matrimonial 1493/2010 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Siete de Sevilla a instancia de Ministerio Fiscal contra Mohamed Bailor Jalloh y Aissatou Diallo Diallo sobre Nulidad Matrimonial, se ha dictado la sentencia que copiada, en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 170/2012

En Sevilla, a nueve de marzo de dos mil doce.

Vistos por don. Antonio Bernardo Guisado Zúñiga, Magistrado-Juez en sustitución del Juzgado de Primera Instancia Siete de Sevilla y de su Partido, los presentes Autos de nulidad matrimonial 1493/2010, instados por el Ministerio Fiscal, contra don Mohamed Bailor Jalloh y doña Aissatou Sadjo Diallo, ambos en situación legal de rebeldía.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero. Por el Ministerio Fiscal se presentó escrito de fecha 14 de diciembre de 2010, por el que formulaba demanda de nulidad matrimonial número 1493/2010 contra don Mohamed Bailor Jalloh y doña Aissatou Sadjo Diallo, en base a los hechos y fundamentos de derecho alegados en el escrito de la demanda y terminaba suplicando se dictara Sentencia conforme a los pedimentos del indicado escrito.

Segundo. Turnada a este Juzgado, se admitió a trámite la indicada demanda, acordándose emplazar por cédula y copias a la parte demandada por término de veinte días hábiles para personarse y contestarla, bajo apercibimiento de rebeldía con el resultado que obra en las actuaciones. Señalada la vista a la misma se celebró el día ocho de marzo de dos mil doce, según acta levantada al efecto.

FALLO

Que estimando la demanda formulada por el Ministerio Fiscal contra don Mohamed Bailor Jalloh y doña Aissatou Sadjo Diallo, debo declarar y declaro la nulidad del matrimonio contraído entre ambos contrayentes, sin imposición de costas.

Y encontrándose los demandados don Mohamed Bailor Jalloh y doña Aissatou Sadjo Diallo en ignorado paradero, practíquese la notificación de la presente fijando edicto en el tablón de anuncios de este Juzgado y en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma.

Firme que sea la presente resolución, que se notificara a las partes y de la que se unirá testimonio literal a los Autos, comuníquese la misma al Registro Civil correspondiente, donde se encuentre inscrito el matrimonio, a los efectos procedentes.

Esta resolución no es firme y contra la misma cabe recurso de apelación ante este Juzgado, dentro del plazo de veinte días, contados desde el día siguiente a su notificación y de conformidad con lo previsto en el artículo 774.5, en relación con los artículos 457 y siguientes, de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, dicho recurso no suspenderá la eficacia de las medidas acordadas en la misma.

Para la admisión a trámite del recurso previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto núm. 4003 0000 00 1493 10, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código «02», de conformidad en lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos) o beneficiarios de asistencia jurídica gratuita.

Así por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.
E/

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados Mohamed Bailor Jalloh y Aissatou Diallo Diallo, extendiendo y firmo la presente en Sevilla a nueve de marzo de dos mil doce.- La Secretaria.

JUZGADOS DE LO SOCIAL

EDICTO de 24 de febrero de 2012, del Juzgado de lo Social núm. Siete de Málaga, dimanante de procedimiento núm. 1297/2009.

NIG: 2906744S20090013552.

Procedimiento: 1297/2009.

Ejecución núm.: 245.1/2011. Negociado: B3.

De: Don Juan José Galdeano Sánchez.

Contra: Sistema Constructivo Faimar, S.L.

EDICTO

Don Gonzalo Reina Caballero, Secretario del Juzgado de lo Social núm. Siete de Málaga, doy fe y testimonio: Que en este Juzgado se sigue Ejecución número 245.1/2011, dimanante de autos núm. 1297/2009, a instancias de Juan José Galdeano Sánchez contra Sistema Constructivo Faimar, S.L., habiéndose dictado Decreto de fecha 24.2.2012 cuyo encabezamiento y parte dispositiva son del tenor literal siguiente:

PARTE DISPOSITIVA

DISPONGO:

Declarar al ejecutado Sistema Constructivo Faimar, S.L., en situación de insolvencia con carácter provisional por importe de 5.594,43 euros de principal, más 1.118,89 euros que