

Así lo acuerdo, mando y firmo, don Antonio Luis García Valverde, Juez Sustituto del Juzgado de Primera Instancia núm. Cinco de Almería.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a la demandada Alhabia Vistas del Sur Promociones y Construcciones, S.L., extiendo y firmo la presente en Almería, a veinticuatro de noviembre de dos mil once.- El/La Secretario.

EDICTO de 15 de marzo de 2012, del Juzgado de Primera Instancia núm. Veintitrés de Sevilla, dimanante de procedimiento núm. 1096/2010.

NIG: 4109142C20050008468.

Procedimiento: Familia. Divorcio Contencioso 1096/2010. Negociado: 3.

Sobre: Divorcio Contencioso.

De: Hortensia Barrionuevo Palomo.

Procuradora: Sra. María Isabel Holgado Ramos.

Letrada: Sra. Rosa María García Fernández.

Contra: Jaime Domínguez Ibañez.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Familia. Divorcio Contencioso 1096/2010 seguido en el Juzgado de Primera Instancia núm. Veintitrés de Sevilla a instancia de Hortensia Barrionuevo Palomo contra Jaime Domínguez Ibañez sobre Divorcio Contencioso, se ha dictado la sentencia que, copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

SENTENCIA NÚM. 598/2011

En Sevilla, a nueve de noviembre de dos mil once.

Vistos por la Ilma. Sra. doña María Amelia Ibeas Cuasante, Magistrada-Juez de Primera Instancia (Familia) núm. Veintitrés de Sevilla y su partido, los presentes autos de Divorcio Contencioso seguidos en este Juzgado con el número de procedimiento 1096/10-3.º a instancia de doña Hortensia Barrionuevo Palomo representada por la Procuradora doña María Isabel Holgado Ramos y defendida por la Letrada doña Rosa María García Hernández, siendo por parte demandada don Jaime Domínguez Ibañez que ha sido declarado en rebeldía, habiendo sido parte el Ministerio Fiscal.

F A L L O

Que estimando en parte la demanda de divorcio formulada por la Procuradora doña María Isabel Holgado Ramos, en nombre y representación de doña Hortensia Barrionuevo Palomo contra don Jaime Domínguez Ibañez en rebeldía, debo declarar y declaro disuelto por divorcio, a efectos civiles, el matrimonio contraído por ambos, con los efectos inherentes a tal declaración, acordando como medidas reguladoras de los efectos de la crisis matrimonial las siguientes:

Primera. Se asigna la guarda y custodia de los hijos menores de edad Hortensia y Jaime, a la Sra. Barrionuevo Palomo, siendo el ejercicio de la patria potestad compartida por ambos progenitores.

Segunda. Como régimen de visitas, comunicación y estancia en favor del padre, se establece el siguiente: el Sr. Domínguez Ibañez podrá visitar y tener en su compañía a su hijo Jaime, el sábado de una semana y domingo de la siguiente de 12 a 20 horas y a la hija Hortensia podrá verla los sábados y domingos, en compañía de la madre, y de 18 a 20 horas de la tarde.

Tercera. Se asigna el uso y disfrute del domicilio que fue familiar, sito en Sevilla en la calle Chaves Rey, núm. 5, piso 3.º, puerta D, así como el ajuar doméstico a los menores y por ende al progenitor custodio.

Cuarta. El Sr. Domínguez Ibañez abonará mensualmente la suma de 500 € mensuales, más la suma resultante de aplicar los incrementos correctores desde que se acordó en Sentencia de separación, en concepto de alimentos a los hijos. Dicha suma deberá hacerla efectiva dentro de los cinco primeros días de cada mes, mediante su ingreso en la cuenta de la Entidad Bancaria que al efecto se designe, debiendo actualizarla anualmente el primero de enero de cada año, de conformidad con el IPC fijado por el Instituto Nacional de Estadística. Los gastos extraordinarios médico-farmacéuticos no cubiertos por la Seguridad Social, y de educación serán satisfechos por mitad, previa acreditación su necesidad.

Todo ello sin expresa condena en costas.

Comuníquese esta sentencia, firme que sea, al Registro Civil correspondiente para su anotación.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación (art. 455 LEC). El recurso de interpondrá por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de veinte días contados desde el día siguiente de la notificación, exponiendo las alegaciones en que se base la impugnación, además de citar la resolución apelada y los pronunciamientos que impugna (arts. 458.1 y 2 LEC).

Para la admisión a trámite del recurso previamente deberá efectuarse constitución de depósito en cuantía de 50 euros, debiendo ingresarlo en la cuenta de este Juzgado de Banesto núm. 2179-0000-00-1226-09, indicando en las Observaciones del documento de ingreso que se trata de un recurso de apelación seguido del código «02», de conformidad en lo establecido en la disposición adicional decimoquinta de la L.O. 6/1985, del Poder Judicial, salvo concurrencia de los supuestos de exclusión previstos en la misma (Ministerio Fiscal, Estado, Comunidades Autónomas, Entidades Locales y organismos autónomos dependientes de todos ellos).

Así por esta sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y en cumplimiento de lo acordado, expido la presente en Sevilla a nueve de noviembre de dos mil once. Doy fe.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Jaime Domínguez Ibañez, extiendo y firmo la presente en Sevilla, a 15 de marzo de dos mil doce.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

EDICTO de 19 de marzo de 2012, del Juzgado de Instrucción núm. Siete de Córdoba, dimanante de procedimiento núm. 319/2011.

Procedimiento: J. Faltas 319/2011. Negociado: RL.

NIG: 1402143P20117002951.

De: Doña Josefa Morales Bermúdez.

Contra: Don José Cortés Reyes.

E D I C T O

Don Antonio García Julia, Secretario del Juzgado de Instrucción número Siete de Córdoba.

Doy fe y testimonio:

Que en el Juicio de Faltas núm. 319/2011 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Doña María D. Rivas Navarro, Magistrado-Juez titular del Juzgado de Instrucción número Siete de los de esta ciudad y su partido judicial, habiendo visto y oído en juicio oral y público la presente causa de Juicio de Faltas número 319/2011, por amenazas, en el que han sido partes como denunciante, doña Josefa Morales Bermúdez, y como denunciado, don José Cortés Reyes; no habiendo sido parte el Ministerio Fiscal, y a tenor de los siguientes,

F A L L O

Absuelvo al denunciado, don José Cortés Reyes, de la falta de amenazas que le venía siendo imputada en este procedimiento, con todos los pronunciamientos favorables.

Se declaran de oficio las costas causadas en este procedimiento.

Llévese el original al libro de sentencias de este Juzgado dejando testimonio suficiente, y notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que la misma no es firme y contra ella cabe interponer recurso de apelación ante la Ilma. Audiencia Provincial de Córdoba, dentro del plazo de los cinco días siguientes a aquel en que se les hubiere notificado la presente resolución, y que se formalizará conforme a lo dispuesto en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. El recurso deberá prepararse además de acuerdo a lo dispuesto en la disposición adicional 15.ª de la LOPJ.

Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá certificación a los autos, la pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don José Cortés Reyes, actualmente paradero desconocido, y su publicación en el Boletín Oficial de la Junta Andalucía, expido la presente en Córdoba, a diecinueve de marzo de dos mil doce.- El/La Secretario.

EDICTO de 10 de noviembre de 2011, del Juzgado de Instrucción núm. Dos de Marbella (Antiguo Mixto núm. Cinco), dimanante de procedimiento ordinario núm. 61/2002. (PP. 638/2012).

NIG: 2906943C20025000037.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 61/2002. Negociado: JB.

De: Muller Consult, S.A.

Procuradora: Sra. Cristina Zea Montero.

Letrado: Sr. José Javier Alonso Arbeo.

Contra: Leonid Khazine, Hanna Ventores Limited y Los Monteros Palm Beach Inversiones, S.A.

Procuradores: Sr. Francisco Lima Montero y Javier Bonet Teixeira.

Letrado: Sr. Francisco Jiménez Vargas.

E D I C T O

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento Procedimiento Ordinario 61/2002 seguido en el Juzgado de Instrucción núm. Dos de Marbella (antiguo Mixto núm. Cinco) a instancia de Muller Consult, S.A., contra Leonid Khazine, Hanna Ventores Limited y Los Monteros Palm Beach Inversiones, S.A., sobre, se ha dictado la sentencia que, copiada en su fallo, es como sigue:

F A L L O

1. Estimo la demanda interpuesta por la mercantil Muller Consult, S.A., frente a Los Monteros Palm Beach Inversiones, S.A., y en consecuencia, condeno a Los Monteros Palm Beach Inversiones, S.A., a que abone a Muller Consult, S.A., la cantidad de 115.998,16 euros, que devengará el interés legal

del dinero desde la fecha de la interposición de la demanda y el interés legal del dinero incrementado en dos puntos porcentuales desde la fecha de esta resolución.

Desestimo íntegramente la demanda interpuesta por Muller Consult, S.A., frente a la mercantil Hanna Ventores Limited.

Desestimo íntegramente la demanda interpuesta por Muller Consult, S.A., frente a Leonid Khazine.

2. Las costas causadas en la instancia a Muller Consult deberán ser abonadas por Los Monteros Palm Beach Inversiones, S.A., en cuanto a Hanna Ventores Limited y Leonid Khazine, cada parte deberá abonar las causadas a su instancia y las comunes por mitad.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que la misma no es firme, y que contra ella cabe recurso de apelación a interponer ante este Juzgado en el plazo de cinco días, desde el siguiente a su notificación.

Llévese testimonio de esta resolución a los autos y regístrese en el Libro-Registro de Sentencias.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo, doña María Jesús del Pilar Márquez, Juez del Juzgado de Instrucción núm. Dos de Marbella y su Partido, doy fe.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma al demandado Hanna Ventores Limited, extendiendo y firmo la presente en Marbella, 10 de noviembre de 2011.- El/La Secretario.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

EDICTO de 15 de marzo de 2012, del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Antequera, dimanante de procedimiento núm. 1309/2009.

NIG: 2901542C20090004718.

Procedimiento: Procedimiento Ordinario 1309/2009. Negociado: 3.

De: Felipe Conde Lanzas.

Procuradora: Sra. Antonia Maestre Casares.

Contra: Cortijo Torres Mediterranean Inmobiliarias, S.L.

E D I C T O

En el Procedimiento Ordinario 1309/2009 de este Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Antequera a instancia de Felipe Conde Lanzas contra Cortijo Torres Mediterranean Inmobiliarias, S.L., se ha dictado la sentencia cuyo encabezamiento y fallo es como sigue:

SENTENCIA 44/12

En Antequera, a 15 de marzo de 2012.

Vistos por mí, Miguel Ángel Gómez Torres, Magistrado Titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. Dos de Antequera, los presentes autos de juicio ordinario sobre cumplimiento de permuta de inmuebles núm. 1.309/09, tramitados a instancia de don Felipe Conde Lanzas, representado por la Procuradora de los Tribunales doña Antonia Maestre Casares y asistido por el Letrado don Manuel Jesús Aguilera Ramos, contra la mercantil Cortijo & Torres Mediterranean Inmobiliarias, S.L. (en adelante, Cortijo & Torres).