INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LOS PROYECTOS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO "DESARROLLO DE COMPETENCIAS PARA LA DIRECCIÓN DEL PERSONAL DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA 2018 – 2019" EXPEDIENTE CONTR 2018 44849

LOTE 4.- IMPARTICIÓN DE TALLERES

Los miembros del Comité de Expertos que han elaborado este informe son:

- Juan Fco. Fernández Ramos
- Marcelino Bilbao Arrese
- Juan Javier Cerezo Espinosa de los Monteros

Las empresas licitadoras que han llegado a esta fase son (6):

- Grupo ID
- EOI
- People First Consulting
- DOPP
- IMF
- ADECCO

Los criterios de adjudicación ponderables mediante un juicio de valor han sido los reflejados en el anexo XI del pliego de cláusulas administrativas particulares para la contratación del servicio:

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Ponderación: 70 ptos

1. Comprensión general del proyecto 10 ptos

2. Para el taller tipo 45 ptos

2.1 Objetivos competenciales/capacidades 6 ptos

2.2 Contenidos/conceptos 11 ptos

2.3 Actividades técnicas 11 ptos

2.4 Recursos y materiales didácticos 6 ptos

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN ~~AL SISTEMA DE IN~~FORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 1/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

2.5 Programación didáctica y guión para las sesiones de trabajo 8 ptos

2.6 Documentación 3 ptos

3. TOTAL EVALUACIÓN DEL PROYECTO 15 ptos

3.1 Transferencia de los aprendizajes a los puestos de trabajo 7 ptos

3.2 Satisfacción de las personas participantes 5 ptos

3.3 Otros elementos que permitan aprovechar las oportunidades de mejora 3 ptos

Las valoraciones otorgadas se han realizado para cada criterio de 0 a 10, posteriormente reconvertidas en función de la ponderación de cada criterio que figura en el pliego de cláusulas administrativas particulares para la contratación del servicio.

VALORACIONES

Este Comité de Expertos ha aplicado la siguiente metodología para el estudio, análisis y valoración de las ofertas presentadas:

- Primera fase: estudio individualizado de cada proyecto técnico.
- Segunda fase: análisis grupal de cada oferta en su conjunto.
- Tercera fase: consenso para las valoraciones.
- Cuarta fase: redacción del informe.

Por otro lado, se han establecido los siguientes rangos de valoración para los criterios:

Calificación	Rango ptos
Excelente	10
Muy buena	8,50 a 9,99
Buena	7 a 8,49
Aceptable	5 a 6,99
Insuficiente	Menos de 5

Las valoraciones de 0-10 (columna "Val.") y observaciones de cada propuesta son las siguientes:

1. Empresa: GRUPO ID

Criterio	Val.	Observaciones
1	6	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: - Presentación sistemática. - Metodología activa-participativa.

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 2/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		▪ Recoge la mayoría de los elementos de interés contemplados en el PPTP. ▪ Resulta positivo la propuesta de taller sobre Planificación y Gestión de Proyectos con metodología SCRUM. Debilidades: ▪ Mera declaración de intensiones, sin llegar a concretar. ▪ No indicados beneficios para la organización ni aborda el objetivo de generar relato. ▪ Hace referencia a aspectos conceptuales ajenos a este Lote, como la mención a evaluación de colaboradores, colaterales, etc. ▪ Resulta llamativo que en el diseño de la Ficha de Trabajo Individual se afronte en la Fase de Evaluación y Transferencia. ▪ Si bien hace referencia a una metodología FOCO, no detalla las características que la definen dificultando su evaluación.
2.1	**5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: ▪ Se recogen objetivos del proyecto identificados en el PPTP, aplicados al taller tipo que se aborda ("organización y gestión personal). Debilidades: ▪ Al no seguir el índice claro de contenidos establecidos en el PPTP, se dificulta su valoración. ▪ No se distingue adecuadamente qué son capacidades y qué son competencias.
2.2	**7**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: ▪ Contenidos y conceptos adecuados a la temática del taller planteado. ▪ Gran variedad de contenidos. Debilidades: ▪ Al no seguir el índice claro de contenidos establecidos en el PPTP, se dificulta su valoración. ▪ Alta concentración de contenidos en relación al tiempo disponible. ▪ Falta de priorización de los contenidos.
2.3	**5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: ▪ Gran variedad de actividades propuestas. Debilidades: ▪ Poca innovación en las actividades propuestas. ▪ Al no seguir el índice claro de contenidos establecidos en el PPTP, se dificulta su valoración.
2.4	**5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: ▪ Existe una gran variedad teórica de recursos y materiales. ▪ Destaca la plantilla para la elaboración de la presentación dinámica del Plan de Acción. Debilidades: ▪ Poca innovación en los recursos y materiales didácticos propuestos. ▪ Al no seguir el índice claro de contenidos establecidos en el PPTP, se dificulta su valoración.
2.5	**6**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: ▪ Programación dinámica, que intercala actividades de diverso tipo que redunda en la participación activa y evita la monotonía. Debilidades: ▪ Llama la atención la programación de la 1ª Sesión Presencial, 2ª jornada. Existe un intervalo temporal ausente. ▪ Al no seguir el índice claro de contenidos establecidos en el PPTP, se dificulta su valoración.
2.6	**3**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: ▪ No se aprecian elementos destacables.

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 3/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		Debilidades: - Prácticamente nula las referencias a la documentación. - El manual recogido en Anexo 1 es una presentación, no un contenido adecuado de referencia. - Al no seguir el índice claro de contenidos establecidos en el PPTP, se dificulta su valoración.
3.1	**3**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: - No se aprecian. Debilidades: - No se constata ningún método efectivo que facilite la comprobación de la transferencia del aprendizaje al puesto de trabajo.
3.2	**6**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: - Sencillez en método propuesto lo que facilita conocer con inmediatez la satisfacción de los participantes. Debilidades: - No se aportan detalles concretos, más allá de los llamados niveles de evaluación, es decir de los grandes aspectos evaluados.
3.3	**0**	Calificación: INSUFICIENTE No existen contenidos.

2. Empresa: EOI

Criterio	Val.	Observaciones

1	**8**	Calificación: **BUENA**
		Fortalezas:
		- Se constata una buena comprensión del proyecto: objetivos, estructura y componentes.
		- Enfoque pedagógico destacable con las siguientes premisas:
		  - Aprendizaje de adultos
		  - Foco en aprendizaje, no enseñanza
		  - Énfasis en el trabajo y selección de contenidos esenciales.
		- Contempla como elemento destacado la dinamización en la Plataforma Moodle del IAAP.
		Debilidades:
		- No desarrolla determinados objetivos como transformación de la organización, la elaboración de relato, el enfoque de género, etc.

2.1	**8.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: - Se identifican múltiples competencias, con aportaciones de interés respecto a lo indicado en la ficha elaborada por el IAAP. Debilidades: - Aunque las capacidades y criterios identificados no son una mera repetición de la ficha elaborada por el IAAP, tampoco incluye elementos innovadores , muy destacables.
2.2	**8.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: - Estructura de contenidos adecuada y coherente, respondiendo adecuadamente a lo solicitado. - Desarrollo adecuado y completo de contenidos en Anexo 1, con aportaciones de interés (toma de decisiones sinérgicas). Debilidades:

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 4/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		▪ Bajo grado de innovación o enriquecimiento respecto a la ficha elaborada por el IAAP.
2.3	**10**	Calificación: **EXCELENTE** Fortalezas: ▪ Se definen los elementos comunes a las distintas actividades. ▪ Se aporta un cuadro de donde se recogen las tipologías de actividades, junto con su descripción/utilidad. ▪ Enumeración detallada de actividades, constituyendo una lista de gran amplitud, innovación (mapas mentales, visual thinking) y completitud (espacio en Moodle). ▪ Se recoge en anexos, y de forma muy detallada, ejemplos de actividades y técnicas. Debilidades: ▪ No se aprecian.
2.4	**9.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Se incluye una relación extensa de recursos y materiales. Entre ellos cabe destacar por su interés el cuaderno de ejercicios, el cuaderno de lecturas y el Decálogo. ▪ Se incluyen anexos que describen en detalle determinados recursos y materiales (Anexos 7, 8, 9, etc). ▪ Resultan especialmente destacables el Cuaderno de Actividades, que permite agrupar y contextualizar, así como el Decálogo. Debilidades: ▪ Se echa en falta un manual de referencia de los contenidos. El Manual del Taller tiene una forma tradicional de presentación, muy visual, pero su contenido con frecuencia no es suficiente como referencia futura.
2.5	**9**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Cuadro de programación muy detallado (Anexo 2), donde se recogen: contenidos, actividades/técnicas, recursos y horario. ▪ Resulta de interés, por su novedad, una actividad de Mindfulness, así como la posibilidad de ayuda a las personas participantes mediante videoconferencia. Debilidades: ▪ La 2ª jornada de la 1ª sesión presencial resulta un poco densa. Debería incluirse una priorización de contenidos/actividades. ▪ Falta temporalidad detallada en 2ª Sesión Presencial.
2.6	**6.5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: ▪ Relación adecuada de documentación. ▪ Se incluye cuadro con técnicas y herramientas de gran interés para el seguimiento de planes de acción. Debilidades: ▪ Se echa en falta un Manual de Usuario que pueda constituir una referencia, no simplemente diapositivas. ▪ El Manual del Formador, incluido en la relación, son simplemente las diapositivas utilizadas. ▪ Gran parte de la información relevante se aporta en los anexos.
3.1	**9.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ En los Anexos 15, 16 y 17 se incluyen de forma detallada los cuestionarios de evaluación de la transferencia, que deben ser recabados transcurridos unos meses. ▪ Se evalúa la transferencia desde 3 perspectivas: participante, responsable directo y comportamientos. ▪ La visión de la transferencia por parte del responsable directo resulta de gran interés. Debilidades:

ES COPIA AUTENTICADA ~~ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-~~ G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 5/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		▪ La utilización de la técnica cuestionario aunque resulta adecuada, podría ser complementada, enriqueciendo la información.
3.2	**9**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ La satisfacción con la acción formativa se evalúa desde diversas perspectivas: satisfacción, mejora personal, docencia y logística. ▪ En los Anexos 18, 19 y 20 se presentan de forma detallada los cuestionarios utilizados. El contenido de los mismos resulta muy apropiado. Debilidades: ▪ Se aprecia una extensión ligeramente excesiva en el cuestionario de Evaluación Global. Además repite algún contenido de otro cuestionario ▪ La utilización de la técnica cuestionario aunque resulta adecuada, podría ser complementada, enriqueciendo la información.
3.3	**9.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Se propone la herramienta "Portafolio", para recoger evidencias antes, durante y después. ▪ Se propone recopilar de forma organizada y sistemática los materiales y trabajos realizados, orientado a mostrar progresos, constituyendo un historial. Debilidades: ▪ Se echa en falta un desarrollo descriptivo mayor de las herramientas indicadas, que muestre mejor su aplicabilidad y utilidad.

3. Empresa: PEOPLE FIRST CONSULTING

Criterio	Val.	Observaciones
1	**8**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: ▪ Se adapta a lo solicitado, y está bien sustentado conceptualmente. ▪ Se presentan modelos conceptuales asentados, tales como: - Modelo conceptual de enfoque del rol directivo se basa en las investigaciones de Daniel Goleman sobre la relación entre competencias, estilos de estilos de dirección, ambiente de trabajo y resultados. - Las cuatro fases de niveles de competencia y de consciencia del modelo de Thomas Gordon. - El modelo 70/20/10 de M. Lombardo y Robert W. Eichinger para el aprendizaje y desarrollo corporativo. Debilidades: ▪ Aunque es suficientemente bueno, falta un grado más alto de atención a la presentación y los aspectos formales de la propuesta.
2.1	**8.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Trabajo a distancia mediante conversación telefónica o videoconferencia.

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA				PÁGINA: 6/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION			
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA		FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA		LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO	3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		▪ En los talleres se trabajará en tres diferentes niveles de cambio: acciones, observador y rol. ▪ Se abarcan objetivos en diferentes niveles, teniendo en cuenta desde aspectos actitudinales y de contenido teórico hasta aspectos más experimentales y de acción. ▪ Se propone una gama de actividades amplia: entrenamiento en técnicas de escucha, herramientas para la conducción de reuniones, análisis sobre conductas observadas en el aula, rolplay, resolución de casos, discusiones en grupo, feedback, etc. Debilidades: ▪ Las debilidades son escasas y poco relevantes.
2.2	**8**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: ▪ Reuniones previas para identificar necesidades individuales. ▪ El desarrollo competencial se individualizará a partir de las necesidades identificadas para cada participante. ▪ Basar los talleres en modelos establecidos en la literatura sobre el tema. ▪ Se plantea el aprendizaje para ser aplicado directamente al entorno laboral concreto del participante en el taller. Debilidades: ▪ Las debilidades son escasas y poco relevantes.
2.3	**8**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: ▪ Se propone una amplia gama de actividades: visionado de películas, world café, open space, story telling, etc. ▪ Se utiliza el modelo de los 4 estilos de aprendizaje de D. Kolb para facilitar la adquisición de conocimientos y habilidades de los participantes. ▪ Aporta un especial valor la realización de una newsletter para los participantes. ▪ También aporta un especial valor el trabajo en red, utilizando herramientas tales como: lecturas, blogs, foros, artículos, pequeños casos, cuestionarios autoevaluación, etc. Debilidades: ▪ Las debilidades son escasas y poco relevantes.
2.4	**8.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Es una aportación valiosa la realización de informes con análisis de otras actividades realizadas. ▪ Es de destacar el uso del conocimiento extraído de otros participantes. Debilidades: ▪ Las debilidades son escasas y poco relevantes.
2.5	**8.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Se detalla bien el itinerario formativo. ▪ Buena explicación detallada, la dinamización de la plataforma y el envío de materiales de microlearning. ▪ Trabajo en red con sus diferentes recursos. Debilidades: ▪ Las debilidades son escasas y poco relevantes.
2.6	**7**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: ▪ El manual del curso incluirá ejercicios y actividades para realizar en el mismo. ▪ Se trabajará una diversidad de casos prácticos. ▪ Se aportará una guía de desarrollo de la competencia. ▪ A destacar el uso de fichas de decálogo de desarrollo de mejores prácticas en cada

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 7/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		competencia para su implantación. - La inclusión de comentarios literales aportará una riqueza especial. - A destacar que se valorarán los niveles de transferencia apreciados en los distintos planes de mejora desarrollados. Debilidades: - Se incluyen contenidos repetidos de apartados anteriores.
3.1	**8**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: - Se tiene en cuenta como centro del proceso formativo que el resultado clave será el cambio de comportamiento en el puesto de trabajo. - Se cuenta con un modelo para evaluar la transferencia del aprendizaje. - Se aportarán informes de evaluación en diferentes fases del itinerario formativo. - Resulta de especial valor que se combinen técnicas cualitativas y cuantitativas para realizar la evaluación. - Se detalla el contenido mínimo de los informes. - Es de destacar la opción de que los jefes de los evaluados puedan opinar sobre la transferencia de lo aprendido en los talleres. Debilidades: - Las debilidades son escasas y poco relevantes.
3.2	**8.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: - A destacar que el proceso de evaluación de la satisfacción se realizar en diversos momentos y desde distintos puntos de vista: cuestionarios para cada taller, cada sesión, a mitad del itinerario formativo, etc. - Debe destacarse la medición de la satisfacción en la mitad del proceso formativo. - A resaltar la realización de grupos focales que aporten información cualitativa. Debilidades: - Las debilidades son escasas y poco relevantes.
3.3	**6.5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: - Se propone la realización de un análisis del proyecto realizado por los formadores y asesores. Debilidades: - Se repite la propuesta de realizar grupos focales.

4. Empresa: DOPP

Criterio	Val.	Observaciones

1	**9**	Calificación: **MUY BUENA**
		Fortalezas:
		- Contexto. Objetivo subyacente de transformación de la Administración Pública.
		- Comprensión destacada de los objetivos generales del Proyecto:
		  ◦ Revisión ficha.
		  ◦ Enfoque de género. Se contará con técnica especialista en igualdad de género.
		  ◦ Aprendizaje transformacional.
		- Enfoque metodológico destacado, desarrollado en detalle en Anexo 1. Incluye premisas, principios y recursos pedagógicos.
		- Se adapta a lo solicitado y está bien sustentado conceptualmente.
		- Es una fortaleza el uso de visual thinking, noticias y bibliografía.

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 8/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		Debilidades: ▪ Se echa en falta complementar el enfoque con perspectiva de aprendizaje de adultos. ▪ Es algo genérico en su explicación, sin el esfuerzo deseado de adaptación a las particularidades de lo solicitado en el pliego. ▪ En general, habría que mejorar y cuidar más la presentación y los aspectos formales de la propuesta
2.1	**9**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Desarrollo de competencias basado en aprendizaje OSAR, descrito en detalle. Gráfico esquemático de interés. Aprendizaje transformacional, aprendizajes de primer y segundo orden. ▪ Se recoge el enunciado de objetivos competenciales de la ficha de IAAP, pero se incluye además una cierta elaboración propia del enunciado enfocada a la transformación. ▪ Las capacidades son desarrolladas de manera muy detallada en el Anexo 12. Constituyen un conjunto completo y adecuado. ▪ Se incluye gráfico conceptual de gran interés, con estructura jerárquica, que desarrollo los elementos derivados de los objetivos competenciales. Debilidades: ▪ Se echa en falta el detalle de las competencias asociadas al taller.
2.2	**10**	Calificación: **EXCELENTE** Fortalezas: ▪ La oferta desarrolla cada una de las sesiones, de forma detallada y con elementos destacables. Cabe destacar entre otros: ◦ Video explicativo (visual thinking) asociado a sesión previa no presencial. ◦ Cuadro detallado de capacidades y contenidos de la 1ª Sesión Presencial. ◦ Dinamización en la Plataforma Moodle del IAAP, en sesiones no presenciales. Actividades: imitar e implicar, moderar y conectar. ◦ Herramienta "Tu compromiso" en 2ª Sesión Presencial. ▪ En Anexo 12 se describen, asociado a la programación, los contenidos propuestos, con gran nivel de detalle y notable adecuación. Debilidades: ▪ No se aprecian.
2.3	**10**	Calificación: **EXCELENTE** Fortalezas: ▪ Se proponen multitud de actividades, que son descritas en gran detalle en anexos. Las actividades se encuentran asociadas de forma directa con objetivos competenciales concretos. ▪ Resulta especialmente destacable el Anexo 8 donde se describe de forma exhaustiva el Modelo GROW, referencia para la elaboración del Plan de Acción. ▪ Entre las técnicas con un impacto especial en el taller tipo seleccionado, Liderazgo Participativo, destacan "El Poder de la Confianza" (delegación) y el caso "Reunión EMPLEA+" (reuniones) Debilidades: ▪ No se aprecian.
2.4	**9.5**	Calificación: **MUY BUENA** Fortalezas: ▪ Los variados recursos y materiales propuestos, de gran interés, se encuentran clasificados en dos tipologías: ◦ Material impreso e informativo. ◦ Material ilustrativo audivisual. ▪ Cabe destacar, por su innovación y posible impacto, la propuesta de video tutoriales

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 9/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		elaborados por la persona formadora. Asimismo se proponen 3 videos tutoriales generales particularmente interesantes: "Tod@s", "Desarrollar está en ti" e "Innova". Se incluyen dos videos tutoriales de ejemplo, con fundamento "visual thinking". - El Anexo 13 presenta la llamada "Nota Técnica", un verdadero manual de referencia para los participantes. - El Anexo 11 presenta las llamadas "Fichas Tarjetas", breves y prácticas. - El Anexo 14 presenta las llamadas "Lectura de Apoyo", enlaces a contenidos en la WWW que son descritos adecuadamente. Debilidades: - Se echa en falta que la Bibliografía (Anexo 10) incluya descripción de los libros y priorización a la hora de su lectura.
2.5	**10**	Calificación: **EXCELENTE** Fortalezas: - Se identifican las premisas para facilitar la transferencia. Cabe destacar el objetivo de consecución de aprendizajes a distintos niveles. - El Anexo 12 recoge una programación muy detallada. Se abordan capacidades, contenidos, actividades/técnicas, recursos y horario. - Llama la atención de forma especial la programación de la 2ª Sesión No Presencial. - Se presentan actividades para las líneas de trabajo transversales de la Junta. Debilidades: - No se aprecian.
2.6	**7.5**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: - Resulta destacada la llamada "Nota Técnica" (ver Anexo 13), un verdadero manual de referencia. - Las Lecturas de Apoyo (Anexo 14), en forma de enlaces, proporcionan una fuente adicional de conocimiento muy acorde con la Era Digital, aunque no se renuncia a la Bibliografía. Debilidades: - El Glosario de Términos (Anexo 15) no es lo bastante completo.

3.1	**9**	Calificación: **MUY BUENA**
		Fortalezas:
		- La Evaluación de la Transferencia se desarrolla de forma detallada en el Anexo 16.
		- Mediante cuestionarios, a participantes y sus responsables, se evalúan diversos aspectos:
		  - Aplicabilidad.
		  - Predisposición al cambio.
		  - Nivel de capacitación.
		  - Causas de fracaso o ausencia de comportamientos.
		  - Sugerencias de mejora.
		- La transferencia es el hilo conducto de toda la acción formativa.
		- Se utilizan modelos concretos de referencia, y se plantea un informe sobre transferencia para el IAAP.
		Debilidades:
		- La utilización de la técnica cuestionario aunque resulta adecuada, podría ser complementada, enriqueciendo la información.

3.2	**9**	Calificación: **MUY BUENA**
		Fortalezas:
		- Se identifican las razones para medir la satisfacción:
		  - Dar información.
		  - Trasladar interés.
		  - Obtener datos cuantitativos.
		- Mediante cuestionarios, se realizan la evaluación estructurada en 5 categorías: interés,

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA				PÁGINA: 10/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION			
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA		FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA		LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO	3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		contenido y diseño, enfoque, formador, mejoras y carencias. - En Anexo 17 se incluyen los 3 cuestionarios que conforman la evaluación de la satisfacción. Debilidades: - A veces el cuestionario propuesto resulta un poco largo. - La utilización de la técnica cuestionario aunque resulta adecuada, podría ser complementada, enriqueciendo la información.
3.3	**10**	Calificación: **EXCELENTE** Fortalezas: - Propuesta de interés para la "co-evaluación" en la 2ª Sesión Presencial. Se fundamentará en un "checklist" definido y facilitará el feedback entre iguales. - Propuesta para involucrar a los participantes en la difusión del programa, usando videos que se subirían a la Red Profesional de la Junta de Andalucía. - Propuesta para desarrollar 4 seminarios a modo de cierre, para difundir mejores prácticas e identificar aspectos mejorables. Metodología Focus Group. El resultado se incorpora al Informe de Evaluación Global del Proyecto. Debilidades: - No se aprecian.

5. Empresa: IMF

Criterio	Val.	Observaciones

1	**8.5**	Calificación: **MUY BUENA**
		Fortalezas:
		- Se constata un conocimiento adecuado de la metodología definida por el IAAP (modalidad semipresencial).
		- Se definen premisas básicas muy adecuadas, destacando:
		  ◦ Puesta en valor de experiencia (formación de adultos).
		  ◦ Partir de la práctica y el contexto de los participantes.
		  ◦ No tanto enseñar, como impulsar el aprendizaje por si mismos.
		- Propuesta de aplicación de técnicas "Design Thinking". Procesamiento visual (mirar, ver, imaginar y mostrar).
		- Foco en aprender a manejar las emociones y comportamientos actitudinales.
		- Técnica PLE, con rutas personales de aprendizaje. E-Portafolio de participantes.
		- Identificación de condiciones para igualdad de género en desarrollo de acciones.
		Debilidades:
		- Se constata cierta confusión con otro lote del Expediente (¿16 talleres? ¿ofrecer taller a participantes?).
		- Falta concreción en la aplicación de las técnicas y modelos que se destacan en la oferta.

2.1	**7.5**	Calificación: **BUENA**
		Fortalezas:
		- Se abordan conceptos de interés para el desarrollo de competencias/capacidades, de forma general, como los niveles de aprendizaje: primer orden, segundo orden y transformacional. Aplicación de Regla 70:20:10:
		  ◦ 70% experiencia propia.
		  ◦ 20% social.
		  ◦ 10% formal.
		- Se incluyen anexos donde se describen 2 tipos distintos de taller (Liderazgo Participativo y Comunicación). Se identifican las capacidades que serán objeto de desarrollo en los cuadros de programación.

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 11/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO	3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

		Debilidades: - No seleccionar un taller tipo concreto, y en su lugar introducir 2, dificulta la evaluación. - No se incluye realmente una descripción concreta de competencias, aunque sí en un caso se incluyen criterios de evaluación de las mismas. - El taller "Comunicación" no está identificado como tal en el PPTP.
2.2	**7**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: - Descripción general de las diversas fases que estructuran la acción formativa. - En Anexos se incluyen los contenidos afrontados en ¿2? talleres tipo, de forma detallada. - Modelo Androgogía, de Malcolm Knowles, orientado al aprendizaje de adultos. Debilidades: - Se olvida el desarrollo de contenidos de la 2ª Sesión No Presencial. - Se habla extrañamente de 3 series u oleadas de talleres. - No seleccionar un taller tipo concreto, y en su lugar introducir 2, dificulta la evaluación.
2.3	**7.5**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: - Se definen las características comunes a las diversas actividades y técnicas, destacando el aprendizaje colaborativo y la movilización del saber-querer-poder. - Se incluye cuadro detallado de tipologías de actividades, con su descripción/utilidad. - Se incluye cuadro con actividades para un taller tipo (¿Comunicación-influencia?). - En Anexos se incluyen las actividades de ¿2? talleres tipo, de forma detallada. Debilidades: - No seleccionar un taller tipo concreto, y en su lugar introducir 2, dificulta la evaluación.

2.4	**8**	Calificación: **BUENA**
		Fortalezas:
		- Se clasifican los recursos y materiales según el destino. Tablas Recurso-Descripción-Icono.
		- Relación muy extensa de recursos de interés diverso:
		  - Participantes: 9. Destaca los PLEs.
		  - Docente: 8. Destaca el Decálogo y el Cuaderno de Actividades.
		  - Evaluación: 6.
		  - Coordinación: 9. Destaca el Informe Resumen de Asesoramiento.
		Debilidades:
		- No seleccionar un taller tipo concreto, y en su lugar introducir 2, dificulta la evaluación.
		- Se habla de Evaluación 360° y otros recursos cuya aplicabilidad resulta cuestionable, constatando cierta confusión con otro Lote del expediente de contratación.

2.5	**8**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: - En Anexos se incluye la programación detallada de ¿2? talleres tipo. Se indican: capacidades, contenidos, técnicas, recursos, duración y criterios de evaluación. - Incluye criterios de evaluación en la programación detallada lo que dota de mayor eficacia a las actividades. - Programación con actividades diversas, dinámicas e intercaladas. - Enfoque Flipped Classroom para el aula. Debilidades: - No seleccionar un taller tipo concreto, y en su lugar introducir 2, dificulta la evaluación. - Programación excesivamente densa, con tiempos muy apretados, no siendo gestionado mediante la priorización.
2.6	**7.5**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: - Se aportará una Guía del Taller, describiendo su estructura detallada de contenidos: - Presentación

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 12/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		◦ Manual Tipo ◦ Guión para las Sesiones de Trabajo ◦ Fichas descriptivas Actividades y Técnicas Didácticas (Ejemplos) ◦ Ejercicios de Transferencia al Plan de Desarrollo Competencial ◦ Cómo material adicional tendrá: ◦ Etc. - En Anexo se recoge ejemplo de Debilidades: - No seleccionar un taller tipo concreto, y en su lugar introducir 2, dificulta la evaluación. - Se incluyen contenidos no oportunos para el apartado, relacionado con el enfoque metodológico.
3.1	**6**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: - Descripción general del enfoque de evaluación, abarcando todo el periodo de la acción formativa (antes, durante y después). Metodología de Evaluación Integrativa. - Se incluye anexo con un modelo de cuestionario para evaluar la transferencia, bastante adecuado. Debilidades: - La utilización de la técnica cuestionario aunque resulta adecuada, podría ser complementada, enriqueciendo la información..
3.2	**6.5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: - Relación de los aspectos de evaluación de la satisfacción de los participantes: ◦ Impacto personal y puesto de trabajo. ◦ Sesiones. ◦ Dinamización entorno virtual. ◦ Etc. - Relación detallada de los aspectos de evaluación de docentes. - En Anexo se incluyen modelos de formularios de satisfacción, con contenido adecuado. Debilidades: - La utilización de la técnica cuestionario aunque resulta adecuada, podría ser complementada, enriqueciendo la información.
3.3	**6.5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: - Se propone la actualización constante de las fichas de aprendizaje individual (Metacognición). En su caso modificarán el correspondiente PLE. - Se prestará atención a los aprendizajes informales. Debilidades: - No se explicita adecuadamente cómo estas técnicas redundarán en la mejora del proceso, incrementado la capacidad adaptativa de la acción formativa a las necesidades individuales.

6. Empresa: ADECCO

Criterio	Val.	Observaciones
1	**5.5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: - Enumeración de atributos generales de las acciones formativas: enfoque a personas, innovación tecnológica y calidad y estándarización. - Identificación de informes intermedios de seguimiento, individuales y grupales, en paralelo

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 13/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO	3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

		al proceso Debilidades: ▪ Los atributos generales no son desarrollados. ▪ No se aportan detalles descriptivos para los informes intermedios que faciliten su valoración efectiva. ▪ Referencia a competencias generales identificadas por IAAP, con ausencias significativas: visión estratégica y pensamiento global. ▪ En general aportaciones poco significativas respecto a Pliego. ▪ La utilización de una muy amplia red de formadores necesitaría de una mayor concreción sobre cuántos formadores habrá en realidad dedicados a este proyecto. ▪ Se habla de forma extraña de una sesión conjunta, con IAAP, para revisar fichas formativas; no corresponde a lo indicado en Pliego.
2.1	**4**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: ▪ Se aporta algún elemento adicional interesante a lo recogido en la Ficha Formativa del IAAP para el taller escogido ("Innovación y Creatividad"). Por ejemplo, reflexionar sobre el trabajo desempeñado buscando nuevas formas de afrontarlo. Debilidades: ▪ Mezcla competencias/capacidades con contenidos. ▪ No existe detalle apreciable; es una simple enumeración. ▪ En su mayor parte es una repetición de la Ficha Formativa del IAAP para el taller escogido.
2.2	**3**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: ▪ Se aporta algún elemento adicional, de bajo interés, a lo recogido en la Ficha Formativa del IAAP para el taller escogido (p.e. pensamiento mediante imágenes). Debilidades: ▪ No existe detalle apreciable; es una simple enumeración sin desarrollo. ▪ En su mayor parte es una repetición de la Ficha Formativa del IAAP para el taller escogido.
2.3	**2.5**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: ▪ Se identifican 2 simples actividades: Dinámica de Calentamiento y Tormenta de Ideas. Debilidades: ▪ Las únicas dos actividades identificadas son solamente descritas muy brevemente, sin contexto apreciable. ▪ Claramente mejorable e incompleto; dos actividades solamente pueden representar una pequeña parte de todas las actividades que debe contemplar el Taller.
2.4	**4**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: ▪ Se identifican 3 tipos de materiales de interés: ∘ Manual didáctico. ∘ Materiales para actividades: kit de ejercicios y casos prácticos, y kit de simulaciones. ∘ Lecturas recomendadas: bibliografía y webgrafía. ▪ Adicionalmente se habla de elementos de papelería que se suministrarán. Debilidades: ▪ No existe detalle apreciable; es una simple enumeración sin desarrollo suficiente. ▪ Baja innovación. ▪ No se aportan ejemplos ni índices de contenidos.
2.5	**2**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: ▪ Se desarrolla, con nivel básico de concreción, el horario, los objetivos, el contenido y la metodología.

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 14/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		Debilidades: ▪ Se indican simplemente los tipos de actividades, pero sin la concreción necesaria. ▪ No se desarrollan adecuadamente los contenidos identificados anteriormente. ▪ No se contempla actividad de interés, de tipo Acción-Reflexión-Acción, que facilite la elaboración del Plan de Acción. Simplemente se indica que se apoyará el trabajo individual. ▪ No facilita la presentación del resultado de los planes de acción individuales, ni el feedback. Además no representa adecuadamente el núcleo de la 2ª Sesión Presencial.
2.6	**2.5**	Calificación: **INSUFICIENTE** Fortalezas: ▪ Lista suficiente de bibliografía de referencia. Debilidades: ▪ Claramente mejorable e incompleto; una lista de referencias bibliográficas, sin descripción, solamente puede representar una pequeña parte de todas la documentación que debe contemplar el Taller.
3.1	**7**	Calificación: **BUENA** Fortalezas: ▪ Centrado en el Plan de Acción individual. ▪ Se enumeran, con descripción breve, los contenidos propuestos para el Plan de Acción individual: ◦ Objetivos. ◦ Beneficios. ◦ Plazos. ◦ Obstáculos. ◦ Soluciones. ◦ Métodos para asegurar progreso. ◦ Quiénes dan testimonio del progreso. ▪ Se enumeran un número considerable de KPIs (vinculados al liderazgo y comunicación eficaz) objeto de autoevaluación por los participantes en el ámbito de la transferencia. Debilidades: ▪ El modelo propuesto para el Plan de Acción resulta claramente inferior al modelo GROW de referencia en el IAAP. Por ejemplo carece del concepto de métricas de progreso. ▪ Número excesivo, y con enfoque muy parcial, de elementos evaluados (KPIs). ▪ Aunque se habla que el Plan de Acción se desarrolla a la luz de tests (¿KPIs?) y PDA, no se describe cómo se hará.
3.2	**6.5**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas: ▪ Se propone una evaluación de la satisfacción y la acción formativa adecuada, con diversos tipos de contenidos: ◦ Sobre formadores. ◦ Sobre metodologia. ◦ Sobre contenidos. ◦ Satisfacción general. ◦ Etc. ▪ Incorpora comentarios libres para recoger, por ejemplo, los puntos fuertes y mejoras. Debilidades: ▪ Se indican simplemente los tipos de contenidos de la encuesta, pero sin la concreción necesaria. ▪ La utilización de la técnica cuestionario aunque resulta adecuada, podría ser complementada, enriqueciendo la información.
3.3	**6**	Calificación: **ACEPTABLE** Fortalezas:

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 15/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

		▪ Se proponen 3 elementos, entre los que tienen especial valor, por su carácter innovador, la técnica de rotar los puestos y el fomento del aprendizaje mediante la plataforma virtual (comunidad de aprendizaje). Debilidades: ▪ Se indican brevemente los elementos, pero sin la concreción necesaria. ▪ No se aclara a qué se refiere el primer elemento propuesto, relativo a la participación en acciones formativas adicionales. ▪ No se aborda la aplicabilidad de la propuesta de rotación de puestos; ¿bajo que requisitos o circunstancias podría tener lugar? ▪ No se aclara cómo se abordaría la comunidad de aprendizaje en el ámbito de la prestación de los servicios prestados.

Los resultados ponderados y los puntos obtenidos (columna "Pts") se reflejan en el Anexo.

Por otra parte, la puntuación obtenida en esta fase por la oferta presentada por Grupo ID no alcanza el umbral mínimo del 55% (38,5 puntos) sobre la puntuación total del conjunto de los criterios cualitativos establecido en el Anexo XI del PCAP para poder continuar en el proceso selectivo.

Igualmente, la puntuación obtenida en esta fase por la oferta presentada por ADECCO tampoco alcanza el umbral mínimo del 55% (38,5 puntos) sobre la puntuación total del conjunto de los criterios cualitativos establecido en el Anexo XI del PCAP para poder continuar en el proceso selectivo.

Sevilla, a 8 de enero de 2019

Fdo.: Juan Fco. Fernández Ramos

Fdo.: Marcelino Bilbao Arrese

Fdo.: Juan Javier Cerezo Espinosa de los Monteros

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA				PÁGINA: 16/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION			
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA		FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA		LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO	3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

ANEXO: CUADRO RESUMEN DE VALORACIONES Y PUNTUACIONES

		Pmx	Grupo ID		EOI		People First Consulting		DOPP		IMF		Adecco	
			Pt.0/10	Pts.	Pt.0/10	Pts.	Pt.0/10	Pts.	Pt.0/10	Pts.	Pt.0/10	Pts.	Pt.0/10	Pts.
1	Comprensión general del proyecto	10	6,00	6,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,50	8,50	5,50	5,50
2	Para el taller	45		24,90		40,30		36,70		43,35		33,90		13,20
2.1	Objetivos competenciales/capacidades	6	5,00	3,00	8,50	5,10	8,50	5,10	9,00	5,40	7,50	4,50	4,00	2,40
2.2	Contenidos/conceptos	11	7,00	7,70	8,50	9,35	8,00	8,80	10,00	11,00	7,00	7,70	3,00	3,30
2.3	Actividades técnicas	11	5,00	5,50	10,00	11,00	8,00	8,80	10,00	11,00	7,50	8,25	2,50	2,75
2.4	Recursos y materiales didácticos	6	5,00	3,00	9,50	5,70	8,50	5,10	9,50	5,70	8,00	4,80	4,00	2,40
2.5	Programación didáctica y guión para las sesiones de trabajo	8	6,00	4,80	9,00	7,20	8,50	6,80	10,00	8,00	8,00	6,40	2,00	1,60
2.6	Documentación	3	3,00	0,90	6,50	1,95	7,00	2,10	7,50	2,25	7,50	2,25	2,50	0,75
3	TOTAL EVALUACIÓN DEL PROYECTO	15		5,10		14,00		11,80		13,80		9,40		9,95
3.1	Transferencia de los aprendizajes a los puestos de trabajo	7	3,00	2,10	9,50	6,65	8,00	5,60	9,00	6,30	6,00	4,20	7,00	4,90
3.2	Satisfacción de las personas participantes	5	6,00	3,00	9,00	4,50	8,50	4,25	9,00	4,50	6,50	3,25	6,50	3,25
3.3	Otros elementos que permitan aprovechar las oportunidades d	3	0,00	0,00	9,50	2,85	6,50	1,95	10,00	3,00	6,50	1,95	6,00	1,80
	Total a 70 puntos	**70**		**36,00**		**62,30**		**58,50**		**66,15**		**51,80**		**26,65**

ES COPIA AUTENTICADA ELECTRÓNICAMENTE DEL DOCUMENTO ORIGINAL PARA SU INCORPORACIÓN AL SISTEMA DE INFORMACIÓN ERIS-G3 DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA			PÁGINA: 17/17
FIRMADO POR	LUIS ALFREDO VILLAR VAZQUEZ - NG. CONTRATACION		
CENTRO DIRECTIVO	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	FECHA EMISIÓN	11/01/2019 08:51
CONSEJERÍA O ENTIDAD	INSTITUTO ANDALUZ ADMON. PUBLICA	LUGAR EMISIÓN	SEVILLA
CÓDIGO 3ZS9AZHEJA48PVEFY62HS7RRL9ZSXN	VERIFICACIÓN	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	