INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN. Sobre 1:

Objeto del contrato:

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SOPORTE EVOLUTIVO DE LOS PROCEDIMIENTOS Y APLICATIVOS RELACIONADOS CON TRAMITACIÓN ELECTRÓNICA"

AAE2018-0037

1. OFERTAS PRESENTADAS

Se realiza la apertura del Sobre Nº 1 que contiene la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor para la realización del proyecto "SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y SOPORTE EVOLUTIVO DE LOS PROCEDIMIENTOS Y APLICATIVOS RELACIONADOS CON TRAMITACIÓN ELECTRÓNICA". Las presentadas por las empresas siguientes:

- AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.
- ISOTROL, S.A.
- EMERGYA, S.A.

2. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR. 25 puntos.

A continuación se detallan los aspectos técnicos que se valorarán de la oferta expuestos en la memoria técnica que los licitadores han de presentar en el sobre 2. En concreto se valorarán los siguientes aspectos:

- Viabilidad
- Capacidad de respuesta
- Calidad o valor técnico
- Grado de innovación
- Control de calidad

Las memorias técnicas se valorarán en atención a las siguientes bandas de valores:

- MEMORIA TÉCNICA EXCELENTE: La memoria técnica es muy completa y elaborada. Tiene una propuesta de alta calidad y con valor técnico evidente y apreciable. Detalla los tiempos de respuesta a que se compromete en cada una de las actuaciones requeridas. Incluye un completo Plan de Control de Calidad de los trabajos personalizado para esta actuación, designando una persona como responsable de calidad y atribuyéndole competencias y funciones concretas en este sentido. Propone soluciones con un alto grado de innovación en muchos de sus aspectos. Es una propuesta coherente y viable. 20 a 25 puntos

- MEMORIA TÉCNICA DESTACABLE: La memoria técnica es completa. Tiene una propuesta de calidad y con valor técnico apreciable. Detalla tiempos de respuesta generales a que se compromete. Incluye un Plan de Control de Calidad general de las actuaciones. Propone algunas soluciones con un alto grado de innovación en algunos aspectos concretos. Es una propuesta coherente y viable. 15 a 20 puntos

- MEMORIA TÉCNICA ACEPTABLE: La memoria técnica es correcta. Realiza una propuesta de calidad. Detalla los tiempos de respuesta a que se compromete en cada una de las actuaciones requeridas. Propone algunas medidas de control de calidad de actuaciones concretas y aisladas. Es una propuesta coherente y viable. 10 a 15 puntos

- MEMORIA TÉCNICA EN CUMPLIMIENTO: ofrece una propuesta simplemente ajustada al PPT. No queda acreditado que sea una propuesta coherente y viable. 0 a 10 puntos.

- NO APORTA MEMORIA TÉCNICA, o bien, no es una memoria personalizada y/o realizada ex proceso para esta licitación o no es viable. 0 puntos.

Para continuar en la fase de valoración las memorias deberán obtener una puntuación igual o superior 18 puntos.

A continuación se pasa a valorar las distintas ofertas presentadas:

3.1. EMERGYA, S.A.

Se propone por parte de EMERGYA, el uso de ITIL v3 para la gestión de servicios, Prince 2 para la gestión de proyectos, CMMI para el desarrollo software, así como TMMI para la mejora continua de procesos de pruebas y la ISO 29119 para cubrir todo el ciclo de vida de las pruebas. Adicionalmente, Emergya propone un enfoque de desarrollo del software basado en SCRUM y buenas prácticas de desarrollo ágil. Todo ello se realizará tomando como base MADEJA, al ser este el Marco de Desarrollo de la Junta de Andalucía. Junto a lo anterior, se valora positivamente la propuesta como herramienta de seguimiento de los trabajos del uso de la herramienta REDMINE de forma que se pueda comprobar en todo momento el estado de avance de cada tarea y la fiabilidad respecto al cumplimiento de la planificación. Se echa de menos una concreción del modelo final propuesto para la gestión del proyecto, observándose cierta complejidad en la implantación debido precisamente al número de metodologías propuestas dentro del marco de la ejecución del proyecto y del alcance del mismo.

El ofertante indica que existirá un equipo de calidad y define tres procedimientos incluidos dentro del grupo de calidad y mejora continua, siendo estos el informe de revisión de mínimos, que se encuentra dirigido a verificar y registrar las revisiones de calidad y a proceder a las subsanaciones pertinentes. La ejecución del testing, que proporciona información objetiva e independiente sobre la calidad del producto así como el seguimiento de un proceso de mejora continuada del servicio. Sin embargo, no se detalla una implantación concreta del proceso de calidad en el proyecto ni se define una figura visible responsable de este aspecto. Para la viabilidad del proyecto en general presenta otros trabajos realizados de similares características técnicas.

Se oferta por parte de EMERGYA, S.A. un conjunto de herramientas para la integración continua, el testing y el aseguramiento de la calidad, como son el caso de Jenkins, Sonarqube, JMeter, katalon y Selennium junto con Subversión y Artifactory.

En términos generales es una memoria técnica excelente, completa y elaborada. Se desarrollan en la oferta las metodologías y sistemas de calidad, pero se echa en falta una concreción de su implantación en el proyecto, los tiempos de respuesta a que se compromete en cada una de las actuaciones requeridas o la integración de las distintas herramientas de gestión del proyecto y la calidad. La propuesta es coherente y viable, si bien no profundiza en temas como los flujos de trabajo de forma que permita modelizar de una forma más clara el servicio.

Puntuación: 21.0 puntos

3.2. ISOTROL, S.A.

Se describe el marco tecnológico de referencia de la Factoría de Software que se oferta para el presente desarrollo y se le dota de especial relevancia al uso de SCRUM como método de gestión ágil, sin menoscabo del uso de metodologías como ITIL v3, PMBOK, CMMI. METRICA, MADEJA, etc., facilitando el seguimiento de la prestación y el estado de la misma. Sin embargo, se echa en falta la especificación de las plataformas de desarrollo a utilizar y la concreción de la integración de las distintas metodologías de desarrollo en el proyecto.

Dentro de la metodología de desarrollo de la propuesta del servicio se desarrolla el uso de Indicadores de calidad del servicio, haciéndose una propuesta de un conjunto de ellos, indicando que serán posteriormente establecidos por la Agencia aquellos que sean de relevancia para conocer el estado del servicio y la calidad del servicio prestado, valorándose este aspecto positivamente, aunque no se detalla los tiempos de respuesta a que se compromete en cada una de las actuaciones requeridas

Se valora positivamente la inclusión de una herramienta REDMINE destinada a la gestión del proyecto enfocándola como soporte de la metodología SCRUM y el uso de tableros KANBAN. Asimismo, propone el uso de Qlikview dirigida a dar indicadores de servicio (Cuadro de mandos) y obtener informes, así como el uso de calendarios colaborativos para el seguimiento de fechas, aunque se echa en falta la concreción de la integración de las distintas herramientas a la hora de facilitar una visualización general del estado del proyecto.

Por otro lado, como propuesta de innovación, ISOTROL propone la implantación de un sistema de justificación genérico ya existente, no siendo esto necesario al existir un sistema de justificación en la propia Agencia debido a la especificidad del mismo dentro de nuestro procedimiento.

Se incluye por parte de ISOTROL, S.A. un plan de calidad siendo la figura del Jefe de Proyecto sobre la que recaerá esta responsabilidad y asumirá las competencias y funciones relacionadas con dicho rol. Ofrece los servicios de una oficina de calidad, validación y testing teniendo en cuenta la metodología de referencia METRICA V3. Adicionalmente se ofertan herramientas de supervisión y control de la calidad del servicio, así como procedimientos de seguimiento del nivel del servicio e informes periódicos de monitorización del servicio y un proceso de mejora continua, siendo valorado de forma positiva estos puntos. La oferta aporta, para viabilidad del proyecto, un completo equipo de trabajo indicando la experiencia que disponen, con trabajos similares de cada componente, en este tipo de proyectos, además presenta un proyecto genérico para la fase de tramitación de expedientes.

En términos generales es una memoria técnica excelente, muy completa y elaborada destacando en el desarrollo de metodologías y sistemas de calidad, aunque no se concretan elementos los tiempos de respuesta que se compromete en cada una de las actuaciones requeridas o la integración de las distintas herramientas de gestión del proyecto y la calidad. La propuesta incluye la definición de indicadores de calidad del servicio que servirán para conocer el estado del servicio y la eficacia con la que este es prestado, si bien los propuestos son de referencia y se deberán definir una vez iniciado el proyecto, debiendo ayudar dichos indicadores a la viabilidad del desarrollo del servicio.

Puntuación: 22.0 puntos

3.3. AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.

Se detalla un marco tecnológico basado en MADEJA, proponiendo en la ejecución de los servicios, Metrica v3 y metodologías ágiles como Scrum. Así mismo se incorporan otras metodologías, como pueden ser PMBOK, ITIL v3 y CMMI nivel 5 para la gestión del proyecto, aunque no se especifica de forma clara su integración en el proyecto. Se valora positivamente la propuesta como herramienta de seguimiento de los trabajos del uso de la herramienta REDMINE y su integración con Mantis, sincronizando el seguimiento y la gestión del proyecto.

Se realiza una descripción global de la propuesta de la prestación del servicio, de forma que se puede valorar positivamente la viabilidad de la ejecución del mismo, incluyéndose las fases de arranque del servicio como la de garantía una vez finalizado.

Se propone por parte de AYESA un conjunto de tecnologías para el desarrollo del proyecto, así como el uso de herramientas para la integración continua y el aseguramiento de la calidad como puede ser Jenkins, jmeter o junit, y de entorno de desarrollo, aunque se realiza una enumeración, y no su justificación o integración en el propio proyecto.

En lo referente a la capacidad de respuesta, AYESA se compromete a mantener reservada una carga del equipo de trabajo especializado, permitiendo un mejor tiempo de resolución de las peticiones procedentes del servicio de demandas, aunque no se detallan tiempos de respuesta de cada una de las acciones requeridas dentro del catálogo de servicios. Dicho catálogo se encuentra detallado de forma muy completa y detallada, con un valor técnico y calidad apreciable, incluso detallándose los distintos flujos de trabajo según tipo de servicio, metodologías para la gestión de la capacidad y gestión de la demanda.

Con respecto al plan de control de la calidad, se ofrece la participación de un equipo de calidad, integrado por un grupo de personas que no estarán asignados permanentemente y a disposición de la Agencia, que se encargará de la definición y puesta en marcha de planes específicos de aseguramiento de la calidad, aunque no se especifica de una forma clara el plan de control de los trabajos personalizados para esta actuación ni las figuras de referencia en esta materia, si bien se describen acciones concretas en distintas partes de la oferta relacionadas con aspectos como el catálogo de servicio, metodología, etc. La demostración de viabilidad del proyecto no la basa en trabajos realizados de la misma índole técnica.

En términos generales es una memoria técnica excelente, muy completa y elaborada destacando en el desarrollo de metodología, catálogo de servicio, flujos de trabajo y entorno tecnológico, si bien no se concretan elementos como los tiempos de respuesta o la integración de las distintas herramientas de gestión del proyecto. Se trata de una propuesta coherente, con un desarrollo notable de las labores de gestión del proyecto y los distintos actores que van a interaccionar en la ejecución del mismo, así como los órganos de gestión y los diferentes niveles de seguimiento.

Puntuación: 22.0 puntos

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES DE LAS PROPUESTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

	Puntuación
EMERGYA, S.A.	21 puntos
AYESA, S.A.	22 puntos
ISOTROL, S.A.	22 Puntos

Jose Alfonso Falcón Martín

Jefe de Área de Nuevas Tecnologías y Sistemas Avanzados

11 de marzo de 2019