# INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE OBRAS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO:

AUTOVÍA DEL ALMANZORA (A-334).

TRAMO: INTERSECCIÓN EL CUCADOR - ENLACE CON AL-7106 EN LA CONCEPCIÓN (ALMERÍA).

Exp. 2018-68198 (Clave: 01-AL-1788-0.0-0.0-ON)

## ÍNDICE

1.- ANTECEDENTES.

2.- OFERTAS PRESENTADAS.

3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

4.- VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

ANEXO: TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

## 1.- ANTECEDENTES

Con fecha 9 de noviembre de 2018, por Resolución de la Consejería de Fomento y Vivienda, se aprobó el expediente de contratación y se dispuso la apertura del procedimiento de adjudicación para la obra "AUTOVÍA DEL ALMANZORA (A-334). TRAMO: INTERSECCIÓN EL CUCADOR - ENLACE CON AL-7106 EN LA CONCEPCIÓN (Almería)", clave: 01-AL-1788-0.0.0.0.-ON.

Con fecha 13 de noviembre de 2018, se publicó en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía el anuncio de la licitación de las obras anteriormente mencionadas por el procedimiento abierto y varios criterios de adjudicación.

Con fecha 21 de diciembre de 2018, por Resolución de la Consejería de Fomento y Vivienda, se designó a los miembros de la Comisión Técnica en el expediente de contratación referenciado, quedando integrada por:

- Sergio Diosdado Ruíz: Jefe del Servicio de Ejecución e Inspección de Obras de la Dirección General de Infraestructuras.
- Jorge Delgado Sánchez: Jefe del Departamento de Explotación y Tecnología de la Dirección General de Infraestructuras.
- Juan Antonio Mezquita Trigo: Titulado superior de la Dirección General de Infraestructuras.

Las obras cuentan con un presupuesto base de licitación de 39.479.247,99 euros y un plazo de ejecución previsto de 30 meses.

El plazo fijado para la presentación de ofertas finalizó el día 4 de enero de 2.019.

## 2.- OFERTAS PRESENTADAS

A continuación se relacionan las empresas que se han presentado en plazo para participar en el concurso:

1. UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.
2. UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.
3. UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
4. UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.
5. UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.
6. UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.
7. UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.
8. UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.
9. UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.
10. UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.
11. ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.
12. UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.

13. UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.
14. UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.
15. UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.
16. UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.
17. UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.
18. UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.
19. UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.
20. UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.
21. UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.

## 3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

En base a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y con la documentación presentada por los licitadores, se realiza el estudio comparativo de las ofertas recibidas y admitidas. La metodología empleada ha sido la siguiente:

1. Análisis y valoración por los Técnicos del Servicio de Ejecución e Inspección de Obras de la Dirección General de Infraestructuras de las ofertas técnicas.
2. Redacción del presente informe.

A continuación se exponen los criterios de valoración considerados por la Comisión Técnica, según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

**I.-** En el anexo IX del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares, "SOBRE N° 2.- DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR", se han incluido los siguientes criterios de adjudicación:

> *"1. Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y su emplazamiento. Para una mejor comprensión, se acompañarán los planos de planta o croquis que se estimen pertinentes. En la memoria justificativa se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondiente. No superior a 36 páginas (una hoja dos páginas), en tamaño A4, Arial 11, interlineado sencillo. Las ofertas que superen el número de hojas señalado no se valorarán en la parte que supere dicha cuantiá. Las ofertas o partes de las mismas que no cumplan con los requisitos de formato (tipo de letra e interlineado) no serán valorados en la parte afectada.*
>
> *2. Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarse en los plazos establecidos por la Administración en el anexo I. En cualquier caso, el plazo total y los parciales, en el caso que se indiquen, serán los fijados en dicho anexo. Respecto a los plazos parciales, al ser máximos, podrán proponerse plazos menores a los inicialmente establecidos cuidando al máximo la ponderación y rigor de este extremo, pues un acortamiento indebidamente justificado podrá considerarse temerario.*

*El programa de trabajos describirá las previsiones de tiempos y costes en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades.*

*En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes de los diferentes capítulos, así como las cantidades que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, las cantidades totales a realizar cada mes y la cantidad total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales. El diagrama en ningún caso reflejará la oferta económica del licitador.*

*El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempo y actividades.*

*No superior a 20 páginas, en tamaño A4, Arial 11, interlineado sencillo y 8 páginas (una hoja, dos páginas) en tamaño A3 interlineado sencillo. Las ofertas que superen el número de hojas señalado no se valorarán en la parte que supere dicha cuantía. Las ofertas o partes de las mismas que no cumplan con los requisitos de formato (tipo de letra e interlineado) no serán valorados en la parte afectada*

*3. Medidas de carácter medioambiental, de ahorro energético, de compatibilidad electromagnética, de reducción de radiación emitida de los sistemas y equipos incluidos en su oferta, ergonómicas, de disminución de la contaminación acústica, así como la utilización de energías alternativas renovables que el licitador se compromete a adoptar durante la ejecución de la obra. No superior a 20 páginas (una hoja, dos páginas), en tamaño A4, Arial 11, interlineado sencillo. Las ofertas que superen el número de hojas señalado no se valorarán en la parte que supere dicha cuantía. Las ofertas o partes de las mismas que no cumplan con los requisitos de formato (tipo de letra e interlineado) no serán valorados en la parte afectada."*

**II.-** En el anexo XII del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares, "CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN", se establece la puntuación a otorgar a cada uno de estos apartados de la siguiente forma:

*"Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: 49 puntos.*

*1.-Grado de conocimiento del proyecto y del emplazamiento y circunstancias especificas concurrentes en la obra, según memoria justificativa. De 0 a 29 puntos.*

*Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:*

*- Previsiones de acceso y circulación. De 0 a 6 puntos.*

*- Condiciones de implantación de equipos, etc. De 0 a 6 puntos.*

*- Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 10 puntos.*

*- Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas. De 0 a 7 puntos.*

*2.- Racionalidad, adecuación y viabilidad de la programación de las obras propuestas. De 0 a 13 puntos.*

*Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:*

*- Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. De 0 a 7 puntos.*

*-Coherencia de la documentación complementaria. (Pert, estudio de tiempos, actividades y rendimientos) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 6 puntos.*

*3.- Relación de medidas de carácter medioambiental propuestas para adoptar durante la ejecución de la obra. De 0 a 7 puntos.*

*- Medidas propuestas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica. De 0 a 4 puntos.*

*- Métodos de ejecución que disminuyan la incidencia de los efectos de la obra a terceros. De 0 a 3 puntos.*

## 4. VALORACIÓN DE OFERTAS.

A continuación se adjunta valoración de las ofertas presentadas:

**1.- GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO Y DEL EMPLAZAMIENTO Y CIRCUNSTANCIAS ESPECIFICAS CONCURRENTES EN LA OBRA, SEGÚN MEMORIA JUSTIFICATIVA.**
**DE 0 A 29 PUNTOS.**

| A) Previsiones de acceso y circulación. (0 a 6 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Presenta una descripción muy general de los accesos a la zona de obras, sin ninguna especificación a tramos concretos de la misma. No realiza estudio de las previsiones de circulaciones interiores de vehículos por la obra, sino que realiza un análisis pormenorizado de la cuantificación estimada del número de vehículos que circularían por la obra, detallando el día concreto de su valor máximo. Hace una memoria descriptiva de toda la obra, sin aportar valores nuevos a los recogidos en proyecto. Es un estudio incompleto. | **2** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Hace una exposición de los accesos en la que utiliza caminos de la zona, sin llegar a concretar estos caminos, ni siquiera las vías principales. Acondiciona estos caminos y los mantiene. Presenta una descripción de los distintos desvíos del tráfico existente a materializar en las carreteras en servicio afectadas, con aportación gráfica, pero sin inclusión de nueva información. Aporta un cálculo del número de caminos a emplear según la actividad de obra. En cuanto a circulaciones interiores, utiliza la traza cuando se pueda, o los caminos existentes rehabilitados, que no menciona cuáles son. Es un estudio sin definición, sin concreción, que ni menciona cuáles son las vías principales ni los caminos a utilizar. Totalmente genérico. | **2** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Presenta una exposición de los accesos desde las vías principales, y donde éstas no llegan, utiliza la red de caminos agrícolas de la zona para acceder a todos los tramos de la obra, con documentación gráfica, percatándose de los flujos hidrológicos que atraviesan la traza. Considera el acondicionamiento de estos caminos para el buen funcionamiento de los accesos. En el apartado C) describe el desvío del tráfico rodado afectado por el enlace de El Cucador, sin concretar los demás. Como circulación interior utiliza la traza, si bien, para determinados tajos usa los caminos descritos con anterioridad. Describe los itinerarios a los vertederos. Es un estudio completo (salvo desvíos), correcto y bien definido, con abundancia de documentación gráfica. | **5** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Realiza una breve descripción de la obra. Menciona los accesos a la obra por las vías principales, dejando el resto de accesos a la ocupación de bandas laterales de la traza. Incluye la fuente de los suministros de materiales granulares o resto de materiales, y prevé tres zonas de vertederos. Expone escuetamente los desvíos provisionales de las vías principales. Es un estudio sencillo, con escasa información y no ceñido, en casi la totalidad de este apartado, a lo solicitado en el pliego de la licitación. | **2** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>Estudia los accesos a la obra principal detalladamente desde las vías principales y los caminos agrícolas de la zona. Realiza un exhaustivo análisis de los desvíos que se tienen que ejecutar para dar continuidad al tráfico circundante. En cuanto a circulaciones interiores se remite a la traza y a los accesos anteriores por los caminos agrícolas. Muy extenso y concreto en ciertas materias. | **6** |
| **6** | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>Presenta una descripción de todos los accesos a la obra, considerando éstos como la manera de llegar a cada uno de los extremos de las distintas estructuras, utilizando las vías principales al inicio y final de la obra, y caminos agrícolas que detalla, en el resto de partes de la obra. Complementa estos accesos con la indicación de la utilización de la propia traza, siempre que sea posible. En la explicación se ayuda de una exposición gráfica determinante. También, expone una cronología de la ejecución de los enlaces 1 y 3 en sus distintas fases, marcando los desvíos e itinerarios del tráfico rodado en cada una de estas fases. Como conclusión, es un estudio detallado, completo y particularizado. | **5** |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>En cuanto a los accesos, determina que los mismos se localizan por las vías principales de circulación, y menciona también caminos existentes, sin llegar a concretar cuáles de éstos son. Hay un tramo de la traza, entre el Barranco y la Rambla, que no define cómo se puede acceder. No se especifican el estado de estos accesos y su adaptación para maquinaria pesada. Del mismo modo, en relación a las circulaciones interiores, se concreta que se realizará por la propia traza concluidos los terraplenes, y por caminos existentes. La documentación de este apartado contiene una parte de estudio muy bien detallada, pero no corresponde a lo solicitado y, en cambio, la parte solicitada de accesos y circulaciones es breve y concisa, de mediana información y con suficiente definición. | 4 |
| 8 | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Realiza un estudio de los accesos a la obra enfocado a la ejecución de las estructuras n° 2, n° 3, n° 4 y n.° 7. Se detallan las afecciones que se presentan, y se analizan detalladamente los desvíos de los tráficos rodados por cada una de ellas. Para el resto de zonas, incluido el tramo entre el barranco y la rambla, que no tiene viario existente próximo, no se especifica el acceso. Cuando en la descripción utiliza caminos agrícolas existentes, matiza la idoneidad de su utilización según su estado y determina mejoras en su firme para la utilización por maquinaria pesada y transporte de vigas. En cuanto a la circulación interior, utiliza la propia traza, y caminos derivados de los desvíos descritos. Es un estudio bueno en lo abordado, pero presenta algunos aspectos genéricos en su exposición que deja sin definir. | 5 |
| 9 | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>Presenta una breve descripción de la ejecución de la obra. Para acceder a la obra usa las vías principales existentes y menciona la utilización de los caminos agrícolas de la zona, que acondicionará al inicio de las obras y los mantendrá, sin indicar la situación actual. La exposición es más bien gráfica, pues prácticamente no se describen sino se representan en fotografías aéreas. En materia de circulación interior, se basa en la traza de la propia obra, y en cuanto a los desvíos de tráfico, comenta que afectarán a las vías principales y los analiza en el apartado d) de la documentación. Es un estudio correcto, sin muchas matizaciones, apoyado por una buena exposición gráfica de fotografías con detalles y análisis de desvíos. | 5 |
| 10 | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Describe todos los posibles accesos a la zona de trabajos de la obra que nos ocupa, desde vías principales hasta los caminos agrícolas a utilizar. También describe con precisión las distintas fases de ejecución para los desvíos del tráfico afectados por las obras. Determina así mismo, el firme a emplear en estos desvíos por los citados caminos agrícolas. En cambio, no hace ninguna mención al estudio de las circulaciones interiores que se producirán con motivo de la ejecución de la obra, salvo la utilización de la traza. Es un estudio completo, bueno y detallado. | 5 |
| 11 | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Hace una exposición de todos los accesos posibles a la obra desde las carreteras principales y desde caminos agrícolas existentes en la zona. Tiene en cuenta los transportes especiales de la vigas pretensadas de cada una de las estructuras a ejecutar. Se ayuda de croquis y fotografías aéreas. Determina la necesidad de rehabilitación de un camino para ser utilizado acorde con las necesidades del tránsito de la obra. Además calcula el número de caminos por equipo para cada actividad del movimiento de tierras. Para la circulación interior recurre a estos accesos y a la traza de la obra. No tiene en cuenta la utilización de un camino agrícola, que cruza el río Almanzora en seco, que da acceso a la mayor estructura. Es un estudio breve pero muy conciso, donde se detallan prácticamente todos los parámetros, pero no desarrollados con el suficiente detenimiento. | 5 |
| 12 | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Presenta una descripción general de la ejecución de la obra. Continúa con la exposición de los accesos desde las vías principales y analiza el acceso a cada uno de los viaductos por separado, por caminos agrícolas de la zona. No hace referencia alguna al estado de estos caminos para el tránsito de camiones y maquinaria pesada, y sólo se limita a afirmar que son viables para el transporte de las vigas. En cuanto a la | 4 |

| | | |
|---|---|---|
| | circulación interior se basa únicamente en la utilización de la propia traza, sin considerar que esta obra atraviesa un río, un barranco y una rambla, y que en épocas invernales y fases iniciales de la obra sería incompatible con su propuesta. El estudio es completo, detallado, ayudado con gráficos, pero tiene planteamientos no acordes con la funcionalidad. | |
| **13** | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Hace una descripción de los accesos a la obras desde las principales vías existentes. También menciona que existen otros caminos por los cuales se puede llegar al resto de la traza de la obra sin concretar. Para la circulación interior utiliza el propio trazado de la obra aún siendo consciente que hay un tramo sorteado por dos cauces que lo limita si no hay estructuras ejecutadas. Expone las afecciones al tráfico existente y estudia los distintos desvíos a realizar con ayuda de gráficos explicativos. Aunque el estudio es completo, tiene falta de definición con un nivel bajo de detalles en cuanto a los caminos que debe utilizarse para acceder a todas las zonas de la ejecución. | **4** |
| **14** | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Inicia la exposición con una descripción global de toda la obra. Presenta la documentación relativa al los desvíos de forma gráfica con apenas leyenda escrita. En cuanto a los accesos, los describe separadamente para cada tramo de la traza, en función de las escorrentías, desde vías principales y desde caminos agrícolas existentes. Para las circulaciones interiores utiliza primeramente la traza de la obra, si no, utiliza los itinerarios de acceso a cada parte de la obra descritos. Analiza los accesos para cada uno de los suministros principales (préstamos, hormigón, aglomerado) que vengan de fuera de la obra. No considera el estado actual de esos caminos ni su idoneidad para la maquinaria pesada y camiones que lo utilizarán (anchura y firme). Es un estudio completo, bueno y detallado, con aporte de documentación gráfica. | **5** |
| **15** | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Presenta una descripción detallada de los distintos accesos a la obra, diferenciándolos en función del tramo de la traza al que se quiere acceder. Utiliza las vías principales y caminos agrícolas de la zona. Hace una descripción de los desvíos del tráfico rodado a realizar en las tres carreteras afectadas. En cuanto a la circulación interior, utiliza los accesos descritos hasta la ejecución de desmontes y terraplenes, y una vez concluidos, utiliza ya la propia traza de la obra. En cuanto al estado de los caminos utilizados, se limita a decir que están habilitados, sin más concreciones. Es un estudio completo, detallado, ayudado de documentación gráfica. Faltaría concreción en la idoneidad de utilización de los caminos agrícolas existentes. | **5** |
| **16** | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Presenta la descripción de los accesos a la zona de obras desde las tres vías principales que circundan la traza. Además, utiliza caminos agrícolas para llegar a zonas intermedias, aunque no completa la totalidad de la traza. En cuanto a circulaciones interiores no presenta ninguna referencia salvo la utilización de la propia traza. Es un estudio correcto pero básico, que describe superficialmente los accesos, y expone una escasa información en cuanto a circulaciones interiores. | **4** |
| **17** | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>Presenta una exposición breve como concepción global de la ejecución de la obra. Hace un estudio de accesos a la zona de obras desde las vías principales como accesos externos. Para el resto de las zonas donde se necesitan otros accesos, se remite a otros apartados del estudio, y con especificaciones superficiales, salvo la mención en el apartado de circulación en obra donde expone brevemente, en varios tramos, sin definición clara. En cambio, concreta con mayor detalle y apoyado en gráficos, los desvíos que hay que ejecutar para mantener el tráfico rodado por las carreteras existentes. En definitiva, es un estudio correcto pero básico, que describe superficialmente los accesos, y expone una escasa información en cuanto a circulaciones interiores. | **4** |
| **18** | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Únicamente presenta un cálculo de números de camiones necesarios para el transporte del movimiento de tierras, con inicio en canteras próximas a la obra y desde la propia la traza, y con finalización, en la traza de la obra. Y además, presenta un análisis de los desvíos del tráfico rodado afectados por la construcción de las estructuras de la obra, apoyado con gráficos. No presenta ningún tipo de mención adicional de los accesos a las obras ni de circulaciones interiores. Es un estudio escaso, básico, e incompleto. | **2** |

| | | |
|---|---|---|
| 19 | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.** | 2 |
| | Presenta una descripción de los accesos a la obra desde las vías principales de la obra. Aporta un diagrama de la señalización de obra a aplicar. Añade un estudio de los distintos desvíos del tráfico circundante afectados por esta obra, con aportación de varios croquis, descritos en el proyecto. Enumera los caminos a reponer como afección por la traza. No hay indicaciones de accesos desde otras vías que no sean las principales, es decir, que no se indican los accesos a determinados tramos de la obra. Tampoco hay aportación en materia de circulaciones interiores. Es un estudio escaso, básico, e incompleto para lo solicitado. | |
| 20 | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** | 2 |
| | Hace una exposición de los accesos a la obra desde las vías principales existentes. Analiza las distintas afecciones que pudieran surgir con el acceso de los transportes especiales de las vigas pretensadas de las estructuras. Describe los desvíos del tráfico rodado que se necesitan ejecutar y sus fases, ya apuntados en proyecto, incluso con una relación de señalización de obra. En cambio, no define los accesos a las diferentes tramos de la traza desde, por ejemplo, caminos agrícolas. No hay mención de ningún tipo a la circulación interior. Es un estudio de escasa información añadida respecto a la de proyecto, genérica, sin aportación propia. Incompleto. | |
| 21 | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.** | 5 |
| | Presenta un estudio de los accesos a la obra muy detallado, especificando para cada uno de los tramos o partes singulares de la misma, tales como los distintos estribos de las diferentes estructuras. Detalla vías públicas y caminos agrícolas susceptibles de utilización para la obra, incluso de naturaleza privada, pero sin matizar la geometría de estos caminos (anchura) ni su firme (generalmente en tierras), por si no fueran aptos para un tránsito constante de vehículos pesados, o habría que rehabilitarlos. El estudio presentado es completo. | |

| B) Condiciones de implantación de equipos, etc. (0 a 6 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Presenta una descripción muy detallada de lo que sería una implantación tipo de los equipos necesarios en una obra cualquiera de obra civil, pero con detalles mínimos particularizados para esta obra. No especifica una ubicación concreta del lugar de implantación de las distintas instalaciones, solamente la zonas de acopios, de las que realiza estudio de necesidades de superficies. Relaciona los distintos equipos de maquinaria propuestos a utilizar en la obra con sus rendimientos, y de personal adscrito a la misma. Es un estudio básico y con información de carácter genérica. | **2** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Utiliza dos zonas de implantación de instalaciones auxiliares, en ambos extremos de la obra. Especifica las superficies de cada instalación, sin determinación por número de trabajadores, ni reparto entre zonas. Se ayuda de documentación gráfica. Expone las distintas fuentes de suministros de electricidad y agua, y también, saneamiento. Utiliza zonas de acopios. Incorpora una relación de los equipos de trabajo por actividad relevante, así como los medios humanos a asignar en la obra. Además añade, relación de proveedores y subcontratación. Es un documentación completa y general, sin cálculos específicos para esta obra, válido para cualquier obra civil. | **4** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Presenta una relación del equipo personal asignado a la obra, y la previsión de equipos de trabajo para la ejecución de la obra. Ubica el parque de maquinaria junto a la traza, a mitad de su recorrido, en la parcela descrita en proyecto, y describe su acondicionamiento. En cuanto a la oficina de obra, define su ubicación pero no concreta gráficamente dónde. No calcula número de trabajadores ni superficies de estas instalaciones. No indica fuentes de suministros de electricidad, agua, ni tampoco saneamiento. Tampoco menciona lugar ni superficies para acopios. Es un estudio incompleto, con carencias significativas en este apartado. | **2** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Presenta una exposición de equipo humano y relación de medios materiales que desarrollarán las actividades de la obra. Además, indica unas escasas necesidades de acopios, y menciona resto de instalaciones sin cuantificar sus superficies o números. La ubicación es donde recomienda el proyecto pero no indica distribución. La información facilitada es de escaso valor documental, y no refleja un estudio de las instalaciones necesarias para esta obra, sino información que debe llevar cualquier implantación de cualquier obra. Todo lo expuesto es muy general. | **2** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>Detalla las instalaciones de seguridad y salud, con las superficies mínimas en función del número de trabajadores estimado en obra. Concreta el lugar de su ubicación próximo a la traza, fijado en el proyecto de construcción como posible zona de implantación, y determina las obras necesarias para su correcta funcionalidad. Calcula las superficies necesarias para los distintos acopios de materiales y de tierra vegetal a lo largo del trazado de la obra. No detalla oficinas ni parque de maquinaria. Estudio correcto e algo incompleto con algunas indefiniciones. | **5** |
| **6** | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>Presenta un organigrama del equipo humano a destinar en esta obra, con un esquema de las distintas titulaciones, cometido, experiencias y dedicación del personal. Igualmente, presenta esquema del equipo de maquinaria preciso para la ejecución de las actividades más relevantes en la ejecución, así como su mano de obra correspondiente. Describe la ubicación de las instalaciones auxiliares en varias zonas con las necesidades de acopios, y otras pequeñas de instalaciones específicas para la ejecución de las estructuras. Sin embargo, no define cómo se serviría de suministros de electricidad, agua y saneamiento para tantas | **2** |

| | | |
|---|---|---|
| | zonas. No ha realizado menciones al número de instalaciones de seguridad y salud, ni cálculos de superficies, ni distribución de ellas. Es un estudio completo en una parte relativamente pequeña del contenido de este apartado, y de escasa información o nula en la otra parte del contenido del apartado del pliego de licitación. | |
| **7** | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>Presenta la ubicación de la zona de instalaciones auxiliares en el lugar concreto que marca el proyecto, a media traza y con acceso directo desde una carretera existente. El cálculo de las instalaciones ha sido determinado en función del número estimado de trabajadores. Así mismo, plantea el montaje de una planta de aglomerado en una cantera próxima como alternativa más adecuada. Realiza una estimación de las necesidades de acopios, y su implantación dentro de la zona de instalaciones. Incluye una relación de los distintos equipos de maquinaria y personal, a emplear en las diferentes actividades de obra. En el apartado c) aporta un organigrama con el equipo del personal asignado a esta obra. No determina las fuentes de suministros de electricidad, agua y saneamiento para la zona de instalaciones. Es un estudio correcto, pero sin grandes definiciones o detalles. | **4** |
| **8** | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Presenta una relación de maquinaria y medios auxiliares que se adscriben a la obra. Describe la zona de ubicación de las instalaciones auxiliares, junto a la traza, y calcula las superficies de cada una de ellas, además de las de acopios. Describe el punto limpio, y hasta una planta trituradora y clasificadora. Determina las fuentes de suministro de canteras, plantas de hormigón, vertederos y mezclas bituminosas. En cambio, no se especifica la idoneidad de la ubicación de la zona de instalaciones y su estado actual, y obras necesarias para acondicionar esa zona a la descrita en la propuesta. Presenta el equipo humano en otro apartado. Este estudio de implantación es correcto, no presenta errores notables pero sí indefiniciones u omisiones. | **5** |
| **9** | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>La zona de instalaciones auxiliares se ubica junto a la traza, a medio recorrido entre sus extremos, donde el proyecto ubica el parque de maquinaria, con acceso desde la carretera AL-7106. Dispone de todas las instalaciones, calculadas en función del número estimado de trabajadores, así como zona de acopios, talleres, y punto limpio, y acompaña croquis de la distribución. Propone el montaje de una planta de aglomerado en ella. Calcula la superficie de acopios según las necesidades de los distintos materiales. Expone las canteras próximas, plantas de hormigón y vertederos. No comenta el estado actual de la parcela ni su rehabilitación, y carece de información en relación a los suministros de electricidad y agua, y al saneamiento. Presenta esquema de equipo directivo de la obra en apartado d). Es un estudio correcto, con algunas carencias menores. | **5** |
| **10** | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Hace una descripción detallada de las instalaciones de seguridad y salud cuantificando las unidades y superficies necesarias. En cambio, en relación a las instalaciones de oficinas, simplemente las describe de forma general. Realiza un cálculo de superficies para la zona de acopios en función del material a acopiar, sin considerar la no simultaneidad de todos los materiales. Aporta una relación de equipos de trabajo con rendimientos y tiempos de trabajos, con fechas del inicio y fin de los mismos, sin relevancia en este apartado. Es un estudio correcto, pero sin grandes definiciones o detalles. | **4** |
| **11** | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Hace una descripción de todas las necesidades de acopios de los principales materiales a emplear en obra. Determina la ubicación de las instalaciones auxiliares junto a la traza y a la mitad de su recorrido aproximadamente, donde recomienda el proyecto. Calcula la superficie de cada una de estas instalaciones en función del número estimado de trabajadores. Expone la adecuación necesaria que hay que realizar para hacer funcional esta zona de instalaciones. En el punto d) introduce al equipo humano de la obra y a los equipos de maquinaria para las distintas actividades de obra. No se determinan los puntos de suministros de electricidad y agua, sólo el saneamiento. Se echa en falta una distribución de todo el conjunto de instalaciones en la zona de implantación, pues tal como está presentado, la documentación tiene un | **4** |

| | | |
|---|---|---|
| | carácter genérico. | |
| 12 | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Hace un planteamiento de tres zonas de implantación, una principal en torno a la mitad de la traza, marcada en el propio proyecto, y otras dos zonas como auxiliares en los extremos de la traza, próximas a las estructuras. En la principal, ubica las casetas de obra, maquinaria y acopios. Calcula las necesidades de las instalaciones en función de los trabajadores, determinando superficies y números de unidades, así como la distribución de las mismas. Propone la instalación en dicha zona de una planta de producción de mezclas bituminosas propia. Realiza un estudio de los distintos acopios con mediciones y proveedores. Presenta un organigrama del equipo humano a destinar en obra. El análisis es detallado y correcto. | 6 |
| 13 | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Presenta un organigrama del personal que destina a la obra, así como una relación del equipo de maquinaria para cada actividad de obra más relevante. Las instalaciones auxiliares son ubicadas junto a la traza, a media traza, donde las fija el proyecto de construcción. No presenta cálculo de superficies ni número de trabajadores para fijar la cuantía de estas instalaciones necesarias, ni superficie de acopios, ni distribución de las mismas. Relaciona las distintas fuentes de suministro, tales como canteras y graveras, plantas de hormigón y de mezclas bituminosas, vertederos y gestores de residuos, y al mismo tiempo, relaciona las actividades a subcontratar. Es un estudio incompleto, con aspectos fundamentales en esta materia no descritos. | 2 |
| 14 | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Utiliza la ubicación descrita en el proyecto a mitad de la traza para la implantación de la zona de instalaciones. Hace un análisis de la implantación de los equipos de montaje en las distintas estructuras. Propone la implantación de una planta de fabricación de mezclas bituminosas en la zona. No aporta documentación de cálculo de superficies ni distribución de las instalaciones auxiliares generales, ni acopios. No indica la fuente de suministros de electricidad, agua, ni tampoco saneamiento. Presenta organigrama del equipo de personal adscrito a obra. Es un estudio de mínima información en esta materia, y además, esta documentación tiene un carácter general, es decir, incompleto y con escasos detalles. | 2 |
| 15 | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Presenta una relación de los equipos necesarios para las actividades más importantes de la ejecución de la obra. Para la zona de instalaciones auxiliares utiliza la descrita en proyecto, junto a la traza, en su punto medio aproximado. Determina el número de casetas necesarias, en función de un número de trabajadores no calculado. Presenta croquis de distribución tipo, sin concretar estado de la explanada ni si necesita rehabilitación. Incluye fuente de suministros de electricidad, agua y saneamiento. Aporta organigrama del personal adscrito a la obra en el apartado c). Incluye las zonas de acopios sin concretar superficies. Es un estudio correcto, con contenido específico escaso, sin determinaciones ni cálculos, de carácter general. | 4 |
| 16 | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Presenta un estudio de implantación de los equipos completo, incluyendo la relación de los cargos de personal. Determina una zona preparada con acceso en aglomerado y junto a vía principal para minimizar afecciones. Calcula las superficies de las necesidades de instalaciones para trabajadores, maquinaria, y acopios. En cambio, en cuanto al suministro de los servicios de agua y electricidad es ligeramente escaso. En definitiva, es un estudio bastante bueno. | 5 |
| 17 | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>Presenta un estudio de las condiciones de implantación en la obra en el cual determina las necesidades de superficies en función del número de los trabajadores. Concreta los puntos de conexión del suministro eléctrico y agua potable desde viviendas cercanas. Presenta un organigrama del equipo humano a destinar a esta obra. En la exposición no se detallan las condiciones en las que se encuentra el terreno elegido para la zona de instalaciones, ni si necesita acondicionamiento inicial. Es un estudio breve, y prácticamente apoyado en numerosos croquis de buena definición pero con un marcado carácter genérico. | 4 |
| 18 | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Indica la utilización de la parcela junto a la traza, a mitad de recorrido, descrita en el proyecto. Añade la mejora de la explanada, y la implantación de los suministros de electricidad, agua y saneamiento, sin | 2 |

| | | |
|---|---|---|
| | indicar cómo. Realiza un pequeño cálculo de las necesidades de superficies para acopios. Presenta un organigrama del personal asignado a la obra. Es un estudio de escasa información y desordenado. Tiene un carácter genérico. | |
| **19** | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.**<br>Hace un cálculo del número de trabajadores y, en base a él, determina las superficies de instalaciones necesarias. Las ubica en el inicio de la traza, para asegurarse los suministros de electricidad, agua y saneamiento. En el tercer tercio de la obra, ubica el parque de maquinaria, donde hay una expropiación temporal y especifica el acondicionamiento de la zona, con acceso desde vía principal. Calcula las superficies necesarias de acopios de los principales materiales. Analiza los trabajos en cauces tipo rambla. Presenta organigrama del equipo de personal asignado a la obra. Es un estudio conciso, corto en extensión pero con información significativa. Buen estudio. | **6** |
| **20** | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.**<br>Utiliza para la zona de instalaciones auxiliares, además de la parcela descrita en proyecto como parque de maquinaria sin concretar el estado actual, una antigua gravera inactiva en las proximidades de la obra, ya preparada para la instalación. Para la disposición de las instalaciones, calcula en función del número de trabajadores estimados, las superficies de cada una de ellas. Analiza también, las superficies de acopios para los materiales necesarios. Utiliza gráficos en su exposición. Añade organigrama del personal. No aporta información sobre suministros de electricidad, agua y saneamiento. Es un estudio básico, con información general de obra civil, con la aportación del posible uso de las instalaciones de la antigua gravera. | **4** |
| **21** | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.**<br>Presenta una descripción detallada y justificada de la implantación necesaria para la ejecución de la obra, con cuantificación de superficies para cada instalación, equipos de obra, auxiliares, acopios de materiales, etc., siendo la ubicación escogida en la parcela descrita en proyecto. No se especifica el acondicionamiento de la parcela. Es un estudio correcto con falta de información. | **4** |

| C) Métodos operativos para la realización de la obra. (0 a 10 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Describe el procedimiento de ejecución de las actividades más importantes a su juicio, dejando actividades sin tratar de presupuesto mayor y más relevantes en la ejecución, así como las concernientes a los desvíos a realizar durante la obra. En ningún caso aporta información nueva que no esté ya descrita en el proyecto de ejecución. No presenta coordinación entre los agentes internos y externos. Es un estudio incompleto, con numerosas indefiniciones. | **2** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Hace una exposición de los procedimientos constructivos de las actividades más relevantes, como el movimiento de tierras, estructuras, firmes, y drenaje. El estudio del movimiento de tierras es muy completo y detallado, incluido el balance de tierras. En el apartado de estructuras también es completo y particularizado. El resto es correcto. En cuanto a agentes intervinientes, internos y externos, no se especifica ninguna información. Añade en el apartado B), la relación de plantas de hormigón, plantas de producción de mezclas bituminosas, y canteras de la zona. Propone montaje de planta de aglomerado en obra. El estudio es muy bueno en cuanto a los métodos operativos, con muchos detalles explicativos. Sin embargo, no hay mención alguna a los agentes, también solicitado en la documentación de este apartado. | **6** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Presenta una exposición de la ejecución de las principales actividades de obra, desde el movimiento de tierras, drenaje, estructuras, y firmes. Aporta en el apartado B) la relación de canteras y graveras de la zona, plantas de aglomerado, plantas de hormigón, y proveedores y subcontratistas. Indica el desarrollo de un modelo BIM del proyecto. En cuanto a los agentes interno y externos, detalla una relación de ambos y explica brevemente la coordinación entre ellos. La descripción de los métodos operativos es correcta, particularizando con mediciones, distancias, ubicaciones y características, aunque todo ello de forma muy concisa. El estudio es muy bueno. | **10** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Presenta una exposición con detalle de los métodos operativos de las distintas actividades de obras más relevantes durante la ejecución de la obra. Excepto por las mediciones que se mencionan, que son las del proyecto, la exposición son de carácter general para cualquier obra civil con la misma actividad. Sólo se nombran algunos de los servicios afectados, y no se reflejan las actuaciones sobre ellos. Respecto a la coordinación de equipos, no presenta ningún tipo de alusión. Es un estudio correcto en lo aportado. | **6** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>Hace una exposición de las canteras, plantas de producción y vertederos de la zona en función de la distancia para su utilización. Realiza un estudio de las unidades de obras más significativas en el proceso de construcción de la obra detallando los procesos constructivos a emplear, a destacar y valorar, el proceso de ejecución de las distintas estructuras, independientemente entre sí. Respecto a la coordinación de equipos, relaciona los estamentos públicos que pudieran intervenir, así como en los servicios afectados descritos en proyecto, sin añadir ninguno más. Estudio bueno. | **8** |
| **6** | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>Realiza un breve estudio de los condicionantes específicos que pueden afectar a la obra y del proceso constructivo con un carácter general. Posteriormente, expone los procesos constructivos de las principales actividades de la obra con detalle, especificando mediciones, unidades de obra específicas dentro de la actividad, tales como movimiento de tierras, estructuras, drenaje, firmes, con secuencia de avance de los mismos en cada una de ellas. Determina quienes son los agentes intervinientes de la obra, y realiza según la etapa de la misma, inicio, ejecución y periodo de garantía, la relación entre estos agentes y su coordinación (con pocas referencias). Es un estudio general y correcto. | **8** |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>Hace una exposición de los distintos métodos operativos de las actividades más importantes, a nivel presupuestario, de la ejecución de las obras. Analiza con detalle el movimiento de tierras, drenaje, firmes, estructuras, señalización y obras complementarias. Se ayuda de croquis, tablas y mediciones. En cuanto al firme, para las mezclas bituminosas, considera el montaje de una planta de aglomerado en una cantera próxima. Presenta una relación de proveedores y grado de subcontratación, así como la gestión de residuos de la obra y vertederos. No se analizan los agentes intervinientes en la obra, ni internos ni externos. Es un estudio correcto, particularizado a la obra, pero incompleto en cuanto a los agentes externos e internos y a su correspondiente coordinación. | 6 |
| 8 | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Realiza una exposición de la ejecución de la totalidad de la obra, con un apoyo sustancial del análisis de la programación de la obra, y comenta algunos errores detectados en la configuración del presupuesto del proyecto. Entre los métodos operativos que analiza se encuentran las de mayor envergadura del presupuesto de la obra, tales como las estructuras, movimiento de tierras, drenaje longitudinal y transversal, así como las mezclas bituminosas. En cuanto a la coordinación entre los distintos agentes internos y externos, se limita a detallar únicamente la figura del jefe de obra y sus atribuciones, de forma muy general, sin especificar otros agentes. Respecto a los métodos operativos expuestos son bastante completos, particularizado a la obra, sobre todo en cuanto a la programación de los tiempos, contenido del apartado 2. Es un estudio muy detallado en una parte del mismo, y más general que correcto en la otra parte. | 8 |
| 9 | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>Hace una exposición de los condicionantes temporales, accesibilidad, coordinación, ambientales, climatológicos y servicios afectados, pertenecientes al apartado siguiente. Describe los distintos procesos constructivos de las unidades más importantes de la obra. Detalla con particularización para la obra los procesos del movimiento de tierras, drenaje, firmes, y estructuras. No se añade ninguna relación de agentes internos y externos que intervienen en la obra, y naturalmente, ni su coordinación. Es un estudio detallado en los procesos constructivos, particularizados a la obra, pero en cambio, no hay mención a los agentes intervinientes ni sus relaciones. Es un estudio incompleto, bien detallado en sólo una parte de la documentación solicitada. | 6 |
| 10 | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Realiza una descripción general del proceso constructivo de la actuación. Aporta, como mejora, los resultados de una campaña complementaria de sondeos al del estudio geotécnico del proyecto. Detalla las principales canteras, plantas de producción, vertederos y gestores de residuos susceptibles de ser utilizados en la obra por su proximidad con suficiente detalle. Relata los principales procesos constructivos y servicios afectados de la obra con detenimiento, pero con carácter poco particularizado excepto por las cifras numéricas. Aporta un esquema de coordinación entre equipos. En resumen, es una documentación considerada genérica. | 6 |
| 11 | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Presenta una descripción de los métodos operativos más importantes de la ejecución de la obra, como movimiento de tierras, drenaje, firmes, estructuras, señalización, obras complementarias, y medidas correctoras de impacto ambiental. Con los servicios afectados, no se llega a mencionar a ninguno de los recogidos en proyecto, ni a ninguno nuevo. Introduce en las descripciones las mediciones y ubicaciones para particularizarlas a la obra que nos ocupa. En relación a los agentes intervinientes, tanto externos como internos, no hay mención alguna, ni a ellos ni a ningún tipo de coordinación. Es un estudio incompleto, de aspectos generales pero con la introducción de elementos concretos con la intención de particularizar la documentación. | 4 |
| 12 | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Presenta una exposición de los métodos operativos de las actividades más relevantes, como movimiento de | 6 |

| | | |
|---|---|---|
| | tierras, drenaje, estructuras, firmes y señalización. En ellos, la particularización es muy numerosa acompañada de muchos detalles técnicos y gráficos. Hay también una descripción detallada de la ejecución de los desvíos del tráfico rodado afectados por la ejecución de las estructuras del enlace 1, el Cucador, y del enlace 2, La Concepción. No así, en relación a los agentes internos y externos que intervienen en la obra, no hay mención alguna a ellos, y por consiguiente, ningún tipo de medidas de coordinación. Presenta un estudio bueno, completo y detallado de una parte de lo solicitado en el pliego de licitación de este apartado, pero sin embargo, no presenta nada en relación a la otra parte del mismo. | |
| **13** | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Hace una breve descripción de los parámetros que definen a la obra y una descripción de la secuencia constructiva, enfocada más a la programación de la misma que a métodos constructivos de actividades de obra, que no presenta ninguno. Identifica numerosos agentes externos que pueden ser susceptibles de intervenir en obra, y también, los propios internos de la obra. Concreta detalladamente la coordinación entre estos agentes, sobre todo los internos. Al no haber métodos operativos, el estudio es incompleto, pero en cambio, la definición de los agentes intervinientes, tanto externos como internos, y su coordinación, es muy detallada y correcta. | **4** |
| **14** | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Hace una exposición de los métodos operativos más importantes de la obra, tales como el pilotaje, estructuras y mezclas bituminosas. Presenta una relación de los distintos equipos a emplear en obra de las actividades más relevantes, movimiento de tierras, firmes, estructuras, drenaje y señalización. Relaciona los distintos agentes externos e internos, y detalla la coordinación entre ellos. Describe la gestión de residuos y la calidad en la ejecución. La exposición tiene carácter general, salvo algunas referencias a mediciones de obras. Es un estudio general y correcto, en cuanto a la exposición de los métodos operativos utilizados con ligeras particulizaciones, con mayor definición en el análisis de los agentes intervinientes y su coordinación. | **8** |
| **15** | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Realiza una exposición de la secuencia constructiva del movimiento de tierras y de las estructuras en función de la programación de las obras del apartado 2 de la documentación. Describe los procedimientos operativos del movimiento de tierras, firmes, drenaje, y estructuras. Presenta una relación de los agentes internos y externos que intervienen en la ejecución, así como la coordinación entre ambos. Aporta relación de subcontratación y proveedores, así como las canteras próximas a la obra susceptibles de utilización. Es un estudio detallado, particularizado con aspectos relacionados con mediciones, el tráfico existente y la programación de las obras. Estudio completo, y bien estructurado y definido. | **10** |
| **16** | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Presenta una descripción de los distintos métodos operativos amplia y correcta detallando las principales actividades de la obra, aunque de forma general y utiliza algunos términos para indicar su particularización. En cuanto a coordinación entre las distintas actividades no presenta ninguna alusión. Tampoco hay ninguna relación de los agentes internos y externos que intervienen en la obra. Es un estudio correcto en lo aportado, con aspecto relativamente general y con carencias en coordinación entre agentes intervinientes que tampoco menciona. | **6** |
| **17** | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>En cuanto a los métodos operativos, analiza el movimiento de tierras con gran exhaustividad, y con menor definición los apartados de firmes, estructuras y señalización. Describe el equipo de maquinaria que se utiliza y el equipo de personal asignado a cada actividad. No presenta referencia a los agentes internos y externos que intervienen en la obra, y por supuesto, coordinación entres agentes ni equipos. Presenta una relación de proveedores. La exposición de los métodos operativos, salvo la mención a las mediciones y el análisis del movimiento de tierras, tiene un carácter puramente genérico. Es un estudio con poca información específica e incompleto. | **4** |
| **18** | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Presenta una exposición global de la ejecución de la obra. Realiza una descripción de los distintos métodos operativos más relevantes en la obra, particularizado con todo detalle a esta obra. Aporta relación de equipos de maquinaria y de equipos de mano de obra para estas actividades. Añade las canteras de préstamos, plantas de hormigón, plantas de producción de mezclas bituminosas y vertederos próximos a la | **8** |

| | | |
|---|---|---|
| | zona de trabajo. Incluye una relación de los agentes externos, pero no menciona a los internos ni la coordinación entre ellos. El estudio es amplio, contiene mucha información, correcto pero desordenado, aunque no concreta en los agentes intervinientes ni su coordinación. | |
| **19** | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.**<br>Inicia el apartado con un análisis conceptual de la ejecución de la obra. Continúa con la exposición de los métodos operativos de las principales actividades con detalles de mediciones y concreciones del proyecto. Nombra las canteras, graveras, plantas de hormigón, plantas de producción de mezclas bituminosas, y vertederos, todos en función únicamente de la distancia a la obra. Presenta relación de equipos de maquinaria. Identifica los agentes externos e internos que intervienen en la obra, así como una breve descripción de su coordinación. Es un estudio completo y detallado, con información suficiente pero no abundante, aunque con elementos singulares genéricos. | **8** |
| **20** | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.**<br>Hace una amplia exposición del planteamiento general de los trabajos de ejecución, desde el movimiento de tierras hasta la ejecución de las estructuras. Incluye la posibilidad de instalación de una planta de producción de mezclas bituminosas propia en la obra. Aparte de mediciones y nomenclaturas del proyecto, el estudio es completamente genérico, válido para cualquier tipo de obra civil con estructuras. No aporta ninguna mención a agentes internos y externos, y por consiguiente, a su coordinación. Es un estudio extenso sin particularizaciones, sencillo e incompleto. | **4** |
| **21** | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.**<br>Hace una descripción muy buena sobre los métodos operativos a utilizar durante la ejecución de la obra. Realiza una metodología particularizada a esta obra con los agentes intervinientes, tanto externos como internos. Describe el procedimiento de ejecución de las actividades más relevantes, con equipos y rendimientos. Analiza los desvíos provisionales a realizar y la gestión de la tierra vegetal (extracción al inicio de la obra, cuidado de la misma y utilización al final de la obra). Estudio completo y detallado. | **10** |

| D) Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas. (0 a 7 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Presenta una descripción básica y general de elementos usuales y generales en obra, como los condicionantes climatológicos, internos a la propia empresa contratista, medioambientales y servicios afectados. Toda la descripción es bastante genérica, y la descrita en la propuesta está incluida en el proyecto de construcción, salvo alguna excepción. Es un estudio completo pero no aporta nada nuevo específico, sólo con carácter general. | **5** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Hace una exposición de los condicionantes técnicos que pueden surgir en la obra, tales como accesibilidad, desvíos y ejecución de viaductos. Incluye otros condicionantes administrativos como los permisos. Analiza los condicionantes ambientales y aporta una relación de los servicios afectados de la obra con sus posibles reposiciones. No aporta ninguna información en materia económica. Es una documentación correcta y buena en todo lo aportado, con particularizaciones a esta obra, y con algunas carencias en otros aspectos. | **6** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Presenta una amplia exposición de los condicionantes específicos de ejecución, climatológicos, ambientales, detectando significaciones relevantes. Condicionantes técnicos como la cimentación de las estructuras, y las explanadas. Aporta, en materia económica, el reparto de las anualidades previstas, así como el reparto de las inversiones mensuales previstas. Es un estudio casi completo, detallando todo lo expuesto, pero con carencias, sobre todo, en el apartado económico que se limita a documentación propia del proyecto . | **6** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Define con exactitud los distintos servicios afectados que se presentan en la obra descritos en el proyecto de construcción, y describe su reposición. Hace una relación de todos los posibles condicionantes que afectan a la obra como son, medioambientales, climatológicos, organizativos de obra, todos de carácter general. También aporta una relación de subcontratistas clasificados por actividad de obra. Con excepción de los servicios afectados, la documentación es totalmente genérica y no aporta información relevante. No presenta ninguna circunstancia de aspecto económico. | **3** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>Expone los tradicionales factores que pueden afectar la ejecución de una obra civil cualquiera, como son la topografía, geotecnia, drenaje, estructuras, ambientales, y de organización de la propia obra. Todo el contenido es de carácter general, sin ningún tipo de particularización. No presenta valoraciones técnicas ni económicas, ni otras circunstancias ajenas a las ya descritas en el proyecto de construcción. | **3** |
| **6** | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>En cuanto a las circunstancias técnicas, se limita a la redacción de la caracterización geotécnica del terreno de la traza, así como otros aspectos relacionados descritos en el proyecto. Hace un estudio específico de compensación de tierras, con su correspondiente diagrama de masas, y concreta los vertederos. Realiza una descripción de las afecciones al tráfico de vehículos, detallando con croquis los distintos desvíos a ejecutar en sus diferentes fases. Expone la relación de servicios afectados descritos en el proyecto, y añade uno más detectando la presencia en la traza de un gaseoducto que interfiere el ramal 7 del enlace de la Central Fotovoltáica. Relata también los condicionante medioambientales y climatológicos que pudieran afecta a la obra, y sus alternativas. En materia económica concreta únicamente las distintas anualidades. Es un análisis particularizado a la obra con escasas circunstancias significativas pero detalladas. | **6** |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>Describe los condicionantes significativos que considera que hay que tener en cuenta para el buen desarrollo de la ejecución de las obras. Entre ellos, determina los accesos a la obra y las interferencias con el tráfico rodado existente. Tiene en cuenta el calendario laboral y jornada de trabajo, así como los condicionantes climatológicos y los aspectos relacionados con la obtención de los debidos permisos y licencias. No presenta circunstancias económicas más que el cumplimientos de las distintas anualidades del presupuesto. No hay mención a los distintos servicios afectados en la obra, ni los del proyecto ni nuevos. Es un estudio genérico, con la excepción clara de los accesos y tráfico, correcto pero poco significativo, y no aporta nada nuevo a lo comentado en los apartados anteriores. | 5 |
| 8 | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Hace una exposición de numerosos condicionantes técnicos que pueden influir en el desarrollo de la ejecución de la obra. Desde accesos, desvíos, canteras, calendarios, meteorología, y servicios afectados. En relación a estos últimos, menciona servicios afectados detectados y no recogidos en el proyecto, que se tendrán que resolver para poder culminar la obra, tales como la canalización de gas, acequias de riego, y línea telefónica, con definición gráfica de todas ellas. Analiza los errores de mediciones del proyecto como condicionantes administrativos. Y por último, estudio los condicionantes ambientales. Este estudio describe las circunstancias más significativas y muy particularizado a la obra, aunque en materia económica, hay alusiones a ello, pero sin cuantificación. | 6 |
| 9 | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>Presenta una exposición basada en los desvíos, y circunstancias que puedan suponer incidencias en la ejecución de la obra, tales como suministradores, subcontratación, trabajos en cauces, reposición de líneas eléctricas, y con un gran detenimiento, el análisis del proyecto con una revisión del mismo. Centra la mayor parte de la documentación de este apartado a esta revisión, con mediciones, y determina los errores del proyecto y las variaciones encontradas más significativas, en cuanto a los aspectos técnicos y su repercusión económica. Es una documentación completa, con alcance de estudio a todo el proyecto, con gran exactitud. | 7 |
| 10 | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Como circunstancias técnicas, detalla el campo de la geotecnia, basándose ampliamente en la campaña complementaria de sondeos que realizaron en su día. Las demás circunstancias, tanto específicas como económicas, son descritas con un carácter genérico en relación a las actividades tales como estructuras, servicios afectados, programación de obras, disponibilidad de terrenos, accesos, ambientales, y climatológicos. No especifica nada más allá de lo que contiene el proyecto de construcción. Es un estudio básico con información genérica. | 3 |
| 11 | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Presenta una exposición de los condicionantes administrativos, ambientales, climatológicos, laborales, patrimoniales culturales, permisos y licencias. En cuanto a circunstancias técnicas, apunta las actividades con riesgos especiales en su ejecución e itinerarios a centros asistenciales. Muestra un cuadro resumen de todos los servicios afectados recogidos en proyecto, con soluciones para su reposición. Para las circunstancias económicas, describe la previsión de suministros de canteras, hormigones y aglomerados, y además de los proveedores de materiales. El análisis descrito es correcto, detallado, y casi completo, sin aportaciones de índole económico, más que el reparto de presupuesto en las anualidades correspondientes. | 6 |
| 12 | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Realiza una exposición de los condicionantes que pueden alterar el normal funcionamiento de ejecución de la obra. Entre ellos están los condicionantes administrativos, de ejecución, de servicios existentes y afectados, arqueología y vías pecuarias, permisos y autorizaciones, medioambientales y climatológicos. En esta exposición se describen circunstancias significativas genéricas para cada uno de estos condicionantes, de acuerdo con un desarrollo normal de la ejecución de una obra. En materia económica, sólo reseña el | 6 |

| | | |
|---|---|---|
| | reparto de las correspondientes anualidades. Es una documentación detallada y completa pero con una descripción de circunstancias poco significativas y particularizadas para la obra. | |
| 13 | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Realiza una exposición donde describe las distintas circunstancias específicas con los condicionantes administrativos, calendario de obra, los condicionantes ambientales, los arqueológicos y los meteorológicos. Realiza una relación de los servicios afectados, donde recoge, además de los del proyecto, la canalización de gas. Por último, menciona las interferencias con las carreteras en servicio ya comentado en apartados anteriores. No concreta ninguna circunstancia de las mencionadas con valoración económica. Este estudio analiza la información de forma casi general, y particularizando sobretodo en los servicios afectados. | 6 |
| 14 | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Especifica las circunstancias técnicas relativas al tráfico, limitaciones climatológicas, y en materia de suministros, subcontratas y trámites administrativos. Como circunstancia económica, sólo expone el reparto de las distintas anualidades del presupuesto. Comenta que hay servicios afectados pero no concreta cuáles son. Entre los condicionantes de la obra nombra a las canteras y vertederos de la zona, sin concretar a ninguno de ellos. Es una documentación de escaso valor documental, con relativa exposición pero con escasas definiciones, y las presentadas, con un marcado carácter general, válido para cualquier tipo de obras. | 3 |
| 15 | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Presenta como circunstancias técnicas una repetición reducida de la documentación del proyecto ya aportada en apartados anteriores. En cuanto a las circunstancias económicas aporta una revisión del proyecto, en materia de hidrología, drenaje, cimentación y estructuras. Realiza una revisión pormenorizada de las mediciones del proyecto, destacando las unidades de obra con desviación en mediciones, y por consiguiente, valorando estas desviaciones. No aporta mención a los servicios afectados, ni a los descritos en proyecto ni a nuevos. Es un estudio completo y detallado en materia económica, bueno en los condicionantes técnicos aunque repetitivo, y no incluye servicios afectados. | 5 |
| 16 | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Presenta una descripción general de las actividades más generales de la obra, como movimiento de tierras, estructuras, drenajes, así como condicionantes influyentes en la ejecución, tales como calendario laboral, suministro de materiales y subcontrataciones, afecciones al tráfico, climatológicos, servicios afectados. Especifica canteras, plantas de hormigón y de mezclas bituminosas, y vertederos, próximos a la obra. Determina pequeños errores y plantea posibles alternativas a lo descrito en proyecto. No se observa en el estudio un análisis con las posibles afecciones de carácter económico. En general, es un estudio casi completo, detallado y particularizado a la obra que nos ocupa. | 6 |
| 17 | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>Hace una exposición enfocada a todos aquellos parámetros que pueden influir en la ejecución del movimiento de tierras con casi total exclusividad, con identificación de las zonas de los distintos materiales. Se apoya en un estudio geotécnico elaborado con anterioridad. Analiza los vertidos y zona de préstamos, y menciona la afecciones al tráfico y transporte interno. Expone la utilización de pilotes en la ejecución de las estructuras. No se especifican servicios afectados. La exposición presentada tiene un carácter genérico, sin contar más allá que el movimiento de tierras. No hay circunstancias técnicas diferentes a las recogidas en proyecto, ni circunstancias económicas que analizar. | 3 |
| 18 | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Aporta como condicionantes técnicos las afecciones al tráfico, aspectos geotécnicos, hidrológicos, medioambientales, y climatológicos. Presenta propuesta de control de la planificación. Realiza un análisis del proyecto enfocado únicamente a las estructuras de hormigón, con ligeras propuestas de optimización. No hay exposición en materia económica. Enumera los servicios afectados descritos en proyecto, sin aportar ni información adicional, ni nuevos servicios afectados. Es un estudio correcto pero básico, con definiciones genéricas. | 5 |
| 19 | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.**<br>Expone como circunstancias técnicas las afecciones de la obra a edificaciones, planta fotovoltáica, tráficos, | 7 |

| | | |
|---|---|---|
| | autorizaciones, ambientales, climatológicos y geotécnicos. En relación a las circunstancias económicas, apunta las correspondientes anualidades, y presenta el resultado de una revisión del proyecto. En cuanto a servicios afectados, incluido en el apartado c), detalla cada uno de los descritos en proyecto, y menciona la canalización de gas. Es un estudio con las circunstancias incluidas en él con relativa significancia y contextualizadas a la obra que nos ocupa. | |
| **20** | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.** | **6** |
| | Como circunstancias específicas, expone los condicionantes ambientales, climatológicos y temporales. Añade una relación de suministros y subcontratación de la obra. En cuanto a los servicios afectados, aporta la relación de los contemplados en proyecto y, como nuevo, la reposición del gaseoducto existente. En materia económica, presenta una revisión de todos los documentos del proyecto. Apunta algunos posibles errores en mediciones poco significativos. Aporta además el desglose de anualidades de la obra. Es un estudio completo y conciso, pero con pocas revelaciones. | |
| **21** | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.** | **7** |
| | Realiza una descripción de todos aquellos condicionantes técnicos y específicos que pueden afectar a la obra, de forma bien detallada y particularizada a la obra. Realiza una comprobación de mediciones con respecto a las del proyecto de varias partidas con relevancia en el presupuesto, detectando alteraciones del mismo. Detecta nuevos servicios afectados no mencionados en el proyecto, como instalaciones y canalizaciones de riego y otras. Es una documentación completa, con alcance de estudio a todo el proyecto, con gran exactitud. | |

## 2.- RACIONALIDAD, ADECUACIÓN Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS PROPUESTAS.
## DE 0 A 13 PUNTOS.

| A) Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto. (0 a 7 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Presenta una memoria justificativa del plan de obra presentado, en la que habla de la metodología BIM. Calcula coeficientes reductores aunque es casi ilegible por el tamaño de letra.<br>Descripción exhaustiva del proceso constructivo de la obra. Justificación de los rendimientos.<br>Completo, aunque poco ordenado y en algunos apartados tamaño de letra ilegible. | **6** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Introduce un apartado con una descripción de las inversiones previstas ajustadas a las anualidades expuestas. Expone cómo ha planteado la programación de las obras.<br>Presenta un diagrama de Gantt detallado en tres páginas (tamaño A3) con la estructura del presupuesto del proyecto, e introduce en él el camino crítico. Aporta el Diagrama de Gantt valorado.<br>Correcto, completo y ordenado. | **7** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Explica las bases metodológicas empleadas para la programación de las obras, incorporando detalles gráficos, tablas y croquis parciales del programa. Desarrolla en torno a 4 premisas la concepción global de las obras, a saber: compensación de tierras, coordinación y compatibilidad de equipos de trabajo, desvíos de trafico y agentes climatológicos adversos. Comenta el diagrama espacios-tiempo realizado. Ídem para el diagrama diagrama de gantt, con sus holguras y su camino crítico. Ambos diagramas se muestran al final del apartado en formato A3.<br>Buen estudio, muy bien presentado. Completo y ordenado. | **7** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Describe el proceso constructivo particularizándolo para la obra, aunque de forma sucinta.<br>El plan de obras sigue una estructura diferente a la del presupuesto del proyecto. Propone ejecutar la obra en el plazo de 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Aporta tabla con los rendimientos empleados y la duración de las actividades.<br>En base a lo anterior presenta diagrama de Gantt completo y pormenorizado, estructurado conforme al proceso constructivo descrito anteriormente; y tabla más gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas.<br>Correcto. | **6** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>El plan de obras se hace en base a los capítulos del presupuesto de la obra, respetando el plazo de 30 meses tal y como se establece en el PCAP.<br>Expone los condicionantes que disminuirán los rendimientos teóricos esperados: por el proceso constructivo, por interferencias, ambientales, técnicos y climatológicos.<br>Expone el proceso constructivo de cada una de las tareas del programa de la obra, con los equipos y las producciones previstas.<br>Diagrama de Gantt completo y pormenorizado con las actividades que se consideran críticas.<br>Muy bien ordenado con referencias a la documentación complementaria que aparece al final en forma de apéndices. | **7** |

| | | |
|---|---|---|
| 6 | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>Expone los equipos de trabajo y justifica los rendimientos a emplear. Estudia los condicionantes específicos de la obra y plantea cómo piensa organizar los trabajos, aunque sin aportar muchos detalles. Presenta cuadro de las actividades de la obra con sus duraciones, tras lo cual incluye cuadros de justificación de la duración de cada una de las estructuras.<br>En base a lo anterior, adjunta diagrama de Gantt general de la obra, respetando el plazo de 30 meses tal y como se establece en el PCAP, y también diagramas parciales que justifican la duración de las estructuras.<br>Correcto. | 6 |
| 7 | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Presenta una descripción minuciosa del método de ejecución de la obra en 3 tramos: tramo 1, tramo 2 y trabajos en ambos tramos. Según describe los tramos, adjunta croquis parciales con detalles de la programación y de la obra, y hace referencia a los distintos apartados de la propuesta que están interrelacionados.<br>Adjunta plano de implantación de la obra, plano con los desvíos de la obra y diagrama de Gantt general, con la estructura de tramos comentada. También acompaña diagrama de espacios-tiempo e infografías de detalles relevantes de la obra.<br>Hace un estudio del camino crítico y comenta las soluciones a adoptar en caso de desfase. Presenta diagrama de Gantt crítico con tamaño de letra inferior al especificado en el PCAP (ilegible).<br>Buen estudio. Bien ordenado y presentado, aunque algunos documentos son ilegibles. | 6 |
| 8 | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Describe la metodología y software empleado para la programación de los trabajos. Habla de la reducción de los rendimientos con carácter general con alguna alusión a Almería. Presenta diagrama de Gantt resumido y otras tablas con tamaño de letra inferior al especificado en el PCAP, al que acompaña diagrama de Gantt en A3. También presenta tabla con las actividades representadas en el Gantt y sus holguras.<br>Adjunta diagrama de espacios-tiempo que representa de forma gráfica el orden de ejecución de los trabajos, y tabla más gráfica con las certificaciones mensuales y acumuladas previstas, así como programa de obras valorado.<br>Correcto y ordenado. Buen estudio. | 7 |
| 9 | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP (considera factible desde el punto de vista constructivo una posible reducción de plazo).<br>Enumera y describe minuciosamente y aludiendo a la obra los principales condicionantes a tener en cuenta para establecer el programa de trabajos, a saber: plazo, calendario, IMD, accesibilidad y desvíos, coordinación con otras obras, medioambiente, servicios afectados, etc.<br>Explica detalladamente con croquis parciales el programa de obras propuesto, subdividido en: trabajos, previos, enlaces y reposiciones, tronco y caminos, estructuras y muros, etc. También presenta balance de tierras a lo largo de todo el trazado.<br>Estudia el camino crítico de la obra y adjunta diagramad e Gantt crítico.<br>Buen estudio. Bien ordenado y presentado, con referencias a la documentación complementaria que aparece en otros apartados. | 7 |
| 10 | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Explica de forma general el procedimiento para calcular los rendimientos y sus coeficientes de minoración. Lo particulariza para el capítulo de estructuras por ser el más importante de la obra.<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP.<br>Presenta diagrama de Gantt muy desarrollado siguiendo la estructura del presupuesto del proyecto. También presenta separadamente diagrama con el camino crítico, aunque es ilegible.<br>Completo, aunque poco ordenado y en algunos apartados muy general, sin particularizar para esta obra. | 4 |

| | | |
|---|---|---|
| **11** | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP.<br>Para realizar la programación de las obras ha seguido la estructura del presupuesto del proyecto. Describe la construcción de los enlaces con las fases de ejecución, las reposiciones de caminos, la construcción del tronco, las estructuras, etc, intercalando detalles específicos del plan de obras.<br>Bien presentado y ordenado, con referencias y llamadas a los distintos apartados de la propuesta. | **7** |
| **12** | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Describe el proceso constructivo particularizando para los detalles de la obra: estructuras, enlaces con sus fases, etc.<br>En base a esta justificación presenta los diagramas de Gantt, uno del conjunto de la obra y otros dos con detalles de los enlaces y el tronco, siguiendo una estructura diferente a la del presupuesto del proyecto.<br>Bien ordenado, con referencias a la documentación complementaria que aparece al final. | **7** |
| **13** | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Remite a la memoria para poder comprender mejor las distintas interrelaciones entre equipos, actividades, y la propia secuencia constructiva considerada para la programación de las obras. Describe la metodología empleada para hacer la programación de forma general, la cual valdría para cualquier obra pues no está particularizada para el caso concreto. Describe minuciosamente la secuencia constructiva de las obras y hace referencia a los distintos apartados de la propuesta que están interrelacionados con la programación. Habla de la actualización de la programación y de los posibles desfases.<br>La documentación gráfica de la programación aparece en otro subapartado al final, al que se hace referencia.<br>Correcto, con referencias a la documentación complementaria. | **6** |
| **14** | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Presenta calendario con los periodos de paralización de la obra previstos. Presenta tabla de rendimientos empleados, y en base a las duraciones obtenidas, adjunta 3 diagramas de Gantt (casi ilegibles), que a diferencia de lo dicho anteriormente, tienen como duración de la obra 24 meses, lo cual es incoherente.<br>También adjunta diagrama de espacios-tiempo poco detallado y tabla con las inversiones mensuales y acumuladas previstas.<br>Bien. Algunos documentos tienen tamaño de letra inferior al especificado en el PCAP, por lo cual no se valoran. | **4** |
| **15** | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Para la programación de las obras propone la división de la misma en 8 subtramos, que a su vez se subdividen en 4 fases.<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP y explica la secuencia de ejecución y el diagrama de Gantt con tablas, detalles y croquis justificativos.<br>En base a todo lo anterior presenta diagrama de Gantt dividido en 3 partes, siguiendo una estructura diferente a la del presupuesto del proyecto.<br>Buen estudio y muy bien ordenado, con referencias y llamadas a los diferentes apartados de la propuesta que tienen relación entre sí. | **7** |
| **16** | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Describe minuciosamente la ejecución de los trabajos de su planificación, adjuntando detalles gráficos y croquis de cada parte del plan según los va describiendo. Además aporta tabla con los rendimientos empleados, secuencia de la construcción del Viaducto del Almanzora, etc. Como conclusión propone ejecutar la obra en 28 meses.<br>En base a todo lo anterior presenta diagrama de Gantt; y tabla más gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas.<br>Buen estudio y bien ordenado. | **7** |

| | | |
|---|---|---|
| **17** | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Describe de forma general la planificación de la obra insertando algunos detalles gráficos y haciendo alguna breve alusión a la misma.<br>Presenta tabla más gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas previstas. Dedica un apartado a maquinaria y equipos, en el que incluye mucha información en forma de tablas con fotografías sin ninguna explicación.<br>Escueto y general. | **2** |
| **18** | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. Describe de forma general cómo ha hecho la programación y justifica los diferentes coeficientes reductores empleados para los rendimientos. Adjunta tablas con las duraciones obtenidas en base a lo anterior, que tienen tamaño de letra inferior al especificado en el PCAP. Hace un análisis pormenorizado de los desmontes y terraplenes (gestión de las tierras de la obra) y acompaña esquemas gráficos para ello.<br>Habla de las precedencias y del camino crítico.<br>En base a todo lo anterior presentan diagramas de Gantt correctos.<br>Bien. | **6** |
| **19** | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.**<br>Comienza presentando diagrama de Gantt resumen y diagrama Gantt detallado (3 páginas) más tabla más gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas previstas. Después explica brevemente cómo ha obtenido la programación, haciendo referencia a los distintos apartados de la propuesta que han servido para ello. Concluye diciendo que obtiene un plazo de ejecución total de las obras de 30 meses en concordancia con el PCAP. Describe brevemente la ejecución de la obra y habla del camino crítico y las holguras del programa de trabajos, y las posibles desviaciones de este.<br>Bien ordenado, con referencias a la documentación que aparece al principio y en otros documentos de la propuesta. | **6** |
| **20** | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.**<br>Introduce el apartado con una descripción de cómo ha planteado la programación de las obras. Continúa con una descripción del proceso constructivo y los equipos empleados. Incluye detalles gráficos de la construcción de las estructuras.<br>Bien pero escueto. Hace referencia a la documentación complementaria que aparece más adelante. | **4** |
| **21** | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.**<br>Propone ejecutar la obra en 30 meses tal y como se establece en el PCAP. No realizará ningún trabajo de desbroce hasta junio para dar cumplimiento a la DIA.<br>Para la programación de las obras, calcula detalladamente los coeficientes reductores del rendimiento para las actividades. Presenta diagrama de Gantt estructurado en base a los plazos parciales de ejecución que había descrito anteriormente, adjuntando el cálculo de holguras de las actividades consideradas.<br>Adjunta diagrama de espacios-tiempo muy detallado.<br>Adjunta gráfico detallado con la inversión prevista mensual y acumulada.<br>Justifica detalladamente los rendimientos empleados y aplica producciones conservadoras.<br>Buen estudio, aunque algunos documentos son ilegibles. | **6** |

| B) Coherencia de la documentación complementaria (Pert, estudio de tiempos, actividades y rendimientos) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. (0 a 6 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Como documentación complementaria presenta: diagrama de Gantt crítico; tabla más gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas; tabla con holguras; diagrama Pert y diagrama de espacios-tiempo.<br>Completo, aunque poco ordenado. | **4** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Como documentación complementaria presenta: Tablas que reflejan los rendimientos considerados, holguras, y fechas de inicio y final de cada unidad. Presenta tabla y gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas con la estructura del presupuesto del proyecto y diagrama de espacios-tiempo. También presenta diagrama Pert con las precedencias entre actividades.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **6** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Como documentación complementaria presenta: tablas con los equipos y maquinaria que serán adscritos a la obra; estudio de rendimientos-duraciones (se adjunta tabla al final con la distribución temporal de equipos); estudio de actividades y precedencias (adjunta diagrama Pert al final); subapartado sobre las medidas para optimizar la productividad (sobre suministros, acopios, equipos de reserva, equipos especializados y seguimiento del camino crítico) y gráfico con las inversiones mensuales (más tabla en formato A3 al final). Referencias constantes a otros apartados que están interrelacionados.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **6** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Como documentación complementaria presenta: diagrama Pert y diagrama de espacios-tiempo.<br>Hace un análisis de la calidad del cronograma y de las posibles desviaciones que podría sufrir, aunque muy conceptual.<br>Escueto y general. | **4** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>La documentación complementaria está muy bien ordenada en forma de apéndices a los que se van haciendo referencia en los distintos apartados en que se ha ido desarrollando el programa de trabajos.<br>Adjunta diagrama Pert, diagrama de espacios-tiempo y tabla más gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas.<br>Bien definido y completo. | **6** |
| **6** | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>Como documentación complementaria presenta: red de precedencias básico; diagrama de espacios-tiempo y tabla más gráfica con la valoración mensual y acumulada de las certificaciones.<br>Escueto y general. No habla de actividades críticas. | **4** |

| | | |
|---|---|---|
| **7** | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>Como documentación complementaria presenta: diagrama Pert con las precedencias de la programación propuesta y tablas con la duración de las actividades en base a los rendimientos empleados (sigue la estructura de tramos empleada en la programación).<br>Comenta que el estudio de tiempos y costes, con la valoración mensual y acumulada de las inversiones, lo presenta junto al diagrama de Gantt. En concreto, presenta tabla sin gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas, y en este caso con la estructura del presupuesto del proyecto.<br>Bien, aunque algo desordenado. | **5** |
| **8** | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta descripción minuciosa de los equipos propuestos para las distintas actividades, así como justificación de los rendimientos considerados (conservadores). En base a lo anterior obtiene las duraciones de las actividades, que las presenta en formato A3.<br>Describe el camino crítico acompañando detalles gráficos, y habla con carácter general de las previsiones para actualizar el programa de trabajo en caso de desfases.<br>Para completar la documentación adjunta diagrama Pert muy detallado, seguido de un plano de conocimiento de la zona y 2 planos con emplazamiento de suministros y vertederos.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **6** |
| **9** | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta tablas justificativas de los rendimientos y duraciones de las actividades del programa y finalmente el diagrama de Gantt (resumen y desarrollado).<br>Presenta tabla y gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas con la estructura del presupuesto del proyecto. También presenta diagrama Pert con la precedencias entre actividades, pero es ilegible.<br>Por último, adjunta diagrama con las fases de la obra, diagrama de espacios-tiempo y plano de concepción global donde se representa la zona de implantación, se indican los accesos a obra, se incluye un reportaje fotográfico de las visitas realizadas a la zona de actuación, y se localizan los préstamos, canteras y suministradores y gestores de residuos propuestos.<br>Bien definido, completo y ordenado. | **6** |
| **10** | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Describe de forma general el método empleado para la estimación de los medios necesarios, así como las actividades críticas. Descripción general de holguras del diagrama de Gantt.<br>Presenta tabla y gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas. Adjunta listados con los medios humanos y técnicos que propone para cumplir con los plazos de la obra.<br>La documentación complementaria (diagrama de espacios-tiempo, diagrama de Gantt y diagrama Pert) está completa y desarrollada, aunque no queda muy bien justificado cómo se han deducido. | **5** |
| **11** | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta tablas justificativas de los rendimientos y duraciones de las actividades del programa y finalmente el diagrama de Gantt obtenido siguiendo la estructura del presupuesto del proyecto.<br>También presenta tabla más gráfica con las inversiones mensuales y acumuladas.<br>Bien, aunque no adjunta diagrama Pert, ni habla de actividades críticas, ni está tan ordenado como el apartado anterior.<br>Escueto y general. | **4** |

| | | |
|---|---|---|
| **12** | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta listado con las actividades y los rendimientos empleados, diagrama de espacios-tiempo, diagrama con el avance de las obras de forma gráfica, equipos de trabajo y composición, etc. Sigue una estructura diferente a la del presupuesto del proyecto.<br>Bien definido, completo y ordenado. | **6** |
| **13** | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta cuadro con los rendimientos y duraciones de las actividades seleccionadas, tabla con las precedencias utilizadas en la programación y estudio del camino crítico.<br>Adjunta diagrama Pert con el camino crítico, diagrama de masas del movimiento de tierras, tabla más grafica de inversiones mensuales y acumuladas, diagrama de distribución de equipos y secuencia constructiva general.<br>Completo y con referencias a otros apartados interrelacionados. | **6** |
| **14** | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Habla con carácter general de la planificación de obras y de lo que son las actividades críticas.<br>El diagrama Pert está poco desarrollado y se adjuntó en el apartado anterior.<br>Se adjuntan varias páginas con un supuesto calendario de la obra, pero que no se entiende y es ilegible.<br>Presenta otra vez las inversiones mensuales y acumuladas previstas, esta vez en forma de tabla más gráficas, e igualmente para una duración de 24 meses. Adjunta diagrama de Gantt crítico (básico).<br>Escueto, general y poco ordenado. | **4** |
| **15** | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta diagrama de inversiones mensuales por capítulos, diagrama de espacios-tiempo, diagrama con desarrollo tridimensional de la ejecución del Viaducto del Almanzora y diagrama Pert con precedencias y actividades críticas.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **6** |
| **16** | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta listado con las actividades y los rendimientos empleados, diagrama Pert, diagrama de espacios-tiempo, diagrama de masas, análisis del camino crítico y diagrama de Gantt crítico y actuaciones en caso de retrasos, e infografías de 2 de las estructuras.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **6** |
| **17** | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta la siguiente documentación gráfica: diagrama de Gantt, Gantt crítico, diagrama de holguras, diagrama Pert, diagrama de espacios-tiempo, cálculo de coeficientes climatológicos y estudio de rendimientos.<br>Básico y escueto. | **4** |
| **18** | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta la siguiente documentación gráfica: tabla más grafica con la previsión de certificaciones mensuales y acumuladas; diagrama Pert; listado pormenorizado de actividades con sus fechas de inicio y final y holguras.<br>Por último, adjunta diagrama de espacios-tiempo.<br>Escueto y general. | **4** |

| | | |
|---|---|---|
| **19** | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta la siguiente documentación gráfica: diagrama espacios-tiempo y diagrama Pert. Añade tablas con la composición de equipos de maquinaria y humanos a disponer en obra, así como sus rendimientos.<br>Habla con carácter general de los condicionantes meteorológicos y de la metodología para el cálculo de rendimientos y la duración de las actividades. Por último, adjunta histogramas de los principales equipos de las obras, que representan la carga de trabajo en el tiempo de los mismos (ilegibles).<br>Completo, aunque a veces muy general. | **5** |
| **20** | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.**<br>Como documentación complementaria de la que deduce la programación de las obras, aporta la siguiente documentación gráfica: cuadro con los rendimientos empleados para cada actividad, tabla más gráfica con las producciones mensuales y acumuladas, diagrama de espacios-tiempo, diagrama de Gantt y diagrama Pert. No habla del plazo de la obra, aunque se deduce que hace el programa para 30 meses tal y como se establece en el PCAP.<br>Algunas páginas aparecen cortadas.<br>Escueto y general. Poco desarrollado. No habla de actividades críticas. | **4** |
| **21** | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.**<br>Presenta esquema con el camino crítico y diagrama Pert con estudio de tiempos. Describe de forma genérica el proceso de actualización del programa de obras con alguna particularización para Almería.<br>Como documentación complementaria aporta plano de conocimiento de la zona y plano de suministro de los principales materiales, ambos muy elaborados. Sigue una estructura diferente a la del presupuesto del proyecto.<br>Correcto y ordenado. | **5** |

## 3.- RELACIÓN DE MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL PROPUESTAS PARA ADOPTAR DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.
## DE 0 A 7 PUNTOS.

| A) Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica. (0 a 4 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Descripción genérica de medidas de aplicación a la obra. Propone responsable medioambiental para el seguimiento de las medidas propuestas.<br>Completo, aunque poco ordenado y en gran parte con tamaño de letra ilegible. | **2** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Las empresas de la UTE tienen implantado un sistema de gestión ambiental de acuerdo con la ISO 14001 que se implantará en la obra. Aporta certificados ilegibles.<br>Presenta resumen en forma de tabla de las medidas de carácter ambiental propuestas, que tienen carácter genérico.<br>Identifica los principales impactos que podrían generarse por las obras, y detalla medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación a la obra.<br>Completo, pero general con alguna alusión a la obra. | **3** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Las empresas de la UTE presentan certificados ISO 14001 de su sistema de gestión ambiental, que se comprometen a aplicar en la obra. Hace una descripción detallada de medidas correctoras y preventivas para la reducción de la contaminación acústica aplicadas a la obra. Identifica y caracteriza las fuentes sonoras, estudia las afecciones y propone el seguimiento acústico de las obras por empresa especializada.<br>Hace una descripción detallada de medidas para minimizar los impactos atmosféricos directos e indirectos, incluyendo un plan de verificación del cumplimiento de dichas medidas.<br>Claro, completo y ordenado. | **4** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Comienza identificando las unidades de obra generadoras de impactos y los evalúa. Se trata de un estudio básico y general.<br>Las empresas de la UTE presentan certificados ISO 14001 de su sistema de gestión ambiental, que se comprometen a aplicar en la obra.<br>Añade un apartado de organización física de la obra que no tiene mucho que ver con los aspectos medioambientales. Identifica los posibles vertederos.<br>Finalmente enumera las medidas preventivas y correctoras que la UTE propone aplicar, incluidas contra la contaminación acústica y atmosférica. Hace alusiones a la obra aunque bastante vagas, pero sí aporta detalles gráficos y croquis.<br>Correcto. | **3** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>Analiza las actividades de la obra que producirán contaminación acústica y atmosférica, y propone medidas de aplicación genéricas con alguna referencia a la obra. Bien ordenado y presentado.<br>Aporta documentación gráfica.<br>Correcto. | **3** |

| | | |
|---|---|---|
| 6 | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>Las empresas de la UTE se comprometen a aplicar en la obra un plan de gestión medioambiental según la ISO 14001, de la que aportan certificados.<br>Realiza un análisis de las unidades de obra que pueden generar impactos, aunque con carácter general y válido casi para cualquier obra.<br>Descripción genérica de medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación a la obra, con alguna alusión a la misma.<br>También habla con carácter general del ahorro energético.<br>Bien, pero todo muy general. | 3 |
| 7 | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>Las empresas de la UTE se comprometen a aplicar en la obra un plan de gestión medioambiental según la ISO 14001. Solo se aporta certificado de OHL. Describe con carácter general los fundamentos del sistema de gestión medioambiental y aporta una relación de normativa estatal y autonómica aplicable.<br>Descripción genérica de medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación a la obra, con alguna alusión a la misma. Propone realizar un estudio de ruido in situ.<br>Las empresas de la UTE OHL y JÁRQUIL están adheridas al Sistema Andaluz de Compensación de Emisiones de gases de efecto invernadero y aportan certificados. También comenta con carácter general medidas directas e indirectas para el ahorro energético.<br>Completo, pero general con alguna alusión a la obra. | 3 |
| 8 | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Las empresas de la UTE tienen implantado un sistema de gestión ambiental de acuerdo con la ISO 14001 que se implantará en la obra. Propone organigrama para la vigilancia ambiental de las obras.<br>Presenta de forma genérica medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica con alguna alusión a la obra, entre otras: reducción de ruidos por equipos y maquinaria, uso de energía renovables y métodos para el ahorro energético, uso de energías alternativas, reducción del consumo de agua, procedimiento de gestión de los residuos, utilización de productos reciclados y reutilización.<br>Completo y bien ordenado, pero general. | 3 |
| 9 | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>Las empresas de la UTE tienen implantado un sistema de gestión ambiental de acuerdo con la ISO 14001 que se implantará en la obra. Presenta organigrama ambiental y enumera las funciones del jefe de calidad y medioambiente de la obra. Identifica los principales impactos que podrían generarse por las obras, y detalla medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación específica a la obra. Propone el uso de un producto polimérico para ahorrar agua en los riegos periódicos para el control de las emisiones de polvo.<br>Claro, completo y ordenado. | 4 |
| 10 | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Descripción genérica de medidas de aplicación a la obra. Compromiso de realizar mediciones periódicas de ruido. Listado exhaustivo de medidas a aplicar, pero que valdrían para cualquier obra, pues no están apenas particularizadas para el caso concreto.<br>Bien. | 3 |

| | | |
|---|---|---|
| 11 | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Aporta certificado del sistema de gestión ISO 14001, aunque es ilegible.<br>Descripción genérica de medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación a la obra, con alguna alusión a la misma.<br>Propone medidas con el fin de reducir el impacto de las emisiones de gases contaminantes y de efecto invernadero durante las obras, así como hacer una estimación de la huella de carbono de la obra y emplear energías renovables, aunque todo es explicado con carácter general y sería de aplicación para cualquier obra.<br>Bien, pero todo muy general. | **3** |
| 12 | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Descripción detallada medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación específica a la obra. Propone planes de vigilancia para ambas contaminaciones y la utilización de energías renovables.<br>Completo y ordenado. | **4** |
| 13 | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Las empresas de la UTE tienen implantado un sistema de gestión ambiental de acuerdo con la ISO 14001 que se implantará en la obra. Aporta certificados ilegibles y organigrama a implantar para la gestión medioambiental. Describe los condicionantes ambientales de la obra, y enumera una serie de medidas generales y concretas a adoptar durante el desarrollo de los trabajos.<br>Descripción genérica y numerosa de medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación a la obra, con alguna alusión a la misma.<br>Completo y bien ordenado, pero general. | **3** |
| 14 | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Presenta resumen en forma de tabla de las medidas de carácter ambiental propuestas, que tienen carácter genérico. Desarrolla y detalla las medidas de la tabla resumen anterior para reducir la contaminación acústica y atmosférica, como por ejemplo: puesta a disposición de empresa especialista en acústica durante la obra, uso de vehículos híbridos, empleo de maquinaria de baja contaminación, empleo de materiales con propiedades reductoras de sonido, empleo de software para gestión de emisiones gaseosas, utilización de energías renovables, estudio de itinerarios alternativos y plan de movilidad, etc. Se trata de un listado abundante de medidas, aunque como ya se ha dicho, tienen un carácter general y valdrían para cualquier obra similar.<br>Completo y bien ordenado, pero general. | **3** |
| 15 | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Las empresas de la UTE tienen implantado un sistema de gestión ambiental de acuerdo con la ISO 14001 que se implantará en la obra.<br>Estudia los condicionantes ambientales y unidades principales que motivan impactos significativos tomando como referencia la información medioambiental que contiene el proyecto.<br>Descripción detallada medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica de aplicación específica a la obra.<br>Completo y ordenado. | **4** |
| 16 | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Breve descripción de los principales factores medioambientales que caracterizan la zona de actuación, y descripción exhaustiva de medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica con alusiones a la obra, pero que valdrían para cualquier obra, pues no están apenas particularizadas para el caso concreto. Realizará un modelado de la afección por ruido.<br>Bien. | **3** |

| | | |
|---|---|---|
| **17** | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>Las empresas de la UTE tienen implantado un sistema de gestión ambiental de acuerdo con la ISO 14001 que se implantará en la obra. Aporta certificados ilegibles.<br>A continuación presenta una serie de apartados con medidas de carácter medioambiental, a saber: reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria, reducción de la contaminación atmosférica, reducción del uso de combustibles fósiles, uso de energías alternativas o mecanismos de ahorro de energía, uso de materiales procedentes de procesos de reciclado, medidas de prevención de incendios forestales, reducción de la generación de residuos, gestión ambiental de tierras y procedimiento de gestión de residuos. La mayoría de las medidas valdrían para cualquier otra actuación, pues únicamente se hacen alusiones a la obra en las 2 últimas, en las que menciona un vertedero y un punto limpio de la zona.<br>Bien, pero todo muy general. | **3** |
| **18** | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Habla con carácter general de las siguientes medidas medioambientales con alguna alusión a la obra: gestión del ruido antes de iniciar la obra; reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria; medidas colectivas de control y equipos personales de protección auditiva; vigilancia y seguimiento de la salud; medidas preventivas sobre la atmósfera; ahorro de energía eléctrica; uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables y uso de materiales procedentes de procesos de reciclado.<br>Bien, pero todo muy general. Poco ordenado y valdría para cualquier otra actuación. Estudio básico. | **2** |
| **19** | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.**<br>Hace una introducción general sobre la contaminación acústica y atmosférica, y a continuación hace una relación numerosa de las medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica con alusiones a la obra, aunque casi valdría para cualquiera. Por ejemplo: mediciones del ruido, optimización del desplazamiento de la maquinaria y de sus circulaciones interiores, alimentación eléctrica a las casetas de obra mediante paneles solares o generadores eólicos, empleo de combustibles no fósiles, etc.<br>Completo y bien ordenado, pero general. | **3** |
| **20** | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.**<br>Las empresas de la UTE tienen implantado un sistema de gestión ambiental de acuerdo con la ISO 14001 que se implantará en la obra. Aporta certificados ilegibles. Hace una descripción de las obras enfocada a las afecciones medioambientales que tendrá. Localiza los vertederos, las instalaciones auxiliares, los desvíos de tráfico, etc. Plantea medidas encaminadas a la mejora de la comunicación externa, entre las que propone poner en marcha una página web, así como una oficina de información pública.<br>Finalmente hace una relación de medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica, que son de tipo genérico y valdrían para cualquier otra actuación.<br>Bien, pero todo muy general. Poco ordenado y entremezclado con el siguiente apartado de métodos que disminuyan la incidencia a terceros. | **3** |
| **21** | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.**<br>Las empresas de la UTE presentan certificados ISO 14001 de su sistema de gestión ambiental.<br>Descripción detallada de medidas de aplicación específica a la obra. Compromiso si fuera necesario de realizar un estudio acústico.<br>Propone métodos para el ahorro energético, el uso de energías alternativas, minimizar el consumo de agua, disponer un punto limpio, etc.<br>Completo. | **4** |

| B) Métodos de ejecución que disminuya la incidencia de los efectos de la obra a terceros. (0 a 3 puntos) | | |
|---|---|---|
| | **EMPRESA** | **PUNT.** |
| **1** | **UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L.**<br>Describe las fases en las que proponen ejecutar la obra. El resto de métodos de ejecución propuestos son genéricos que se podrían aplicar a cualquier obra.<br>Básico y todo muy general. | **1** |
| **2** | **UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.**<br>Describe los métodos de ejecución de forma genérica y de aplicación a cualquier obra.<br>Se compromete a implantar un programa de vigilancia ambiental y a aplicar medidas de tipo genérico para la disminución de la contaminación ambiental.<br>Bien presentado. Métodos genéricos con mínima alusión a la obra. | **2** |
| **3** | **UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A.**<br>Entre las medidas que propone para minimizar las afecciones de la obra a terceros están: mantenimiento del tráfico en las vías afectadas por las obras, tanto carreteras como caminos agrícolas; estacado de las parcelas agrícolas con árboles frutales al inicio de la actuación; organizar los desvíos que afecten a la planta fotovoltaica y a la zona de invernaderos; protección de la vivienda situada en el pk 0+300; retirada de colmenas afectadas; contactar con el circuito de motocross existente en las proximidades, etc.<br>También propone medidas de información al usuario y la atención de incidencias, así como un sistema de verificación de la funcionalidad e idoneidad de todas las medidas propuestas.<br>Completo, bien presentado y con abundantes alusiones a la obra. | **3** |
| **4** | **UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Describe los métodos de ejecución de forma genérica y de aplicación a cualquier obra. Lo desarrolla en los apartados: implantación y acopios, movimiento de tierras, construcción de estructuras y generación de efluentes líquidos.<br>Al final aporta el organigrama ambiental que propone implantar en la obra. Casi ilegible y válido para cualquier obra.<br>Escueto y general. | **1** |
| **5** | **UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A.**<br>Las empresas de la UTE presentan certificados ISO 14001 de su sistema de gestión ambiental, que será aplicado en la ejecución de las obras.<br>Descripción de medidas que disminuyen los efectos a terceros con alusiones a la obra. Propone medidas para las vías pecuarias que son atravesadas, para protección del patrimonio cultural, para las afecciones al trafico, etc.<br>Completo y bien presentado. | **3** |
| **6** | **UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A.**<br>Descripción de métodos de ejecución que disminuyen los efectos a terceros con alusiones a la obra. Propone medidas para limitar la afección a los usuarios de carreteras adjuntando croquis, para la restauración paisajística, para reducir la generación de residuos, para disminuir el uso de combustibles fósiles y para prevenir los incendios forestales.<br>Completo y bien presentado. | **3** |

| | | |
|---|---|---|
| 7 | **UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L.**<br>Propone medidas para disminuir la incidencia de los efectos de la obra a terceros, entre otras: sistema de lavado de ruedas, punto de limpieza de canaletas de hormigón, riegos periódicos, lavado frecuente del pavimento en los puntos de acceso a la obra, desvíos del tráfico y mejora del entorno. Acompaña croquis explicativos, algunos de los cuales son repetidos de apartados anteriores.<br>Bien, con pocas alusiones a la obra. | 2 |
| 8 | **UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.**<br>Mezcla este apartado con el anterior, en concreto en lo relativo a la contaminación atmosférica, de la que no dijo nada en el apartado correspondiente, y ahora lo desarrolla como medida encaminada a disminuir la afección a terceros. También planifica medidas para la afecciones al tráfico y los desplazamientos (web y app), y habla brevemente de la restauración ambiental.<br>Adjunta cuadro resumen de medidas propuestas que valdría para cualquier obra similar, y que no tiene el tamaño de letra de especificado en el PCAP.<br>Métodos genéricos con alguna alusión a la obra. Desordenado. | 1 |
| 9 | **UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A.**<br>Descripción de métodos de ejecución que disminuyen los efectos a terceros con alusiones a la obra. Propone coordinar las medidas ambientales con el plan de obras, el jalonamiento de los lugares de interés medioambiental, desvíos de tráfico para mejorar la permeabilidad, la restauración paisajística, la gestión de residuos, en donde detalla mediciones concretas de los mismos, el control de los vertidos para no alterar la calidad de las aguas superficiales ni subterráneas, etc.<br>Completo, bien presentado y con abundantes alusiones a la obra. | 3 |
| 10 | **UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L.**<br>Descripción de métodos de ejecución con alusiones a la obra. La obra se ejecutará bajo un sistema de gestión medioambiental. Las empresas de la UTE presentan certificados ISO 14001 de dicho sistema. Propone medidas para reducir la afección hidrológica, para proteger el patrimonio cultural, para minimizar las afecciones al tráfico, para la protección del "Pino centenario de Palacés", etc.<br>Análisis particularizado de los residuos que habrá que gestionar en la obra.<br>Bien, aunque la presentación no está muy ordenada y clara. | 2 |
| 11 | **ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A.**<br>Describe los métodos de ejecución de forma genérica y de aplicación a cualquier obra. Habla del ahorro energético y de la prevención de incendios.<br>Escueto y general. | 1 |
| 12 | **UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L.**<br>Descripción de métodos de ejecución de forma detallada y concreta para la obra: estructuras, enlaces, fases, etc.<br>La obra se ejecutará bajo un sistema de gestión medioambiental. Las empresas de la UTE presentan certificados ISO 14001 de dicho sistema. Aporta organigrama ambiental y curriculum vitae del responsable de medioambiente para la obra.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | 3 |

| | | |
|---|---|---|
| 13 | **UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L.**<br>Identifica las afecciones a terceros, tales como: vías pecuarias, zonas húmedas, flora, fauna, entorno socioeconómico, patrimonio, etc.<br>Propone métodos de ejecución de forma detallada y concreta para la obra, para las afecciones comentadas: para proteger los sistemas fluviales y la calidad de las aguas, la flora y la fauna, evitar la contaminación por residuos, para la reutilización de materiales, para reducir la afección al tráfico, para el ahorro energético, etc. Se compromete a implantar un programa de vigilancia ambiental y a aplicar medidas de tipo genérico para la disminución de la contaminación electromagnética.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **3** |
| 14 | **UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L.**<br>Descripción de medidas que disminuyen los efectos a terceros con alusiones a la obra. Propone medidas específicas para: reducción de afecciones: a vehículos y usuarios de la vía en general, a la actividad de la planta fotovoltaica, a la actividad agraria, parcelistas y comunidad de regantes, a vecinos residentes y viviendas diseminadas, al turismo, transeúntes, excursionistas, ganaderos, etc. Propone disponer de un "Comunicador de Obra" y el desarrollo de una página web temporal.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **3** |
| 15 | **UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.**<br>Propone medidas específicas para la obra para la implantación y accesos, para la retirada de la obra y de sus residuos, para la protección del suelo, para la protección de las aguas, para el ahorro energético, para la reducción del consumo de agua, etc.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **3** |
| 16 | **UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U.**<br>Propone medidas específicas para la obra para la reducción de impacto sobre la superficie, fauna y flora, para la reducción de la generación de residuos, para la reutilización de materiales, para el ahorro energético, de compatibilidad electromagnética, de reducción de radiación, etc.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **3** |
| 17 | **UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L.**<br>Como tal, no propone métodos de ejecución que disminuyan la incidencia de los efectos de la obra a terceros. No aparece un apartado específico dedicado a estos aspectos.<br>Se podrían considerar que son algunas de las medidas descritas en el apartado anterior, pero siendo así, estaría poco ordenado. | **1** |
| 18 | **UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U.**<br>Propone métodos de ejecución que disminuyan la incidencia de los efectos de la obra a terceros tales como: medidas preventivas para el sistema hidrológico y la calidad de las aguas; medidas preventivas para reducir el impacto en el paisaje; medidas preventivas para la reducción del impacto sobre los cauces y medidas para la correcta gestión de los residuos. En este último habla de los préstamos y vertederos con alusiones concretas a la obra.<br>Por último habla con carácter general del programa de vigilancia ambiental.<br>Bien, con alusiones a la obra. | **3** |
| 19 | **UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.**<br>La obra se ejecutará bajo un sistema de gestión medioambiental. Las empresas de la UTE presentan certificados ISO 14001 de dicho sistema.<br>Propone métodos para la minoración de las afecciones a: los usuarios de la vía, a los colindantes, a los expropiados, a las compañías suministradoras, al medio ambiente y al patrimonio cultural, y por último a la ciudadanía (habrá un coordinador de afectados por el proyecto). Alude a detalles específicos de la obra.<br>Completo, bien presentado y ordenado. | **3** |

| | | |
|---|---|---|
| **20** | **UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L.**<br>En este apartado incluye aspectos medioambientales no recogidos en los apartados anteriores y que pueden suponer una incidencia sobre terceros, tales como: generación de polvo en operaciones con maquinaria; emisiones debidas a la quema incontrolada de residuos; combustión de gasóleo o similar en maquinaria de obra; impactos sobre el medio socioeconómico; generación de barro o similar en los accesos, etc. Son medidas de tipo general y no hacen alusiones concretas a la obra.<br>Escueto y general. | **1** |
| **21** | **UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U.**<br>Descripción detallada de métodos de ejecución específicos para esta actuación que disminuyan la afección sobre la atmósfera, el agua, el suelo, la vegetación, la fauna, el paisaje, etc. Las medidas para reducir la contaminación atmosférica deberían haberse recogido en el apartado anterior.<br>Presenta un plan para minimizar las afecciones al tráfico con detalles específicos, con varias fases para intersecciones y enlaces.<br>Propone el uso de aplicación móvil y portal web.<br>Completo, aunque los apartados aparecen entremezclados. | **3** |

Se adjunta a continuación como anexo al presente informe la tabla resumen de valoración.

COMISIÓN TÉCNICA DE VALORACIÓN.
Sergio Diosdado Ruíz.
Jefe del Servicio de Ejecución e Inspección de Obras de la Dirección General de Infraestructuras.

Jorge Delgado Sánchez.
Jefe del Departamento de Explotación y Tecnología de la Dirección General de Infraestructuras.

Juan Antonio Mezquita Trigo.
Titulado Superior de la Dirección General de Infraestructuras.

# ANEXO: TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

## CONCURSO PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS: “AUTOVÍA DEL ALMANZORA (A-334). TRAMO: INTERSECCIÓN EL CUCADOR - ENLACE CON AL-7106 EN LA CONCEPCIÓN”

### A) VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EVALUABLE MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

| | EMPRESAS | 1. Grado de conocimiento del proyecto y del emplazamiento y circunstancias especificas concurrentes en la obra, según Memoria Justificativa (0 a 29 puntos) | | | | | 2. Racionalidad, adecuación y viabilidad de la programación de las obras propuesta (0 a 13 puntos) | | | 3. Relación de medidas de carácter medioambiental propuestas para adoptar durante la ejecución de la obra (0 a 7 puntos) | | | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | a) Previsiones de acceso y circulación | b) Condiciones de implantación de equipos, etc | c) Métodos operativos para la realización de la obra | d) Descripción de circunstancias especificas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas | SUMA | a) Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto | b) Coherencia de la documentación complementaria de la que se deduzca la previsión del diagrama de barras | SUMA | a) Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica y atmosférica | b) Métodos de ejecución que disminuyan la incidencia de los efectos de la obra a terceros | SUMA | |
| | | 0 a 6 | 0 a 6 | 0 a 10 | 0 a 7 | | 0 a 7 | 0 a 6 | | 0 a 4 | 0 a 3 | | |
| 1 | UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L. / OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. / FIRCOSA DESARROLLOS, S.L. | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 5,00 | 11,00 | 6,00 | 4,00 | 10,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | **24,00** |
| 2 | UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. / CONSTRUCCIONES GALLARDO BARRERA, S.L. / INFRAESTRUCTURAS FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L. | 2,00 | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 18,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | **36,00** |
| 3 | UTE FERROVIAL AGROMÁN, S.A. / PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A. | 5,00 | 2,00 | 10,00 | 6,00 | 23,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 4,00 | 3,00 | 7,00 | **43,00** |
| 4 | UTE JIMÉNEZ Y CARMONA, S.A. / FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. | 2,00 | 2,00 | 6,00 | 3,00 | 13,00 | 6,00 | 4,00 | 10,00 | 3,00 | 1,00 | 4,00 | **27,00** |
| 5 | UTE AZVI, S.A. / CONSTRUCCIONES NILA, S.A. | 6,00 | 5,00 | 8,00 | 3,00 | 22,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | **41,00** |
| 6 | UTE DETEA, S.A. / TORRESCÁMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A. | 5,00 | 2,00 | 8,00 | 6,00 | 21,00 | 6,00 | 4,00 | 10,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | **37,00** |
| 7 | UTE OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. / JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. / TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA, S.L. | 4,00 | 4,00 | 6,00 | 5,00 | 19,00 | 6,00 | 5,00 | 11,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | **35,00** |
| 8 | UTE AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. / ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. / PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. | 5,00 | 5,00 | 8,00 | 6,00 | 24,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 3,00 | 1,00 | 4,00 | **41,00** |
| 9 | UTE ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. / CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ - SANDO, S.A. | 5,00 | 5,00 | 6,00 | 7,00 | 23,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 4,00 | 3,00 | 7,00 | **43,00** |
| 10 | UTE VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. / CONSTRUCCIONES OTERO, S.L. | 5,00 | 4,00 | 6,00 | 3,00 | 18,00 | 4,00 | 5,00 | 9,00 | 3,00 | 2,00 | 5,00 | **32,00** |
| 11 | ALDESA CONSTRUCCIÓN, S.A. | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 6,00 | 19,00 | 7,00 | 4,00 | 11,00 | 3,00 | 1,00 | 4,00 | **34,00** |
| 12 | UTE ÁRIDOS ANFERSA, S.L. / PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. / LANTANIA, S.L. | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 22,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 4,00 | 3,00 | 7,00 | **42,00** |
| 13 | UTE UC10 INFRAESTRUCTURAS, S.A. / IMATHIA CONSTRUCCIÓN, S.L. | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 6,00 | 16,00 | 6,00 | 6,00 | 12,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | **34,00** |
| 14 | UTE PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. / CONSTRUCCIONES Y OBRAS VEROSA, S.L. | 5,00 | 2,00 | 8,00 | 3,00 | 18,00 | 4,00 | 4,00 | 8,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | **32,00** |
| 15 | UTE DRAGADOS, S.A. / CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. | 5,00 | 4,00 | 10,00 | 5,00 | 24,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 4,00 | 3,00 | 7,00 | **44,00** |
| 16 | UTE SACYR INFRAESTRUCTURAS, S.A. / HELIOPOL, S.A.U. | 4,00 | 5,00 | 6,00 | 6,00 | 21,00 | 7,00 | 6,00 | 13,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | **40,00** |
| 17 | UTE GUAMAR, S.A. / OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. / GRUPOCOPSA, S.L. | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 15,00 | 2,00 | 4,00 | 6,00 | 3,00 | 1,00 | 4,00 | **25,00** |
| 18 | UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / COMSA, S.A.U. | 2,00 | 2,00 | 8,00 | 5,00 | 17,00 | 6,00 | 4,00 | 10,00 | 2,00 | 3,00 | 5,00 | **32,00** |
| 19 | UTE TUCCITANA DE CONTRATAS, S.A.U. / PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. | 2,00 | 6,00 | 8,00 | 7,00 | 23,00 | 6,00 | 5,00 | 11,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | **40,00** |
| 20 | UTE HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. / VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL, S.L. | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 6,00 | 16,00 | 4,00 | 4,00 | 8,00 | 3,00 | 1,00 | 4,00 | **28,00** |
| 21 | UTE CONSTRUCCIONES TEJERA, S.A. / MARTÍN CASILLAS, S.L.U. | 5,00 | 4,00 | 10,00 | 7,00 | 26,00 | 6,00 | 5,00 | 11,00 | 4,00 | 3,00 | 7,00 | **44,00** |


Código: BY574753UZBVT9L3WGedZBtZHTB0W1
Fecha 06/05/2019
Firmado Por SERGIO DIOSDADO RUIZ
JORGE DELGADO SANCHEZ
JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO
Página 42/42
Url De Verificación https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/