# ÍNDICE

1. - OBJETO ..... 2

2. - ÁMBITO OBJETIVO ..... 2

3.- AMBITO SUBJETIVO ..... 2

4. - DESCRIPCIÓN ..... 3

4.1. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ECONÓMICOS. ..... 3

4.2. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS ECONÓMICOS. ..... 3

4.3. CLASIFICACIÓN DE LAS PROPOSICIONES. ..... 5

4.4. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS. ..... 6

5. - CONCLUSIONES ..... 6

| Revisión | Fecha | Modificaciones |
|---|---|---|
| | | |
| 0 | Abril 2019 | Elaboración inicial |

| Elaborado | 1ª Revisión | Revisado y Aprobado |
|---|---|---|
| ☑ Jefe de Compras | ☑ Jefe de Compras | ☑ Jefe de Compras |

## 1. - OBJETO

En acto público realizado el día 10 de abril de 2019, se procedió a la apertura de las proposiciones de la presente licitación. El objeto de este informe es:

a) Comprobar el cumplimiento de los requisitos económico de estas proposiciones.

b) Puntuar los criterios económicos y realizar la clasificación de las proposiciones.

c) Determinar las ofertas anormalmente bajas.

con la finalidad de informar a la mesa de contratación sobre el cumplimiento de los pliegos que rigen la licitación y determinar la proposición más ventajosa.

## 2. - ÁMBITO OBJETIVO

Este informe se realiza para la licitación CT330-18-055, SERVICIOS DE TOPOGRAFÍA, PREVIOS A LA REDACCIÓN DEL PROYECTO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS, EN DISTINTAS PARCELAS DE ESTACIONES DE ITV.

## 3.- ÁMBITO SUBJETIVO

Las empresas que han presentado proposiciones para esta licitación son las siguientes:

| EMPRESAS LOTE 1 |
|---|
| AZIMUTAL, S.L. |
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. |
| TOPOINGENIA |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. |
| EMPRESAS LOTE 2 |
| AZIMUTAL, S.L. |
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. |
| TOPOINGENIA |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. |

## 4. - DESCRIPCIÓN

### 4.1. CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ECONÓMICOS.

Los requisitos económicos que se recogen en los pliegos son los siguientes:

En el apartado 2 del cuadro resumen se indica:

"No se admitirán ofertas con precios superiores al importe de licitación de cada lote."

Las ofertas presentadas por los licitadores son las siguientes:

| Empresas LOTE 1 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | Cumple |
|---|---|---|---|
| AZIMUTAL, S.L. | 77.100,00 € | 71.400,00 € | SÍ |
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. | 77.100,00 € | 66.500,00 € | SÍ |
| TOPOINGENIA | 77.100,00 € | 69.177,12 € | SÍ |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. | 77.100,00 € | 74.300,00 € | SÍ |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 77.100,00 € | 71.000,00 € | SÍ |

| Empresas LOTE 2 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | Cumple |
|---|---|---|---|
| AZIMUTAL, S.L. | 103.800,00 € | 97.200,00 € | SÍ |
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. | 103.800,00 € | 103.800,00 € | SÍ |
| TOPOINGENIA | 103.800,00 € | 90.287,56 € | SÍ |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. | 103.800,00 € | 93.510,00 € | SÍ |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 103.800,00 € | 95.500,00 € | SÍ |

Todas las ofertas presentadas CUMPLEN con el requisito.

### 4.2. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN AUTOMÁTICOS DE CARÁCTER ECONÓMICOS.

En el ANEXO 8 del cuadro resumen se recogen los criterios para la valoración de las proposiciones. Se define un único criterio de adjudicación automático de carácter económico, siendo este el precio, conforme se indica a continuación:

**ANEXO 8. CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE LAS OFERTAS Y ADJUDICACIÓN**

Los criterios establecidos en el presente anexo serán los únicos susceptibles de baremación o valoración de las ofertas. El resto de requisitos exigidos tanto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares como en el Pliego de Prescripciones Técnicas serán considerados esenciales para la ejecución del Contrato, por lo que su incumplimiento derivará en una inadmisión de la oferta presentada por el licitador.

El único criterio de valoración y adjudicación de la licitación es el **PRECIO**, tomándose como importe de referencia a efectos de comparar las ofertas de los licitadores el **IMPORTE TOTAL resultante de cumplimentar en el Excel los importes unitarios consignados para cada lote**, adjudicándose la licitación a la oferta económicamente más favorable de las admitidas.

Para cada contrato del acuerdo marco la adjudicación se realizará atendiendo al importe total, que será el resultado de aplicar los precios unitarios que se oferten a las unidades que en cada momento se soliciten por cada lote.

**CRITERIO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**

Oferta económica 100 puntos

El criterio general de valoración de la propuesta económica consistirá en asignar la máxima puntuación a aquella propuesta que contenga el precio más bajo. La valoración económica se efectuará para cada uno de los criterios a puntuar aplicando la siguiente fórmula:

$P = (1 - (B-A)/A) \times N$

Donde:
P: es la puntuación que corresponderá a la oferta que se valora.
B: es la oferta del licitador que se valora.
A: es la oferta económica más baja presentada.
N: son los puntos o porcentaje máximo para el criterio que se puntúa

Por ello, la puntuación obtenida por cada licitador es:

| Empresas LOTE 1 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | PG |
|---|---|---|---|
| AZIMUTAL, S.L. | 77.100,00 € | 71.400,00 € | **92,63** |
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. | 77.100,00 € | 66.500,00 € | **100,00** |
| TOPOINGENIA | 77.100,00 € | 69.177,12 € | **95,97** |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. | 77.100,00 € | 74.300,00 € | **88,27** |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 77.100,00 € | 71.000,00 € | **93,23** |

**Fórmula:** $(1-(B-A)/A) \times N$
**Puntos (N):** 100
**Oferta Mínima (A):** 66.500,00 €

| Empresas LOTE 2 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | PG |
|---|---|---|---|
| AZIMUTAL, S.L. | 103.800,00 € | 97.200,00 € | **92,34** |
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. | 103.800,00 € | 103.800,00 € | **85,03** |
| TOPOINGENIA | 103.800,00 € | 90.287,56 € | **100,00** |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. | 103.800,00 € | 93.510,00 € | **96,43** |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 103.800,00 € | 95.500,00 € | **94,23** |

**Fórmula:** (1 – (B-A)/A) x N
**Puntos (N):** 100
**Oferta Mínima (A):** 90.287,56 €

4.3. CLASIFICACIÓN DE LAS PROPOSICIONES.

Conforme a lo indicado en el Anexo 8 del cuadro resumen la clasificación de las ofertas es la siguiente:

| Empresas LOTE 1 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | PG | Orden |
|---|---|---|---|---|
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. | 77.100,00 € | 66.500,00 € | **100,00** | 1 |
| TOPOINGENIA | 77.100,00 € | 69.177,12 € | **95,97** | 2 |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 77.100,00 € | 71.000,00 € | **93,23** | 3 |
| AZIMUTAL, S.L. | 77.100,00 € | 71.400,00 € | **92,63** | 4 |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. | 77.100,00 € | 74.300,00 € | **88,27** | 5 |

| Empresas LOTE 2 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | PG | Orden |
|---|---|---|---|---|
| TOPOINGENIA | 103.800,00 € | 90.287,56 € | **100,00** | 1 |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. | 103.800,00 € | 93.510,00 € | **96,43** | 2 |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 103.800,00 € | 95.500,00 € | **94,23** | 3 |
| AZIMUTAL, S.L. | 103.800,00 € | 97.200,00 € | **92,34** | 4 |
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. | 103.800,00 € | 103.800,00 € | **85,03** | 5 |

4.4. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

El apartado 10 del cuadro resumen recoge los criterios que se deben considerar para valorar las ofertas anormalmente bajas:

**10. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ¿Se establece un límite para considerar la oferta económica anormalmente baja? | SI | | NO | X |
| Parámetros objetivos para identificar las ofertas incursas en presunción de anormalidad | | | | |

Por tanto, no procede analizar las ofertas para identificar aquellas que se encuentran incursas en presunción de anormalidad.

## 5. - CONCLUSIONES

Conforme a la clasificación de las proposiciones admitidas en esta licitación, y puesto que no se aplican criterios objetivos de identificación de ofertas anormalmente bajas, la unidad de compras informa a la mesa de contratación que las siguientes proposiciones son las más ventajosas para cada lote:

| Empresas LOTE 1 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | PG | Orden |
|---|---|---|---|---|
| UTE OBRASERV, S.L. – ED50 CONSULTORES, S.L.P.U. | 77.100,00 € | 66.500,00 € | **100,00** | 1 |
| TOPOINGENIA | 77.100,00 € | 69.177,12 € | **95,97** | 2 |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 77.100,00 € | 71.000,00 € | **93,23** | 3 |

| Empresas LOTE 2 | Importe de Licitación | Importe Ofertado (B) | PG | Orden |
|---|---|---|---|---|
| TOPOINGENIA | 103.800,00 € | 90.287,56 € | **100,00** | 1 |
| FRANCISCO ANTEQUERA CABELLO TOPOGRAFÍA Y SERVICIOS S.C. | 103.800,00 € | 93.510,00 € | **96,43** | 2 |
| LUÍS M. GARCÍA Y ANTONIO J. MORA, C.B. | 103.800,00 € | 95.500,00 € | **94,23** | 3 |

Sevilla a 10 de abril de 2019

Fdo.: Claudio González Alpériz
Jefe de la Unidad de Compras