Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones S.A.
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, CONOCIMIENTO, EMPRESAS Y UNIVERSIDAD

EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

SERVICIOS PARA EL MANTENIMIENTO DE LA ACTIVIDAD DE LA OFICINA DE INFORMACIÓN A EMPRESAS DEL SECTOR TIC ANDALUZ SOBRE INSTRUMENTOS DE AYUDA Y FINANCIACIÓN PÚBLICA EXPT19-00074

Departamento:	Consultoría y Desarrollo Corporativo
Ud. Organizativa:	
Tipo de documento:	Análisis de ofertas
Código:	SDT-AOT-EXPT19-00074
Categoría	*Uso Interno*
Edición:	1
Fecha:	04/07/2019
N° de Páginas:	1 de 6

Elaborado	Elaborado
Ovidio González de Uña	Julio Valentín Martínez

© 2017 Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.
Este documento y, en su caso, cualquier documento anexo al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su destinatario o destinatarios. Queda prohibida su divulgación, copia o distribución a terceros sin la previa autorización escrita de "Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A.". Si no es Ud. el destinatario del documento le ruego lo destruya sin hacer copia digital o física, comunicando a "Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones S.A." vía e-mail o fax la recepción del presente documento. Toda declaración de voluntad contenida deberá ser tenida por no producida.

1 OBJETO 3
2 PROPUESTAS SOLICITADAS/PRESENTADAS 3
3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA 3
4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS 3
4.1 CRITERIO 1: GESTIÓN GLOBAL DEL PROYECTO. NIVEL DE DETALLE Y CONCRECIÓN DEL PLAN DE TRABAJO, ADECUACIÓN DE LOS RECURSOS TÉCNICOS, PERFILES Y RESPONSABILIDADES ASIGNADAS Y EL NIVEL DE DETALLE Y CONCRECIÓN DEL CRONOGRAMA (10%). 4
4.2 CRITERIO 2: ADECUACIÓN DEL ENFOQUE, CONCRECIÓN Y NIVEL DE DETALLE DE LAS TAREAS A REALIZAR EN CADA FASE DEL PROYECTO, INCLUYENDO: A) LISTADO Y DETALLE DE ENTREGABLES Y PRODUCTOS FINALES A OBTENER Y B) METODOLOGÍAS, TÉCNICAS, HERRAMIENTAS, SOPORTE, ETC. QUE EL LICITADOR PROPONE UTILIZAR EN CADA FASE DEL PROYECTO (10%). 4
4.3 CRITERIO 3: EJEMPLO DE ITINERARIO ACTUALIZADO QUE SEGUIRÁ UNA EMPRESA (ÁREA DE FINANCIACIÓN: GESTIÓN DE PROYECTOS DE I+D+I, GRADO DE MADUREZ: C). SE VALORARÁ TANTO LA ADECUACIÓN DE LAS AYUDAS SELECCIONADAS AL ITINERARIO PROPUESTO, LA JUSTIFICACIÓN DE PORQUE SE HAN SELECCIONADO ESAS AYUDAS Y LA CALIDAD DEL DISEÑO DEL DOCUMENTO VALORÁNDOSE SU ATRACTIVO, FÁCIL INTERPRETACIÓN Y APORTAR UN NIVEL DE INFORMACIÓN ADECUADO (8%). 5
4.4 CRITERIO 4: PROPUESTAS DE POSIBLES EVOLUTIVOS PARA ENRIQUECER LA ACTUAL OFICINA DE AYUDAS CON CARGO A LAS PETICIONES DE CONSULTORÍA BAJO DEMANDA. SE VALORARÁ EL INTERÉS DE LOS EVOLUTIVOS PARA LA OFICINA, EL NIVEL DE DETALLE Y DESGLOSE OFRECIDO, LA OPTIMIZACIÓN DEL ESFUERZO EN HORAS DE CADA UNO DE LOS PERFILES QUE SEAN NECESARIOS PARA ACOMETER EL EVOLUTIVO PROPUESTO, LA CALIDAD Y LA CONCRECIÓN (22%). 5
5 TABLA RESUMEN DEL ANÁLISIS DE CRITERIOS POR JUICIOS DE VALOR 6

© 2017 Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

1 OBJETO

Este documento tiene por objeto realizar la evaluación de los criterios de valoración por juicio de valor de las ofertas presentadas a la contratación de SERVICIOS PARA EL MANTENIMIENTO DE LA ACTIVIDAD DE LA OFICINA DE INFORMACIÓN A EMPRESAS DEL SECTOR TIC ANDALUZ SOBRE INSTRUMENTOS DE AYUDA Y FINANCIACIÓN PÚBLICA, EXPT19-00074.

2 PROPUESTAS PRESENTADAS

A continuación, se relacionan las propuestas presentadas, indicando para cada una la codificación utilizada en el presente documento para identificar cada propuesta individual.

Código	Nº	Empresa
E1	1	UTE TDCONSULTING & PRELAUFER

3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA

Pliegos de condiciones publicados en Perfil del Contratante de SANDETEL.

4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS

En primer lugar, se ha procedido a analizar la totalidad de la documentación presentada en el sobre 2 de la propuesta, dando como resultado las valoraciones definitivas que son las indicadas en el presente informe.

Los criterios de valoración establecidos para esta licitación son los siguientes:

ORDEN	PESO	DESCRIPCIÓN
1	10%	Gestión global del proyecto. Nivel de detalle y concreción del plan de trabajo, adecuación de los recursos técnicos, perfiles y responsabilidades asignadas y el nivel de detalle y concreción del cronograma.
2	10%	Adecuación del enfoque, concreción y nivel de detalle de las tareas a realizar en cada fase del proyecto, incluyendo: a) Listado y detalle de entregables y productos finales a obtener. b) Metodologías, técnicas, herramientas, soporte, etc. que el licitador propone utilizar en cada fase del proyecto.
3	8%	Ejemplo de itinerario actualizado que seguirá una empresa (área de financiación: gestión de proyectos de I+D+i, grado de madurez: C). Se valorará tanto la adecuación de las ayudas seleccionadas al itinerario propuesto, la justificación de porque se han seleccionado esas ayudas y la calidad del diseño del documento valorándose su atractivo, fácil interpretación y aportar un nivel de información

© 2019 Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

		adecuado.
4	22%	Propuestas de posibles evolutivos para enriquecer la actual Oficina de Ayudas con cargo a las peticiones de consultoría bajo demanda. Se valorará el interés de los evolutivos para la Oficina, el nivel de detalle y desglose ofrecido, la optimización del esfuerzo en horas de cada uno de los perfiles que sean necesarios para acometer el evolutivo propuesto, la calidad y la concreción.
TOTAL	50%	

A continuación, se muestra de manera resumida el resultado de su análisis y las valoraciones técnicas realizadas.

4.1 CRITERIO 1: GESTIÓN GLOBAL DEL PROYECTO. NIVEL DE DETALLE Y CONCRECIÓN DEL PLAN DE TRABAJO, ADECUACIÓN DE LOS RECURSOS TÉCNICOS, PERFILES Y RESPONSABILIDADES ASIGNADAS Y EL NIVEL DE DETALLE Y CONCRECIÓN DEL CRONOGRAMA (10%).

La información sobre la gestión global del proyecto es escasa. Los recursos técnicos que presentan son los solicitados en pliego y se consideran adecuados. Se especifican las responsabilidades de cada uno de los perfiles propuestos. También presentan un cronograma con nivel de detalle a nivel de semanas que no recoge los evolutivos de la aplicación.

En base a ello, se otorga la siguiente puntuación:

Código	Nº	Empresa	Criterio 1
E1	1	UTE TDCONSULTING & PRELAUFER	6

4.2 CRITERIO 2: ADECUACIÓN DEL ENFOQUE, CONCRECIÓN Y NIVEL DE DETALLE DE LAS TAREAS A REALIZAR EN CADA FASE DEL PROYECTO, INCLUYENDO: A) LISTADO Y DETALLE DE ENTREGABLES Y PRODUCTOS FINALES A OBTENER Y B) METODOLOGÍAS, TÉCNICAS, HERRAMIENTAS, SOPORTE, ETC. QUE EL LICITADOR PROPONE UTILIZAR EN CADA FASE DEL PROYECTO (10%).

El enfoque no se considera adecuado, pues proponen adecuar la herramienta de EMC a la imagen de AeD, cuando lo que se solicita es mantener la herramienta existente y actualizar las ayudas en la BD de la que actualmente disponemos. En este sentido, indicar que en los pliegos se facilitaban las URLs de los servicios existentes y se daba la posibilidad de consultar el SW a los licitadores que lo solicitasen para así poder tener información de los servicios actualmente prestados y de los sistemas que los soportan.

Los entregables se especifican a nivel de fases, aunque algunos no se corresponden con los solicitados en pliego. Por ejemplo, indican que la actualización de la BD se basará en la BD de la UTE, que contempla

© 2019 Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

una relación de programas de ayuda que no coinciden con los programas de ayuda que los pliegos especifican que como mínimo se deben consultar y actualizar.

La empresa en caso de resultar adjudicataria deberá ejecutar las tareas y trabajos solicitados con el alcance indicado en los pliegos de contratación, aunque no estén explícitamente recogidas en su oferta.

Proponen utilizar la metodología PMBOX que viene explicada.

En base a ello, se otorga la siguiente puntuación:

Código	Nº	Empresa	Criterio 2
E1	1	UTE TDCONSULTING & PRELAUFER	0,5

4.3 CRITERIO 3: EJEMPLO DE ITINERARIO ACTUALIZADO QUE SEGUIRÁ UNA EMPRESA (ÁREA DE FINANCIACIÓN: GESTIÓN DE PROYECTOS DE I+D+I, GRADO DE MADUREZ: C). SE VALORARÁ TANTO LA ADECUACIÓN DE LAS AYUDAS SELECCIONADAS AL ITINERARIO PROPUESTO, LA JUSTIFICACIÓN DE PORQUE SE HAN SELECCIONADO ESAS AYUDAS Y LA CALIDAD DEL DISEÑO DEL DOCUMENTO VALORÁNDOSE SU ATRACTIVO, FÁCIL INTERPRETACIÓN Y APORTAR UN NIVEL DE INFORMACIÓN ADECUADO (8%).

Las ayudas propuestas, que incluyen una breve descripción y su URL para el itinerario se consideran adecuadas, aunque no se justifica porque se han seleccionado esas ayudas y no se aporta diseño (presentan una tabla) para poder valorar su atractivo.

En base a ello, se otorga la siguiente puntuación:

Código	Nº	Empresa	Criterio 3
E1	1	UTE TDCONSULTING & PRELAUFER	4,8

4.4 CRITERIO 4: PROPUESTAS DE POSIBLES EVOLUTIVOS PARA ENRIQUECER LA ACTUAL OFICINA DE AYUDAS CON CARGO A LAS PETICIONES DE CONSULTORÍA BAJO DEMANDA. SE VALORARÁ EL INTERÉS DE LOS EVOLUTIVOS PARA LA OFICINA, EL NIVEL DE DETALLE Y DESGLOSE OFRECIDO, LA OPTIMIZACIÓN DEL ESFUERZO EN HORAS DE CADA UNO DE LOS PERFILES QUE SEAN NECESARIOS PARA ACOMETER EL EVOLUTIVO PROPUESTO, LA CALIDAD Y LA CONCRECIÓN (22%).

Se proponen tres evolutivos para la Oficina: índice de afinidad, capacidades más relevantes de la convocatoria y servicio de búsqueda de socios para proyectos europeos. Los evolutivos propuestos son concretos y pertinentes, vienen explicados y se especifica el esfuerzo en días de trabajo para cada uno de ellos. Se consideran de interés alto para la Oficina. No se incluyen evolutivos en aspectos importantes como usabilidad de la herramienta o en general, mejoras en funcionalidades ya existentes.

© 2019 Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

En base a ello, se otorga la siguiente puntuación:

Código	Nº	Empresa	Criterio 4
E1	1	UTE TDCONSULTING & PRELAUFER	17,05

5 TABLA RESUMEN DEL ANÁLISIS DE CRITERIOS POR JUICIOS DE VALOR

A continuación, se muestran de forma resumida los resultados anteriores:

		E1: UTE TDCONSULTING - PRELAUFER
	PESOS	VALORACIÓN
Criterio 1: Gestión global del proyecto. Nivel de detalle y concreción del plan de trabajo, adecuación de los recursos técnicos, perfiles y responsabilidades asignadas y el nivel de detalle y concreción del cronograma. (10%)	10%	6
PUNTUACION CRITERIO 1	(0 a 10)	6
Criterio 2: Adecuación del enfoque, concreción y nivel de detalle de las tareas a realizar en cada fase del proyecto, incluyendo: a) Listado y detalle de entregables y productos finales a obtener y b) Metodologías, técnicas, herramientas, soporte, etc. que el licitador propone utilizar en cada fase del proyecto. (10%)	10%	0,5
PUNTUACION CRITERIO 2	(0 a 10)	0,5
Criterio 3: Ejemplo de itinerario actualizado que seguirá una empresa (área de financiación: gestión de proyectos de I+D+i, grado de madurez: C). Se valorará tanto la adecuación de las ayudas seleccionadas al itinerario propuesto, la justificación de porque se han seleccionado esas ayudas y la calidad del diseño del documento valorándose su atractivo, fácil interpretación y aportar un nivel de información adecuado. (8%)	8%	4,8
PUNTUACIÓN CRITERIO 3	(0 a 10)	6
Criterio 4: Propuestas de posibles evolutivos para enriquecer la actual Oficina de Ayudas con cargo a las peticiones de consultoría bajo demanda. Se valorará el interés de los evolutivos para la Oficina, el nivel de detalle y desglose ofrecido, la optimización del esfuerzo en horas de cada uno de los perfiles que sean necesarios para acometer el evolutivo propuesto, la calidad y la concreción. (22%)	22%	17,05
PUNTUACION CRITERIO 4	(0 a 10)	7,75
	TOTAL	28,35

El pliego establece un umbral mínimo de 28 puntos sobre un máximo de 50 para abrir el sobre 3. La propuesta que supera este umbral es la siguiente: UTE TDCONSULTING & PRELAUFER

© 2019 Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.