PROCESO DE LICITACIÓN

"CONSOLIDACIÓN Y RESTAURACIÓN DEL PÓRTICO SUR DEL EDIFICIO 'MARISTAN'"

Expte. CONTR 2019 362023
(DA.CP.CTO-2019/14)

# ACTA NÚMERO 3

| | |
|---|---|
| Presidente de la Mesa:<br>D. José Miguel Casasola Boyero<br><br>Representante del Gabinete Jurídico:<br>Dª. Elena Pardo Ardavín<br><br>Representante de la Intervención Delegada:<br>Dª. Mª José Férriz Pérez<br><br>Vocales:<br>D. Juan Carlos Fernández Ronquillo<br>D. José Luis Flores Domínguez<br><br>Secretaria de la Mesa:<br>Dª. Carmen Alconchel García | En la ciudad de Granada, siendo las 9:45 horas del día 14 de noviembre de 2019 en la sede del Patronato de la Alhambra y Generalife, previa convocatoria de la Mesa de contratación constituida conforme a la designación de la Directora de esta Agencia Administrativa de 23 de septiembre de 2019 para intervenir en la adjudicación del contrato denominado: "Consolidación y restauración del Pórtico Sur del edificio 'Maristán'".<br><br>El objeto de la sesión es el análisis del informe emitido por la Comisión Técnica, en relación con la documentación sometida a criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor contenida en el sobre "número 2", y la apertura, en su caso, del sobre "número 3" que contiene la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas. |

Por el Presidente se declara constituida la Mesa y abierto el acto.

Se procede a analizar el Informe de 13 de noviembre de 2019 emitido por la Comisión Técnica designada para la valoración de la documentación sometida a criterios de adjudicación ponderados mediante un juicio de valor, aceptando la Mesa el mismo en todos sus términos.

Según el Informe, la puntuación obtenida por las empresas en esta fase, teniendo en cuenta los diferentes apartados indicados en el anexo IX junto con sus correspondientes criterios de adjudicación y baremos de valoración del anexo XII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, es la siguiente:

| A) CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR: HASTA 45 PUNTOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **EMPRESAS LICITADORAS** | **A1)** Grado de conocimiento de los trabajos y emplazamiento: (hasta 26 puntos) | | **A.2)** Previsión y cualificación de medios humanos, equipo técnico, equipos de obra y medios auxiliares (hasta 14 puntos) | | **A.3)** Medidas de minoración de impacto sobre el entorno y de incidencias originadas por la obra | **TOTAL PUNTUACIÓN** |
| | **A.1.1)** Condiciones de implantación en obra y previsiones de acceso y circulación (hasta 13 puntos) | **A.1.2)** Proceso constructivo y métodos operativos para la realización de esta obra (hasta 13 puntos) | **A.2.1)** Recursos humanos: equipo técnico y medios humanos de ejecución (hasta 9 puntos) | **A.2.2)** Equipos de obra y medios auxiliares (hasta 4 puntos) | (hasta 5 puntos) | |
| BADOS NAVARRO | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 4,00 | 4,00 | **26,00** |
| ALBERTO DOMINGUEZ | 13,00 | 13,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | **38,00** |
| UTE: INVESIA Y HELIOPOL | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | **19,00** |
| DÁVILA | 8,00 | 8,00 | 7,00 | 4,00 | 5,00 | **32,00** |
| CYRA | 13,00 | 13,00 | 7,00 | 4,00 | 5,00 | **42,00** |
| REHABITEC | 5,00 | 8,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | **24,00** |
| ANFRASA | 6,00 | 8,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | **25,00** |
| ALBAIDA | 6,00 | 3,00 | 8,00 | 3,00 | 3,00 | **23,00** |
| DÍAZ CUBERO | 10,00 | 7,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | **30,00** |
| UTE: JARQUIL Y HLL | 4,00 | 6,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | **19,00** |

En el apartado de criterios de adjudicación y baremos de valoración del Anexo XII del PCAP, y de conformidad con el artículo 146.3 de la LCSP, se establece que existe un umbral mínimo del 50% de la puntuación en el conjunto de los criterios cualitativos para continuar en el proceso selectivo, en este caso, **22,5 puntos.** Según lo expuesto, la Mesa decide excluir del procedimiento de licitación al no superar el umbral mínimo establecido a las siguientes empresas:

- UTE: INVESIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, SLU - HELIOPOL, SLU.
- UTE: JARQUIL CONTRUCCIONES SL - HLL ANDALUCÍA 2020, SL.

Las empresas que continúan en el procedimiento de licitación son las siguientes:

- BADOS NAVARRO, SL.
- ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA.
- DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL.
- CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL.
- REHABITEC ALMERÍA, SL.

- ANFRASA, SL.
- ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, SA.
- DÍAZ CUBERO, SA.

A continuación, son llamados asistir a la Mesa en acto público, los representantes de las empresas licitadoras en este contrato, además de aquellas otras personas interesadas, concurriendo los siguientes representantes:

- D. Rafael Ruiz Carmona, en representación de la empresa ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA.
- D. Emilio Pérez Jiménez, en representación de la empresa DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL.
- D. Jesús Navarro Cuesta, en representación de la empresa BADOS NAVARRO, SL.
- D. Celestino Pérez Molina, en representación de la empresa UTE: INVESIA CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, SLU - HELIOPOL, SLU.

El Presidente da la bienvenida e informa a los asistentes del objeto de la presente Mesa de contratación, procediendo seguidamente a dar lectura de la puntuación final obtenida por las empresas en el informe de valoración de los criterios de adjudicación ponderables mediante un juicio de valor.

Finalizada la lectura de la puntuación, el Presidente recuerda a los asistentes que en el Anexo XII del PCAP, y para los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor, existe un umbral mínimo de puntuación para continuar en el proceso selectivo, dando lectura del apartado concreto. El Presidente señala las empresas que no han superado el umbral mínimo de 22.5 puntos y que, por tanto, son excluidas del procedimiento de licitación y seguidamente indica las empresas que continúan en el procedimiento de licitación.

El Presidente pregunta a los asistentes si desean formular algún tipo de pregunta, no realizando los asistentes ninguna ni observación alguna al respecto.

Tras retirar los sobres de las empresas excluidas, se procede a la apertura del sobre "numero 3" de las empresas que continúan en el procedimiento de licitación, y que contiene la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas, dándose lectura de la oferta de cada una de ellas:

**1.- Proposición económica**:

| **Empresas licitadoras** | **Proposición económica (en euros)** |
|---|---|
| BADOS NAVARRO, SL. | 943.461,99 |
| ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA. | 913.027,73 |
| DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL. | 913.027,74 |
| CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL. | 913.027,73 |

| | |
|---|---|
| REHABITEC ALMERÍA, SL. | 914.000,00 |
| ANFRASA, SL. | 994.185,76 |
| ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, SA. | 942.111,76 |
| DÍAZ CUBERO, SA. | 844.550,64 |

**2.- Proposición técnica:**

| Empresas licitadoras | Ampliación en el control y la calidad de las obras. | Ampliación en los mecanismos de difusión. |
|---|---|---|
| BADOS NAVARRO, SL. | 1,30 % | 1,20 % |
| ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA. | 1,34 % | 1,20 % |
| DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL. | 0 | No aporta |
| CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL. | 1,30 % | 1,20 % |
| REHABITEC ALMERÍA, SL. | 1,30 % | 1,20 % |
| ANFRASA, SL. | 1,30 % | 1,20 % |
| ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, SA. | 1,30 % | 1,20 % |
| DÍAZ CUBERO, SA. | 1,30 % | 1,20 % |

La empresa DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL aporta escrito en el que se compromete a destinar un porcentaje igual al 1,30 % del Presupuesto de Ejecución Material de las obras como mejora sin repercusión económica para el Programa de control de calidad pero no presenta la correspondiente Propuesta del plan de control de calidad exigida en el apartado B.1.1 del anexo X del PCAP. Se acuerda por unanimidad de la Mesa la no valoración del apartado correspondiente, en aplicación de la previsión del propio Pliego.

Realizada la lectura de las proposiciones económicas y de las proposiciones técnicas valoradas mediante fórmulas ofrecidas por las empresas, el Presidente pregunta a los asistentes si desean formular algún tipo de pregunta. Al no formularse observaciones ni preguntas, se da por finalizado el acto público en estos momentos.

La Mesa de contratación procede a puntuar el apartado de criterios de adjudicación ponderables de forma automática según establece el Anexo XII del PCAP:

**B.1.- Valoración de la proposición técnica (hasta 10 puntos):**

| Empresas licitadoras | B.1.1) Ampliación en el control y la calidad de las obras. | B.1.2) Ampliación en los mecanismos de difusión. | Total puntos |
|---|---|---|---|
| BADOS NAVARRO, SL. | 6,00 | 4,00 | 10,00 |
| ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA. | 6,00 | 4,00 | 10,00 |
| DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL. | 0 | 0 | 0 |
| CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL. | 6,00 | 4,00 | 10,00 |
| REHABITEC ALMERÍA, SL. | 6,00 | 4,00 | 10,00 |
| ANFRASA, SL. | 6,00 | 4,00 | 10,00 |
| ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, SA. | 6,00 | 4,00 | 10,00 |
| DÍAZ CUBERO, SA. | 6,00 | 4,00 | 10,00 |

**B.2.- Proposición económica (hasta 45 puntos):**

| Empresas licitadoras | Proposición económica (en euros) | Total puntos |
|---|---|---|
| BADOS NAVARRO, SL. | 943.461,99 | 40,28 |
| ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA. | 913.027,73 | 41,62 |
| DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL. | 913.027,74 | 41,62 |
| CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL. | 913.027,73 | 41,62 |
| REHABITEC ALMERÍA, SL. | 914.000,00 | 41,58 |
| ANFRASA, SL. | 994.185,76 | 38,23 |
| ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, SA. | 942.111,76 | 40,34 |
| DÍAZ CUBERO, SA. | 844.550,64 | 45,00 |

La puntuación final teniendo en cuenta los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor y los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas es la siguiente:

| Empresas licitadoras | A) Juicios de valor (Hasta 45 puntos) | B.1) Proposición Técnica (Hasta 10 puntos) | B.2) Proposición económica (Hasta 45 puntos) | Puntuación total (Hasta 100 puntos) |
|---|---|---|---|---|
| BADOS NAVARRO, SL. | 26,00 | 10,00 | 40,28 | 76,28 |
| ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA. | 38,00 | 10,00 | 41,62 | 89,62 |
| DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL. | 32,00 | 0,00 | 41,62 | 73,62 |
| CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL. | 42,00 | 10,00 | 41,62 | 93,62 |
| REHABITEC ALMERÍA, SL. | 24,00 | 10,00 | 41,58 | 75,58 |
| ANFRASA, SL. | 25,00 | 10,00 | 38,23 | 73,23 |
| ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, SA. | 23,00 | 10,00 | 40,34 | 73,34 |
| DÍAZ CUBERO, SA. | 30,00 | 10,00 | 45,00 | 85,00 |

De conformidad con el artículo 150.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la clasificación de las proposiciones de las empresas por orden decreciente es la siguiente:

| Orden | Empresas licitadoras | Puntuación final |
|---|---|---|
| 1 | CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL. | 93,62 |
| 2 | ALBERTO DOMINGUEZ BLANCO RESTAURACIÓN MONUMENTOS, SA. | 89,62 |
| 3 | DÍAZ CUBERO, SA. | 85,00 |
| 4 | BADOS NAVARRO, SL. | 76,28 |
| 5 | REHABITEC ALMERÍA, SL. | 75,58 |
| 6 | DÁVILA RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS, SL. | 73,62 |
| 7 | ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, SA. | 73,34 |
| 8 | ANFRASA, SL. | 73,23 |

Por parte de la Mesa de contratación se hace constar que la oferta económica de la empresa DÍAZ CUBERO, SA. de 844.550,64 euros se considera como anormalmente baja conforme a los parámetros objetivos contenidos en el anexo XIII del PCAP (baja superior al 10 % del Presupuesto Base de Licitación - 1.014.475,26 euros -, del que resulta la cuantía de 913.027,73 euros). Puesto que tal oferta no afecta a la propuesta de adjudicación, la Mesa acuerda la continuación del procedimiento con la salvedad de que, en el caso de que la proposición de la citada empresa sea considerada como mejor oferta por exclusión de las dos empresas licitadoras que han obtenido mayor puntuación, se le requiera la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes para su justificación y el desglose razonado y detallado del bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, tal y como se estipula en el art. 149 de la LCSP.

Por tanto, la Mesa de contratación, una vez valorados los criterios de adjudicación, tal y como se establece en el anexo XII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, propone al órgano de contratación como mejor oferta, relación calidad-precio, la presentada por **CYRA CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN, SL** con una puntuación final de **93,62 puntos**, y una proposición económica de **913.027,73 euros** (IVA excluido).

No teniendo más asuntos que tratar el Presidente levanta la sesión a las 11:00 horas del día.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

José Miguel Casasola Boyero

CONSEJERÍA DE CULTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO
Patronato de la Alhambra y Generalife
JUNTA DE ANDALUCIA
52
Sección Contratación
C.I.F.: Q-1818001-H

LA SECRETARIA

Carmen Alconchel García