JUNTA DE ANDALUCIA

**GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS DE LA SECRETARÍA GENERAL DE INTERIOR Y ESPECTÁCULOS PÚBLICOS**

**Expediente número 39/2019**

Informe de la Comisión Técnica de Evaluación atendiendo a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor


| | | | |
|---|---|---|---|
| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 1/25 |

# Tabla de Contenidos

1. Introducción....3
2. Metodología de evaluación adoptada....3
3. Recepción de las ofertas....4
4. Evaluación....4
ANEXO A. EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA....6
PUNTUACIONES NORMALIZADAS....7
ANEXO B. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.8
EVERIS-FUJITSU....8
1. Descripción del modelo de trabajo propuesto (máximo 20 puntos)....8
2. Composición y adecuación del equipo de trabajo ofertado (máximo 25 puntos)....11
AYESA....17
1. Descripción del modelo de trabajo propuesto (máximo 20 puntos)....17
2. Composición y adecuación del equipo de trabajo ofertado (máximo 25 puntos)....20



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 2/25 |

## 1. Introducción

El presente documento corresponde a los resultados obtenidos del análisis técnico de evaluación de las ofertas presentadas al procedimiento abierto "**GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS DE LA SECRETARÍA GENERAL DE INTERIOR Y ESPECTÁCULOS PÚBLICOS**" (Expediente número 39/2019).

Este Informe ha sido preparado por la Comisión Técnica designada a tal efecto tras el análisis detallado y en profundidad de las ofertas admitidas a licitación. Esta Comisión ha estado compuesta por las siguientes personas adscritas a la Consejería de la Presidencia, Administración Pública e Interior.

- Antonio Márquez Arbizu, Jefe de Servicio de Informática.
- Nicolás Martínez Fernández, Jefe de Sistemas.
- Antonio Pedro Serrano Álvarez, Jefe de Proyecto.
- Enrique Carrasco Aranda, Jefe de Departamento de Sistemas de Información de Emergencias.
- Ramón Sánchez Pérez, Asesor Técnico

## 2. Metodología de evaluación adoptada

Para el análisis y evaluación de las ofertas presentadas al procedimiento abierto "GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS DE LA SECRETARÍA GENERAL DE INTERIOR Y ESPECTÁCULOS PÚBLICOS" (Expediente número 39/2019), se ha seguido la siguiente metodología:

- Constitución de la Comisión Técnica, compuesta por los miembros antes indicados, siguiendo un criterio que cumple con el marco legal establecido.
- Recepción y comprobación de las ofertas presentadas en el cumplimiento del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT).
- Lectura personal de las mismas por parte de todos los integrantes de la Comisión Técnica.
- Estudio y conocimiento de los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor.
- Análisis detallado de las ofertas. Se ha comprobado que se ha aportado por parte de las empresas documento de garantía de fidelidad de la copia en formato digital al original de la oferta en papel.
- Se ha verificado que no se incluye en las ofertas información relativa a los criterios valorables mediante fórmulas, objeto del sobre número 3.
- Evaluación y puntuación de las ofertas presentadas utilizando los criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor, siendo decididas de mutuo acuerdo las puntuaciones entre todos los integrantes de la Comisión Técnica. Se procede al cálculo general de la puntuación.
- Debate y propuesta de calificación técnica. Se elabora el informe final de la Comisión Técnica.



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 3/25 |

## 3. Recepción de las ofertas

La Comisión Técnica hace constar la relación de ofertas recepcionadas para su debida valoración, en función a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor.

Las ofertas objeto de valoración son las presentadas por las siguientes empresas:

- AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A (en adelante AYESA).
- U.T.E. EVERIS SPAIN, S.L.U.- FUJITSU (en adelante EVERIS-FUJITSU).

## 4. Evaluación

Tras el análisis pormenorizado de las ofertas objeto de valoración, procediéndose según la metodología indicada anteriormente en este informe, y siguiéndose el orden descendiente de puntuación, se relacionan a continuación las puntuaciones normalizadas (sobre el total de 45 puntos) obtenidas por las empresas licitadoras, verificándose que cumplen el PPT:

| Orden | Empresas | Puntuación (máximo 45 puntos) |
|---|---|---|
| 1 | EVERIS-FUJITSU | 43,68 puntos |
| 2 | AYESA | 39,20 puntos |

Se acompaña a este Informe dos Anexos:

- ANEXO A: EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA, con las puntuaciones globales dadas a las ofertas así como las puntuaciones a nivel de criterio y subcriterio.
- ANEXO B: JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, con el detalle de las valoraciones efectuadas para cada oferta evaluada y puntuaciones de cada uno de los criterios y subcriterios.

### Umbral mínimo de puntuación para continuar en el proceso selectivo.

Tal y como se establece en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) en el Anexo XI (CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN), para continuar en el proceso selectivo los licitadores habrán de obtener tras la valoración de la documentación del Sobre 2 una puntuación igual o superior al 50% sobre el máximo de puntos posibles ponderables en función de juicios de valor. Según lo anterior, el umbral mínimo normalizado es de 22,5 puntos (50% de un total de 45 puntos).



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 4/25 |

Se hace constar, a tales efectos, que las dos ofertas quedan por encima del umbral antes especificado, de manera que pueden continuar en el proceso selectivo.

Jefe de Servicio de Informática.

Fdo.- Antonio Márquez Arbizu.

Jefe de Sistemas

Fdo.- Nicolás Martínez Fernández

Jefe de Proyecto

Fdo.: Antonio Pedro Serrano Álvarez

Jefe de Departamento de Sistemas de Información de Emergencias

Fdo.: Enrique Carrasco

Asesor Técnico

Fdo.: Ramón Sánchez Pérez



| | | | |
|---|---|---|---|
| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 5/25 |

# ANEXO A. EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA

JUNTA DE ANDALUCIA

**Expediente número 39/2019**

GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS DE LA SGIEP

**ANEXO A. EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA**

**Informe de la Comisión de Personas Expertas atendiendo a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor**

**Criterios ponderables mediante juicios de valor (45%)**

| | | | | | EVERIS-FUJITSU | AYESA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **NIVEL** | **CRITERIO** | | | **%** | **De 0 a 10** | **De 0 a 10** |
| **1** | **Descripción del modelo de trabajo propuesto** | | | **20** | | |
| **1.1** | **Fase I : Arranque y Transición** | | | **3** | | |
| 1.1.1 | Organización de los trabajos durante esta fase | | | 1 | 8,00 | 8,00 |
| 1.1.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase | | | 1 | 10,00 | 8,00 |
| 1.1.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 1 | 10,00 | 10,00 |
| **1.2** | **Fase II : Ejecución del Servicio** | | | **10** | | |
| 1.2.1 | Modelo de Prestación del Servicio propuesto con un nivel de detalle exhaustivo de los procesos, actividades y tareas a realizar, los perfiles involucrados y los entregables a producir | | | 5 | 10,00 | 6,00 |
| 1.2.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase | | | 2 | 10,00 | 8,00 |
| 1.2.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 3 | 10,00 | 8,00 |
| **1.3** | **Fase III : Devolución del Servicio.** | | | **3** | | |
| 1.3.1 | Organización de los trabajos durante esta fase | | | 1 | 8,00 | 10,00 |
| 1.3.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase | | | 1 | 10,00 | 10,00 |
| 1.3.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 1 | 8,00 | 10,00 |
| **1.4** | **Fase IV : Gestión, seguimiento y control del proyecto** | | | **4** | | |
| 1.4.1 | Organización de los trabajos durante esta fase | | | 2 | 10,00 | 8,00 |
| 1.4.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la ca- lidad del servicio durante esta fase | | | 1 | 10,00 | 8,00 |
| 1.4.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 1 | 10,00 | 8,00 |
| **2** | **Composición y adecuación del equipo de trabajo ofertado.** | | | **25** | | |
| **2.1** | **Calidad del equipo de trabajo ofertado** | | | **10** | | |
| 2.1.1. | Calidad del Coordinador del equipo de trabajo ofertado | | | 2 | 10,00 | 10,00 |
| 2.1.2 | Calidad de los técnicos de sistemas | | | 2 | 9,50 | 9,50 |
| 2.1.3 | Calidad de los técnicos de sistemas Windows | | | 1 | 9,00 | 10,00 |
| 2.1.4 | Calidad de los administradores de Bases de Datos | | | 1 | 9,00 | 9,50 |
| 2.1.5 | Calidad de los operadores | | | 2 | 9,12 | 9,25 |
| 2.1.6 | Calidad de los técnicos de microinformática | | | 1 | 9,60 | 9,00 |
| 2.1.7 | Calidad de los técnicos del CAU | | | 1 | 8,00 | 8,00 |
| **2.2** | **Adecuación de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10** | | | **15** | | |
| 2.2.1 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.1, A01. Tareas de Coordinación. | | | 2 | 10,00 | 10,00 |
| 2.2.2 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.2, A02. Tareas de Administración. | | | 2 | 10,00 | 9,00 |
| 2.2.3 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.3, A03. Tareas de Explotación. | | | 2 | 10,00 | 10,00 |
| 2.2.4 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.4, A04. Tareas de Operación. | | | 1 | 10,00 | 9,00 |
| 2.2.5 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.5, A05. Tareas de Administración del puesto de trabajo. | | | 1 | 10,00 | 9,00 |
| 2.2.6 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.6, A06. Tareas de Soporte a las aplicaciones de ofimática. | | | 1 | 10,00 | 9,00 |
| 2.2.7 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.7, A07. Tareas de Soporte a las aplicaciones de productividad. | | | 2 | 10,00 | 9,00 |
| 2.2.8 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.8, A08. Aten- ción multicanal. | | | 2 | 10,00 | 9,00 |
| 2.2.9 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.9, A09. Cuadro de Mandos. | | | 1 | 10,00 | 10,00 |
| 2.2.10 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.10, A10. Ade- cuación a la herramienta de gestión de incidencias y peticiones de la CPAI | | | 1 | 10,00 | 9,00 |



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 6/25 |

# PUNTUACIONES NORMALIZADAS

| | | | | | EVERIS-FUJITSU | AYESA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **NIVEL** | **CRITERIO** | | | **%** | **Normalizada** | **Normalizada** |
| **1** | **Descripción del modelo de trabajo propuesto** | | | **20** | | |
| **1.1** | **Fase I : Arranque y Transición** | | | **3** | | |
| 1.1.1 | Organización de los trabajos durante esta fase | | | 1 | 0,80 | 0,80 |
| 1.1.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase | | | 1 | 1,00 | 0,80 |
| 1.1.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 1 | 1,00 | 1,00 |
| **1.2** | **Fase II : Ejecución del Servicio** | | | **10** | | |
| 1.2.1 | Modelo de Prestación del Servicio propuesto con un nivel de detalle exhaustivo de los procesos, actividades y tareas a realizar, los perfiles involucrados y los entregables a producir | | | 5 | 5,00 | 3,00 |
| 1.2.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase | | | 2 | 2,00 | 1,60 |
| 1.2.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 3 | 3,00 | 2,40 |
| **1.3** | **Fase III : Devolución del Servicio.** | | | **3** | | |
| 1.3.1 | Organización de los trabajos durante esta fase | | | 1 | 0,80 | 1,00 |
| 1.3.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase | | | 1 | 1,00 | 1,00 |
| 1.3.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 1 | 0,80 | 1,00 |
| **1.4** | **Fase IV : Gestión, seguimiento y control del proyecto** | | | **4** | | |
| 1.4.1 | Organización de los trabajos durante esta fase | | | 2 | 2,00 | 1,60 |
| 1.4.2 | Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la ca- lidad del servicio durante esta fase | | | 1 | 1,00 | 0,80 |
| 1.4.3 | Cronograma detallado de esta fase | | | 1 | 1,00 | 0,80 |
| **2** | **Composición y adecuación del equipo de trabajo ofertado.** | | | **25** | | |
| **2.1** | **Calidad del equipo de trabajo ofertado** | | | **10** | | |
| 2.1.1. | Calidad del Coordinador del equipo de trabajo ofertado | | | 2 | 2,00 | 2,00 |
| 2.1.2 | Calidad de los técnicos de sistemas | | | 2 | 1,90 | 1,90 |
| 2.1.3 | Calidad de los técnicos de sistemas Windows | | | 1 | 0,90 | 1,00 |
| 2.1.4 | Calidad de los administradores de Bases de Datos | | | 1 | 0,90 | 0,95 |
| 2.1.5 | Calidad de los operadores | | | 2 | 1,82 | 1,85 |
| 2.1.6 | Calidad de los técnicos de microinformática | | | 1 | 0,96 | 0,90 |
| 2.1.7 | Calidad de los técnicos del CAU | | | 1 | 0,80 | 0,80 |
| **2.2** | **Adecuación de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10** | | | **15** | | |
| 2.2.1 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.1, A01. Tareas de Coordinación. | | | 2 | 2,00 | 2,00 |
| 2.2.2 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.2, A02. Tareas de Administración. | | | 2 | 2,00 | 1,80 |
| 2.2.3 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.3, A03. Tareas de Explotación. | | | 2 | 2,00 | 2,00 |
| 2.2.4 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.4, A04. Tareas de Operación. | | | 1 | 1,00 | 0,90 |
| 2.2.5 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.5, A05. Tareas de Administración del puesto de trabajo. | | | 1 | 1,00 | 0,90 |
| 2.2.6 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.6, A06. Tareas de Soporte a las aplicaciones de ofimática. | | | 1 | 1,00 | 0,90 |
| 2.2.7 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.7, A07. Tareas de Soporte a las aplicaciones de productividad. | | | 2 | 2,00 | 1,80 |
| 2.2.8 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.8, A08. Aten- ción multicanal. | | | 2 | 2,00 | 1,80 |
| 2.2.9 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.9, A09. Cuadro de Mandos. | | | 1 | 1,00 | 1,00 |
| 2.2.10 | Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.10, A10. Ade- cuación a la herramienta de gestión de incidencias y peticiones de la CPAI | | | 1 | 1,00 | 0,90 |
| **TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR** | | | | | **43,68** | **39,20** |



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 7/25 |

# ANEXO B. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

## EVERIS-FUJITSU

## 1. Descripción del modelo de trabajo propuesto (máximo 20 puntos)

### 1.1 Fase I : Arranque y Transición (máximo 3 puntos)

#### 1.1.1 Organización de los trabajos durante esta fase (máximo 1 punto)

La oferta describe de forma notable la organización de los trabajos durante la fase de arranque y transición, destacando que dicha transición es apenas necesaria debido al gran conocimiento que la empresa ya posee sobre el servicio que se ha de prestar, debido a que gran parte del equipo ha participado de forma directa en los contratos de gestión de la producción, administración y explotación de sistemas de la antigua Consejería de Justicia e Interior.

Se describe con detalle en esta fase el traspaso de conocimiento a los nuevos integrantes del equipo, así como la revisión de la infraestructura, la normativa y los procedimientos. Esta descripción no sólo se realiza de forma general, sino que concreta detalles específicos.

No se ofertan recursos adicionales para garantizar que esta fase no impacte con el normal funcionamiento del servicio.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

#### 1.1.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 1 punto)

La metodología empleada se basa en las mejores prácticas ITIL y certificaciones como la ISO 20000, pero no se limita a una descripción general de los procesos, sino que describe detalles muy concretos y en esta fase de transición se profundiza en la gestión del conocimiento con la revisión de procedimientos específicos e identificando las áreas de conocimiento más necesarias.

Podemos concluir que la metodología y los mecanismos aportados en esta fase son excelentes.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

#### 1.1.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 1 punto)

El cronograma de esta fase indica con exactitud la planificación temporal de todas las tareas a realizar, por lo que se



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 8/25 |

considera excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

## 1.2 Fase II : Ejecución del Servicio (máximo 10 puntos)

### 1.2.1 Modelo de Prestación del Servicio propuesto con un nivel de detalle exhaustivo de los procesos, actividades y tareas a realizar, los perfiles involucrados y los entregables a producir (máximo 5 puntos)

El modelo de prestación del servicio se explica con detalle, incluyendo la descripción del catálogo de servicios, el modelo organizativo con roles detallados, el modelo para el servicio de guardias 24x7 y la lista de entregables.

Se describe con amplio detalle el perfil de coordinador del servicio, los técnicos de sistemas y los de Windows, así como los operadores, especificando tareas y herramientas.

El modelo de relación es muy completo, incluyendo todas las áreas del Servicio de Informática.

El horario laboral para la prestación del servicio se extiende hasta las 21:00.

El servicio de CAU se hace extensivo a tareas de atención a usuarios en materia de política y normativa.

El servicio de microinformática in-situ se presta con un técnico para la UPA y dos técnicos para todos los centros provinciales, pero se detalla la organización específica de estos dos técnicos para prestar el servicio en las sedes de cada provincia.

Se presta especial atención a la gestión de proyectos.

Podemos concluir con todo lo anterior que el modelo de prestación propuesto es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 5 puntos.**

### 1.2.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 2 puntos)

La metodología se basa en ITIL y está alineada con el estándar ISO 20000 y se ofrecen detalles concretos de cada proceso, detalle de tareas proactivas y medidas específicas para la mejora continua, por lo que en este apartado la oferta se considera excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

### 1.2.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 3 puntos)

El cronograma de esta fase indica con gran detalle la planificación temporal de todas las tareas a realizar, por lo que



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 9/25 |

se considera excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 3 puntos.**

## 1.3 Fase III : Devolución del Servicio (máximo 3 puntos)

### 1.3.1 Organización de los trabajos durante esta fase (máximo 1 punto)

La organización de los trabajos en la fase de devolución se describe con detalle, especificando la documentación a generar, el plan de devolución y los recursos necesarios.

No se describe ninguna figura adicional que supervise la correcta realización de esta fase.

Podemos concluir que la organización de los trabajos en esta fase es notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

### 1.3.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 1 punto)

La metodología se describe con detalle, identificando factores críticos de éxito y riesgos, los mecanismos de seguimiento y control en esta fase, los roles que intervienen y los entregables a realizar.

Podemos concluir que la metodología en esta fase es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

### 1.3.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 1 punto)

El cronograma de esta fase indica con exactitud la planificación temporal de todas las tareas a realizar, pero el período de solapamiento con la nueva empresa adjudicataria sería el mínimo exigido en el pliego, por lo que dicho cronograma se considera notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**




| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 10/25 |

### 1.4 Fase IV : Gestión, seguimiento y control del proyecto (máximo 4 puntos)

#### 1.4.1 Organización de los trabajos durante esta fase (máximo 2 puntos)

La organización de los trabajos en esta fase se describe con detalle, especificando los distintos Comités, tanto de Seguimiento y Control como Operativos, con sus funciones y responsabilidades, así como los entregables a realizar, detallando distintos tipos de informe y reuniones de seguimiento.

Se incluyen específicamente en la organización de los trabajos de esta fase las figuras del Delegado de Protección de Datos y del Responsable de Seguridad.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

#### 1.4.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 1 punto)

La metodología empleada se basa en ITIL y también en LEAN IT, que garantizan la mejora continua de los procesos.

Se incluye además un plan de auditorías internas como mecanismo para garantizar la calidad del servicio, por lo que podemos concluir que la metodología empleada es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

#### 1.4.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 1 punto)

El cronograma de esta fase indica con exactitud la planificación temporal de todas las tareas a realizar y además especifica con detalle los recursos a emplear en esta fase, por lo que dicho cronograma se considera excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

## 2. Composición y adecuación del equipo de trabajo ofertado (máximo 25 puntos)

### 2.1 Calidad del equipo de trabajo ofertado (máximo 10 puntos)

Tal y como se especificaba en el Anexo VIII del PCAP, el licitador ha descrito los perfiles profesionales asignados a




| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 11/25 |

cada uno de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10 del Pliego de Prescripciones Técnicas, ajustándose al modelo descrito en el Anexo VIII-1MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE DE CALIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO, en el que para cada perfil se deben especificar los proyectos en los que ha participado, con una descripción detallada de los trabajos realizados en cada uno de ellos y los meses de duración. Una vez analizada esta información, se deduce el grado de conocimiento sobre los servicios descritos en el PPT y la experiencia de cada perfil. En los siguientes puntos se indican las conclusiones alcanzadas en cada caso.

### 2.1.1 Calidad del Coordinador del equipo de trabajo ofertado (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que el coordinador del equipo posee un conocimiento excelente de la tecnología y experiencia también excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

### 2.1.2 Calidad de los técnicos de sistemas (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- El técnico 1 posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.

- El técnico 2 posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia también excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9,50 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,90 puntos.**

### 2.1.3 Calidad de los técnicos de sistemas Windows (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que el técnico Windows posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,90 puntos.**

### 2.1.4 Calidad de los administradores de Bases de Datos (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- Un técnico posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.

- Un técnico posee un conocimiento notable de la tecnología y una experiencia excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,90 puntos.**

### 2.1.5 Calidad de los operadores (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 12/25 |

- Un técnico posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia también excelente.
- Tres técnicos poseen un conocimiento notable de la tecnología y una experiencia excelente.
- Tres técnicos poseen un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.
- Un técnico posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 9,12 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,82 puntos.**

### 2.1.6 Calidad de los técnicos de microinformática (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- Dos técnicos poseen un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia también excelente.
- Un técnico posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 9,60 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,96 puntos.**

### 2.1.7 Calidad de los técnicos del CAU (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- Dos técnicos poseen un conocimiento notable de la tecnología y una experiencia notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

## 2.2 Adecuación de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato" y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10 (máximo 15 puntos)

Tal y como se especificaba en el Anexo VIII del PCAP, el licitador ha descrito los perfiles profesionales asignados a cada uno de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10 del Pliego de Prescripciones Técnicas, ajustándose al modelo descrito en el Anexo VIII-1MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE DE CALIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO, en el que para cada perfil se deben especificar los proyectos en los que ha participado, con una descripción detallada de los trabajos realizados en cada uno de ellos y la adecuación a los tipos y subtipos descritos en el PPT. Una vez analizada esta información, se deduce el grado de adecuación a dichos tipos y subtipos. En los siguientes puntos se indican las conclusiones alcanzadas en cada caso.

### 2.2.1 Adecuación a los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.1, A01. Tareas de Coordinación (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A01 es



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 13/25 |

excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

2.2.2 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.2, A02. Tareas de Administración (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A02 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

2.2.3 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.3, A03. Tareas de Explotación (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A03 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

2.2.4 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.4, A04. Tareas de Operación (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A04 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

2.2.5 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.5, A05. Tareas de Administración del puesto de trabajo (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A05 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 14/25 |

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

2.2.6 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.6, A06. Tareas de Soporte a las aplicaciones de ofimática (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A05 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

2.2.7 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.7, A07. Tareas de Soporte a las aplicaciones de productividad (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A07 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

2.2.8 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.8, A08. Atención multicanal (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A08 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

2.2.9 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.9, A09. Cuadro de Mandos (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A09 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 15/25 |

2.2.10 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.10, A10. Adecuación a la herramienta de gestión de incidencias y peticiones de la CPAI (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A09 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

---

Por las consideraciones y puntuaciones anteriores, la puntuación normalizada de la suma de los criterios objeto de valoración de forma subjetiva es:

**PUNTUACIÓN NORMALIZADA TOTAL: 43,68 puntos.**



| | | | |
|---|---|---|---|
| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 16/25 |

# AYESA

## 1. Descripción del modelo de trabajo propuesto (máximo 20 puntos)

### 1.1 Fase I : Arranque y Transición (máximo 3 puntos)

#### 1.1.1 Organización de los trabajos durante esta fase (máximo 1 punto)

La oferta describe de forma notable la organización de los trabajos durante la fase de arranque y transición, destacando que dicha transición es apenas necesaria debido al gran conocimiento que la empresa ya posee sobre el servicio que se ha de prestar, debido a que gran parte del equipo ha participado de forma directa en los contratos de gestión de la producción, administración y explotación de sistemas de la antigua Consejería de Justicia e Interior.

Se describe con detalle en esta fase el traspaso de conocimiento a los nuevos integrantes del equipo, así como la revisión de la infraestructura, la normativa y los procedimientos. Esta descripción se realiza de forma general, sin concretar detalles específicos.

Se ofertan recursos adicionales para garantizar que esta fase no impacte con el normal funcionamiento del servicio.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

#### 1.1.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 1 punto)

La metodología empleada se basa en las mejores prácticas ITIL y certificaciones como la ISO 20000, pero se limita a una descripción general de los procesos, sin describir detalles concretos.

Podemos concluir que la metodología y los mecanismos aportados en esta fase son notables.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

#### 1.1.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 1 punto)

El cronograma de esta fase indica con exactitud la planificación temporal de todas las tareas a realizar, por lo que se considera excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 17/25 |

## 1.2 Fase II : Ejecución del Servicio (máximo 10 puntos)

### 1.2.1 Modelo de Prestación del Servicio propuesto con un nivel de detalle exhaustivo de los procesos, actividades y tareas a realizar, los perfiles involucrados y los entregables a producir (máximo 5 puntos)

El modelo de prestación del servicio se explica con detalle, incluyendo la descripción del catálogo de servicios, el modelo organizativo con roles detallados, el modelo para el servicio de guardias 24x7 y la lista de entregables.

Se describe con amplio detalle el perfil de coordinador del servicio, los técnicos de sistemas y los de Windows, así como los operadores, especificando tareas y herramientas.

El modelo de relación no es muy completo, ya que no incluye todas las áreas del Servicio de Informática.

El horario laboral para la prestación del servicio se extiende hasta las 20:00.

El servicio de CAU es básico.

El servicio de microinformática in-situ se presta con un técnico para la UPA y dos técnicos para todos los centros provinciales, pero no se detalla la organización específica de estos dos técnicos para prestar el servicio en las sedes de cada provincia.

No se detalla la gestión de proyectos.

Podemos concluir con todo lo anterior que el modelo de prestación propuesto es adecuado.

**Puntuación (de 0 a 10): 6 puntos.**

**Puntuación normalizada: 3 puntos.**

### 1.2.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 2 puntos)

La metodología se basa en ITIL y está alineada con el estándar ISO 20000, pero es muy general y no se ofrecen detalles concretos de cada proceso, por lo que en este apartado la oferta se considera notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,60 puntos.**

### 1.2.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 3 puntos)

El cronograma de esta fase indica con un detalle correcto la planificación temporal de todas las tareas a realizar, por lo que se considera notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2,40 puntos.**



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 18/25 |

## 1.3 Fase III : Devolución del Servicio (máximo 3 puntos)

### 1.3.1 Organización de los trabajos durante esta fase (máximo 1 punto)

La organización de los trabajos en la fase de devolución se describe con detalle, especificando la documentación a generar, el plan de devolución y los recursos necesarios.

Se describen figuras adicionales que supervisan la correcta realización de esta fase.

Podemos concluir que la organización de los trabajos en esta fase es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

### 1.3.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 1 punto)

La metodología se describe con detalle, identificando factores críticos de éxito y riesgos, los mecanismos de seguimiento y control en esta fase, los roles que intervienen y los entregables a realizar.

Podemos concluir que la metodología en esta fase es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

### 1.3.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 1 punto)

El cronograma de esta fase indica con exactitud la planificación temporal de todas las tareas a realizar y se propone que el período de solapamiento con la nueva empresa adjudicataria sea superior al mínimo exigido en el pliego, por lo que dicho cronograma se considera excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

## 1.4 Fase IV : Gestión, seguimiento y control del proyecto (máximo 4 puntos)

### 1.4.1 Organización de los trabajos durante esta fase (máximo 2 puntos)

La organización de los trabajos en esta fase se describe con detalle, especificando los distintos Comités, tanto de Seguimiento y Control como Operativos, con sus funciones y responsabilidades, así como los entregables a realizar, detallando distintos tipos de informe y reuniones de seguimiento.

No se incluye en la organización de los trabajos de esta fase las figuras del Delegado de Protección de Datos y del Responsable de Seguridad.




| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 19/25 |

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,60 puntos.**

### 1.4.2 Metodología y mecanismos aportados para el desarrollo del servicio con el fin de asegurar la calidad del servicio durante esta fase (máximo 1 punto)

La metodología empleada se basa en ITIL y también en LEAN IT, que garantizan la mejora continua de los procesos.

No se incluye plan de auditorías internas como mecanismo para garantizar la calidad del servicio, por lo que podemos concluir que la metodología empleada es notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

### 1.4.3 Cronograma detallado de esta fase (máximo 1 punto)

El cronograma de esta fase indica con exactitud la planificación temporal de todas las tareas a realizar, pero no especifica los recursos a emplear en esta fase, por lo que dicho cronograma se considera notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

## 2. Composición y adecuación del equipo de trabajo ofertado (máximo 25 puntos)

### 2.1 Calidad del equipo de trabajo ofertado (máximo 10 puntos)

Tal y como se especificaba en el Anexo VIII del PCAP, el licitador ha descrito los perfiles profesionales asignados a cada uno de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10 del Pliego de Prescripciones Técnicas, ajustándose al modelo descrito en el Anexo VIII-1MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE DE CALIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO, en el que para cada perfil se deben especificar los proyectos en los que ha participado, con una descripción detallada de los trabajos realizados en cada uno de ellos y los meses de duración. Una vez analizada esta información, se deduce el grado de conocimiento sobre los servicios descritos en el PPT y la experiencia de cada perfil. En los siguientes puntos se indican las conclusiones alcanzadas en cada caso.

### 2.1.1 Calidad del Coordinador del equipo de trabajo ofertado (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que el coordinador del equipo posee un conocimiento excelente de la tecnología y experiencia también excelente.



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 20/25 |

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

### 2.1.2 Calidad de los técnicos de sistemas (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- El técnico 1 posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.

- El técnico 2 posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia también excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9,50 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,90 puntos.**

### 2.1.3 Calidad de los técnicos de sistemas Windows (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que el técnico Windows posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia también excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

### 2.1.4 Calidad de los administradores de Bases de Datos (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- Un técnico posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia excelente.

- Un técnico posee un conocimiento notable de la tecnología y una experiencia excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9,50 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,95 puntos.**

### 2.1.5 Calidad de los operadores (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- Dos técnicos poseen un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia también excelente.
- Cuatro técnicos poseen un conocimiento notable de la tecnología y una experiencia excelente.
- Dos técnicos poseen un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 9,25 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,85 puntos.**

### 2.1.6 Calidad de los técnicos de microinformática (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- Un técnico posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia también excelente.



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 21/25 |

- Un técnico posee un conocimiento excelente de la tecnología y una experiencia notable.
- Un técnico posee un conocimiento notable de la tecnología y una experiencia excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9,00 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,90 puntos.**

### 2.1.7 Calidad de los técnicos del CAU (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que:

- Dos técnicos poseen un conocimiento notable de la tecnología y una experiencia notable.

**Puntuación (de 0 a 10): 8 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,80 puntos.**

## 2.2 Adecuación de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato" y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10 (máximo 15 puntos)

Tal y como se especificaba en el Anexo VIII del PCAP, el licitador ha descrito los perfiles profesionales asignados a cada uno de los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", y puntos 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8., 4.9 y 4.10 del Pliego de Prescripciones Técnicas, ajustándose al modelo descrito en el Anexo VIII-1MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE DE CALIDAD DEL EQUIPO DE TRABAJO, en el que para cada perfil se deben especificar los proyectos en los que ha participado, con una descripción detallada de los trabajos realizados en cada uno de ellos y la adecuación a los tipos y subtipos descritos en el PPT. Una vez analizada esta información, se deduce el grado de adecuación a dichos tipos y subtipos. En los siguientes puntos se indican las conclusiones alcanzadas en cada caso.

### 2.2.1 Adecuación a los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.1, A01. Tareas de Coordinación (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A01 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

### 2.2.2 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.2, A02. Tareas de Administración (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A02 es sobresaliente.



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 22/25 |

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,80 puntos.**

2.2.3 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.3, A03. Tareas de Explotación (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A03 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 2 puntos.**

2.2.4 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.4, A04. Tareas de Operación (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A04 es sobresaliente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,90 puntos.**

2.2.5 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.5, A05. Tareas de Administración del puesto de trabajo (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A05 es sobresaliente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,90 puntos.**

2.2.6 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.6, A06. Tareas de Soporte a las aplicaciones de ofimática (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A05 es sobresaliente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,90 puntos.**



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 23/25 |

2.2.7 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.7, A07. Tareas de Soporte a las aplicaciones de productividad (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A07 es sobresaliente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,80 puntos.**

2.2.8 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.8, A08. Atención multicanal (máximo 2 puntos)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A08 es sobresaliente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1,80 puntos.**

2.2.9 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.9, A09. Cuadro de Mandos (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A09 es excelente.

**Puntuación (de 0 a 10): 10 puntos.**

**Puntuación normalizada: 1 punto.**

2.2.10 Adecuación los servicios descritos en el capítulo "4. Servicios Objetos del Contrato", punto 4.10, A10. Adecuación a la herramienta de gestión de incidencias y peticiones de la CPAI (máximo 1 punto)

Tras analizar la documentación aportada, se concluye que la adecuación del equipo a los servicios del tipo A09 es sobresaliente.

**Puntuación (de 0 a 10): 9 puntos.**

**Puntuación normalizada: 0,90 puntos.**



| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
|---|---|---|---|
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 24/25 |

Por las consideraciones y puntuaciones anteriores, la puntuación normalizada de la suma de los criterios objeto de valoración de forma subjetiva es:

**PUNTUACIÓN NORMALIZADA TOTAL: 39,20 puntos.**





| | | | |
|---|---|---|---|
| Código: | 43CVe794AQCCHPbE+1aWwdflc0NlIT | Fecha | 31/10/2019 |
| Firmado Por | RAMON SANCHEZ PEREZ | | |
| | ENRIQUE CARRASCO ARANDA | | |
| | ANTONIO PEDRO SERRANO ALVAREZ | | |
| | NICOLAS MARTÍNEZ FERNANDEZ | | |
| | ANTONIO MARQUEZ ARBIZU | | |
| Url De Verificación | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma | Página | 25/25 |