SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **1** **JOSE CARLOS RODRÍGUEZ**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla en dos edificios: uno de forma lineal sobre la huella del edificio demolido, con una distribución lineal con espacios a un solo lado del pasillo en el lado de mayor longitud. El otro edificio en una posición central conectado en planta alta al edificio existente y al de nueva planta, sobre una planta baja donde se desarrolla el porche indicado en el PNA. La distribución racional de los espacios y estructura permite su flexibilidad a la hora de distribuciones futuras, no obstante el no disponer espacios a ambos lados del pasillo implica una solución menos compacta lo que supone una optimización menos adecuada que el haberlos dispuesto a ambos lados. Asimismo se proyectan las obras de reforma indicadas en el PNA.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con abundantes errores menores de fácil solución	**3**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La solución funcional del Centro sigue un sencillo esquema lineal y racional, distribuyendo desde el acceso principal a los diferentes usos. Así se implantan los espacios docentes, departamentos y sala de profesores en la planta alta del nuevo edificio, conectadas en la planta alta al edificio actual en los espacios de circulación, si bien sitúa en planta alta la nueva biblioteca, en la zona de administración, que no se considera lo más adecuado frente a una disposición en planta baja con más fácil acceso desde el espacio exterior. Asimismo en planta alta se ubica el despacho del jefe de estudios, así como la sala de profesores, lo más cercano posible al resto de la zona de despachos y administración lo que se considera adecuado. No obstante se dispone un porche aislado, así como no se colmata la planta alta, lo que da lugar a espacios sin uso no útiles. El aula Técnica no dispone de una iluminación natural adecuada al disponer sus ventanas de forma que existen espacios interiores no adecuadamente iluminados por éstas. Asimismo, la ubicación del nuevo espacio para el conserje, no dispone de control visual sobre el acceso al nuevo edificio lo que no se considera adecuado. La disposición alargada del edificio obliga a largos recorridos que podrían haberse optimizado con una disposición más compacta. En cuanto a la redistribución interior se redistribuye los espacios en planta baja del edificio existente para acceder al ascensor, lo que se considera adecuado, pero se indica que se eliminan los espacios de sala de profesores y biblioteca existentes cuando el PNA indica que se hacen unos nuevos espacios pero no indica que deban eliminarse los existentes.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con errores significativos si bien subsanables	**2**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
LA implantación se hace de una forma alargada al disponer de espacios solo a un lado del pasillo frente a haberlos dispuesto a ambos lados lo que no se considera lo óptimo al no favorecer la máxima compacidad posible. El edificio presenta una fachada principal hacia un patio abierto en el cual se proyecta plantar árboles, lo que permitirá una zona de sombra. Asimismo prevé un porche bajo el edificio a construir que igualmente permitirá una adecuada zona de sombra, ya que al no estar adosado a la edificación existente permite una mjeor iluminación del mismo. La propuesta se puede ejecutar con el mantenimiento del uso docente.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo si bien con abundantes errores menores fácilmente subsanables	**4**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
El edificio y su implantación se adecuan a los parámetros indicados por las ordenanzas de aplicación

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta dispone de recorridos accesibles, rampas y aseos siguiendo los parámetros exigidos por la normativa, conectando el ascensor existente con los espacios de circulación del edificio.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se cumple básicamente la normativa estableciendo escaleras y salidas para la evacuación de los ocupantes, en el edificio actual y el existente, si bien no se encuentra descripción de la necesaria sala de instalaciones para Bies que sería ahora obligatoria, si bien en los planos de indica la disposición de Bies.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa con errores u omisiones en su justificación subsanables	**1**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta orienta adecuadamente el edificio con las aulas polivalentes y otros espacios docentes a sur, lo que se considera muy adecuado. No obstante no se prevén elementos de protección solar, como son viseras sobre las ventanas, si bien se disponen árboles en el patio central, y superficies claras en parte de las fachadas. Asimismo se plantea ventilación cruzada al disponer de ventanas practicables en todas las orientaciones. Se plantea una mejora en el aislamiento del edificio lo que implica un ahorro en el consumo de calefacción en invierno.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
La óptima orientación a sur de las aulas polivalentes y los talleres permite, aparte de una buena iluminación de las mismas, un adecuado soleamiento en invierno con el consiguiente confort térmico conseguido de una forma natural. Esta orientación asimismo permite que en las épocas docentes con mayor radiación solar y mayor temperatura exterior, la incidencia de los rayos solares, al tener un ángulo más vertical, sea menor, lo que además queda regulado por la disposición de lamas lo que se considera adecuado. por otro lado, se plantean sistemas de ventilación natural, si bien no se encuentra referencia a control de la ventilación mediante un sistema de ventilación motorizado controlado por sondas CO2. Asimismo se instalan lamas que regulan el oscurecimiento en las aulas.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Los sistemas y soluciones constructivas se consideran básicamente adecuados a la normativa de aplicación, al ser usuales en los centros educativos.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se analizan las instalaciones del Centro pero se plantean las previstas de una forma muy somera no encontrándose la instalación de ventilación motorizada controlada por sondas de CO2.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:

La propuesta ubica en la zona indicada en el PNA con un diseño racional y sencillo de la estructura y espacios del Centro lo que optimiza los costes de la propuesta, por lo que se entiende que se puede prever que el presupuesto es adecuado para la ejecución del edificio proyectado. No obstante el desarrollo de la mayor parte del nuevo edificio en un esquema de espacios a un solo lado del pasillo no favorece la compacidad, aparte de algún espacio en planta alta no colmatado, lo que se podría haber optimizado con un esquema de triple crujía.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con bastantes pequeños errores u omisiones subsanables	**3**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:

Las soluciones propuestas cumplen las Normas de diseño, al tratarse de soluciones comunes en la edificación de los Centros educativos por lo que se consideran soluciones adecuadas. Esto además nos hace prever que el coste indicado para este proyecto, casi coincidente con el del PNA, pudiendo ser adecuado para un centro más compacto. No obstante el desarrollo de la mayor parte del edificio en un edificio de doble crujía en vez de tres no es tan compacto como un desarrollo en dicha triple crujía y por tanto no optimizada tanto el coste de la intervención.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**32,00**

Los Técnicos: V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO . PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **2** **UTE MBP**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla en un edificio en forma de L de dos plantas, a semejanza de la disposición del edificio existente. Este edificio se desarrolla en una distribución con pasillo central y espacios a ambos lados de éste. En la parte frontal del conjunto este nuevo edificio desarrolla el porche indicado en el PNA. La distribución racional de los espacios y estructura permite su flexibilidad a la hora de distribuciones futuras. Asimismo se proyectan las obras de reforma indicadas en el PNA.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple adecuadamente	**5**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La solución funcional del Centro sigue un sencillo esquema lineal y racional, distribuyendo desde el acceso principal a los diferentes usos. Así se implantan los espacios docentes, departamentos y sala de profesores en la planta alta del nuevo edificio, conectadas en la planta alta al edificio actual en los espacios de circulación, si bien sitúa en planta alta la nueva biblioteca, en la zona de administración, que no se considera lo más adecuado frente a una disposición en planta baja con más fácil acceso desde el espacio exterior. Asimismo en planta alta se ubica el despacho del jefe de estudios, así como la sala de profesores, lo más cercano posible al resto de la zona de despachos y administración lo que se considera adecuado. La ubicación de los accesos en planta baja al nuevo edificio y la reubicación del existente, hacen que sea de difícil control desde la conserjería al no tener control visual del acceso en el edificio existente, ni haberse modificado éste, por lo que no se considera adecuado. Asimismo el excesivo ancho del taller de sistemas automáticos hace que este espacio no disponga de una adecuada iluminación natural. No se disponen aseos en planta baja por lo que no se cumple lo indicado en las NND, al no repartir por plantas los mismos.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con abundantes errores menores de fácil solución;	**3**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
El edificio presenta una fachada principal hacia un patio abierto en el cual se grafían árboles de gran porte. Asimismo se proyecta un porche en la parte central en su planta baja que se considera adecuado. La propuesta se puede ejecutar con el mantenimiento del uso docente.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo	**5**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
El edificio y su implantación se adecuan a los parámetros indicados por las ordenanzas de aplicación

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Si bien la propuesta dispone de recorridos accesibles, rampas y aseos siguiendo los parámetros exigidos por la normativa, no se dispone de aseos para discapacitado s en planta baja del edificio resultante lo que no se considera adecuado, máxime cuando no se plantea un fácil acceso al ascensor existente.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple básicamente esta normativa con errores subsanables	**1**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se cumple básicamente la normativa estableciendo escaleras y salidas para la evacuación de los ocupantes, en el edificio actual y el existente, si bien no se encuentra la necesaria sala de instalaciones para Bies, ni referencia las mismas.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa con errores u omisiones en su justificación subsanables	**1**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se realiza una propuesta donde se orienta adecuadamente el edificio con las aulas polivalentes y otros espacios docentes estén orientados a sur debidamente protegidos, lo que se considera muy adecuado. Se prevé una solución compacta con pasillo y espacios docentes a ambos lados. Se prevén elementos de protección solar, como son viseras sobre las ventanas en la orientación sur, y se grafían superficies claras en fachadas. Asimismo se plantea ventilación cruzada al disponer de ventanas practicables en todas las orientaciones. Se plantea una mejora en el aislamiento del edificio lo que implica un ahorro en el consumo de calefacción en invierno.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se plantean adecuadamente sistemas de ventilación natural, con ventilación cruzada al disponer de montantes acristalados practicables y motorizados controlados por sondas de CO2. Asimismo se instalan lamas que regulan el oscurecimiento en las aulas. La óptima orientación a sur de las aulas polivalentes y los talleres permite, aparte de una buena iluminación de las mismas, un adecuado soleamiento en invierno con el consiguiente confort térmico conseguido de una forma natural.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Los sistemas y soluciones constructivas se consideran básicamente adecuados a la normativa de aplicación, al ser usuales en los centros educativos.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se estudian las instalaciones existentes y se proponen adecuadas intervenciones en las mismas para ejecutar la ampliación objeto de la propuesta.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta ubica en la zona indicada en el PNA con un diseño racional y sencillo de la estructura y espacios del Centro lo que optimiza los costes de la propuesta, por lo que se entiende que el presupuesto similar al del PNA es adecuado para la ejecución del edificio proyectado. No obstante el disponer de aseos solo en planta alta obligará a una redistribución de instalaciones que junto con la no previsión de la sala de BIEs, afectará a la relación calidad/precio si bien es asumible por el PNA.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:

Las soluciones propuestas cumplen las Normas de diseño, al tratarse de soluciones comunes en la edificación de los Centros educativos por lo qe se consideran soluciones adecuadas, y si bien deben contemplarse alguna instalación como anteriormente se ha indicado se considera que el coste indicado para este proyecto, casi coincidente con el del PNA, es adecuado para ejecutar este Centro, aún superando ligeramente la superficie construida del PNA

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**39,00**

Los Técnicos: V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO . PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	16/07/2020 12:31:22	PÁGINA 6/33
	JORGE ALFREDO ACERO VILLAR	16/07/2020 12:28:52	
	JORGE GARCIA JURADO	16/07/2020 12:06:07	
	MARIA GANDIA SEBASTIA	16/07/2020 11:14:15	
VERIFICACIÓN	tFc2e3DR6T4LUPR3TL2J8LHWT36ZGR	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **3** **MANUEL VEGA OLMO/ANTONIO VARGAS-MACHUCA BUENO**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla en L cubriendo gran parte de la huella del edificio derruido. El edificio se distribuye en su ala Norte en una planta y en su ala Oeste en dos plantas siendo la planta baja un porche,coincidiendo con lo indicado en P.N. siendo este el edificio que enlaza con el edificio existente. La edificación situada al Norte al tener mayor recorrido de pasillos y no tener espacios a ambos lados de estos es más extendida, pero el situado al Oeste que se convierte en la atrio de acceso tiene espacios a ambos lados de pasillo por lo que favorece la compacidad. Indica que la situada en planta baja queda preparada de cara a una posible ampliación del centro, para que sean facilmente conectadas en un futuro. El porche articula el acceso a los dos edificios para ello se modifica el acceso al edificio existente. Se indica de forma clara la actuaciones a realizar en el edificio existente según lo indicado en el P.N.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple adecuadamente	**5**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se incorpora en la nueva ediificación la totalidad del programa solicitado a excepción de conserjería que se incorpora en la zona de entrada del edificio existente y el local para TIC solicitado, lo que permite el control de las entradas de la edificación. Se plantean dos de los talleres solicitados en planta baja junto al almacen de talleres, la sala de profesores nueva se incorpora en la primera planta cercana a los despachos de dirección, a los departamentos y a las aulas solicitadas en el P.N. lo cúal es coherente. Se plantea una escalera exterior protegida en el alzado sur del edificio existente, pero se desconoce dónde está su desembarco, interpretando que podría estar en un aula o espacio, lo que no es adecuado. La nueva biblioteca se plantea en planta primera, entendiendo que no es el lugar más accesible de forma que se le pudiera dar un uso independiente al centro educativo. No es una solución totalmente compacta al construir en una sola planta y con talleres en un lado.La proporción de aulas no es adecuada. El porche planteado es excesivamente ancho y puede no estar suficientemente iluminado. La orientación de el grueso de la edificación este-oeste, no es la más conveniente de cara a la iluminación natural.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con errores significativos si bien subsanables	**2**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se reordena la zona ajardinada con parterres con vegetación autóctona que proyectan sombra sobre la fachada sur del edificio, reubicando mobiliario exterior. La propuesta está implantada siguiendo un esquema en L del edificio demolido, si bien la edificiación que alberga el grueso de los espacios, tiene una orientación poco adecuada al tener orientación este- oeste la edificación, ya que de cara a la iluminación y habitabilidad dle aula no es lo más adecuado, así mismo uno de los talleres queda orientado totalmente a Norte, siendo esta una orientación mejorable.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo si bien con abundantes errores menores fácilmente subsanables	**4**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se analizan y cumplen todos los requerimeintos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Cumple accesibilidad ya que desde el porche se accede a las plantas bajas sin ningún tipo de desnivel y en planta primera se tiene acceso desde el ascensor situado en el edificio existente a todos los niveles, se debería haber independizado el ascensor de la biblioteca.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta plantea en el edificio existente una escalera exterior especialmente protegida, no entendiendose en la información dónde estaría el desembarco de la misma y se accede a ella través de algun espacio lo que no es lo más adecuado. No se ha presentado un estudio exhaustivo de la ocupación y recorridos de evacuación alternativos, si bien no se detecta incumplimiento. Se indica la colocación de BIES.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
La edificación incluye ventilación natural y pasiva. La orientación principal del nuevo aulario es Este -Oeste no siendo está la más adecuada para una buena iluminación de los espacios en horario escolar, en cuanto a los talleres uno lo tiene orientado correctamente al Sur y otro a Norte, pudiendose haber orientado todo a sur, lo que hubieses sido más adecuado para la buena iluminación del espacio.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones significativos si bien subsanables	**1**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Las aulas de nueva planta se orientan a este y oeste lo cúal es una orientación poco adecuada para garantizar el control solar e iluminación adecuada, existe un taller orientado a Norte ,no siendo lo más adecuado de cara a la iluminación y otro a sur que dando la fachada protegida por arbolado. Existen lamas que las protegen de soleamiento, si bien no distingue la posición de las lamas según fachada. Cuentan con ventilación mediante shunts a cubierta mejorando de forma adecuada. Las proporciones de las aulas planteadas no son las más adecuadas al ser más anchas que largas.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones significativos si bien subsanables	**1**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se plantea una estructura con pilares de hormigón y forjado reticular. La cubierta es inventida, no ventilada y sólo accesible para mantenimiento . La fachada se realiza en acabado monocapa, carpintería exterior de aluminio con doble acristalacmiento, particiones interiores con ladrillo fonoacústico tasdosado ambas caras, techos fonoabsorventes y terrazo de grano medio uso intensivo solería. Las terminación son adecuadas en relación NNDD.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La memoria de instalaciones de la propuesta se considera completa con algunos aspectos no adecuados como que no se ha indicado la instalación de calefacción, el resto de instalaciones han sido definidas acorde con las NNDD.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con bastantes pequeños errores u omisiones subsanables	**3**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se considera que dado el planteamiento de la propuesta y las soluciones constructivas planteadas la propuesta podría ser economicamente correcta, si no fuese por que la escalera exterior que se ha indicado no se ha considerado un acceso o las reformas necesarias para el mismo.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se describe de forma somera el presupuesto, indicando unicamente los costes de obra nueva y exteriores, no así los de las actuaciones en el edificio existente. No deja claro si el importe previsto es PEM o un precio de contrata. Está incompleta la información del presupuesto

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con errores significativos si bien subsanables	**1**

PUNTUACIÓN TOTAL	**32,00**

Los Técnicos: V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO . PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **4** **GUERRERO REVUELTA ARQUITECTOS**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla cubriendo gran parte de la huella del edificio derruido, siendo una propuesta muy extendida, lo que crea mucho espacio de circulación y la necesidad de ejecutar mayor número de escaleras. El edificio se distribuye en su ala Norte de dos plantas y en su ala Oeste en planta primera siendo la planta baja diáfana con un porche,coincidiendo con lo indicado en P.N., siendo esta parte del edificio puente con el edificio existente, para que sean fácilmente conectadas en un futuro. El porche articula el acceso a los dos edificios para ello se modifica el acceso al edificio existente incorporando acceso enfrentado con el nuevo edificio en planta baja. Se indica en la memoria la actualización a realizar en el edificio existente. Al realizar la conexión en planta alta elimina unos aseos y almacén que reubica.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con errores menores de fácil solución	**4**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se incorpora en la nueva edificación casi la totalidad del programa solicitado, incorporando en la nueva zona de entrada la conserjería (aunque sin ventilación ni iluminación natural) y el local para instalaciones solicitado (aunque el PN indicaba en planta alta), lo que permite el control de las entradas de la edificación en sus entradas principales si bien no en salidas de evacuación necesarias por la extensión del edificio en fachada Norte ampliación o escalera evacuación exterior de edificio existente. La sala de profesores nueva se incorpora en la primera planta cercana al resto de administración lo cual es adecuado. Se plantea una escalera exterior en el alzado Este del edificio existente, pero con acceso desde un aula, no siendo esto lo más conveniente de cara a facilitar la evacuación. La nueva biblioteca se plantea en planta primera, debería ser un espacio accesible desde la entrada del edificio de forma que se le pudiera dar además un uso independiente al centro educativo. El porche planteado es excesivamente ancho y puede no estar suficientemente iluminado. Los departamentos tienen unas dimensiones poco adecuadas al ser profundos y estrechos. Se incorporan puertas en los pasillos en varias zonas tanto del edificio existente como de la nueva edificación, que careden de sentido al ser el edificio un centro educativo que debe ser permeable para los ocupantes del mismo. Existen aseos sin ventilación natural. La zonificación de usos se ha realizado de forma coherente.Dada la implantación de la propuesta es necesario demoler un almacén exento existente.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con abundantes errores menores de fácil solución;	**3**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
No se hace apreciación de los espacios verdes, aunque se ve que quedan ordenados en parterres en la zona exterior del edificio si bien en imágenes no se ubican árboles que generen sombra. No se hace estudio de la compatibilidad de la obra con el uso educativo si bien parece viable.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo si bien con abundantes errores menores fácilmente subsanables	**4**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se analizan y cumplen todos los requerimientos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Cumple accesibilidad ya que desde el porche se accede a las plantas bajas sin ningún tipo de desnivel y en planta primera se tiene acceso desde el ascensor situado en el edificio existente a todos los niveles.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se ha incluido una escalera de evacuación en el edificio existente exterior que no tiene la mejor ubicación al tenerse que atravesar un aula par acceder a ella. Se ha planteado la división en dos sectores de incendios lo que no es necesario por superficie. Indica la necesidad e BIEs si bien no ubica la sala de instalaciones necesaria.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
La edificación incluye ventilación natural y pasiva, la orientación principal del nuevo edificio es la Sur siendo está la más adecuada para una buena iluminación de los espacios en horario escolar,si bien es una edificación excesivamente extendida con lo que el ahorro energético del conjunto es menor.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Las aulas de nueva planta se orientan al sur siendo esta una orientación adecuada para los espacios docentes. Las lamas que las protegen de soleamiento, si bien no distingue la posición de las lamas según fachada ni se colocan viseras necesarias en esta orientación. Cuentan con ventilación mediante shunts a cubierta mejorando de forma adecuada. Las proporciones de las aulas planteadas son adecuadas en consonancia con las NNDD

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se prevee una cimentación mediante zapata de hormigon armado, se plantea una estructura con pilares de hormigón armado y forjado reticular. La cubierta es invertida, acabada en chino. La fachada se realiza con envolvente en ladrillo cara vista o preparado para revestir. Las particiones se realizarán en cartón-yeso, el pavimento interior será de terrazo excepto en zonas húmedas que se ejecutará en grés. La carpintería interior será de puerta maciza de madera aglomerada y la carpintería exterior será de carpinteria de aluminio lacado en gris. Las terminación son adecuadas en relación NNDD.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La memoria de instalaciones de la propuesta se considera completa, si bien no indica situación de caldera, nueva o conectada a existente, ni de instalación de BIES, o indica una nueva acometida a CT existente sin comentar situación actual de CGBT.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se considera que dado el planteamiento de la propuesta con partes a a doble crujía y terrazas, no se optimiza la superficie de circulación, de fachada, instalaciones... y con ello el presupuesto de la propuesta. Del mismo modo esta extensión de circulaciones hace que las instalaciones queden menos optimizadas. Mayor longitud de instalaciones al ser una propuesta extendida.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con bastantes pequeños errores u omisiones subsanables	**3**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se describe de forma exhaustiva el presupuesto con cada una de las partidas de obra, quedando el montante total dentro de lo establecido en P.N, si bien al ser una propuesta extendida el presupuesto estimado se estima más dificil de cuadrar con el del PN.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**36,00**

Los Técnicos:

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO

V°B° Administradora de Proyectos

PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **5** **JULIO RODRÍGUEZ MOGUER**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla en un esquema en forma de L, sobre la huella del edificio demolido, con una distribución lineal con espacios a un solo lado del pasillo en el lado de mayor longitud lo que no es una solución tan compacta como poder haber dispuesto espacios a ambos lados del pasillo que se considera más adecuada. En la planta alta del nuevo edificio existe terrazas, una de ellas visitable, que implican que dicha planta no este colmatada y por lo tanto no sea un edificio tan compacto como uno que sí colmate en su totalidad dicha planta. En planta baja se prevé el porche indicado en el PNA. La distribución racional de los espacios y estructura permite su flexibilidad a la hora de distribuciones futuras. Asimismo se proyectan las obras de reforma indicadas en el PNA.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con abundantes errores menores de fácil solución	**3**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La solución funcional del Centro sigue un sencillo esquema lineal y racional, distribuyendo desde el acceso principal a los diferentes usos. Así se implantan los espacios docentes de aulas polivalentes adecuadamente orientados distribuidos de una forma racional. Del mismo modo los departamentos y sala de profesores en la planta alta del nuevo edificio, se conectan en la planta alta al edificio actual en los espacios de circulación, situando en planta baja la biblioteca y los espacios de talleres. En dicha planta alta se ubica el despacho del jefe de estudios, así como la sala de profesores, lo más cercano posible al resto de la zona de despachos y administración lo que se considera adecuado. Asimismo se redistribuye adecuadamente a planta baja existente al objeto de permitir un acceso desde los espacios comunes de circulación al ascensor existente. Por otro lado se considera la imagen del edificio racional y adecuada.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN y adecuada funcionalmente;	**5**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
LA implantación se hace de una forma alargada al disponer de espacios solo a un lado del pasillo frente a haberlos dispuesto a ambos lados lo que no se considera lo óptimo al no favorecer la máxima compacidad posible. El edificio presenta una fachada principal hacia un patio abierto en el cual se proyecta plantar árboles de gran porte y vegetación espesa y caduca, lo que permitirá una zona de sombra muy adecuada en la épocas calurosas del año y un adecuado soleamiento en el invierno. No obstante la especie elegida no es autóctona si bien sería subsanable. La propuesta se puede ejecutar con el mantenimiento del uso docente.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo si bien con abundantes errores menores fácilmente subsanables	**4**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
El edificio y su implantación se adecuan a los parámetros indicados por las ordenanzas de aplicación

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta dispone de recorridos accesibles, rampas y aseos siguiendo los parámetros exigidos por la normativa.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se cumple básicamente la normativa estableciendo escaleras y salidas para la evacuación de los ocupantes en el edificio de nueva planta y en el existente y creando un sala para Bies que sería ahora necesarias.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se realiza una propuesta basada en el estudio realizado del soleamiento, vientos dominantes y clima de la parcela. Por ello se orienta adecuadamente el edificio con las aulas polivalentes y otros espacios docentes estén orientados a sur, lo que se considera muy adecuado. Se prevén elementos de protección solar, como son viseras sobre las ventanas y árboles de gran porte, y superficies claras en fachadas. Asimismo se plantea ventilación cruzada al disponer de ventanas practicables en todas las orientaciones. Se plantea una mejora en el aislamiento del edificio lo que implica un ahorro en el consumo de calefacción en invierno. Si bien la disposición menos compacta influye en su ahorro energñético que el haberse realizado en un edificio en triple crujía.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se plantean adecuadamente sistemas de ventilación natural, con ventilación cruzada al disponer de montantes acristalados practicables. Asimismo se instalan lamas que regulan el oscurecimiento en las aulas. La óptima orientación a sur de las aulas polivalentes y los talleres permite, aparte de una buena iluminación de las mismas, un adecuado soleamiento en invierno con el consiguiente confort térmico conseguido de una forma natural. Esta orientación asimismo permite que en las épocas docentes con mayor radiación solar y mayor temperatura exterior, la incidencia de los rayos solares, al tener un ángulo más vertical, sea menor, lo que además queda regulado por la disposición de lamas y viseras lo que se considera adecuado.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Los sistemas y soluciones constructivas se consideran básicamente adecuados a la normativa de aplicación, al ser usuales en los centros educativos.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se plantean sistemas de instalaciones usuales de fácil integración en el edificio dado el diseño racional del mismo, lo que facilita su mantenimiento y adaptación a posibles cambios. Se estudian las instalaciones existentes y se proponen adecuadas intervenciones en las mismas para ejecutar la ampliación objeto de la propuesta. Asimismo se prevé la instalación de BIEs derivada de la aplicación de la normativa de aplicación.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:

La propuesta ubica en la zona indicada en el PNA con un diseño racional y sencillo de la estructura y espacios del Centro, por lo que se entiende que el presupuesto similar al del PNA podría ser adecuado para un edificio más compacto. No obstante el desarrollo de la mayor parte del nuevo edificio en un esquema de espacios a un solo lado del pasillo no favorece la compacidad, aparte de alguna superficie en planta alta no colmatada (terraza), lo que se podría haber optimizado con un esquema de triple crujía.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con bastantes pequeños errores u omisiones subsanables	**3**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:

Las soluciones propuestas cumplen las Normas de diseño, al tratarse de soluciones comunes en la edificación de los Centros educativos por lo que se consideran soluciones adecuadas. No obstante el desarrollo de la mayor parte del edificio en un edificio de doble crujía en vez de tres no es tan compacto y por tanto no optimizada tano el coste de la intervención que podría ser adecuado para un edificio más compacto.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**38,00**

Los Técnicos: V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO . PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **6** **AV 13 ARQUITECTOS AL-BUJAIRA UTE**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se recogen básicamente los espacios que recoge PNA con un mínimo incremento de superficie construída. Respecto a optimización de superficies y circulaciones se obtiene una propuesta compacta en parte, al prever espacios a ambos lados del pasillo del nuevo ala Norte, si bien no toda la planta baja corresponde con planta alta edificada, generandose una parte de una sola planta, restando concentración a la propuesta. No se perjudican posibles distribuciones futuras al dotarse la propuesta de cierta flexibilidad. Para ubicar la edificación de nueva planta es imprescindible la demolición de almacén existente, no estando prevista su reubicación.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con errores menores de fácil solución	**4**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta ubica aulario en planta alta y talleres en planta baja, con buena orientación de dichos espacios. Se considera adecuada la ubicación de la nueva sala de profesores, despacho de jefe de estudios y aseos al estar cercanos a la zona administrativa existente.La ubicación del conserje permite puede controlar el edificio existente desde su situación en el nuevo aulario.
La biblioteca en planta baja con acceso exterior se considera adecuada.
La escalera de evacuación colocada en edificio existente tiene difícil control, si bien evacua correctamente hacia la zona de salida de la parcela. Para generarle pasillo de acceso recorta un aula existente que se queda con dimensión especialmente ajustada.
El porche suma 300.02 metros, prácticamente lo que se solicita en PNA, siendo de gran anchura, lo que combinado con una altura no superior a los 4 m puede resultar algo oscuro, no considerándose por tanto adecuado

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con errores menores de fácil solución;	**4**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se mantiene gran parte del arbolado existente, de gran porte, plantando arboles de hoja caduca como protección a aulario de fachada sur.
Se plantean propuestas para la compatibilidad de la obra con el uso educativo.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo	**5**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se analiza la Normativa urbanística no incumpliendo sus requerimeintos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Al existir en la parcela muy poco desnivel el edificio solventa la accesibilidad con la urbanización y se aprovecha para la ampliación el ascensor existente.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuestapropone tres nuevas escaleras con las que se cumplen ampliamente las condiciones de evacuación. No se define la necesidad de red de BIES, que sería precisa.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa con errores u omisiones en su justificación subsanables	**1**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Es un edificio no especialmente concentrado, si bien con orientación Sur debidamente protegida para espacios docentes, lo que supone ventajas en iluminación y calefacción en invierneo, con ventilación natural prevista con sondas de CO2 y con montantes acristalados y practicables a los pasillos.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
El aulario se orienta a sur con voladizos de protección y lamas para oscurecimiento. Prevé ventilación natural por shunts con accionamento de ventanas por sonda de CO2. Todo ello se considera correcto.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se definen características constructivas con estructuras de hormigón armado, fachadas de muros a la capuchina, cubierta invertida,

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La memoria de instalaciones de la propuesta se considera correcta, si bien no define la necesidad de BIES. Se define conexión a la caldera existente para nueva instalación de calefacción.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:

Por ser propuesta no especialmente concentrada y por las soluciones planteadas que implican la demolición del almacén existente y reubicación del mismo, podría incrementar presupuestos.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:

Una propuesta no especialmente concentrada puede incrementar precios de instalaciones y materiales, además la nueva instalación de BIES necesaria puede incrementar el precio de la propuesta.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**38,00**

Los Técnicos:

V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO . PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	16/07/2020 12:31:22	PÁGINA 18/33
	JORGE ALFREDO ACERO VILLAR	16/07/2020 12:28:52	
	JORGE GARCIA JURADO	16/07/2020 12:06:07	
	MARIA GANDIA SEBASTIA	16/07/2020 11:14:15	
VERIFICACIÓN	tFc2e3DR6T4LUPR3TL2J8LHWT36ZGR	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **7 DAVID MOLINA CARNEROS**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se recogen básicamente los espacios que recoge PNA. Respecto a optimización de superficies y circulaciones se obtiene una propuesta no especialmente compacta, que si bien preve algunos espacios a ambos lados del pasillo del nuevo ala Norte, se consigue solamente en la planta alta, volcando a Norte el aula técnica y las escaleras pero no repitiendo esquema con espacios como los aseos, que ubica a sur. Por lo tanto la propuesta no tiene una gran compacidad, además no toda la planta baja corresponde con planta alta edificada generandose una zona en planta alta de terraza. No se perjudican posibles distribuciones futuras al dotarse la propuesta de cierta flexibilidad. Para ubicar la edificación de nueva planta no es imprescindible la demolición de almacén existente.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con errores menores de fácil solución	**4**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
De nueva planta se prevé aulario en planta alta y talleres en planta baja, con buena orientación de dichos espacios, si bien uno de los talleres que se orienta a Este sin motivo de peso, lo que perjudica este apartado. Se considera correcta la ubicación de la nueva sala de profesores, despacho de jefe de estudios, departamentos y aseos al pegados a la zona administrativa existente. La ubicación del conserje se considera correcta, puede controlar todo el edificio y se ha situado en la parte que alberga la zona administrativa, si bien la posición de la puerta del nuevo aulario dificulta un poco dicho control.
Uno de los talleres tiene una única puerta a pasillo y otra a exterior, lo que dificulta el control del edificio.
La biblioteca en planta baja con acceso exterior se considera adecuada.
La posición de la escalera en nueva planta es inadecuada generando mucho recorrido al alumnado que debe utilizarla.
La escalera de evacuación colocada en edificio existente tiene difícil control, si bien evacua correctamente hacia la zona de salida de la parcela. Para generarle pasillo de acceso recorta despacho de administración existente que se queda con dimensión especialmente ajustada.
El porche suma básicamente lo que se solicita en PNA contando con una anchura adecuada para su uso e iluminación.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con abundantes errores menores de fácil solución;	**3**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se prevé arboleado de protección a fachada sur.
No se plantean propuestas para la compatibilidad de la obra con el uso educativo, si bien la ubicación de los nuevos espacios permite dicha compatibilidad.
No obstante la propuesta es poco concentrada debido a la implantación que se plantea en espacios a un sólo lado de pasillo y también

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo si bien con abundantes errores menores fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se analiza la Normativa urbanística no incumpliendo sus requerimeintos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se aprovecha para la ampliación el ascensor existentey al ser una parcela de muy poco desnivel el edificio solventa la accesibilidad con la urbanización..

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuestapropone dos nuevas escaleras con las que se cumplen ampliamente las condiciones de evacuación. Se define la necesidad de red de BIES

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Es un edificio no especialmente concentrado con orientación Sur debidamente protegidos para casi todos los espacios docentes, si bien con ventilación natural prevista con sondas de CO2 y con montantes acristalados y practicables a los pasillos.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
El aulario se orienta a sur con voladizos de protección y lamas para oscurecimiento. Prevé ventilación natural por shunts con accionamento de ventanas por sonda de CO2.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se definen características constructivas con estructuras de hormigón armado, fachadas de muros de doble hoja, cubierta invertida, ventanas con rotura de puente térmico

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La memoria de instalaciones de la propuesta se considera muy completa, se define la necesidad de BIES.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Por ser propuesta no especialmente concentrada se puede considerar que puede haber desviación importante en cuanto a calidad/precio.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con bastantes pequeños errores u omisiones subsanables	**3**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
La no concentración puede encarecer instalaciones de la propuesta.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**37,00**

Los Técnicos: V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO . PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **8** **JUAN MANUEL ZAMORA MALAGON**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se recogen básicamente los espacios que recoge PNA, si bien se reutilizan espacios como sala de profesores existente o biblioteca existente que son precisos mantener. Respecto a optimización de superficies y circulaciones no se obtiene una propuesta especialmente compactaal generar espacos a un solo lado del pasillo que discurre alrrededor de un patio. Por lo tanto la propuesta no tiene una gran compacidad. No se perjudican posibles distribuciones futuras al dotarse la propuesta de cierta flexibilidad. Para ubicar la edificación de nueva planta es imprescindible la demolición de almacén existente.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con abundantes errores menores de fácil solución	**3**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se realiza una importante redistribución del edificio existente que sería positiva de no ser necesario mantener los espacios que se ocupan, pero no es el caso. De nueva planta se prevé aulario y talleres en ambas plantas, con orientación poco recomendable de dichos espacios . Se consideraría correcta la ubicación de la nueva sala de profesores, de no ser porque debería haberse mantenido la existente, igualmente con el despacho de jefe de estudios que no es más que una reubicación de uno que se debía amantener. Bien situados los departamentos, pegados a la zona administrativa existente. La ubicación del conserje se considera correcta de no ser porque no tiene ventilación ni iluminación directas.
La biblioteca en planta baja con acceso exterior se considera adecuada, si bien no se debería haber prescindido de la existente.
Las escaleras correctamente ubicadas pero en un edificio con las deficiencias descritas.
Parte de los espacios previstos en planta baja dan a porche de grandes dimensiones que perjudican iluminación
La cantidad de porche suma bastante más de lo que se solicita en PNA.

Por lo tanto se considera que es una solución no adaptada al PN con abundantes errores significativos si bien subsanables	**1**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se prevé arboleado en espacios exteriores si bien no protegen fachadas de espacios de uso habitual.
Parte de los espacios previstos en planta baja dan a porche de grandes dimensiones que perjudican iluminación
Se plantean propuestas para la compatibilidad de la obra con el uso educativo bien desarrolladas.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo si bien con abundantes errores menores fácilmente subsanables	**4**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se analiza la Normativa urbanística no incumpliendo sus requerimeintos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se aprovecha para la ampliación el ascensor existente y al ser una parcela de muy poco desnivel el edificio solventa la accesibilidad con la urbanización..

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta propone una nueva escaleras con las que se cumplen las condiciones de evacuación. No se define la necesidad de red de BIES

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa con errores u omisiones en su justificación subsanables	**1**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Es un edificio no especialmente concentrado con inadecuada orientación para los espacios docentes, si bien con ventilación natural prevista con sondas de CO2.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones significativos si bien subsanables	**1**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
El aulario se orienta inadecuadamente a oeste, con soleamiento excesivo de tarde dificil de controlar y que recalienta los espacios para su uso al día siguiente, además parte de ellos en planta baja dan a porche de grandes dimensiones que perjudican iluminación. Prevé ventilación natural por shunts con accionamento de ventanas por sonda de CO2.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones significativos si bien subsanables	**1**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se definen características constructivas con estructuras de hormigón armado, fachadas de muros de doble hoja, cubierta invertida, ventanas con aluminio lacado

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La memoria de instalaciones de la propuesta se considera completa, no se define la necesidad de BIES.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Por ser propuesta no especialmente concentrada se puede considerar que puede haber cierta desviación en cuanto a calidad precio, además la inclusión de espacios que faltan encarecería bastante.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con errores significativos si bien subsanables	**2**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
La no concentración puede encarecer instalaciones de la propuesta, la inclusión de BIES necesarias también.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con errores significativos si bien subsanables	**1**

PUNTUACIÓN TOTAL	**27,00**

Los Técnicos: V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO . PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE Nº **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **9** **JUAN MOYA ROMERO**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla ubicando todos los espacios de nueva planta del PN, si bien algunos en edificio existente y sustituyendo a los que se ocupan por otros de nueva planta, lo que hace se produzca un exceso de sup útil de espacios, si bien se regula con la superficie de circulaciones según indica cuadro de memoria, hay gran superficie de redistribución que no contemplaba PN. En esta modificación del Programa de Necesidades se elimina la biblioteca existente no ampliando la superficie de la reubicada, esto ocurre también con sala de profesores si bien en este caso sí se aumenta la superficie si bien no lo suficiente. Respecto a proprociones de espacios se consideran adecuados salvo talleres que llegan a a contar con 10 m de profundidad frente a los 8 m recomendados en NND, estando poco iluminados al estar además orientados a Norte, pues si bien también se abren a Sur tienen el porche de 8,5 m. Se puede considerar una distribución flexible a posibles distribuciones. La implantación del edificio hace necesaria la demolición del almacén de nueva construcción existente, no reubicándose tampoco este espacio.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con abundantes errores menores de fácil solución	**3**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta desarrolla todo el programa docente en nueva planta y la administración en el existente, lo cual se considera una solución adecuada funcionalmente desde el punto de vista de reorganización de espacios si bien esta redistribución hace que: la zona de administración pierda el aseo de profesores con que contaba en planta alta, lo cual era más funcional que la nueva ubicación en planta baja; otro aspecto no adecuado de la redistribución es que la superficie de la biblioteca se vea reducida, al eliminar la existente, al igual sucede con sala profesores; dada la implantación de edificio se deberá de demoler un almacen exento. Respecto a planta baja la ubicación del conserje no le permite controlar el edificio existente ni el acceso al centro por la avda/ Guillermo Reyna, tan solo controlando el nuevo aulario y estando muy desvinculado de administración.
La solución dada respecto contraincendio hace que se sectorice la pasarela de unión entre edificios, lo cual hace tener puertas en pasillos que deberán contar con retenedores para garantizar su funcionalidad, lo cual no se ha considerado; se define con esta solución solo una escalera para edificio nuevo si bien no cuenta con la anchura suficiente es fácilmente subsanable.
Se define la necesidad de BIES si bien no se define donde irá sala, el cuarto de instalaciones TIC requirido se define.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con abundantes errores menores de fácil solución;	**3**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta sitúa arbolado de gran porte frente aulas orientadas a sur, al igual que a este y oeste, orientaciones con soleamiento directo, además de las sombras que genera el porche.
Se aporta esquema de compatibilidad de obra con uso educativo, si bien no se analiza que en la propuesta, siendo una variante del PN, como se compatibiliza el cambio de ubicación de las 3 aulas, lo cual sería subsanable si se faseara la nueva obra y la reforma, tampoco se detecta la necesidad de mantenimiento del CGP durante la obra o el almacén que se demuele.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo si bien con abundantes errores menores fácilmente subsanables	**4**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se analizan y cumplen todos los requerimientos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
Al ser la urbanización sin desnivel y contando el edificio con elementos necesarios se considera cumple accesibilidad.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta plantea solo una escalera para nueva planta al introducir la pasarela como salida de planta, si bien el cálculo del ancho de la escalera es insuficiente es fácilmente subsanable. Se define la necesidad de BIES si bien no se define donde irá sala

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa con errores u omisiones en su justificación subsanables	**1**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se desarrolla en un edificio muy concentrado de modo que mejora su eficiencia, con prioridad de orientación Sur adecuadamente elegida para espacios docentes, incluye ventilación natural y pasiva, todo esto mejorando la menor necesidad de sistemas de acondicionamiento.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Las aulas de nueva planta se orientan a sur con voladizo principalmente, si bien tambien a Este y Oeste, situando lamas que las protegen de soleamiento, si bien no distingue la posición de las lamas según fachada. Cuentan con ventilación mediante shunts a cubierta mejorando de forma adecuada. El sistema de fachadas es tipo SATE con chapa de acero prelacada exterior no se considera conforme NND.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se aporta memoria constructiva utilizando soluciones estructurales mixtas de pilares y pasarela de acero y forjados bidireccionales, también hay algunas soluciones como cerramiento con sistema SATE con chapa de acero exterior, no se considera adecuado a NND al igual que la tabiquería de placas de cartón yeso.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con bastantes pequeños errores u omisiones subsanables	**3**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La memoria de instalaciones de la propuesta se considera completa con algunos aspectos no adecuados como que se detecta la necesidad de BIES sin ubicar sala de CPI, se define acondicionamiento térmico en lugar de por caldera como el resto del centro con un sistema compacto de ventilación , frio y calor. No se tiene en consideración el actual CGP que debe mantenerse durante la obra y reubicar. Se defide Recogida de aguas para riego sin analizar pluviometría.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con bastantes pequeños errores u omisiones subsanables	**3**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:

Se considera que la propuesta y las soluciones generales descritas puede tener incoherencias respecto calidad precio, debido a hechos como el reubicar espacios lo que incrementará la superficie de redistribución, además no se han considerado aspectos como demolición de taller existente y reubicación del mismo, lo que puede generar incrementos de presupuestos y no han sido justificados. La solución de la pasarela de estructura metálica para mantener un vuelo de 21 m sin apoyos se considera también incrementaría el presupuesto de la solución.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con errores significativos si bien subsanables	**2**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:

Las soluciones como SATE hacen que pueda verse incrementado el precio de la propuesta, al igual se indica que se renueva el cerramiento del edificio exietente a SATE sin analisis económico al respecto. La solución de la pasarela de estructura metálica para mantener un vuelo de 21 m sin apoyos se considera también incrementaría el presupuesto de la solución. Tampoco se ha considerado la ubicación de la sala de BIES lo cual repercutiría en un incremento de presupuesto.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**30,00**

Los Técnicos:

V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **11** **REHABITAR ENERGIA SLP**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
El proyecto desarrolla todos los espacios de nueva planta del PN, con una adecuada repercusión de circulaciones según el computo de superficies que aportan, en un planteamiento acorde con el indicado en el mismo. Los espacios son de adecuadas dimensiones y proporciones, salvo los talleres de ciclos con una profundidad de hasta 11,50 m que excede de los 8 m máximos aconsejables según NND, lo cual al ser espacios orientados a Sur y con montantes a pasillo abierto a Norte se ven compensados ante problemas iluminación, si bien a Sur tiene un porche previo de 2,50 m que restaría algo d eclaridad. Para realizar conexión en planta alta elimina unos aseos profesores y almacen, si bien luego lo reubica adecuadamente en ampliación, siendo un aspecto menor. Se puede considerar edificio flexible a futuras distribuciones.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple adecuadamente	**5**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla con los talleres de CCFF en planta baja y sus aulas polivalentes en planta primera relacionados con talleres a través de dos escaleras una interior y otra exterior, contando la nueva conserjería con control visual tanto de esta escalera como del acceso principal de la nueva zona edificada, si bien no del acceso secundario, este control visual no existe tampoco con la tercera escalera, también exterior, incorporada para garantizar evacuación de edificio existente, si bien se consideran salidas secundarias. Los talleres cuentan con salidas directas al exterior también complicando el control del centro, si bien con control visula de conserjería. La implantación de la propuesta hace que se pueda respetar el almacén existe en el centro, pues su ubicación no es invadida por su huella.Respecto a la ubicación de los espacios del PN se considera la ubicación en Planta Baja de la biblioteca junto con aseos adaptados, lo cual es adecuado pues garantiza su accesibilidad fuera de horario docente. Unifica la administración de nueva planta con la existente reubicando correctamente los aseos de profesores y almacén que se eliminan necesariamente para ello. Todos los aseos cuentan con iluminación y ventilación natural, los nuevos aseos de planta baja son también exteriores, lo que por un lado se considera adecuado para que sean aseos de patio y no sea necesario dotar de aseos a cada pieza de planta baja, si bien hace necesario salir al exterior para su uso, aunque los únicos espacios docentes de PB son los talleres. Se incluye escalera en patinillo a cubierta en lugar de prolongar una de las muchas escaleras existentes. Se considera una imagen adecuada del edificio, permitiendo relación a través de porche de la entrada principal del centro, controlada por conserjería, y con el resto de edificaciones del IES.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN y adecuada funcionalmente;	**5**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se plantea zona de sombras gracias al porche planteado y se refuerza la plantación de árboles en la fachada sur. Se plantea la actuación de modo que es compatible con uso educativo desarrollando esquema en propuesta, proponiendo la creación de un nuevo acceso al centro por el gimansio, con la idea de mantenerlo posteriormente para acceso pistas fuera horario docente, poe otra parte respecto a la compatibilidad de las instalaciones se menciona que se mantiene la estancia donde se ubica el actual CGBT sin demoler hasta finalizar actuación.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo	**5**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta se desarrolla acorde con la normativa urbanística, la cual desarrolla.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta cumple respecto urbanización con la normativa de accesibilidad al tratarse de una zona del solar de mínimos desniveles. La edificación cuenta con todos los requisitos normativos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta analiza el cumplimiento de protección pasiva de incendio si bien la ubicación dada a la escalera de evacuación solicitada en PN de edificio existente no cumple la distancia mínima respecto recorridos alternativos que es 25 y no 35 como se ha considerado, si bien parece subsanable. No se analiza si es necesaria instalación de BIES, pareciendo posible pues la superficie parece excede los 2000 m2, si bien existe espacio en planta baja para instalaciones que no se ha indicado a qué corresponde podría ubicarse allí la instalacioón necesaria, con lo que se considera subsanable.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa con errores u omisiones en su justificación subsanables	**1**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se trata de una propuesta concentrada en planta alta con triple crujía, lo cual ayudará a su ahorro energético dando prioridad a la orientación Sur para los espacios docentes considerándose adecuado. Se plantea ventilación natural mediante shunts para aulas y talleres, de este modo los espacios minimizarán la necesidad de acondicionamiento e iluminación artificial.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Como ya se ha comentado se ha dado prioridad a la orientación Sur para espacios docentes, lo cual mejora la iluminación de los espacios introduciendo control solar con porche de paso previo a talleres a Sur o cajón-visera para aulas a esta misma orientación, además de analizar los controles solares mediante lamas en las diferentes fachadas. Se incorpora sistema de ventilación natural o pasiva mediante shunts, con también montantes a pasillo. Respecto a la envolvente plantea un sistema tradicional con doble aislamiento.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado	**3**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se aporta memoria constructiva desarrollada con soluciones acordes a NND, salvo respecto forjados se plantean placas alveolares buscando evitar pilares en talleres dadas sus proporciones, pudiendo solucionar la estructura con bidireccional.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se desarrolla memoria de instalaciones con análisis de las existentes, analiza la situación y necesario mantenimiento de CGBT actual durante la obra; la sala de instalaciones TIC solicitada en PN se ubica en Planta Alta en sustitución actual, incluye sistema pasivo de ventilación, indica conexión con calefacción y aguas, si bien no analiza la necesidad o no de BIES existe un espacio en planta baja donde ubicarla por lo que es subsanable.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se puede considerar una propuesta concentrada y sin exceso superficies a las planteadas en PN con soluciones que en general dan una adecuada relación calidad precio.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se plantean en la propuesta soluciones constructivas convencionales, ajuntando el coste de la obra al establecido en Programa Necesidades.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**3**

PUNTUACIÓN TOTAL	**43,00**

Los Técnicos:

V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

SERVICIOS DE RP+DDFF+CSS PARA LA SUSTITUCIÓN Y AMPLIACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS DE CICLOS FORMATIVOS EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA IES AL-BUJAIRA DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA).			
EXPTE N° **00112/ISE/2019/SC**	-	PEM PNA	**1.288.314,89 €**
TIPO DE SERVICIO **RP+ESS+DO+DEO+CSS**		SUP. CONSTRUIDA PNA	**1587,00**
LICITADOR **12** **UTE MARTA PEREGRIN RODRIGUEZ Y FERNANDO PEREZ BLANCO**		SUP. ÚTIL PNA	**1417,00**

PUNTOS

VALORACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Sobre 2)

A. PROPUESTA DE DISEÑO

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES, FUNCIONALIDAD Y ORDENACIÓN DE LA PROPUESTA. CRITERIO DE CALIDAD

CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA DE NECESIDADES **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:

El proyecto desarrolla todos los espacios del PN de nueva planta, con una adecuada repercusión de circulaciones según el computo de superficies que aportan aunque hay tramos de pasillo con 2,75 m de anchura y tres escaleras lo cual podría ser optimizado. En el edificio actual se elimina la biblioteca existente sustituyendola por unos aseos, lo cual no era lo solicitado por PN a pesar de hacerse una de nueva planta. Por otro lado se elimina en planta alta un almacen para realizar conexión con ampliación,también se demuele un almacén exento existente, todos estos espacios no son reubicados, si bien son aspecto menores. Parece que los espacios son de adecuados en dimensiones y proporciones salvo los talleres de ciclos con una profundidad de hasta 9,60 m que excede de los 8 m máximos aconsejables según NND, lo cual hace espacios que al estar además orientados a Norte queden poco iluminados, reduciendo su calidad espacial. Se puede considerar edificio flexible a futuras distribuciones.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple con errores menores de fácil solución	**4**

SOLUCIÓN FUNCIONAL ADAPTADA AL PN **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:

La propuesta se desarrolla con los talleres de CCFF en planta baja y sus aulas polivalentes en planta primera, relacionados a través de dos escaleras con salida directa al exterior en planta baja, lo que reducen el control del edificio si bien existe control parcialmente visual desde la ubicación de la nueva conserjería, este control visual no existe con la tercera escalera, también exterior, incorporada para garantizar evacuación de edificio existente. Los talleres cuentan con salidas directas al exterior también complicando el control del centro. En el edificio que se mantiene se conservan también hasta tres salidas en planta baja desde circulaciones y otras dos en el salón de actos, haciendo que el conjunto del edificio cuente con tantas salidas exteriores que su control sea complicado, si bien era el existente. Proporciones de porche de mucha profundidad no cosiderándose adecuado. Respecto a la ubicación de los espacios del PN no se considera adecuada la ubicación en Planta Alta de la biblioteca, pues dificulta su accesibilidad fuera de horario docente, lo cual obligaría a mantener abierto el centro. Se reune toda la administración a incluir como nueva planta en la zona actual en Planta Alta adecuado funcionalmente. Se reubica el aseos adaptado que se elimina para conexión en planta alta si bien sin iluminación ni ventilación natural, en donde estaba almacén, el cual no se reubica. Para acceder a nueva escalera evacuación edificio existente se reducen dos aulas de ciclos existentes, tampoco se subsana este aspecto. Se elimina la biblioteca existente de planta baja, no ampliando la superficie por ello de la de nueva planta. Se demuele el almacén existente cercano a ampliación pues la huella de la misma lo hace necesario, si bien no se comenta en propuesta ni se reubica. Se ubica un segundo ascensor al edificio no siendo necesario ni aconsejable por el doble mantenimiento que esto supondría. Se indica en memoria que será necesario BIES si bien no se hace previsión de espacio de instalaciones para ello. Existen más aseos interiores sin ventilación ni iluminación natural, lo cual no está permitido por NND. El aseo de profesores no está diferenciado por sexo.

Por lo tanto se considera que es una solución adaptada al PN con abundantes errores menores de fácil solución;	**3**

DISEÑO ZONAS DE SOMBRA Y ESPACIOS VERDES. IMPLANTACIÓN EN CASO DE AMPLIACIONES. COMPATIBILIDAD DE LA PROPUESTA CON EL USO EDUCATIVO **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:

Se plantea zona de sombras gracias al porche planteado y se refuerza la plantación de árboles de hoja caduca en la fachada sur. Se plantea la actuación de modo que es compatible con uso educativo si bien la propuesta no lo desarrolla.

Por lo tanto se considera un diseño de zonas de sombra y espacios verdes, implantación en caso de ampliaciones, así como una compatibilización con el uso docente, adecuados al uso educativo	**5**

JUSTIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA

JUSTIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMATIVA URBANÍSTICA **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:

La propuesta se desarrolla acorde con la normativa urbanística, la cual desarrolla.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

Es copia auténtica de documento electrónico

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA ACCESIBILIDAD **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta cumple respecto urbanización con la normativa de accesibilidad al tratarse de una zona del solar de mínimos desniveles. La edificación cuenta con todos los requisitos normativos.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa	**2**

JUSTIFICACIÓN CUMPLIMIENTO NORMATIVA DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS **(0 - 2 ptos)**

OBSERVACIONES:
La propuesta analiza el cumplimiento de protección pasiva de incendio correctamente si bien no se indica la necesidad de BIES no se ubica espacio instalaciones necesario.

Por lo tanto se considera que la propuesta cumple esta normativa con errores u omisiones en su justificación subsanables	**1**

RACIONALIDAD AMBIENTAL DE LA PROPUESTA Y CONDICIONES INTERIORES

COMPORTAMIENTO BIOCLIMÁTICO PASIVO DEL EDIFICIO **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se propone una propuesta concentrada en planta alta con triple crujía, lo cual ayudará a su ahorro energético si bien se ha dado prioridad a la orientación Norte para los espacios docentes, lo cual provocará un incremento de necesidad de iluminación artificial y de calefacción en invierno que no se considera adecuado, por otro lado en planta baja al ser todo exterior e incrementa la superficie de cerramiento y puertas exteriores que perjudican su ahorro energético. No se hace referencia a ventilación natural del edificio planteando, la ventilación se hace mediante recuperadores en cubierta.

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones menores	**2**

CONDICIONES INTERIORES DE AULAS **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Como ya se ha comentado se ha dado prioridad a la orientación Norte para aulas, no considerándose orientación adecuada pues no garantiza la iluminación necesaria, si bien analiza los controles solares mediante lamas en las diferentes fachadas. No se incorpora ningún sistema de ventilación natural o pasiva, salvo montantes a pasillo. Respecto a la envolvente plantea un sistema SATE no contemplado en NND

Por lo tanto se considera un diseño adecuado con errores u omisiones significativos si bien subsanables	**1**

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA

RACIONALIDAD CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA. MEMORIA CONSTRUCTIVA, DE CALIDADES Y SOLUCIONES CONSTRUCTIVAS.

OPTIMIZACIÓN DE LAS SOLUCIONES ESTRUCTURALES, DE LOS SISTEMAS CONSTRUCTIVOS Y MATERIALES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se aporta memoria constructiva desarrollada y sección constructiva, si bien se definen soluciones no acordes a NND como sistema SATE para envolvente edificio, tabiquería de cartón yeso sin zócalo en zonas comunes como indican las NND sino tableros de resinas termoendurecibles, y respecto forjados placas alveolares para algunas partes y unidireccionales para otras, pudiendo solucionar la estructura con bidireccional.
Se indica cambio de cerramiento en edificio existente, fuera de PN y sin análisis económico.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

MEMORIA DE LAS INSTALACIONES. **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se desarrolla memoria de instalaciones, si bien con aspectos no controlados como que se indica la necesidad de BIES en el edificio si bien no se indica donde se ubicaría sala de CPI, al igual pasa con calefacción en donde se indica que se implantaría nueva caldera si la existente en centro no fuera suficiente sin dejar espacio para la misma. La sala de instalaciones TIC solicitada en PN se ubica en Planta Alta en sustitución existente. Por otro lado se produce la ventilación a través de recuperadores en fachada sin considerar ventilación pasiva y no analiza la situación de actual CGBT y su mantenimiento durante la obra, si bien lo reubica en nueva planta.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**4**

Es copia auténtica de documento electrónico

C. VALORACIÓN DE LA RELACIÓN CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE LA PROPUESTA ARQUITECTÓNICA **(0 - 5 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se puede considerar una propuesta concentrada y sin exceso superficies a las planteadas en PN, con sistemas constructivos e instalaciones que en conjunto no deben de suponer una mala relación calidad/precio.

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada	**5**

RELACIÓN CALIDAD/ PRECIO DE SOLUCIONES Y MATERIALES **(0 - 3 ptos)**

OBSERVACIONES:
Se plantean en la propuesta algunas soluciones como SATE para facaha, zócalo con paneles de resina que puede hacer se exceda algo el presupuesto si bien se indica que se ajusta a lo indicado en PN, falta por definir la sala de instalaciones para BIES

Por lo tanto se considera una propuesta adecuada con pequeños errores u omisiones fácilmente subsanables	**2**

PUNTUACIÓN TOTAL	**35,00**

Los Técnicos:

V°B° Administradora de Proyectos

MARÍA GANDÍA SEBASTIÁ JORGE ACERO VILLAR JORGE GARCÍA JURADO PALOMA GALLARDO GUIJOSA

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	16/07/2020 12:31:22	PÁGINA 33/33
	JORGE ALFREDO ACERO VILLAR	16/07/2020 12:28:52	
	JORGE GARCIA JURADO	16/07/2020 12:06:07	
	MARIA GANDIA SEBASTIA	16/07/2020 11:14:15	
VERIFICACIÓN	tFc2e3DR6T4LUPR3TL2J8LHWT36ZGR	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	