AGENCIA ANDALUZA DE PROMOCIÓN EXTERIOR

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

SERVICIOS RELACIONADOS CON LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LAS EMPRESAS ANDALUZAS EN RUSIA Y BIELORRUSIA

EXPEDIENTE: 2020-051

VALORACIÓN FINAL TRAS NEGOCIACIÓN

PROCEDIMIENTO LICITACIÓN CON NEGOCIACIÓN

JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo de Desarrollo Regional

El presente documento corresponde a los resultados obtenidos del análisis técnico final tras la negociación con UTE MB "RUSBALTIKA" Y ESKZ GLOBAL S.L., al concurso promovido para la contratación ***de prestación de servicios relacionados con la internacionalización de las empresas andaluzas en Rusia y Bielorrusia.***

Los criterios de valoración a tener en cuenta para la valoración inicial de la oferta son los que a continuación se indican y que son los establecidos en el punto 3.6.2 del Pliego de Cláusulas Particulares donde constan los pesos específicos o ponderaciones asignados a cada uno de ellos.

Criterios evaluables mediante juicios de valor	**De 0 a 60 puntos**
1. Metodología propuesta para la elaboración de los siguientes elementos:	**De 0 a 20 puntos**
• **Misiones Agrupadas Directas:** que incluya, al menos, definición del servicio, información necesaria a requerir de las empresas andaluzas/extranjeras, plazos de trabajo, informes que se proporcionarán a las empresas (con un índice mínimo de contenidos), números máximos y mínimos de participantes que contemplan, periodicidad de contacto y	**De 0 a 10** puntos siguiendo la siguiente estructura: ***8-10 puntos (Muy Buena);*** se ha realizado una estructuración de contenidos con un nivel de detalle muy exhaustivo. Se puede seguir perfectamente la línea de trabajo que va a desarrollar la empresa adjudicataria, ya que propone medidas de actuación precisas, bien definidas y de conformidad con la propuesta de servicios previstos en el pliego. ***7-6 puntos: Buena***; se ha realizado una estructuración de contenidos con un nivel de detalle exhaustivo. Se puede seguir la línea de trabajo que va a desarrollar la empresa adjudicataria, aunque, no alcanza, en comparación con el anterior, el nivel de precisión y

flujo de comunicaciones con las empresas, acompañamiento previsto a las empresas andaluzas durante la celebración de la misión comercial.	definición en las medidas propuestas, de conformidad con la propuesta de servicios previstos en el pliego. ***5-4 puntos: Regular***, se ha limitado a realizar una estructuración somera de contenidos con un nivel de detalle justo, y con escasa aportación en cuando a la metodología a seguir. ***3-0 puntos: Deficiente***, por tratarse de una propuesta poco o nada detallada; se ha realizado una estructuración de contenidos con muy poco nivel de detalle o simplemente no se ha incluido la estructuración de contenidos.
• **Misiones Inversas:** que incluya al menos, definición del servicio, procedimiento de identificación y captación de empresas locales, información necesaria a requerir a las empresas locales, plazos, hitos, números máximos y mínimos de participantes que contemplan, comunicación e interlocución con las empresas locales y andaluzas, informes a entregar (incluyendo un índice mínimo de contenidos), posibilidad del desplazamiento del personal de la adjudicataria	***De 0 a 10*** *puntos siguiendo la siguiente estructura:* ***8-10 puntos (Muy Buena);*** *se ha realizado una estructuración de contenidos con un nivel de detalle muy exhaustivo. Se puede seguir perfectamente la línea de trabajo que va a desarrollar la empresa adjudicataria, ya que propone medidas de actuación precisas, bien definidas y de conformidad con la propuesta de servicios previstos en el pliego.* ***7-6 puntos (Buena);*** *se ha realizado una estructuración de contenidos con un nivel de detalle exhaustivo. Se puede seguir la línea de trabajo que va a desarrollar el adjudicatario, aunque, no alcanza, en comparación con el anterior, el nivel de precisión y definición en las medidas propuestas, de conformidad con la propuesta de servicios previstos en el pliego.* ***5-4 puntos (Regular)****; se ha limitado a realizar una estructuración somera de contenidos con un nivel de detalle justo, y con escasa aportación en cuando a la metodología a seguir.*

a Andalucía para acompañar a los invitados en caso de ser requerido por Extenda Sevilla.	***3-0 puntos (Deficiente),*** *por tratarse de una propuesta poco o nada detallada; se ha realizado una estructuración de contenidos con muy poco nivel de detalle o simplemente no se ha incluido la estructuración de contenidos.*
2. Propuesta de sectores de interés y su justificación para Andalucía:	**De 0 a 40 puntos**
• **Desarrollo de oportunidades para el sector Agroalimentario en Rusia:** análisis del contexto económico y social en Rusia, de la oferta del sector agroalimentario en Rusia y/o formas de acceso al mercado y de la demanda de dicho sector. Se solicita además una propuesta de dos acciones de promoción a desarrollar en rusia para este sector.	**De 0 a 10** puntos siguiendo la siguiente estructura: ***8-10 puntos (Muy buena):*** *cuando la selección de sectores sea acertada y esté debidamente justificada.* ***7-6 puntos (Buena):*** *cuando la selección de sectores sea acertada y esté poco justificada.* ***5-3 puntos (Regular):*** *cuando la selección de sectores no sea acertada y esté poco justificada* ***2-0 puntos (Deficiente por estar poco o nada detallado):*** *cuando la selección de sectores no sea acertada y no esté justificada.*
• **Desarrollo de oportunidades para el sector industrial en Rusia (se deberá elegir un subsector):** La licitadora deberá presentar un análisis del contexto	**De 0 a 15** puntos siguiendo la siguiente estructura: ***12-15 puntos (Muy buena):*** *se valorará si se ha justificado importancia del sector para Andalucía en Rusia detalladamente aportando información previa del mercado. Asimismo, se valorará si se han incluido y desarrollado de manera precisa las dos acciones de promoción a realizar relativas a este sector.*

económico y social en Rusia, de la oferta del sector industrial en general y argumentar la selección de un subsector de interés para Andalucia en Rusia. Deberá detallar los canales de distribución y/o formas de acceso al mercado y la demanda de dicho sector. Se solicita además una propuesta de 2 acciones de promoción a desarrollar en Rusia para el subsector seleccionado por la consultora.	***9-11 puntos (Buena):*** *se valorará si se ha justificado la importancia del sector para Andalucía en Rusia aportando información previa de mercado. Asimismo, se valorará si se han incluido y desarrollado las dos acciones de promoción a realizar relativas a este sector.* ***8-5 puntos (Regular):*** *se valorará si se ha justificado la importancia del sector para Andalucía en Rusia brevemente y de manera general, incluyendo las dos acciones de promoción relativas al sector a desarrollar en el mercado en cuestión, pero sin entrar en el detalle de las mismas.* ***4-0 puntos (Deficiente por estar poco o nada detallado):*** *Se valorará si no justifican la importancia del sector para Andalucía en Rusia y/o no incluye las dos acciones de promoción requeridas.*
• **Propuesta de 3 sectores de interés para Andalucía en Bielorrusia:** La empresa licitadora deberá presentar, partiendo de un análisis de la balanza comercial de Bielorrusia con el mundo, una propuesta de 3 sectores en los que las empresas andaluzas pueden tener mayores oportunidades en dicho mercado. Para determinar estos sectores se deben tener en cuenta la demanda del país y la	**De 0 a 15** puntos siguiendo la siguiente estructura: ***12-15 puntos (Muy buena):*** *se valorará si se ha justificado importancia del sector para Andalucía en Rusia detalladamente aportando información previa del mercado. Asimismo, se valorará si se han incluido y desarrollado de manera precisa las dos acciones de promoción a realizar relativas a este sector.* ***9-11 puntos (Buena):*** *se valorará si se ha justificado la importancia del sector para Andalucía en Rusia aportando información previa de mercado. Asimismo, se valorará si se han incluido y desarrollado las dos acciones de promoción a realizar relativas a este sector.* ***8-5 puntos (Regular):*** *se valorará si se ha justificado la importancia del sector para Andalucía en Rusia brevemente y de manera general, incluyendo las dos*

existencia de oferta exportable en Andalucía.	*acciones de promoción relativas al sector a desarrollar en el mercado en cuestión, pero sin entrar en el detalle de las mismas.* ***4-0 puntos (Deficiente por estar poco o nada detallado):*** *Se valorará si no justifican la importancia del sector para Andalucía en Rusia y/o no incluye las dos acciones de promoción requeridas.*

Las características específicas que motivan la puntuación de la empresa concurrente en los Criterios de Valoración mencionados son las que se recogen a continuación:

Licitadora 1.- UTE MB "RUSBALTIKA" Y ESKZ GLOBAL S.L.

1) Criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor

Criterio 1 Metodología de trabajo para los distintos servicios (20 puntos)

La propuesta de la consultora recoge la propuesta metodológica de varios servicios que no son objeto de valoración conforme a lo establecido en la licitación. A continuación, nos ceñimos a valorar los que sí son objeto de valoración.

1.1. Metodología de trabajo para las misiones agrupadas directas (0-10 puntos).

Valoración Inicial

Siguiendo el guion de puntuaciones establecido en las condiciones de contratación, la metodología de desarrollo de las acciones presentada se considera como **buena**, ya que se realiza una estructuración de contenidos y ejecución de las misiones comerciales, tanto directa como inversa, con un nivel de detalle exhaustivo, que se asemeja a la línea de trabajo solicitada por Extenda. Debería ampliarse la información que detallo en los puntos tratados para la negociación.

- No se especifica el número máximo de empresas que podrían participar en las misiones comerciales.

- El acompañamiento se ofrece según disponibilidad, pero al no estar definido el número de empresas que pueden participar, no queda claro la capacidad de oferta del servicio.

Valoración tras negociación:

Siguiendo el guion de puntuaciones establecido en las condiciones de contratación, la metodología de desarrollo de las acciones presentada se considera como **muy buena**, ya que se realiza una estructuración de contenidos y ejecución de las misiones comerciales, tanto directa como inversa, con un nivel de detalle exhaustivo, que se asemeja a la línea de trabajo solicitada por Extenda. Los puntos requeridos en la negociación han sido incluidos y/o aclarados.

Total puntuación inicial criterio 1.1 :7 puntos.

Total puntuación final criterio 1.1 : 8 puntos.

1.2. Metodología de trabajo para las misiones inversas (0-10 puntos).

La metodología está bien estructurada y presentada. Todos los requerimientos solicitados en el Pliego están perfectamente definidos y bien detallados, llegando a enumerar fases que están más relacionadas con el trabajo de Extenda que de la prestataria, quedando las distintas fases de la metodología de la acción muy completa.

Valoración tras negociación:

No se solicita negociación de este aspecto.

Total puntuación inicial criterio 1.2 : 10 puntos.

Total puntuación final criterio 1.2 : 10 puntos.

Total puntuación inicial criterio 1 : 17 puntos

Total puntuación final criterio 1 : 18 puntos

Criterio 2) Propuesta de sectores de interés y su justificación para Andalucía (de 0 a 40 puntos):

2.1. Desarrollo de oportunidades para el sector agroalimentario en Rusia: (0-15 puntos)

Valoración Inicial

Si bien no se hace un análisis del contexto económico y social de Rusia, sí se hace un estudio pormenorizado del sector agroalimentario en Rusia, analizando las principales partidas exportadas por España a Rusia, cruzadas con la oferta exportable andaluza y las importaciones de Rusia en las mismas partidas a nivel general, llegando en cascada hasta definir los subsectores más importantes. Se echa de menos la definición de nichos de mercado que pudieran suponer una oportunidad, aunque las relaciones comerciales actuales no lo reflejen.

El resto de aspectos solicitados del sector, como forma de acceso o de la demanda están trabajados y bien detallados.

Las dos acciones comerciales propuestas son un buen ejemplo de trabajo con el sector a nivel general.

Valoración tras negociación

El análisis del contexto económico y social de Rusia que queda reflejado después de la negociación no aporta mayor valor al inicial, por lo que la puntuación no se modifica después de la negociación. Presenta un estudio pormenorizado del sector agroalimentario en Rusia, analizando las principales partidas exportadas por España a Rusia, cruzadas con la oferta exportable andaluza y las importaciones de Rusia en las mismas partidas a nivel general, llegando en cascada hasta definir los subsectores más importantes. Se echa de menos la definición de nichos de mercado que pudieran suponer una oportunidad, aunque las relaciones comerciales actuales no lo reflejen.

El resto de aspectos solicitados del sector, como forma de acceso o de la demanda están trabajados y bien detallados.

Las dos acciones comerciales propuestas son un buen ejemplo de trabajo con el sector a nivel general.

Total puntuación inicial criterio 2.1 : 10 puntos.
Total puntuación final criterio 2.1 : 10 puntos.

2.2. Desarrollo de oportunidades para el sector industrial en Rusia (se deberá elegir un subsector): (0-15 puntos)

Valoración Inicial

Sí bien no se hace, como en el punto anterior, un análisis del contexto económico y social de Rusia, sí presenta un detallado estudio de los distintos sectores que componen la industria en Rusia, analizando detalladamente la oferta rusa y las principales partidas importadas, valorando la importancia de la oferta andaluza y la trayectoria de cada partida a lo largo de los últimos años.

Las dos acciones comerciales propuestas son interesantes y muy operativas para el desarrollo del sector (misión directa coincidiendo con la feria Yugagro y participación en la misión inversa con motivo del XV Encuentro Internacional de la Industria Auxiliar de la Agricultura), aunque habría que confirmar la viabilidad de algunos aspectos de la ejecución detallada, como las visitas a plantas durante la feria Yugagro.

Valoración tras negociación:

El análisis del contexto económico y social de Rusia que queda reflejado después de la negociación no aporta mayor valor al inicial, por lo que la puntuación no se modifica después de la negociación, pero sí presenta un detallado estudio de los distintos sectores que componen la industria en Rusia, analizando detalladamente la oferta rusa

y las principales partidas importadas, valorando la importancia de la oferta andaluza y la trayectoria de cada partida a lo largo de los últimos años.

Las dos acciones comerciales propuestas son interesantes y muy operativas para el desarrollo del sector (misión directa coincidiendo con la feria Yugagro y participación en la misión inversa con motivo del XV Encuentro Internacional de la Industria Auxiliar de la Agricultura), aunque habría que confirmar la viabilidad de algunos aspectos de la ejecución detallada, como las visitas a plantas durante la feria Yugagro.

Total puntuación inicial criterio 2.2 : 12 puntos.

Total puntuación final criterio 2.2 : 12 puntos.

2.3. Propuesta de 3 sectores de interés para Andalucía en Bielorrusia: (0-10 puntos)

Presentan un buen análisis de la balanza comercial de Bielorrusia, filtrando las partidas de intercambios comerciales hasta la elección de los tres sectores considerados prioritarios, coincidentes con el mercado ruso en dos de ellos: agroalimentario e industria auxiliar de la agricultura, y añadiendo el sector de enseñanza del español como tercer sector prioritario en Bielorrusia.

Valoración tras negociación:

No se solicita negociación de este aspecto.

Total puntuación inicial criterio 2.3 : 10 puntos.

Total puntuación final criterio 2.3 : 10 puntos.

Total puntuación inicial criterio 2 : 32 puntos

Total puntuación final criterio 2 : 32 puntos

AGENCIA ANDALUZA DE PROMOCIÓN EXTERIOR

Total puntuación inicial criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor : 49 puntos.

Total puntuación final criterios de calidad evaluables mediante juicios de valor : 50 puntos.

A tenor del análisis detallado de la oferta presentada por la empresa concurrente y de la valoración final de la oferta técnica y de los criterios de calidad evaluados mediante fórmulas, se establece la siguiente puntuación:

1.- UTE MB "RUSBALTIKA" Y ESKZ GLOBAL S.L. 50 puntos de 60

Se adjunta anexo cuadro resumen de las puntuaciones.

En Sevilla, a 7 de octubre de 2020

[redacted]

Paola Castro

Jefa Dpto. de Desarrollo de Mercados de Asia

extenda
AGENCIA ANDALUZA DE PROMOCIÓN EXTERIOR

ANEXO 1

CUADRO DE VALORACIÓN PONDERADA

CRITERIOS DE VALORACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR (60 Puntos)	PONDERACIÓN	INDVERSIS MANAGEMENT CONSULTING
❑ **METODOLOGÍA**	**De 0 a 20 Puntos**	**18 puntos**
▪ Misiones directas	De 0 a 10 Puntos	**8 puntos**
▪ Misiones inversas	De 0 a 10 Puntos	**10 puntos**
❑ **PROPUESTA SECTORES DE INTERÉS Y SU JUSTIFICACIÓN:**	**De 0 a 40 Puntos**	**32 puntos**
▪ Desarrollo de oportunidades para el sector Agroalimentario en Rusia	De 0 a 15 Puntos	**10 puntos**
▪ Desarrollo de oportunidades para el sector industrial en Rusia	De 0 a 15 Puntos	**12 puntos**
▪ Propuesta de 3 sectores de interés para Andalucia en Bielorrusia	De 0 a 10 Puntos	**10 puntos**
TOTAL		**50 PUNTOS**

JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERÍA DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo de Desarrollo Regional