CONCESIÓN DE SERVICIO PARA LA GESTIÓN Y DINAMIZACIÓN EN EL EQUIPAMIENTO DE USO PÚBLICO CENTRO DE VISITANTES TORRE DEL VINAGRE (T.M. SANTIAGO-PONTONES – JAÉN)

NET172272

Versión 1.0.0.

VALORACION TÉCNICA DE OFERTAS	Puntuación Máxima	1 SERVICIOS TURÍSTICOS DEL PARQUE NATURAL DE CAZORLA SEGURA Y LAS VILLAS S.L.		2 UTE NEBUR MEDIO AMBIENTE, S.L.– JOAQUÍN FERNÁNDEZ DE LIENCRES AGUILO		3 MUNDO ALMA GAIA, S.L.		4 GESTIÓN DE PROYECTOS LEDESMA Y FRANCO, S.L.	
		Comentarios		*Comentarios*		*Comentarios*		*Comentarios*	
Adecuación técnica de la oferta presentada para el cumplimiento de los objetivos generales expresados en el pliego técnico	Hasta 40 puntos	La oferta presentada por Turisnat tiene como potencialidades la descripción que realiza del equipamiento, su entorno, así como el estudio pormenorizado mediante análisis dafo de sus fortalezas y debilidades del equipamiento, sus propuestas de solución a las debilidades del centro, así como los elementos cercanos con los que puede crear sinergias. Con respecto al servicio de tiendas presenta gran cantidad de productos locales a exponer en tienda y un reportaje fotográfico excelente. Buen régimen de conservación y limpieza planteado. El servicio planteado de fotografía en muladar es mas ambicioso que lo recogido en pliego. En cuanto las mejoras y otros servicios ofertados, todas son de calidad y van enfocadas tanto para la mejora del equipamiento como para aumentar el número de visitas a los distintos programas del plan de dinamización. En cuanto a las deficiencias encontradas hay que destacar con respecto al plan de dinamización, que aunque cumple con lo que exige el pliego es basico y peca de falta de originalidad, con pocas actividades en el programa propio. Con respecto al perfil técnico de los medios humanos destinados a la gestión del centro, se echa en falta perfiles profesionales con formación en medio ambiente, (biologos, ciencias ambientales, etc), y con nivel alto de idiomas, fundamentalmente inglés.	34,00	La oferta presentada por UTE Nebur-Joaquin Fernadez tiene como potencialidades la descripción que realiza del equipamiento, su entorno, así como el estudio pormenorizado mediante análisis dafo de sus fortalezas y debilidades del equipamiento, sus propuestas de solución a las debilidades del centro, así como los elementos cercanos con los que puede crear sinergias. El calendario de apertura presenta un elevado número de horas gratuitas propuestas, 800 horas. El servicio planteado de fotografía en muladar es mas ambicioso que lo recogido en pliego. En cuanto las mejoras y otros servicios ofertados, todas son de calidad y van enfocadas tanto para la mejora del equipamiento como para aumentar el número de visitas a los distintos programas del plan de dinamización. En cuanto a las deficiencias encontradas, hay que destacar con respecto al plan de dinamización, que aun siendo suficiente, debería ser mas completo para los programas propio y regional. Con respecto al regimen de limpieza y conservación esta descrito de forma insuficiente así como el tema tienda, la propuesta presentada es escasa sin determinar que productos se van a exponer para venta. Con respecto al tema del restaurante, su propuesta no da un valor añadido al equipamiento. Con respecto al tema de sinergias, se echan en falta con organismos oficiales.	30,00	La oferta presentada Almagaia tiene como potencialidades el presentar un buen régimen de conservación y limpieza del equipamiento con tabla de registros, temporalización y un calendario de apertura con un elevado número de horas gratuitas de apertura, 683 horas, para los servicios de información del edificio I y 1040 horas más para los servicios de restauración y aseos del edificio II. El plan de dinamizacion esta muy bien planteado, ofreciendo un amplio abanico de actividades para todos los públicos y gustos. El equipo humano es excelente para la gestión del centro debido a los perfiles profesionales aportados, (biologos, ingenieros y ciencias ambientales con nivel alto de ingles). El servicio planteado de fotografía en muladar es mas ambiciosos que lo recogido en pliego. En cuanto las mejoras y otros servicios ofertados, todas son de calidad y van enfocadas tanto para la mejora del equipamiento como para aumentar el número de visitas a los distintos programas del plan de dinamización. En cuanto a las deficiencias encontradas, el ofertante hace una descripcion insuficiente del equipamiento. Deberia haber descrito mejor la distribución del centro, el entorno con sus debilidades y foratalezas, etc. Con respecto al tema del restaurante, su propuesta no da un valor añadido al equipamiento. Con respecto al tema de la tienda, no presenta reportaje fotográfico de los productos a exponer.	34,00	La oferta presentada por Ledesma tiene como potencialidades la descripción que realiza del equipamiento, su entorno, así como el estudio pormenorizado mediante análisis dafo de sus fortalezas y debilidades del equipamiento y sus propuestas de solución a las debilidades del centro. Presenta un buen régimen de conservación y limpieza con registros y temporalización. El plan de dinamizacion es excelente, ofreciendo un amplio abanico de actividades para todos los públicos y gustos. El itinerario tipo está muy bien planteado desde que el usuario llega hasta que se marcha, en detalle con cada parte del mismo, su secuencia, temporalización y distribución de las tareas, tanto para visitas individuales como en grupos. Se incluye planos, infografías y fotograficas del itenerario tipo, itinerario libre, icluyendo recreaciones en 3D de lo que el visitante observaría en en cada una de las salas. El servicio planteado de fotografía en muladar es mas ambiciosos que lo recogido en pliego. En cuanto las mejoras y otros servicios ofertados, todas son de calidad y van enfocadas tanto para la mejora del equipamiento como para aumentar el número de visitas a los distintos programas del plan de dinamización. Como valor añadido de esta licitacion aparecen las recreaciones en 3D, con la propuesta para este equipamiento que quieren implantar, incluyendo planos con modificaciones propuestas. Una vez leida la licitación sabes prefectamente cual es la idea que tiene el ofertante para este equipamiento. Por otro lado esta licitación esta bien planteada en general, sin deficiencias en ninguno de los apartados, de ahí que tenga la mejor puntuación. En cuanto a las deficiencias encontradas, hay que destacar con respecto al tema de sinergias, que se deberia haber desarrollado mas este tema y concretado con quien. Con respecto al calendario de apertura, aunque presenta un elevado número de horas gratuitas, 365 horas, esta por debajo del resto de ofertas.	35,00
Valoración Criterios sujetos a juicio de valor	**Hasta 40 puntos**		**34,00**		**30,00**		**34,00**		**35,00**

INSTRUCCIONES PARA RELLENAR LA HOJA

1) La valoración de cada empresa consta de dos columnas
2) En el apartado "comentarios" se ha de justificar la puntuación asignada. Se deberá tener especial cuidado en homogeneizar los comentarios entre las distintas empresas con los puntos asignados. Es decir, a igual comentarios, los mismos puntos.
3) A la derecha se deberá escribir la puntuación obtenida por cada empresa.

NOTA: LAS CELDAS CORRESPONDIENTES A DICHAS COLUMNAS SERÁN LAS ÚNICAS EDITABLES.

Firma Técnico responsable del Centro de Coste		Firma Coordinador Jaen		Firma Jefe de Línea	
Nombre:Miguel Angel Garcia Rodriguez		Nombre: Luis Angel Ranchal Bustos		Nombre: Rafael Lara Alonso	
Fecha:	30/09/20	Fecha:	30/09/20	Fecha:	30/09/20

Código Seguro de verificación:5jpTThqAZBQXV6nWN+YdVw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://verifirma.agenciamedioambienteyagua.es
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR		FECHA
RAFAEL LARA ALONSO		01/10/2020
LUIS ANGEL RANCHAL BUSTOS		
MIGUEL ANGEL GARCIA RODRIGUEZ		
ID. FIRMA	PÁGINA	
ws051.juntadeandalucia.es 5jpTThqAZBQXV6nWN+YdVw==	1/1	

5jpTThqAZBQXV6nWN+YdVw==