INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LOS PROYECTOS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA LA SEGURIDAD DE LAS INSTALACIONES DEL INSTITUTO ANDALUZ DE ADMINISTRACIÓN PUBLICA.
EXPEDIENTE 2020/515589.

LOTE 1

Este informe es elaborado por Nuria López Gómez, funcionaria interina, Técnico de Prevención de Riesgos Laborales y Carlos M.ª Suso Llamas, jefe de Gabinete de Análisis e Investigación AA.PP.

El objeto del informe se limita a los siguientes apartados del anexo X del Pliego de Cláusula Administrativas Particulares:
1.1.4 Vulnerabilidades de los edificios ante el riesgo de incendio
1.1.5 Propuesta de soluciones a las vulnerabilidades detectadas en el riesgo contra incendio
1.2.4 Estudio de los sistemas contra incendio
1.2.5 Vulnerabilidades de los sistemas contra incendio
1.2.6 Propuesta de soluciones a las carencias detectadas en los sistemas contra incendio

Las empresas licitadoras son:

- GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.
- UTE formada por CIA DE SEGURIDAD OMEGA S.A. y SERVICIOS TECNOLÓGICOS IBERCRA S.L.

Los criterios de adjudicación ponderables mediante un juicio de valor han sido los reflejados en el anexo X del pliego de cláusulas administrativas particulares para la contratación del servicio:

- 1.1.4 Vulnerabilidades de los edificios ante el riesgo de incendio
- Si realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios: se asignarán 2 puntos
- Si realiza un estudio poco detallado: se asignará 1 puntos
- Si no realiza estudio o lo hace con errores manifiestos: se asignarán 0 puntos

- 1.1.5 Propuesta de soluciones a las vulnerabilidades detectadas en el riesgo contra incendio
- Si propone soluciones adecuadas a las vulnerabilidades detectadas ante el riesgo de incendio: se asignarán 2 puntos
- Si las soluciones propuestas se consideran escasas conforme al estudio previo: se asignará 1 puntos
- Si no propone soluciones o las propuestas no se adaptan a las vulnerabilidades detectadas: se asignarán 0 puntos

- 1.2.4 Estudio de los sistemas contra incendio
- Si describe de forma detallada los sistemas contra incendios existentes: se asignarán 3 puntos
- Si los describe de forma poco detallada: se asignará 1,5 punto
- Si no los describe o hay errores manifiestos: se asignarán 0 puntos

- 1.2.5 Vulnerabilidades de los sistemas contra incendio
- Si realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios: se asignarán 3 puntos

- Si realiza un estudio poco detallado: se asignará 1,5 punto
- Si no realiza estudio o lo hace con errores manifiestos: se asignarán 0 puntos

- 1.2.6 Propuesta de soluciones a las carencias detectadas en los sistemas contra incendio
- Si propone soluciones adecuadas a las carencias detectadas: se asignarán 2 punto
- Si las soluciones propuestas se consideran escasas conforme al estudio previo: se asignarán 1 puntos
- Si no propone soluciones o no se adaptan a las carencias detectadas: se asignarán 0 puntos

VALORACIONES

Las puntuaciones y observaciones de cada propuesta son las siguientes:

1. GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.

Criterio	Pt.	**Observaciones**
1.1.4	2	Se ha valorado que realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios y señala las siguientes: • Riesgo por extensión de la casa colindante. • Fuego provocado (interno o externo). • Acumulación de material inflamable (Archivo). • Factores eléctricos; Informática y transformador. • Estufas individuales (en invierno). Utiliza el método Meseri para evaluar el nivel de riesgo; riesgo leve. Analiza las medidas pasivas.
1.1.5	2	Se ha valorado que propone soluciones adecuadas a las vulnerabilidades detectadas ante el riesgo de incendio destacando las siguientes: • Medidas de compartimentación en zonas amplias. • Poner señalización tipo A que tiene luminiscencia especial. • Medidas de compartimentación en lugares de riesgo especial. • Vigilar el orden del aparcamiento. • Señalar punto de reunión tras la evacuación. • Eliminar obstáculos para la evacuación de zona de registro.
1.2.4	3	Se ha valorado que describe de forma detallada los sistemas contra incendios existentes.
1.2.5	3	Se ha valorado que realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios y señala las siguientes: • Obstáculos a los medios de extinción. • Faltan instrumentos para romper cristales de bocas de incendio. • No se han cumplido las fechas de revisión de medios contra incendios. • Protección deficiente en Informática (extintores). • Falta de medidas especiales en Informática. • Falta de un sistema de detección independiente de intrusión. • Falta de implantación del plan de evacuación.
1.2.6	2	Se ha valorado que propone soluciones adecuadas a las carencias detectadas en los sistemas contra incendios y se destacan las siguientes: • Informes a la Dirección de obstáculos a los medios de extinción y su eliminación.

		• Dotar de instrumentos seguros para romper los cristales de las mangueras. • Realizar las inspecciones obligatorias de los medios contra incendios. • Pones extintores de CO_2 en los lugares con riesgos eléctricos. • Poner un sistema de extinción automático en el centro de proceso de datos. • Poner independiente el sistema de detección de incendios. • Actualizar el plan de evacuación y hacer el simulacro.

1. UTE formada por CIA DE SEGURIDAD OMEGA S.A. y SERVICIOS TECNOLÓGICOS IBERCRA S.L.

Criterio	Pt.	**Observaciones**
1.1.4	2	Se ha valorado que realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios y señala las siguientes: • Riesgo por extensión de la casa colindante • Fuego provocado (interno o externo). • Estufas individuales (en invierno). • Factores eléctricos; transformador y cuadro eléctrico general del edificio en la cubierta. • Vehículos en el interior del edificio. • Material acumulado sin orden en aparcamiento. • Locales de riesgo del edificio. Analiza las medidas pasivas (no cuenta que hay tiras antideslizantes en las escaleras por usar fotos viejas).
1.1.5	1	Se ha valorado que propone soluciones escasas a las vulnerabilidades detectadas ante el riesgo de incendio destacando las siguientes: • Medidas de compartimentación en lugares de riesgo especial. • Tiras antideslizantes en los peldaños. • Vigilar el orden general y del aparcamiento y cubierta.
1.2.4	3	Se ha valorado que describe de forma detallada los sistemas contra incendios existentes.
1.2.5	3	Se ha valorado que realiza un estudio detallado de las vulnerabilidades de los sistemas contra incendios y señala las siguientes: • Obstáculos a los medios de extinción. • Protección deficiente en Informática (extintores), cuadro eléctrico en segunda planta, puesto de seguridad de sótano,cuadro eléctrico de cubierta y centro de reprografía. • Instrumento para romper cristales de bocas de incendio. • No se han cumplido las fechas de revisión de medios contra incendios. • Falta de iluminación de emergencia en escaleras laterales. • Falta de implantación del plan de evacuación.
1.2.6	2	Se ha valorado que propone soluciones adecuadas a las carencias detectadas en los sistemas contra incendios y se destacan las siguientes: • Informes a la Dirección de obstáculos a los medios de extinción y su eliminación. • Aumentar el número de extintores, algunos de CO_2.

		• Dotar de instrumentos seguros para romper los cristales de las mangueras. • Que la empresa mantenedora realice las 4 revisiones anuales. • Extender el alumbrado de emergencia a las escaleras que no lo tienen. • Revisar el plan de evacuación y hacer un simulacro.

Los resultados se reflejan en el siguiente cuadro.

	Max	Gr. Control	UTE
1.1.4 Vulnerabilidades de los edificios ante el riesgo de incendio	2	2	2
1.1.5 Propuesta de soluciones a las vulnerabilidades detectadas en el riesgo contra incendio	2	2	1
1.2.4 Estudio de los sistemas contra incendio	3	3	3
1.2.5 Vulnerabilidades de los sistemas contra incendio	3	3	3
1.2.6 Propuesta de soluciones a las carencias detectadas en los sistemas contra incendio	2	2	2
Total puntos		**12**	**11**

Sevilla, a 9 de diciembre de 2020

Fdo.: Nuria López Gómez

Fdo.: Carlos Mª Suso Llamas