TÍTULO:	CONTRATO DE SERVICIO PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE LAS OBRAS DEINTERCONEXIÓN DE LOS ABASTECIMIENTOS DEL CAMPO DE GIBRALTAR Y LA COSTA DEL SOLOCCIDENTAL (RAMAL OESTE).
EXPEDIENTE:	CONTR 2018 66904
CLAVE:	A6.329.1177 /0311
ASUNTO:	INFORME PARA LA MESA DE CONTRATACIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL CONTENIDO DEL SOBRE Nº 2. Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor

Málaga, <fecha según firma electrónica>

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio para la redacción del proyectode referencia, por el procedimiento abierto y sujeto a regulación armonizada, se anunció en los correspondientes diarios oficiales conforme a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), con un presupuesto base de licitación de 618.795,13euros (IVA incluido), financiado mediante el Programa Operativo FEDER Andalucía 2014-2020 con una tasa de cofinanciación del 80%, y un plazo de ejecución de 6 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 30 de septiembre de 2019 a las 14:00 horas.

El día 16 de octubrede 2019 se convoca la Segunda Sesión de laMesa sectorial de Contratación en materia de infraestructuras hidráulicas de la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, para la subsanación de la documentación general del sobre 1 y laapertura del sobre 2, correspondiente al expediente de contratación CONTR 2018 – 66904 denominado "CONTRATO DE SERVICIO PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE LAS OBRAS DEINTERCONEXIÓN DE LOS ABASTECIMIENTOS DEL CAMPO DE GIBRALTAR Y LA COSTA DEL SOL OCCIDENTAL (RAMAL OESTE). Clave: A6.329.1177/0311". En dicha sesión se procede con la revisión de la documentación aportada porlas empresas a las que se les harequerido subsanación, comprobando que se han subsanado las deficiencias advertidas, y, por tanto, se acuerda admitir atodas las empresas licitadoras. Posteriormente, se procede con la apertura del Sobre 2 relativo a "Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor" de las ofertas admitidas, no observándose defecto en ninguna de ellas, por lo que no se produce la exclusión de ningún licitador.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado enla LSCP, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa sectorial de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la valoración de la documentación presentada por los licitadores admitidos contenida en el Sobre nº 2.

2.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR

Los criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el Anexo XI "Criterios de adjudicación y baremos de valoración" del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la licitación para la contratación del servicioy que, en concreto, son los siguientes:

- ***1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. Puntuación máxima: 12 puntos***.

  Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.

  De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos:

- *1.1.- La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. Hasta 3 puntos.*
- *1.2.- Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. Hasta 6 puntos.*
- *1.3.- Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. Hasta 3 puntos.*

De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.

- ***2.- Memoria Justificativa. Puntuación máxima: 20 puntos**.*

Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:

- *2.1.- Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. Hasta 4 puntos.*
- *2.2.- El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. Hasta 12 puntos.*

  De forma más concreta, en este punto se valorarán los siguientes apartados:

  - *2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. Hasta 4 puntos.*
  - *2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. Hasta 4 puntos.*
  - *2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. Hasta 4 puntos.*
- *2.3.- Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. Hasta 4 puntos.*

- ***3.- Programa de trabajos. Puntuación máxima: 6 puntos**.*

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

- *3.1.- Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. Hasta 2 puntos.*
- *3.2.- Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. Hasta 2 puntos.*
- *3.3.- Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. Hasta 2 puntos.*

❖ ***4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. Puntuación máxima: 4 puntos***.

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

❖ ***5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose loselementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP,ya se sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personalempleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. Puntuación máxima: 3 puntos***.

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal queintervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitadorse compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

❖ ***6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que ellicitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose loselementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de laprestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. Puntuación máxima: 4 puntos***.

De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos adisposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de laprogramación prevista, según lo siguiente:

- *6.1.- Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. Se valorará hasta 2 puntos.*
- *6.2.- Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. Se valorará hasta 2 puntos.*

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.Estos valores se han trasladado al Cuadro Nº 1, con las ofertas ordenadas según el orden de apertura de la Mesa. Elcuadro ha sido incluido al final del presente informe.

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los Sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor.

Málaga, <fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA VALORACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DELSERVICIO PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE LAS OBRAS DE INTERCONEXIÓN DE LOS ABASTECIMIENTOS DEL CAMPO DE GIBRALTAR Y LA COSTA DEL SOL OCCIDENTAL (RAMAL OESTE).

Domingo Aroca Carrasco. Director de Explotación del Campo de Gibraltar.	Agustín Merchán López. Director de Explotación del Sistema CDO.	Carmen María Álvarez González. Titulada Superior.

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

CUADRO Nº 1 RESUMEN DE VALORACIONES

Resumen de la valoración del apartado "1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura":

EMPRESAS PRESENTADAS		1.Estudio del entorno físico							
		1.1. Ámbito de implantación del trazado y condicionantes.		1.2. Infraestructuras y servicios afectados.		1.3. Condicionantes medioamb,,arqueol., y otros.		TOTAL APARTADO 1	
		Grado de conocimiento de la realidad física de la implantación del trazado y de los condicionantes de campo.		Grado de análisis de la incidencia con otras infraestr y servicios afectados, necesidad de terrenos, ocupaciones en DP, permisos, autorizaciones.		Grado de análisis de la incidencia de condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos.			
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 3 puntos*		*P.Máx: 6 puntos*		*P.Máx: 3 puntos*		***P.Máx: 12 ptos***	
1	**UTE CONURMA – INGEAGUA.**	2,25	BASTANTE ADECUADA	4,50	BASTANTE ADECUADA	2,25	BASTANTE ADECUADA	**9,00**	**BASTANTE ADECUADA**
2	**EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	2,25	BASTANTE ADECUADA	4,50	BASTANTE ADECUADA	1,50	ADECUADA	**8,25**	**BASTANTE ADECUADA**
3	**UTE OMICRON AMEPRO S.A. Y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.**	1,50	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,50	ADECUADA	**6,00**	**ADECUADA**
4	**INYGES CONSULTORES, S.L.**	3,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	1,50	ADECUADA	**10,50**	**MUY ADECUADA**
5	**IDOM CONSULTING, ENGIEERING, ARCHITECTURE S.A.U.**	2,25	BASTANTE ADECUADA	4,50	BASTANTE ADECUADA	2,25	BASTANTE ADECUADA	**9,00**	**BASTANTE ADECUADA**
6	**TYPSA**	2,25	BASTANTE ADECUADA	4,50	BASTANTE ADECUADA	1,50	ADECUADA	**8,25**	**BASTANTE ADECUADA**
7	**UTE INGIOPSA-AYESA**	1,50	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,50	ADECUADA	**6,00**	**ADECUADA**
8	**UTE-IRTENE, S.L. - NARVAL INGENIERIA, S.A.**	2,25	BASTANTE ADECUADA	4,50	BASTANTE ADECUADA	3,00	MUY ADECUADA	**9,75**	**MUY ADECUADA**
9	**WSP SPAIN-ANPIA SAU.**	1,50	ADECUADA	3,00	ADECUADA	1,50	ADECUADA	**6,00**	**ADECUADA**

Valoración de Criterios 1.1 y 1.3:

MUY ADECUADA	*3,00*
BASTANTE ADECUADA	*2,25*
ADECUADA	*1,50*
POCO ADECUADA	*0,75*
NADA ADECUADA	*0,00*

Valoración de Criterios 1.2:

MUY ADECUADA	*6,00*
BASTANTE ADECUADA	*4,50*
ADECUADA	*3,00*
POCO ADECUADA	*1,50*
NADA ADECUADA	*0,00*

Valoración del APARTADO 1:

MUY ADECUADA	***Entre >9,6 y ≤ 12***
BASTANTE ADECUADA	***Entre >7,2 y ≤9,6***
ADECUADA	***Entre >4,8 y ≤7,2***
POCO ADECUADA	***Entre >2,4 y ≤4,8***
NADA ADECUADA	***Entre ≥0 y ≤2,4***

FIRMADO POR
DOMINGO AROCA CARRASCO
AGUSTIN MERCHAN LOPEZ
CARMEN MARIA ALVAREZ GONZALEZ
24/04/2020
VERIFICACIÓN
64oxu816W3W4LJJAxZIGUyDojgFa2U
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la valoración del apartado "2.- Memoria Justificativa":

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Memoria justificativa											
		2.1. Grado de compresión de la problemática.		2.2. Descripción de los trabajos a realizar, características técnicas y actividades específicas, con mención del personal propuesto y dedicación.						2.3. Objetivos y alcance de documentos del proyecto.		TOTAL APARTADO 2	
		Claridad y concreción del grado de compresión de la problemática expuesta en la memoria justificativa de la propuesta.		2.2.1. Profundidad del desarrollo de la metodología para recopilación y análisis de información disponible.		2.2.2. Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto y demás documentos.		2.2.3. Grado de desarrollo de la metodología para correcto diseño contemplando los estudios y cálculos necesarios.		Grado de claridad en la definición de objetivos y alcance de docum.deproy., incluso los requeridos por tramit.admin. u otros proced.			
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 4 puntos*		*P.Máx: 4 puntos*		*P.Máx: 4 puntos*		*P.Máx: 4 puntos*		*P.Máx: 4 puntos*		***P.Máx: 20 puntos***	
1	**UTE CONURMA – INGEAGUA.**	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	**16,00**	**BASTANTE ADECUADA**
2	**EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	**19,00**	**MUY ADECUADA**
3	**UTE OMICRON AMEPRO S.A. Y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.**	2,00	ADECUADA	2,00	ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,00	POCO ADECUADA	2,00	ADECUADA	**9,00**	**ADECUADA**
4	**INYGES CONSULTORES, S.L.**	3,00	BASTANTE ADECUADA	2,00	ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,00	POCO ADECUADA	1,00	POCO ADECUADA	**9,00**	**ADECUADA**
5	**IDOM CONSULTING, ENGIEERING, ARCHITECTURE S.A.U.**	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	**20,00**	**MUY ADECUADA**
6	**TYPSA**	2,00	ADECUADA	2,00	ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	**15,00**	**BASTANTE ADECUADA**
7	**UTE INGIOPSA-AYESA**	2,00	ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	2,00	ADECUADA	2,00	ADECUADA	2,00	ADECUADA	**11,00**	**ADECUADA**
8	**UTE-IRTENE, S.L. - NARVAL INGENIERIA, S.A.**	3,00	BASTANTE ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	**18,00**	**MUY ADECUADA**
9	**WSP SPAIN-ANPIA SAU.**	2,00	ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	4,00	MUY ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	**16,00**	**BASTANTE ADECUADA**

Valoración de Criterios 2.1, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 y 2.3:

MUY ADECUADA	*4,00*
BASTANTE ADECUADA	*3,00*
ADECUADA	*2,00*
POCO ADECUADA	*1,00*
NADA ADECUADA	*0,00*

Valoración del APARTADO 2:

MUY ADECUADA	***Entre >16 y ≤20***
BASTANTE ADECUADA	***Entre >12 y ≤16***
ADECUADA	***Entre >8 y ≤12***
POCO ADECUADA	***Entre >4 y ≤8***
NADA ADECUADA	***Entre ≥0 y ≤4***

FIRMADO POR
DOMINGO AROCA CARRASCO
AGUSTIN MERCHAN LOPEZ
CARMEN MARIA ALVAREZ GONZALEZ
24/04/2020
VERIFICACIÓN
64oxu816W3W4LJJAxZIGUyDojgFa2U
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la valoración del apartado "3.- Programa de trabajos":

EMPRESAS PRESENTADAS		3. Programa de trabajos.							
		3.1. Definición del programa de trabajos.		3.2. Identificación de trabajos en cada fase.		3.3. Puntos de parada, justificación y solución.		TOTAL APARTADO 3	
		Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos: memoria y cronograma.		Grado de concreción y claridad en la identificación de trabajos y acciones en cada fase, con asignación de medios propios y/o externos.		Grado de definición en el estudio de puntos de parada, justificación y propuesta de solución.			
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 2 puntos*		*P.Máx: 2 puntos*		*P.Máx: 2 puntos*		***P.Máx: 6 puntos***	
1	**UTE CONURMA – INGEAGUA.**	1,00	ADECUADA	1,50	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA	**3,50**	**ADECUADA**
2	**EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	1,50	BASTANTE ADECUADA	**5,50**	**MUY ADECUADA**
3	**UTE OMICRON AMEPRO S.A. Y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.**	1,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA	0,50	POCO ADECUADA	**2,50**	**ADECUADA**
4	**INYGES CONSULTORES, S.L.**	1,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA	0,50	POCO ADECUADA	**2,50**	**ADECUADA**
5	**IDOM CONSULTING, ENGIEERING, ARCHITECTURE S.A.U.**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**6,00**	**MUY ADECUADA**
6	**TYPSA**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**6,00**	**MUY ADECUADA**
7	**UTE INGIOPSA-AYESA**	1,50	BASTANTE ADECUADA	1,50	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA	**4,00**	**BASTANTE ADECUADA**
8	**UTE-IRTENE, S.L. - NARVAL INGENIERIA, S.A.**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**6,00**	**MUY ADECUADA**
9	**WSP SPAIN-ANPIA SAU.**	1,50	BASTANTE ADECUADA	1,50	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA	**4,00**	**BASTANTE ADECUADA**

Valoración de Criterios 3.1, 3.2 y 3.3:

MUY ADECUADA	*2,00*
BASTANTE ADECUADA	*1,50*
ADECUADA	*1,00*
POCO ADECUADA	*0,50*
NADA ADECUADA	*0,00*

Valoración del APARTADO 3:

MUY ADECUADA	***Entre >4,8 y ≤6***
BASTANTE ADECUADA	***Entre >3,6 y ≤4,8***
ADECUADA	***Entre >2,4 y ≤3,6***
POCO ADECUADA	***Entre >1,2 y ≤2,4***
NADA ADECUADA	***Entre ≥0 y ≤1,2***

FIRMADO POR
DOMINGO AROCA CARRASCO
AGUSTIN MERCHAN LOPEZ
CARMEN MARIA ALVAREZ GONZALEZ
24/04/2020
VERIFICACIÓN
64oxu816W3W4LJJAxZIGUyDojgFa2U
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la valoración del apartado "4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto" y del apartado 5 “Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato”:

		4. Medidas de aseguramiento de la calidad.		**5. Mejora. Descripción de medios humanos a adscribir por licitador.**	
EMPRESAS PRESENTADAS		Grado de definición y adaptación de las medidas de aseguramiento de la calidad en la redacción del Proyecto de la propuesta.		Mejora de medios humanos (número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad) que supongan un incremento de los medios mínimos exigidos en PCAP y mayor calidad del servicio.	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	***P.Máx: 4 puntos***		***P.Máx: 3 puntos***	
1	**UTE CONURMA – INGEAGUA.**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**3,00**	**MUY ADECUADA**
2	**EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**3,00**	**MUY ADECUADA**
3	**UTE OMICRON AMEPRO S.A. Y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**2,25**	**BASTANTE ADECUADA**
4	**INYGES CONSULTORES, S.L.**	**3,00**	**BASTANTE ADECUADA**	**2,25**	**BASTANTE ADECUADA**
5	**IDOM CONSULTING, ENGIEERING, ARCHITECTURE S.A.U.**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**3,00**	**MUY ADECUADA**
6	**TYPSA**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**3,00**	**MUY ADECUADA**
7	**UTE INGIOPSA-AYESA**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**3,00**	**MUY ADECUADA**
8	**UTE-IRTENE, S.L. - NARVAL INGENIERIA, S.A.**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**3,00**	**MUY ADECUADA**
9	**WSP SPAIN-ANPIA SAU.**	**4,00**	**MUY ADECUADA**	**3,00**	**MUY ADECUADA**

Valoración del APARTADO 4:

MUY ADECUADA	*4,00*
BASTANTE ADECUADA	*3,00*
ADECUADA	*2,00*
POCO ADECUADA	*1,00*
NADA ADECUADA	*0,00*

Valoración del APARTADO 5:

MUY ADECUADA	*3,00*
BASTANTE ADECUADA	*2,25*
ADECUADA	*1,50*
POCO ADECUADA	*0,75*
NADA ADECUADA	*0,00*

FIRMADO POR
DOMINGO AROCA CARRASCO
AGUSTIN MERCHAN LOPEZ
CARMEN MARIA ALVAREZ GONZALEZ
24/04/2020
VERIFICACIÓN
64oxu816W3W4LJJAxZIGUyDojgFa2U
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la valoración del apartado "6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato":

		6.Mejora. Medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos a adscribir por licitador.					
EMPRESAS PRESENTADAS		6.1. Estudios de medios materiales e intalaciones Mejora de medios materiales e intalaciones que supongan un incremento de los medios mínimos y mayor calidad del servicio.		6.2. Soporte y aplicaciones informáticas de especial interés. Mejora en el soporte y aplicaciones informáticas de especial interés para mejor gestión en la presentación de los trabajos y manejo de datos que supongan mayor calidad del servicio.		**TOTAL APARTADO 6**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 2 puntos*		*P.Máx: 2 puntos*		***P.Máx: 4 puntos***	
1	**UTE CONURMA – INGEAGUA.**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**4,00**	**MUY ADECUADA**
2	**EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**4,00**	**MUY ADECUADA**
3	**UTE OMICRON AMEPRO S.A. Y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.**	1,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA	**2,00**	**ADECUADA**
4	**INYGES CONSULTORES, S.L.**	0,50	POCO ADECUADA	1,00	ADECUADA	**1,50**	**POCO ADECUADA**
5	**IDOM CONSULTING, ENGIEERING, ARCHITECTURE S.A.U.**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**4,00**	**MUY ADECUADA**
6	**TYPSA**	1,50	BASTANTE ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**3,50**	**MUY ADECUADA**
7	**UTE INGIOPSA-AYESA**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**4,00**	**MUY ADECUADA**
8	**UTE-IRTENE, S.L. - NARVAL INGENIERIA, S.A.**	2,00	MUY ADECUADA	2,00	MUY ADECUADA	**4,00**	**MUY ADECUADA**
9	**WSP SPAIN-ANPIA SAU.**	2,00	MUY ADECUADA	1,50	BASTANTE ADECUADA	**3,50**	**MUY ADECUADA**

Valoración de Criterios 6.1 y 6.2:

MUY ADECUADA	*2,00*
BASTANTE ADECUADA	*1,50*
ADECUADA	*1,00*
POCO ADECUADA	*0,50*
NADA ADECUADA	*0,00*

Valoración del APARTADO 6:

MUY ADECUADA	***Entre >3,2 y ≤4***
BASTANTE ADECUADA	***Entre >2,4 y ≤3,2***
ADECUADA	***Entre >1,6 y ≤2,4***
POCO ADECUADA	***Entre >0,8 y ≤1,6***
NADA ADECUADA	***Entre ≥0 y ≤0,8***

FIRMADO POR
DOMINGO AROCA CARRASCO
AGUSTIN MERCHAN LOPEZ
CARMEN MARIA ALVAREZ GONZALEZ
24/04/2020
VERIFICACIÓN
64oxu816W3W4LJJAxZIGUyDojgFa2U
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL	Cumple umbral mínimo (Anexo XI-PCAP)
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	***P.Máx: 49 puntos***	***Umbral mínimo: 24,5 puntos***
1	**UTE CONURMA – INGEAGUA.**	**39,50**	**Cumple**
2	**EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	**43,75**	**Cumple**
3	**UTE OMICRON AMEPRO S.A. Y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.**	**25,75**	**Cumple**
4	**INYGES CONSULTORES, S.L.**	**28,75**	**Cumple**
5	**IDOM CONSULTING, ENGIEERING, ARCHITECTURE S.A.U.**	**46,00**	**Cumple**
6	**TYPSA**	**39,75**	**Cumple**
7	**UTE INGIOPSA-AYESA**	**32,00**	**Cumple**
8	**UTE-IRTENE, S.L. - NARVAL INGENIERIA, S.A.**	**44,75**	**Cumple**
9	**WSP SPAIN-ANPIA SAU.**	**36,50**	**Cumple**

FIRMADO POR
DOMINGO AROCA CARRASCO
AGUSTIN MERCHAN LOPEZ
CARMEN MARIA ALVAREZ GONZALEZ
24/04/2020
VERIFICACIÓN
64oxu816W3W4LJJAxZIGUyDojgFa2U
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
1	**UTE CONURMA – INGEAGUA**	**39,50**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura.	**Puntuación**
De 0 a 12 puntos.	**9,00**

Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.

1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. **De 0 a 3 puntos.**	**2,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo:

☐ Presenta un estudiomuy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudiopoco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. **De 0 a 6 puntos.**	**4,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.:

☐ Presenta un estudiomuy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudiopoco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. **De 0 a 3 puntos.**	**2,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos:

☐ Presenta un estudiomuy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudiopoco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan bastante adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles bastante adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativavigente bastante adecuado.

2.- Memoria Justificativa	**Puntuación**
De 0 a 20 puntos.	**16,00**

Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:

2.1.	**Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática.** **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☐Presenta una exposición muy adecuada. ☒Presenta una exposición bastante adecuada. ☐Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2.	**El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación.** **De 0 a 12 puntos.**	**10,00**
	2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☒Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
	2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☒Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
	2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. **De 0 a 4 puntos.**	**4,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuadarespecto a lametodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que esbastante adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible bastante adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestiónbastante adecuadoy el relativo a las tareas específicas parael diseño de la solución desarrollandolos estudios y cálculos necesarios muy adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto bastante adecuada.

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **3,50**

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**

COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que esadecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto bastante adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidadmuy adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a3 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☒Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesarios muy adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejorasmuy adecuadaspara desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unas mejoras muy adecuadas. ☐Presenta unas mejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unas mejoras adecuadas. ☐Presenta unas mejoras poco adecuadas. ☐Presenta unas mejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unas mejoras muy adecuadas. ☐Presenta unas mejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unas mejoras adecuadas. ☐Presenta unas mejoras poco adecuadas. ☐Presenta unas mejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesariosmuy adecuadaspara la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora muy adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora muy adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
2	**EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	**43,75**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación** 8,25
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	2,25
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	4,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan bastante adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles bastante adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente adecuado.

2.- Memoria Justificativa De 0 a 20 puntos.	**Puntuación** **19,00**
Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:	
2.1. Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☒Presenta una exposición muy adecuada. ☐Presenta una exposición bastante adecuada. ☐Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2. El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. De 0 a 12 puntos.	**11,00**
2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. De 0 a 4 puntos.	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☒Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es muy adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible muy adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión bastante adecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios muy adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto muy adecuada.	

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **5,50**
Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.	
3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades): ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda) La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos): ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es muy adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto muy adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución bastante adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad muy adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☒Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesarios muy adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejorasmuy adecuadaspara desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesarios muy adecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora muy adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora muy adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
3	**UTE OMICRON AMEPRO S.A. Y GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S.L.**	**25,75**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación** 6,00
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente adecuado.

2.- Memoria Justificativa **De 0 a 20 puntos.**	**Puntuación** **9,00**
Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:	
2.1. Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☐Presenta una exposición muy adecuada. ☐Presenta una exposición bastante adecuada. ☒Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2. El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. **De 0 a 12 puntos.**	**5,00**
2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. **De 0 a 4 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☒Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta adecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión adecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios poco adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto adecuada.

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **2,50**

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☒Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución poco adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad muy adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **2,25**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☐Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☒Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesarios bastante adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejoras bastante adecuadas para desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **2,00**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☐Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☒Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☐Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☒Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesariosadecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
4	**INYGES CONSULTORES, S.L.**	**28,75**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación** 10,50
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☒ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	6,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☒ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan muy adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles muy adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente adecuado.

2.- Memoria Justificativa **De 0 a 20 puntos.**	**Puntuación** **9,00**
Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:	
2.1. Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☐Presenta una exposición muy adecuada. ☒Presenta una exposición bastante adecuada. ☐Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2. El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. **De 0 a 12 puntos.**	**5,00**
2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. **De 0 a 4 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☒Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☒Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta adecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es bastante adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión adecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios poco adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto poco adecuada.	

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **2,50**
Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.	
3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades): ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda) La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos): ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☒Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución poco adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad bastante adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **2,25**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☐Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☒Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesariosbastante adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejoras bastante adecuadas para desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **1,50**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**0,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☐Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☒Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☐Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☒Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesarios poco adecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora pocoadecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
5	**IDOM CONSULTING, ENGIEERING, ARCHITECTURE S.A.U.**	**46,00**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	Puntuación 9,00
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	2,25
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	4,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	2,25
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan bastante adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles bastante adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente bastante adecuado.

2.- Memoria Justificativa De 0 a 20 puntos.	**Puntuación** **20,00**
Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:	
2.1. Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☒Presenta una exposición muy adecuada. ☐Presenta una exposición bastante adecuada. ☐Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2. El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. De 0 a 12 puntos.	**12,00**
2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**4,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es muy adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible muy adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión muy adecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios muy adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto muy adecuada.

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **6,00**

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades):

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos):

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuestamuy adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es muy adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto muy adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución muy adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad muy adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☒Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesariosmuy adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejoras muy adecuadaspara desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesariosmuy adecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora muy adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora muy adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
6	**TYPSA**	**39,75**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación** 8,25
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	2,25
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	4,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan bastante adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles bastante adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente adecuado.

2.- Memoria Justificativa	**Puntuación**
De 0 a 20 puntos.	**15,00**

Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:

2.1.	**Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática.** **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☐Presenta una exposición muy adecuada. ☐Presenta una exposición bastante adecuada. ☒Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2.	**El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación.** **De 0 a 12 puntos.**	**10,00**
	2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
	2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. **De 0 a 4 puntos.**	**4,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
	2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. **De 0 a 4 puntos.**	**4,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuestabastante adecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión muy adecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios muy adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto bastante adecuada.

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **6,00**
Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.	
3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades):

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos):

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es muy adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto muy adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución muy adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad muy adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☒Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesariosmuy adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejoras muy adecuadas para desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **3,50**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☐Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☒Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesariosmuy adecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora bastante adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora muy adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
7	**UTE INGIOPSA - AYESA**	**32,00**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación** 6,00
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente adecuado.

2.- Memoria Justificativa De 0 a 20 puntos.	**Puntuación** **11,00**
Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:	
2.1. Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. De 0 a 4 puntos.	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☐Presenta una exposición muy adecuada. ☐Presenta una exposición bastante adecuada. ☒Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2. El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. De 0 a 12 puntos.	**7,00**
2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. De 0 a 4 puntos.	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☒Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. De 0 a 4 puntos.	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. De 0 a 4 puntos.	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☒Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuestaadecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible bastante adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión bastanteadecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto adecuada.

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**

COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es bastante adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto bastante adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad muy adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☒Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesarios muy adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejoras muy adecuadas para desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesariosmuy adecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora muy adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora muy adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
8	**UTE-IRTENE, S.L. - NARVAL INGENIERIA, S.A.**	**44,75**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación** 9,75
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	2,25
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	4,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☒ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan bastante adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles bastante adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente muy adecuado.

2.- Memoria Justificativa De 0 a 20 puntos.	**Puntuación** 18,00
Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:	
2.1. Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. De 0 a 4 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☐Presenta una exposición muy adecuada. ☒Presenta una exposición bastante adecuada. ☐Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2. El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. De 0 a 12 puntos.	11,00
2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. De 0 a 4 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☒Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. De 0 a 4 puntos.	4,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. De 0 a 4 puntos.	4,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**4,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es bastante adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible bastante adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión muy adecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios muy adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto muy adecuada.

3.- Programa de trabajos. **De 0 a 6 puntos.**	**Puntuación** **6,00**

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades):

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos):

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es muy adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto muy adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución muy adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad muy adecuadas para el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☒Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesarios muy adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejoras muy adecuadaspara desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesariosmuy adecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora muy adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora muy adecuada.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.329.1177/0311	**Contrato de Servicio para la Redacción del Proyecto Constructivo de las Obras de Interconexión de los Abastecimientos del Campo de Gibraltar y la Costa del Sol Occidental (Ramal Oeste).**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
9	**WSP SPAIN - ANPIA SAU.**	**36,50**

1.- Estudio del entorno físico en el ámbito de la nueva infraestructura. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación** 6,00
Se documentará el grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas, así como el análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación.De esta forma, se valorará la concreción, detalle y desarrollo de los siguientes aspectos, De manera que permita una primera evaluación de los condicionantes que pudieran causar afecciones notables.	
1.1. La implantación del trazado de la nueva infraestructura a proyectar dentro del territorio, expresando de forma clara y concisa los condicionantes que puedan observarse en campo. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El conocimiento de la realidad física del territorio de implantación del trazado de la infraestructura y de los condicionantes de campo: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.2. Su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 6 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias con otras infraestructuras y servicios afectados (de otras Administraciones y Organismos), necesidad de terrenos públicos/privados, ocupación de dominio público y análisis de permisos, autorizaciones, etc.: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
1.3. Su posible incidencia en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0 a 3 puntos.	1,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El análisis de las incidencias en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología y otros aspectos: ☐ Presenta un estudiomuy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudiopoco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta adecuada respecto del estudio del entorno físico de la nueva infraestructura, derivado de un análisis del conocimiento del ámbito de implantación del trazado y los condicionantes que le afectan adecuado; de un análisis de las infraestructuras y servicios afectados, de ocupaciones de terrenos necesarios, afecciones al Dominio Público y estudio de los permisos y autorizaciones que sean exigibles adecuado; y de un estudio de la incidencia de los condicionantes medioambientales, de los relativos a arqueología y otros aspectos exigibles conforme a la normativa vigente adecuado.

2.- Memoria Justificativa De 0 a 20 puntos.	**Puntuación** **16,00**
Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPTP, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas, en concordancia con la programación de las actividades que el licitador haya propuesto y con la disposición de los medios que en cada materia se haya comprometido a adscribir al contrato de redacción del proyecto, conforme a lo siguiente:	
2.1. Claridad y concreción en la exposición de la memoria justificativa en cuanto al grado de comprensión de la problemática. De 0 a 4 puntos.	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La memoria justificativa en cuanto al grado de compresión de la problemática en el desarrollo del proyecto a redactar: ☐Presenta una exposición muy adecuada. ☐Presenta una exposición bastante adecuada. ☒Presenta una exposición adecuada. ☐Presenta una exposición poco adecuada. ☐Presenta una exposición nada adecuada.	
2.2. El contenido y el grado de detalle de la descripción de los trabajos a realizar y de sus características técnicas y de las actividades específicas que requieran dichos trabajos, fundamentalmente la profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible y el detalle de la metodología del proyecto de construcción y resto de documentación necesaria para la correcta definición del trabajo. Además, se valorará en cada fase el grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. En cada fase de ejecución de los trabajos, se hará mención del personal propuesto y el grado de dedicación. De 0 a 12 puntos.	**11,00**
2.2.1.- Profundidad del desarrollo de la metodología para la recopilación y análisis de la información disponible. De 0 a 4 puntos.	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la recopilación y análisis de la información disponible: ☐Presenta un desarrollo muy adecuado. ☒Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.2.- Detalle de la metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La metodología para la elaboración del Proyecto de Construcción y demás documentación: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	
2.2.3.- Grado de desarrollo de la metodología para el correcto diseño y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios particularizados para estos trabajos. De 0 a 4 puntos.	**4,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) El desarrollo de la metodología para el correcto diseño, y que contemple todos los estudios y cálculos necesarios: ☒Presenta un desarrollo muy adecuado. ☐Presenta un desarrollo bastante adecuado. ☐Presenta un desarrollo adecuado. ☐Presenta un desarrollo poco adecuado. ☐Presenta un desarrollo nada adecuado.	

2.3. Claridad en la definición de los objetivos y del alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto de construcción, incluidos los necesarios para la tramitación administrativa y/o autorización, permisos, expropiaciones y servicios afectados. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los objetivos y el alcance de todos los documentos que compondrán el proyecto, incluyendo los necesarios para la tramitación administrativa, autorizaciones, permisos, expropiaciones y servicios afectados:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada respecto a la metodología y detalle de las actividades necesarias para la redacción del proyecto objeto de licitación, apoyada en una comprensión de la problemática que se expone en la documentación aportada por el licitador que es adecuada; aportando un estudio relativo a los trabajos específicos para la recopilación y análisis de la información disponible bastante adecuado, el relativo a las actividades específicas para la elaboración de los documentos necesarios del proyecto en cuestión muy adecuado y el relativo a las tareas específicas para el diseño de la solución desarrollando los estudios y cálculos necesarios muy adecuado; y, por último, conteniendo una definición de los objetivos y el alcance de cada documento del proyecto bastante adecuada.

3.- Programa de trabajos.	**Puntuación**
De 0 a 6 puntos.	**4,00**

Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades que pongan de manifiesto el cumplimiento de los requisitos del PPTP, con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

3.1. Grado de desarrollo y claridad en la definición del programa de trabajos, que incluya una memoria explicativa y un cronograma de las diferentes actividades o partes del servicio que se han de desarrollar. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición del programa de trabajos (memoria explicativa y cronograma de actividades):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.2. Concreción y claridad en la identificación de los trabajos y acciones necesarias para conseguir una correcta y completa definición de las labores a realizar en cada una de las fases, definiendo concretamente los medios necesarios, identificando los propios y/o externos, en cada caso. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**

COMENTARIO:(Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La identificación de los trabajos para definir las labores en cada fase, definiendo los medios necesarios (propios/externos):

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☒Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

3.3. Definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, así como su justificación y propuesta de solución al mismo. **De 0 a 2 puntos.**	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La definición de puntos de parada en el desarrollo de los trabajos, su justificación y propuesta de solución:

☐Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☒Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta bastante adecuada respecto a la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos, derivado del análisis de la documentación aportada para el desarrollo de la programación de los trabajos de la redacción del proyecto que es bastante adecuada; de un estudio del desglose de actividades, de la organización y de la planificación de los trabajos para la elaboración del proyecto bastante adecuado; y de un estudio de los puntos de parada y las propuestas de solución adecuado.

4.- Medidas de Aseguramiento de la Calidad en la redacción del Proyecto. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **4,00**

Se valorará el grado de definición y adaptación de las medidas que cada licitador proponga para controlar y garantizar, por su parte, la calidad de los trabajos a obtener, y que atienda a las condiciones definidas en el PPTP.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medidas de aseguramiento de la calidad en relación con el control y garantía de la calidad del proyecto obtener, atendiendo a las condiciones definidas en el PPTP:

☒Presenta un desarrollo muy adecuado.
☐Presenta un desarrollo bastante adecuado.
☐Presenta un desarrollo adecuado.
☐Presenta un desarrollo poco adecuado.
☐Presenta un desarrollo nada adecuado..

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta muy adecuada, derivado del estudio y definición de unas medidas de aseguramiento de la calidad muy adecuadaspara el desarrollo, control y gestión del proyecto a redactar.

5.- Mejora. Descripción de medios humanos que el licitador propone adscribir al contrato, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos personales exigidos, en el presente PCAP, ya sea en número o en características mínimas, y que impliquen una mayor calidad del personal empleado y afecte significativamente a la ejecución del contrato. **De 0 a 3 puntos.**	**Puntuación** **3,00**

Se evaluará como mejora el número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal que intervendrá en los trabajos, distinguiendo entre propio y subcontratado, que excedan los mínimos exigidos y que el licitador se compromete a adscribir a la ejecución del contrato.

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

La propuesta de medios humanos a adscribir por el licitador en cuanto a número, especialización, experiencia, grado de dedicación y disponibilidad del personal sobre el mínimo exigido en el PCAP:

☒Presenta unasmejoras muy adecuadas.
☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas.
☐Presenta unasmejoras adecuadas.
☐Presenta unasmejoras poco adecuadas.
☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de medios humanos sobre los mínimos necesariosmuy adecuada, derivado del estudio de los distintos aspectos (aumento de efectivos, de especialización, de experiencia y de dedicación y disponibilidad) que suponen unas mejoras muy adecuadaspara desarrollar la redacción del proyecto.

6.- Mejora. Propuesta de medios materiales, vehículos, instalaciones y equipos técnicos/informáticos que el licitador propone adscribir al contrato, atendiendo a las necesidades derivadas del PPTP, valorándose los elementos que supongan un incremento de los medios mínimos necesarios para la realización de la prestación y que impliquen una mayor calidad en la ejecución del servicio. **De 0 a 4 puntos.**	**Puntuación** **3,50**
De forma general, se evaluarán como mejora las características cuantitativas y cualitativas de los medios puestos a disposición y su adecuación en cuanto a los trabajos a desarrollar, así como su eficacia para el cumplimiento de la programación prevista, según lo siguiente:	
6.1. Estudio justificado de los medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.), necesarios para la correcta ejecución de los trabajos. **De 0 a 2 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de medios materiales e instalaciones (oficinas dispuestas y su ubicación, estación total / equipos topográficos, equipos medios de desplazamiento, etc.) necesarios para la correcta ejecución de los trabajos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☒Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☐Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas.	
6.2. Soporte y las aplicaciones informáticas que se emplearán para el correcto desarrollo de la asistencia técnica, prestando un especial interés a aquellos que supongan una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos. **De 0 a 2 puntos.**	**1,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) La propuesta de soporte y aplicaciones informáticas para una mejor gestión en la presentación de los trabajos y en el manejo de los datos, a adscribir por el licitador sobre lo indicado en el PPTP: ☐Presenta unasmejoras muy adecuadas. ☒Presenta unasmejoras bastante adecuadas. ☐Presenta unasmejoras adecuadas. ☐Presenta unasmejoras poco adecuadas. ☐Presenta unasmejoras nada adecuadas..	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una propuesta de mejoras sobre los medios materiales mínimos necesariosmuy adecuadas para la realización del servicio, que, de forma particular, viene derivada de un estudio de medios materiales e instalaciones para distintos aspectos (oficinas, equipos, vehículos,..) que suponen una mejora muy adecuada; y de un estudio de medios informáticos (en cuanto a presentación y manejo de datos) que implican una mejora bastante adecuada.	