INFORME DE VALORACIÓN MEDIANTE JUICIO DE VALOR DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DE PROYECTO Y DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA LA MEJORA ENERGÉTICA DE LA SEDE DE LA AGENCIA ANDALUZA DE LA ENERGÍA (EXPTE. AAE2020-0029)

3 de Febrero de 2021

Departamento de Gestión Energética en la Administración Pública

Agencia Andaluza de la Energía

Red de Energía de la Administración de la Junta de Andalucía (REDEJA)

C/ Isaac Newton, 6. 41092 Sevilla
Tel. 95 478 63 35. Fax 95 478 63 50

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	1/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

ÍNDICE

1. Objeto del informe. 1
2. Ofertas presentadas. 1
3. Requisitos de formato. 1
4. Criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de juicios de valor. 1
5. Valoración. 3
5.1. Descripción general de la Organización General de los trabajos. 3
5.2. Análisis Comparativo de las diferentes soluciones y Calificación Energética. 3
5.3. Seguimiento y Control de la Ejecución de Obra. 3
6. Resumen de puntuaciones. 4
7. Conclusión. 4
8. Anexo. Descripción detallada de la valoración. 4
8.1. Descripción general de la Organización General de los trabajos. 4
8.2. Análisis Comparativo de las diferentes soluciones y Calificación Energética. 5
8.3. Seguimiento y Control de la Ejecución de Obra. 12

C/ Isaac Newton, 6. 41092 Sevilla
Tel. 95 478 63 35. Fax 95 478 63 50

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	2/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

1. Objeto del informe.

El presente informe tiene como objeto evaluar técnicamente las ofertas presentadas para la adjudicación del contrato de servicios para la redacción de proyecto y dirección de obra y coordinación de seguridad y salud para la mejora energética de la sede de la Agencia Andaluza de la Energía (Expte. AAE2020-0029) según los criterios de valoración no automáticos definidos en anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

2. Ofertas presentadas.

Las entidades admitidas a esta licitación y la nomenclatura a usar en adelante en este documento para referirse a las ofertas son las siguientes:

Licitador	Identificador
SAVENER	SAVENER
UTE INGHO BARRIOS REDONDO	INGHO
VALDEMAR INGENIEROS	VALDEMAR

3. Requisitos de formato

En referencia al cumplimiento de los requisitos de formato de las propuestas técnicas establecidos en el Anexo VII, que establece:

> "La Propuesta Técnica deberá conformar un documento único, con una extensión máxima de 80 páginas en formato DIN-A4. Las páginas deben estar numeradas en cualquier caso. Además debe incluirse un índice paginado. Si incluyera planos, el formato máximo de estos será A3, computando cada uno de ellos como una página y su número no podrá ser superior a 5."
>
> Solo se tendrá en cuenta para la valoración las páginas hasta llegar al número máximo establecido, tal como se ha indicado con anterioridad y no se tendrá en cuenta el contenido del resto de las páginas."

Las propuestas presentadas por las tres empresas cumplen con los requisitos de formato exigidos a las propuestas técnicas.

Por tanto se ha tenido en cuenta toda la información recogida en las diferentes propuestas para llevar a cabo la valoración mediante la aplicación de juicio de valor.

4. Criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de juicios de valor.

Los criterios de adjudicación y ponderaciones fijados en el anexo X del pliego que rige este concurso son los siguientes:

A. Descripción general de la Organización General de los trabajos (hasta 10 puntos). Se valorarán de acuerdo a la siguiente tabla.

Descripción general de la Organización General de los trabajos (hasta 10 puntos)	Puntos
La propuesta no tiene carácter global ni integradora además tiene un grado bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	0
La propuesta no tiene carácter global ni integradora además tiene un grado medio de	1

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	3/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Descripción general de la Organización General de los trabajos (hasta 10 puntos)	Puntos
adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	
La propuesta tiene un bajo carácter global e integrador además tiene un grado medio/bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	3
La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6
La propuesta tiene un carácter global e integrador elevado además tiene un grado alto de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	10

B. Análisis Comparativo de las diferentes soluciones y Calificación Energética (hasta 23 puntos). Se valorarán de acuerdo a la siguiente tabla.

Análisis Comparativo de las diferentes soluciones y Calificación Energética (hasta 23 puntos).	Puntos
La propuesta no tiene carácter global ni integradora además tiene un grado bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	0
La propuesta no tiene carácter global ni integradora además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	2
La propuesta tiene un bajo carácter global e integrador además tiene un grado medio/bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6
La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	11
La propuesta tiene un carácter global e integrador elevado además tiene un grado alto de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	23

C. Seguimiento y Control de la Ejecución de Obra (hasta 10 puntos). Se valorarán de acuerdo a la siguiente tabla.

Seguimiento y Control de la Ejecución de Obra (hasta 10 puntos).	Puntos
La propuesta no tiene carácter global ni integradora además tiene un grado bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	0
La propuesta no tiene carácter global ni integradora además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	1
La propuesta tiene un bajo carácter global e integrador además tiene un grado medio/bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	3
La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6
La propuesta tiene un carácter global e integrador elevado además tiene un grado alto de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	10

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	4/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

5. Valoración.

De acuerdo con los criterios de adjudicación indicados en el apartado anterior, la valoración se resume a continuación.

5.1. Descripción general de la Organización General de los trabajos.

Del contenido de la memoria de los licitadores en relación a este apartado, se aprecian las siguientes observaciones

A continuación, se recogen las valoraciones de los licitadores:

Identificador	Observación	Puntos
SAVENER	La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6
INGHO	La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6
VALDEMAR	La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6

5.2. Análisis Comparativo de las diferentes soluciones y Calificación Energética.

Del contenido de la memoria de los licitadores en relación a este apartado, se aprecian las siguientes observaciones

Identificador	Observación	Puntos
SAVENER	La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	11
INGHO	La propuesta tiene un carácter global e integrador elevado además tiene un grado alto de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	23
VALDEMAR	La propuesta tiene un bajo carácter global e integrador además tiene un grado medio/bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6

5.3. Seguimiento y Control de la Ejecución de Obra.

De acuerdo con los criterios de adjudicación indicados en el apartado anterior, la valoración se resume a continuación.

A continuación, se recogen las valoraciones de los licitadores:

Identificador	Observación	Puntos
SAVENER	La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6
INGHO	La propuesta tiene un carácter global e integrador medio además tiene un grado medio de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	6
VALDEMAR	La propuesta tiene un bajo carácter global e integrador además tiene un grado medio/bajo de adecuación a los requisitos y objeto del PPT.	3

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	5/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

6. Resumen de puntuaciones.

De acuerdo a los apartados anteriores, el desglose de las puntuaciones obtenidas por de las entidades licitadoras se recoge en la siguiente tabla.

Criterio	Puntuación Máxima	SAVENER	INGHO	VALDEMAR
Descripción general de la Organización General de los trabajos	10	6	6	6
Análisis Comparativo de las diferentes soluciones y Calificación Energética	23	11	23	6
Seguimiento y Control de la Ejecución de Obra	10	6	6	3

7. Conclusión.

Por todo lo expuesto y conforme al detalle de las valoraciones realizadas en el Anexo de este documento, las puntuaciones totales obtenidas por las licitadoras como resultado de la valoración del carácter global y adecuación a los requisitos y objeto del PPT de todos los apartados de las memorias técnicas presentadas, son las siguientes:

Licitador	Puntuación total
SAVENER	23
UTE INGHO BARRIOS REDONDO	35
VALDEMAR INGENIEROS	15

8. Anexo. Desarrollo de la valoración.

A continuación se desarrolla la valoración cualitativa de los diferentes apartados recogidos en el punto 5 de este documento, correspondiente a los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de juicios de valor fijados en el anexo X del pliego que rige para esta licitación, y conforme a la descripción de la propuesta técnica especificado en el Anexo VII del PCAP.

8.1. Descripción general de la Organización General de los trabajos.

Del contenido de la memoria de los licitadores en relación a este apartado, se aprecian las siguientes observaciones

Identificador	P.1. Características de la zona de actuación y relación con el resto de las edificaciones y su entorno urbano, o de las instalaciones afectadas o adyacentes.
SAVENER	Identifica la zona de actuación pero refleja sus características con poco detalle.
INGHO	Identifica la zona de actuación pero refleja sus características con poco detalle.
VALDEMAR	Identifica la zona de actuación pero refleja sus características con poco detalle.

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	6/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.2. Ordenación general propuesta y justificación del cumplimiento de la normativa.
SAVENER	Refleja normativa a cumplir
INGHO	Refleja normativa a cumplir y se compromete a realizar análisis de riesgos de las actuaciones o medidas (MAES y MEDES)
VALDEMAR	Refleja normativa a cumplir

Identificador	P.3. Gestiones con la Gerencia de Urbanismo.
SAVENER	Describirse propuesta de gestiones a llevar a cabo con la Gerencia de Urbanismo adecuadamente.
INGHO	Describirse propuestas de gestiones a llevar a cabo con la Gerencia de Urbanismo con poco nivel de detalle.
VALDEMAR	Describirse propuesta de gestiones a llevar a cabo con la Gerencia de Urbanismo adecuadamente.

Identificador	P.4. Propuesta de coordinación e información a la AAE.
SAVENER	Los mecanismos y medios propuestos aseguran seguimiento y colaboración con la Agencia.
INGHO	Los mecanismos y medios propuestos aseguran seguimiento y colaboración estrecha con la Agencia.
VALDEMAR	Los mecanismos y medios propuestos aseguran seguimiento y colaboración con la Agencia.

Identificador	P.5. Propuesta de Medios y Organización.
SAVENER	Establece propuesta detallada y adecuada de organización de trabajos, integración del equipo de trabajo y medios y tiempo dedicado al proyecto.
INGHO	Establece propuesta detallada y adecuada de organización de trabajos, integración del equipo de trabajo y medios dedicado al proyecto.
VALDEMAR	Establece propuesta detallada y adecuada de organización de trabajos, integración del equipo de trabajo y medios y tiempo dedicado al proyecto.

8.2. Análisis Comparativo de las diferentes soluciones y Calificación Energética.

Del contenido de la memoria de los licitadores en relación a este apartado, se aprecian las siguientes observaciones

Identificador	P.6. Análisis Comparativo de Soluciones más Eficientes para Instalación de Iluminación.
SAVENER	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo de diferentes soluciones. No se indican ni se proponen soluciones alternativas concretas diferentes a las recogidas en el anteproyecto. No se especifica si va a analizar para las diferentes alternativas el impacto en la eficiencia energética y en los niveles de iluminación de la regulación de luminarias y aporte de iluminación natural.

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	7/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.6. Análisis Comparativo de Soluciones más Eficientes para Instalación de Iluminación.
	No se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en iluminación y climatización de forma conjunta.
INGHO	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo y detallado de las diferentes soluciones. Se indican y se proponen soluciones alternativas concretas diferentes a las recogidas en el anteproyecto. Se especifica que se llevará a cabo análisis para las diferentes alternativas el impacto en la eficiencia energética y en los niveles de iluminación de la regulación de luminarias y aporte de iluminación natural. Se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en iluminación y climatización de forma conjunta.
VALDEMAR	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo de diferentes soluciones. No se indican ni se proponen soluciones alternativas concretas diferentes a las recogidas en el anteproyecto. No se especifica si va a analizar para las diferentes alternativas el impacto en la eficiencia energética y en los niveles de iluminación de la regulación de luminarias y aporte de iluminación natural. No se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en iluminación y climatización de forma conjunta.

Identificador	P.7. Análisis Comparativo de Soluciones más Eficientes para Epidermis.
SAVENER	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo y detallado de las diferentes soluciones. Se describen con detalle las soluciones para la mejora de ventanas, ventanales, puerta de acceso, corrientes de aire y cubiertas. Se describe con detalle el procedimiento a seguir y herramientas a utilizar para la determinación de la solución óptima para reducir la demanda de climatización. No se especifica si se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en iluminación y climatización de forma conjunta. No se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en epidermis y climatización de forma conjunta. No se proponen el estudio y análisis del patio interior y su impacto en las infiltraciones y corrientes de aire. Tampoco se detalla cómo va a llevarse a cabo el tratamiento de los puentes térmicos.
INGHO	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo y detallado de las diferentes soluciones. Se describen con gran detalle las soluciones para la mejora de ventanas, ventanales, puerta de acceso, corrientes de aire y cubiertas. Se describe con gran detalle el procedimiento a seguir y herramientas a

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	8/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.7. Análisis Comparativo de Soluciones más Eficientes para Epidermis.
	utilizar para la determinación de la solución óptima para reducir la demanda de climatización. Se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en iluminación y climatización de forma conjunta. Se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en epidermis y climatización de forma conjunta. Se proponen el estudio y análisis de soluciones concretas que contribuirán de manera determinante a la consecución del objeto del contrato, como es un análisis del patio interior y su impacto en las infiltraciones y corrientes de aire. Además se especifica con detalle el análisis que se va a llevar a cabo para el tratamiento de los puentes térmicos.
VALDEMAR	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo y detallado de las diferentes soluciones. Se describen las soluciones para la mejora de ventanas, ventanales, puerta de acceso, corrientes de aire y cubiertas. Se describe el procedimiento a seguir y herramientas a utilizar para la determinación de la solución óptima para reducir la demanda de climatización. No se especifica si se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en iluminación y climatización de forma conjunta. No se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en epidermis y climatización de forma conjunta. No se proponen el estudio y análisis del patio interior y su impacto en las infiltraciones y corrientes de aire. Tampoco se detalla cómo va a llevarse a cabo el tratamiento de los puentes térmicos.

Identificador	P.8. Análisis Comparativo de Soluciones más Eficientes para Climatización.
SAVENER	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo de las diferentes soluciones incluyéndose los elementos de difusión de aire. Se describen si entrar en detalle estrategias de gestión y control para optimizar la instalación de climatización. No se especifica el procedimiento que se va a seguir para la selección de los equipos de climatización para garantizar que se tiene en cuenta la demanda de climatización, las cargas puntas y el consumo final de la instalación. No se especifica la forma en la se va a analizar la viabilidad técnica y la eficacia de estrategias de ventilación natural y control de infiltraciones. Se especifica además cómo se van a integrar con propuestas concretas de estrategias para control de la ventilación. No se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en epidermis y climatización de forma conjunta.

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	9/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.8. Análisis Comparativo de Soluciones más Eficientes para Climatización.
	No se hace un propuesta concreta de cómo se van a analizar las estrategias de recuperación de calor en las situaciones en las que se produzca inversión térmica simultánea. Tampoco se indica que se tenga en cuenta para hacer propuestas concretas de instalación de climatización con configuraciones y tipologías diferentes a las recogidas en el anteproyecto, que sean más eficientes y más confortables para los usuarios. No se especifican las diferentes alternativas concretas que tengan previsto analizar para la climatización del CPD y las ventajas e inconvenientes que estás tienen a priori.
INGHO	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo de las diferentes soluciones incluyéndose los elementos de difusión de aire. Se detallan estrategias de gestión y control para optimizar la instalación de climatización. Se proponen alternativas concretas a la recogida en el anteproyecto y cómo estás contribuirían a la mejora de la eficiencia energética. Además se especifica cómo se va a llevar a cabo dicho análisis. Se especifica el procedimiento que se va a seguir para la selección de los equipos de climatización para garantizar que se tiene en cuenta la demanda de climatización, las cargas puntas y el consumo final de la instalación. Se especifica la forma en la se va a analizar la viabilidad técnica y la eficacia de estrategias de ventilación natural y control de infiltraciones. Se especifica además cómo se van a integrar con propuestas concretas de estrategias para control de la ventilación. Se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en epidermis y climatización de forma conjunta. Se hace un propuesta concreta de cómo se van a analizar las estrategias de recuperación de calor en las situaciones en las que se produzca inversión térmica simultánea. Además esto se tiene en cuenta para hacer propuestas concretas de instalación de climatización con configuraciones y tipologías diferentes a las recogidas en el anteproyecto, que sean más eficientes y más confortables para los usuarios. Se especifican las diferentes alternativas concretas que tienen previsto analizar para la climatización del CPD y las ventajas e inconvenientes que estás tienen a priori.
VALDEMAR	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis comparativo de las diferentes soluciones no incluyéndose los elementos de difusión de aire. No se detallan estrategias de gestión y control para optimizar la instalación de climatización. No se especifica el procedimiento que se va a seguir para la selección de los equipos de climatización para garantizar que se tiene en cuenta la demanda de climatización, las cargas puntas y el consumo final de la instalación. No se especifica la forma en la se va a analizar la viabilidad técnica y la eficacia de estrategias de ventilación natural y control de infiltraciones. Se

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	10/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.8. Análisis Comparativo de Soluciones más Eficientes para Climatización.
	especifica además cómo se van a integrar con propuestas concretas de estrategias para control de la ventilación. No se especifica cómo se llevará a cabo el análisis y la optimización del consumo de energía en el diseño y en las estrategias de control en epidermis y climatización de forma conjunta. No se hace un propuesta concreta de cómo se van a analizar las estrategias de recuperación de calor en las situaciones en las que se produzca inversión térmica simultánea. Tampoco se indica que se tenga en cuenta para hacer propuestas concretas de instalación de climatización con configuraciones y tipologías diferentes a las recogidas en el anteproyecto, que sean más eficientes y más confortables para los usuarios. No se especifican las diferentes alternativas concretas que tengan previsto analizar para la climatización del CPD y las ventajas e inconvenientes que estás tienen a priori.

Identificador	P.9. Análisis Comparativo de Soluciones para Fotovoltaica y Baterías de Acumulación.
SAVENER	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis de la solución más eficiente para la implantación de instalación fotovoltaica y batería de acumulación. Se especifican propuestas de las características técnicas y número de fabricantes de las diferentes opciones a analizar para cada uno de los elementos a mejorar. Respecto al número de fabricantes se determina que se analizarán 3 fabricantes de paneles e inversores. No se especifica el procedimiento a seguir para seleccionar y dimensionar la instalación con el objetivo de maximizar el autoconsumo de energía, para lo que se sería necesario hacer especial hincapié en el análisis del consumo base del edificio, que es básicamente el CPD, y en las puntas de consumo que puedan ser cubiertos por el conjunto formado por instalación fotovoltaica y baterías de acumulación. No se especifica el procedimiento la determinación de la energía que se espera que produzca la instalación solar fotovoltaica y como dichos resultados serviría para fijar los valores base de cuadro de mando de seguimiento energético de la instalación.
INGHO	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis de la solución más eficiente para la implantación de instalación fotovoltaica y batería de acumulación. Se especifican propuestas de las características técnicas y número de fabricantes de las diferentes opciones a analizar para cada uno de los elementos a mejorar. Respecto al número de fabricantes se determina que se analizarán 4 fabricantes de paneles, 3 de inversores y 3 de baterías. Se especifica el procedimiento a seguir para seleccionar y dimensionar la instalación con el objetivo de maximizar el autoconsumo de energía, para lo que se hará especial hincapié en el análisis del consumo base del

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	11/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.9. Análisis Comparativo de Soluciones para Fotovoltaica y Baterías de Acumulación.
	edificio, que es básicamente el CPD, y en las puntas de consumo que puedan ser cubiertos por el conjunto formado por instalación fotovoltaica y baterías de acumulación. Se especifica el procedimiento para poder hacer un seguimiento de la energía que se espera que produzca la instalación solar fotovoltaica y que el resultado de estos resultados servirá para fijar los valores base de cuadro de mando de seguimiento energético de la instalación.
VALDEMAR	El procedimiento descrito asegura la posibilidad de un análisis de la solución más eficiente para la implantación de instalación fotovoltaica y batería de acumulación. No se especifican propuestas de las características técnicas y número de fabricantes de las diferentes opciones a analizar para cada uno de los elementos a mejorar. Respecto al número de fabricantes se determina que se analizarán 5 fabricantes de paneles y 5 de inversores. No se especifica el procedimiento a seguir para seleccionar y dimensionar la instalación con el objetivo de maximizar el autoconsumo de energía, para lo que se sería necesario hacer especial hincapié en el análisis del consumo base del edificio, que es básicamente el CPD, y en las puntas de consumo que puedan ser cubiertos por el conjunto formado por instalación fotovoltaica y baterías de acumulación. No se especifica el procedimiento la determinación de la energía que se espera que produzca la instalación solar fotovoltaica y como dichos resultados serviría para fijar los valores base de cuadro de mando de seguimiento energético de la instalación.

Identificador	P.10. Análisis Comparativo de Soluciones para Seguimiento y Monitorización.
SAVENER	No describe y justifica el nivel de detalle y alcance de la descripción funcional, arquitectura y requisitos técnicos que se hará del sistema de seguimiento y monitorización. Describe una propuesta de criterios necesarios que deben cumplir los diferentes elementos del proyecto que deben tenerse en cuenta para poder implementar el sistema de seguimiento y monitorización descrito en el PPT. Describe los aspectos técnicos, que pueden ser críticos o limitantes y, a los que hay que prestar atención durante el desarrollo de la descripción funcional del sistema de seguimiento y monitorización. Describe y justifica una única propuesta de Software para llevar a cabo el Sistema de Seguimiento y Monitorización. No detalla el procedimiento a seguir para llevar a cabo el análisis de las soluciones para la implantación del sistema de seguimiento y monitorización
INGHO	No describe y justifica el nivel de detalle y alcance de la descripción funcional, arquitectura y requisitos técnicos que se hará del sistema de seguimiento y monitorización. No se describe una propuesta de criterios necesarios que deben cumplir los diferentes elementos del proyecto que deben tenerse en cuenta para poder implementar el sistema de seguimiento y monitorización descrito en el PPT. Describe los aspectos técnicos, que pueden ser críticos o limitantes y, a los que hay que prestar atención durante el desarrollo de la descripción funcional

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	12/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.10. Análisis Comparativo de Soluciones para Seguimiento y Monitorización.
	del sistema de seguimiento y monitorización. Describe y justifica una propuesta de las soluciones de Software que se van a analizar para llevar a cabo el Sistema de Seguimiento y Monitorización. Detalla el procedimiento a seguir para llevar a cabo el análisis de las soluciones para la implantación del sistema de seguimiento y monitorización análisis.
VALDEMAR	No describe y justifica el nivel de detalle y alcance de la descripción funcional, arquitectura y requisitos técnicos que se hará del sistema de seguimiento y monitorización. No se describe una propuesta de criterios necesarios que deben cumplir los diferentes elementos del proyecto que deben tenerse en cuenta para poder implementar el sistema de seguimiento y monitorización descrito en el PPT. No escribe los aspectos técnicos, que pueden ser críticos o limitantes y, a los que hay que prestar atención durante el desarrollo de la descripción funcional del sistema de seguimiento y monitorización. No escribe y justifica una propuesta de las soluciones de Software que se van a analizar para llevar a cabo el Sistema de Seguimiento y Monitorización. No detalla el procedimiento a seguir para llevar a cabo el análisis de las soluciones para la implantación del sistema de seguimiento y monitorización

Identificador	P.11. Análisis Comparativo de Soluciones para el Sistema de Control.
SAVENER	Describe y justifica el nivel de detalle y alcance de la descripción funcional, arquitectura y requisitos técnicos que se hará del sistema de control. Detalla el procedimiento a seguir para llevar a cabo el análisis de la implantación del sistema de control. No se comprometen a definir todas las estrategias de control al completo en una herramienta abierta universal que pueda utilizar el integrador. No especifican el procedimiento concreto que van a seguir para hacer una supervisión de las estrategias de control, para verificar que la instalación funciona correctamente e incluso proponer cambios y ajustes necesarios para optimizar el funcionamiento del edificio y sus instalaciones.
INGHO	Describe y justifica el nivel de detalle y alcance de la descripción funcional, arquitectura y requisitos técnicos que se hará del sistema de control. Detalla el procedimiento a seguir para llevar a cabo el análisis de la implantación del sistema de control. Se comprometen a definir todas las estrategias de control al completo en una herramienta abierta universal que pueda utilizar el integrador. Especifican el procedimiento concreto que van a seguir para hacer una supervisión de las estrategias de control, para verificar que la instalación funciona correctamente e incluso proponer cambios y ajustes necesarios para optimizar el funcionamiento del edificio y sus instalaciones.
VALDEMAR	Describe y justifica el nivel de detalle y alcance de la descripción funcional, arquitectura y requisitos técnicos que se hará del sistema de control. Detalla el procedimiento a seguir para llevar a cabo el análisis de la implantación del sistema de control.

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	13/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

Identificador	P.11. Análisis Comparativo de Soluciones para el Sistema de Control.
	No se comprometen a definir todas las estrategias de control al completo en una herramienta abierta universal que pueda utilizar el integrador. No especifican el procedimiento concreto que van a seguir para hacer una supervisión de las estrategias de control, para verificar que la instalación funciona correctamente e incluso proponer cambios y ajustes necesarios para optimizar el funcionamiento del edificio y sus instalaciones.

Identificador	P.12. Mejora de la Calificación Energética de los Edificios.
SAVENER	Describe la propuesta de software que utilizará para llevar a cabo la calificación energética, tanto la situación actual como la final. Describe las soluciones y procedimientos para que la calificación energética final refleje todas las actuaciones de mejora energética que se van a desarrollar. No se comprometen a que el edificio obtenga calificación energética A.
INGHO	Describe la propuesta de software que utilizará para llevar a cabo la calificación energética, tanto la situación actual como la final. Describe las soluciones y procedimientos para que la calificación energética final refleje todas las actuaciones de mejora energética que se van a desarrollar. Se comprometen a que el edificio obtenga calificación energética A.
VALDEMAR	Describe la propuesta de software que utilizará para llevar a cabo la calificación energética, tanto la situación actual como la final, No describe las soluciones y procedimientos para que la calificación energética final refleje todas las actuaciones de mejora energética que se van a desarrollar. No se comprometen a que el edificio obtenga calificación energética A.

8.3. Seguimiento y Control de la Ejecución de Obra.

De acuerdo con los criterios de adjudicación indicados en el apartado anterior, la valoración se resume a continuación.

Identificador	P.13 Propuesta de protocolo de pruebas.
SAVENER	Describe una propuesta de protocolo de pruebas que garantiza que elementos instalados y conjunto de la instalación ejecutada cumpla con las especificaciones del proyecto. Esta propuesta se define con grado de detalle medio. No describen y especifican que para la gestión de las pruebas van a utilizar una herramienta en la que definirán los diferentes elementos de la obra a ensayar y recogerá todas las pruebas a realizar. Esta herramienta permite la exportación a herramientas de gestión del mantenimiento GMAO, algo muy útil para el posterior mantenimiento de la instalación.
INGHO	Describe una propuesta de protocolo de pruebas que garantiza que elementos instalados cumplen con las especificaciones del proyecto. Esta propuesta se define con grado de detalle medio. Describen y especifican que para la gestión de las pruebas van a utilizar una herramienta en la que definirán los diferentes elementos de la obra a ensayar y recogerá todas las pruebas a realizar. Esta herramienta permite la exportación a herramientas de gestión del

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	14/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==

	mantenimiento GMAO, algo muy útil para el posterior mantenimiento de la instalación.
VALDEMAR	Describe una propuesta de protocolo de pruebas que garantiza que elementos instalados y conjunto de la instalación ejecutada cumple con las especificaciones del proyecto. Esta propuesta se define con grado de detalle medio. No describen y especifican que para la gestión de las pruebas van a utilizar una herramienta en la que definirán los diferentes elementos de la obra a ensayar y recogerá todas las pruebas a realizar. Esta herramienta permite la exportación a herramientas de gestión del mantenimiento GMAO, algo muy útil para el posterior mantenimiento de la instalación.

Identificador	P.14. Propuesta de Procedimientos a implantar por la Dirección Facultativa.
SAVENER	Establece propuesta de procedimientos a implantar por la Dirección facultativa para garantizar que lo ejecutado cumple con las especificaciones de proyecto. El grado de detalle de los procedimientos es medio. No especifican el procedimiento concreto que van a seguir para hacer un COMMISSIONING de las instalaciones.
INGHO	Establece propuesta de procedimientos a implantar por la Dirección facultativa para garantizar que lo ejecutado cumple con las especificaciones de proyecto. El grado de detalle de los procedimientos es medio. Especifican el procedimiento concreto que van a seguir para hacer un COMMISSIONING de las instalaciones.
VALDEMAR	Establece propuesta de procedimientos a implantar por la Dirección facultativa para garantizar que lo ejecutado cumple con las especificaciones de proyecto. El grado de detalle de los procedimientos es bajo. No especifican el procedimiento concreto que van a seguir para hacer un COMMISSIONING de las instalaciones.

Código Seguro de verificación:BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://www.juntadeandalucia.es/economiainnovacionyciencia/verifirma2
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JOSE MANUEL CEPEDA YAÑEZ		FECHA	03/02/2021
ID. FIRMA	ws029.juntadeandalucia.es	BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==	PÁGINA	15/15

BpcInaJSLofKTBgT9MxKGQ==