INFORME DE FECHA 28 DE ABRIL DE 2021 DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA PONDERACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR CON RELACIÓN AL EXPEDIENTE DENOMINADO: "CREACIÓN SENDEROS PEATONAL Y CICLISTA ENTRE CÁDIZ Y S. FERNANDO, P.N. BAHÍA DE CÁDIZ (TRAMO I DE EUROVELO RUTA 8)".

EXPEDIENTE N.º CONTR 2019 618491

Andalucía se mueve con Europa

1. ANTECEDENTES

Tras la reunión de la mesa de contratación, celebrada en fecha 22 de marzo de 2021, en la que se analiza el informe de valoración mediante juicio de valor suscrito por esta Comisión Técnica con fecha 17 de marzo de 2021, se procede por parte de la Secretaria de la misma al requerimiento de subsanación de la documentación de una serie de empresas licitadoras.

Una vez recibida la nueva documentación en formato digital aportada y comprobado que el contenido de la misma no difiere de la oferta inicialmente presentada, se realiza el siguiente informe de valoración.

2. INFORME TÉCNICO

2.1. Numero de Empresas Valoradas: 26 (veintiséis)

- UTE: UC10, S.A.U. / PROYECTOS VIAS S.A
- UTE: MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. (MATINSA) / FCC CONSTRUCCIÓN
- FIRMES Y CARRETERAS, S.A.
- UTE:TECORIVE S.L.U. / MANUEL ALBA S.A
- UTE: AGLOMERADOS ANDALUCES, S.L.U. / CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES S.A
- UTE: FLORESUR, S.L. / ERVEGA S.A
- UTE: DÍAZ CUBERO S.A / GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL S.A.U
- UTE_ESTRUCTURAS CONDAL SA_EXCAVACIONES ALETTA SAU
- UTE: GRUPOCOPSA / RIEGOSUR (Eduardo Gutiérrez Ruiz)
- EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- MARTIN CASILLAS S.L.U.
- UTE: CANTERAS DE ALMARGEN / FONSAN GESTION Y CONSTRUCCION S.L.
- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.
- UTE: ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZALEZ S.L.U
- TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A.
- UTE_ACTUA INFRAESTRUCTURAS SL_CONSTRUCCIONES Y OBRAS
- DI2 PORTUENSE, S.L.U. / OBRAS GENERALES DEL NORTE S.A
- UTE PINUS-GRULOP

- UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A.- RIALSA OBRAS, S.L.
- CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L
- GUAMAR, S.A.
- UTE CONACON-SANDO
- PADELSA INFRAESTRUCTURAS,S.A.
- ADIANTE TECNOLOGIA INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.
- CONSTRUCCIONES GARRUCHO, S.A.
- UTE:CONSTRUCCIONES GOVASUR INGENIEROS ASOCIADOS S.L.U / MORALES S.L. PRODESUR.

2. 2. Puntuaciones obtenidas por las empresas admitidas

2.2.1. Justificación de las puntuaciones otorgadas a las empresas que han sido admitidas

Para cada uno de los subcriterios se establecieron en el PCAP tres valoraciones posibles:

• NO CONFORME: la puntuación es el 0% de puntos asignados. Esta valoración se utiliza cuando el licitador no suministra la información requerida, o cuando dicha información no permite, con su descripción técnica, la valoración del contenido o calidad respecto de los requisitos que configuran el subcriterio técnico. Se asignará esta puntuación a las propuestas que resulten insuficientes o inadecuadas.

• PARCIALMENTE CONFORME: este grado de conformidad corresponde a una puntuación del 50% del número de puntos asignados. En este caso, la información suministrada por el licitador no permite una completa valoración o es de calidad mejorable, en relación con el contenido o calidad de los elementos que configuran el subcriterio técnico. Se asignará esta puntuación a aquellas propuestas que resulten suficientes y adecuadas y no alcancen la calificación de mejor propuesta

• CONFORME: este grado de conformidad corresponde a una puntuación del 100% del número de puntos asignados al subcriterio. La información suministrada por el licitador permite una completa valoración del contenido y calidad respecto de los requisitos que configuran el subcriterio técnico. Se asignará esta puntuación a las mejores propuestas, sin que puedan existir entre ellas diferencias significativas.

2.2.2 Valoraciones y puntuaciones otorgadas

VER TABLA ADJUNTA

TABLA 1. VALORACIONES Y PUNTUACIONES OTORGADAS. "CREACIÓN SENDEROS PEATONAL Y CICLISTA ENTRE CÁDIZ Y SAN FERNANDO. P.N. BAHÍA DE CÁDIZ (TRAMO I DE EUROVELO RUTA 8)".

	EMPRESAS VALORADAS	CRITERIOS	A.1) (0 a 8 puntos)	A.2) (0 a 8 puntos)	A.3) (0 a 6 puntos)	A.4) (0 a 3 puntos)	B.1) (0 a 5 puntos)	B.2) (0 a 5 puntos)	PUNTUACIÓN TOTAL
1.	**UTE: UC10, S.A.U. / PROYECTOS VIAS S.A**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
2.	UTE: MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. (MATINSA) / FCC CONSTRUCCIÓN	VALORACIÓN	**4,0**	**4,0**	**3,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**24,0**
		JUICIO DE VALOR	PARCIALMENTE CONFORME: Defecto de exposición del desarrollo secuencial de las obras. Ídem disposición de mediios materiales y humanos a durante la obra.	PARCIALMENTE CONFORME: Aunque se citan aspectos relevantes a tener en cuenta, no se aportan solucionesal ajuste de plazos. No se tienen en cuenta actuaciones preparatorias.	PARCIALMENTE CONFORME: No se aportan mejoras de control sobre lo establecido. Limitandose al sistema de auditorías genéric, sin exposición de detalles y características de recepción de productos.	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
3.	**FIRMES Y CARRETERAS S.A.**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
4.	UTE:TECORIVE S.L.U. / MANUEL ALBA S.A	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
5.	**UTE: AGLOMERADOS ANDALUCES, S.L.U. / CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES S.A**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
6.	FLORESUR S.L. A29353893 ERVEGA S.A	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
7.	**UTE: DÍAZ CUBERO S.A / GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL S.A.U**	VALORACIÓN	**4,0**	**4,0**	**6,0**	**1,5**	**5,0**	**5,0**	**25,5**
		JUICIO DE VALOR	PARCIALMENTE CONFORME: Planificación incompleta de medios necesarios, sin referecias secuenciales. Sin descripción adecuada de aspectos clave y relevantes ni medidas para abordarlos.	PARCIALMENTE CONFORME: No se identifican los supuestos críticos ni los ajustes derivados. No se contemplan actuaciones preparatorias en la programación.	CONFORME	PARCIALMENTE CONFORME: No se aportan mejoras sustanciales	CONFORME	CONFORME	
8.	**UTE_ESTRUCTURAS CONDAL SA_EXCAVACIONES ALETTA SAU**	VALORACIÓN	**8,0**	**4,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**31,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	PARCIALMENTE CONFORME: No aporta diagrama en el que se especifique la inversiones mensuales y acumuladas.	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
9.	UTE: GRUPOCOPSA / RIEGOSUR (Eduardo Gutiérrez Ruiz)	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
10.	**EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A.U**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
11.	MARTÍN CASILLAS S.L.U	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	

	EMPRESAS VALORADAS	CRITERIOS	A.1) (0 a 8 puntos)	A.2) (0 a 8 puntos)	A.3) (0 a 6 puntos)	A.4) (0 a 3 puntos)	B.1) (0 a 5 puntos)	B.2) (0 a 5 puntos)	PUNTUACIÓN TOTAL
12.	**UTE: CANTERAS DE ALMARGEN / FONSAN GESTION Y CONSTRUCCION S.L.**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
13.	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
14.	**UTE: ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A. / TALLERES Y GRUAS GONZALEZ S.L.U**	VALORACIÓN	**4,0**		**3,0**	**1,5**	**5,0**	**5,0**	**18,5**
		JUICIO DE VALOR	PARCIALMENTE CONFORME: Sin reportaje fotográfico ni referencias suficientes a visitas al lugar de las obras. Descripción de la ejecución muy reducida, sin estructuración de tajos. Insuficiente descripción de recursos a emplear. Sin detalle de puntos de acceso y circulaciones. Aporta cartas de compromisos referidas a otras obras.	NO CONFORME. Diagrama de GANT incompleto y contradictorio respecto del apartado A1. En el claculo de coeficientes se utiliza ubicación y actividades de otra obra. No se destacan aspectos propios de la ejecución/sin cálculos de holguras, camino crítico, etc. No contempla actuaciones preparatorias (Licencias, permiso, implantación, ...) ni se mencionan medidas correctoras frente a desfases.	PARCIALMENTE CONFORME: Se proponen ensayos no acordes con las unidades de ejecución.	PARCIALMENTE CONFORME: Las mejoras no se concretan, se expresan en % de dotación de equipos de protección.	CONFORME	CONFORME	
15.	TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A.	VALORACIÓN	**4,0**	**4,0**	**6,0**	**1,5**	**5,0**	**5,0**	**25,5**
		JUICIO DE VALOR	PARCIALMENTE CONFORME: Escaso detalle de implantación (no se mencionan, acopios, etc). Solo señalamiento de puntos de acceso, sin detalle ni motivación. Somera descripción de la maquinaria (100% subcontratación). No se detallan aspectos claves y mas relevantes para la ejecución.	PARCIALMENTE CONFORME: Ejecución mensual sin totaliar y referido a PEM. Ne identifican las actividades e hitos (identificando supuestos criticos y espacios de ajuste) que seran condicionantes para las sucesivas secuencias de actividades, y consecuentemente para el cumplimiento de plazos. No se aporta cáculo de rendimientos. No se contemplan actuaciones preparatorias.	CONFORME	PARCIALMENTE CONFORME: Descripcón de medidas poco desarrollada, sin definición adecuada.	CONFORME	CONFORME	
16.	**UTE_ACTUA INFRAESTRUCTURAS SL_CONSTRUCCIONES Y OBRAS**	VALORACIÓN	**4,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**2,5**	**5,0**	**28,5**
		JUICIO DE VALOR	PARCIALMENTE CONFORME: No se describen los accesos y circulaciones en los diferentes tajos de la obra. Hay una mera descripción de la maquinaria.	CONFORME	CONFORME	CONFORME	PARCIALMENTE CONFORME: No se especifican medidas concretas complementarias de restauración e integración paisajística, solo hay un compromiso de asumirlas.	CONFORME	
17.	**DI2 PORTUENSE, S.L.U. / OBRAS GENERALES DEL NORTE S.A**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
18.	UTE PINUS-GRULOP	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
19.	**UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A.- RIALSA OBRAS, S.L.**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**3,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**32,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	**CONFORME**	PARCIALMENTE CONFORME: Sin suficientes referencias concretas a la obra.	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
20.	CONSTRUCCIONES PEREZ JIMÉNEZ, S.L.	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	

FIRMADO POR
RAFAEL MARTIN BALLESTEROS
OLGA DULCE MARIA ORMAECHEA CAZALIS
JOAQUIN BASCON MORALES
28/04/2021
VERIFICACIÓN
64oxu83358NWNYI870rVPqv9w3jew+
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

	EMPRESAS VALORADAS	CRITERIOS	A.1) (0 a 8 puntos)	A.2) (0 a 8 puntos)	A.3) (0 a 6 puntos)	A.4) (0 a 3 puntos)	B.1) (0 a 5 puntos)	B.2) (0 a 5 puntos)	PUNTUACIÓN TOTAL
21.	**GUAMAR S.A**	VALORACIÓN	**4,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**31,0**
		JUICIO DE VALOR	PARCIALMENTE CONFORME: No describe los acopios previstos en tiempo y espacio y no acredita proveedores de diversos materiales, incluida la pasarela.	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
22.	UTE CONACON-SANDO	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
23.	**PADELSA INFRAESTRUCTURA S.A**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
24.	ADIANTE TECN. INGE. Y SERVICIOS, S.A	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
25.	**CONSTRUCCIONES GARRUCHO, S.A.**	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**3,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**32,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	PARCIALMENTE CONFORME: Se hace referencia a controles de fabricación que no proceden.	CONFORME	CONFORME	CONFORME	
26.	UTE:CONSTRUCCIONES GOVASUR INGENIEROS ASOCIADOS S.L.U / MORALES S.L. PRODESUR.	VALORACIÓN	**8,0**	**8,0**	**6,0**	**3,0**	**5,0**	**5,0**	**35,0**
		JUICIO DE VALOR	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	

A.1) **Memoria constructiva** descriptiva del desarrollo secuencial de los trabajos, identificando los distintos medios materiales y humanos que actuarán directamente en la ejecución de las obras, motivando su idoneidad y coherencia en la selección en base a sus rendimientos contratados. Contendrá la identificación de los aspectos clave y mas relevantes de cara a la ejecución de la obra. Puntos máximos asignados **:8 puntos**

A.2) **Adecuación y viabilidad de la programación de los trabajos** conforme a las anualidades previstas, con el correspondiente, estudio de tiempos, actividades y rendimientos, en los que se especifiquen las inversiones mensuales y acumuladas. Puntos máximos asignados: **8 puntos**

A.3) **Plan de seguimiento y control de calidad** que detalle los documentos de recepción, ensayos, análisis, pruebas,etc., que acreditaran la calidad de la obra ejecutada de acuerdo con lo estipulado en el pliego de prescripciones técnicas del proyecto. Se valoraran las mejoras de control propuestas por el contratista. Puntos máximos asignados: **6 puntos**

A.4) **Prevención de riesgos laborales:** Se valoraran las mejoras sustanciales, sin repercusión económica, propuestas para su inclusión en el de Plan de Seguridad y Salud de las obras que desarrollará el correspondiente Estudio de Seguridad y Salud. Puntos máximos asignados**: 3 puntos**

B.1) **Propuesta de un programa de seguimiento y control de medidas protectoras y correctoras ambientales** de mejoras respecto de las previstas en el proyecto, detallando las medidas concretas a adoptar en caso de situaciones de emergencia que pudieran derivarse de las distintas actuaciones que componen la obra. Se valoraran igualmente medidas complementarias de mejora de la situación inicial que contemplen restauración, revegetación e integración paisajística. Deberá contener mención expresa al Plan de Prevención de Incendios. Puntos máximos asignados: **5 puntos**

B.2) **Plan de Gestión de Residuos** de Construcción: se valoraran las mejoras sustanciales que se comprometan a contemplar, en la propuesta de Plan de Gestión de Residuos de Construcción que, en desarrollo del Estudio de Gestión de Residuos, se someterá a aprobación por parte de la Dirección Facultativa con anterioridad al inicio de las obras. Puntos máximos asignados: **5 puntos**

FIRMADO POR
RAFAEL MARTIN BALLESTEROS
OLGA DULCE MARIA ORMAECHEA CAZALIS
JOAQUIN BASCON MORALES
28/04/2021
VERIFICACIÓN
64oxu83358NWNYI870rVPqv9w3jew+
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/