**TÍTULO:** **SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS PRESAS E INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA EN EL ÁMBITO DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS ANDALUZAS EN LAS PROVINCIAS DE CÁDIZ Y MÁLAGA. LOTE II**

**EXPEDIENTE:** **2020 494227**

**ASUNTO:** INFORME PARA LA MESA DE CONTRATACIÓN DE LA COMISIÓN TÉCNICA DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL CONTENIDO DEL SOBRE Nº 2 DE LAS OFERTAS ADMITIDAS. Criterios con aplicación de juicios de valor

## 1.- ANTECEDENTES

La contratación de las obras de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 5.393.700,30 euros (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 24 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 15 de enero de 2021 a las 14:00 horas.

El día 22 de enero de 2021 reunida la Mesa de Contratación de este Expediente, se acuerda admitir a las empresas licitadoras, una vez comprobada la documentación de las empresas a las que se le ha requerido subsanación, por lo tanto, son dieciséis (16) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato. En posteriores reuniones de la Mesa de Contratación, la última de las cuáles tuvo lugar el 9 de marzo de 2021, se procedió a la apertura de los Sobres N.º 2, correspondientes a las proposiciones técnicas, de los Lotes I, II, III, IV y V, decidiéndose trasladar la documentación a la Comisión Técnica de Valoración.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el artículo 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 16 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

## 2.- LICITADORES ADMITIDOS. LOTE II

La Mesa de Contratación ha dado traslado a esta Comisión de Valoración Técnica las siguientes ofertas del LOTE II para proceder a su Valoración:

- AZVI, S.A.U.
- UTE: AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.
- UTE. INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. - INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN DEL SUR, S.A.
- UTE: NOVA HIDRAÚLICA, S.L. - OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A.
- UTE: CONSTRUCCIONES GLESA, S.A. - SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. - INVERSIONES PROYECTOS Y OBRAS CIVILES, S.A.

## 3.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS

Los criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el Anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

**Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:**

**LOTE II,III, IV y V. Puntuación máxima: 50 puntos.**

**1. Memoria justificativa del programa del servicio a ejecutar, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme a las circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren (0 a 29 puntos).**

- Conocimiento de los trabajos y adaptación al pliego (6,00 puntos)
  - Grado de conocimiento de los trabajos a realizar..... 4,00 puntos
  - Grado de conocimiento del emplazamiento ..... 1,00 puntos
  - Conocimiento y estrategias de actuación para los diferentes agentes internos y externos .. 1,00 pto.
- Métodos operativos para la realización de los trabajos (7,00 puntos)
  - Racionalidad de la metodología ..... 4,00 puntos
  - Calidad de los métodos empleados .... 3,00 puntos
- Puntos de suministros (8,00 puntos)
  - Cadena de aprovisionamiento..... 3,00 puntos
  - Instalaciones propias ..... 3,00 puntos
  - Localización y disponibilidad de puntos de suministros .... 2,00 puntos
- Incidencias y averías (8,00 puntos)
  - Sistema organizativo empleado en la detección, envío de material y reparación de averías... 6,00 puntos
  - Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas .... 2,00 puntos.

**2. Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de los trabajos propuestos, valorándose los plazos de ejecución parciales y la mayor o menor racionalidad de la programación de éstos según programa de trabajo presentado al efecto (0 a 8 puntos).**

- Descripción de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que pueden suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las mismas (4,00 puntos)
- Coherencia de técnica de las previsiones consideradas (4,00 puntos)

**3. Consideraciones en matera de seguridad y salud en el trabajo (0 a 6 puntos).**

- Medios y elementos de seguridad y salud en el trabajo en relación con las previsiones recogidas en la licitación (6,00 puntos)
  - Cualitativas ..... 3,00 puntos
  - Cuantitativa ..... 3,00 puntos

**4. Alcance del plan de autocontrol de calidad propuesto, en su caso, por el licitador. Se valorará la racionalidad, viabilidad e idoneidad del plan de aseguramiento de autocontrol de calidad (0 a 7 puntos).**

- Plan (3,00 puntos)
- Racionalidad, viabilidad e idoneidad (4,00 puntos)

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado al Cuadro Resumen, con las ofertas ordenadas según Acta de la Mesa de Contratación.

## 3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la Mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL CONCURSO DE "SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS PRESAS E INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA EN EL ÁMBITO DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS ANDALUZAS EN LAS PROVINCIAS DE CÁDIZ Y MÁLAGA"

| EL DIRECTOR DE EXPLOTACIÓN DEL SISTEMA CAMPO DE GIBRALTAR | EL DIRECTOR DE EXPLOTACIÓN DEL SISTEMA COSTA DEL SOL | EL DIRECTOR DE EXPLOTACIÓN DEL SISTEMA GUADALHORCE-LIMONERO | EL DIRECTOR DE EXPLOTACIÓN DEL SISTEMA VIÑUELA-AXARQUÍA |
|---|---|---|---|
| Fdo: Domingo Aroca Carrasco | Fdo: Agustín Merchán López | Fdo: Ignacio M. Calderón Pinto | Fdo:Javier Muñoz Buendía |

**SR. PRESIDENTE DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

**SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.**

# FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

| Nº. EXPEDIENTE: | TÍTULO: | |
|---|---|---|
| 2020 494227<br>Lote II | SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LAS PRESAS E INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA EN EL ÁMBITO DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS ANDALUZAS EN LAS PROVINCIAS DE CÁDIZ Y MÁLAGA | |
| LICITADOR N.º:<br>2 | NOMBRE LICITADOR:<br>AZVI, S.A.U. | PUNTUACIÓN TOTAL<br>41,25 |

| APARTADO 1 | MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROGRAMA DEL SERVICIO A EJECUTAR, TENIENDO EN CUENTA LA COHERENCIA TÉCNICA Y RACIONALIDAD DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS CONFORME A LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE CONCURREN 0 - 29 Puntos | PUNTUACIÓN:<br>20,25 |
|---|---|---|
| **1.1. CONOCIMIENTO DE LOS TRABAJOS Y ADAPTACIÓN AL PLIEGO** | **0 - 6 Puntos** | **Puntuación**<br>5,00 |
| | **1.1.1 - Grado de conocimiento de los trabajos a realizar** **0 - 4 Puntos** | 3,75 |
| | COMENTARIO: Muy buen grado de conocimiento de los trabajos | |
| | **1.1.2 - Grado de conocimiento del emplazamiento** **0 - 1 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Correcto grado de conocimiento del emplazamiento | |
| | **1.1.3 - Conocimiento y estrategias de actuación para los los diferentes agentes internos y externos** **0 - 1 Puntos** | 0,75 |
| | COMENTARIO: Buen conocimiento y estrategias de actuación de Agentes | |
| **1.2. MÉTODOS OPERATIVOS PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS** | **0 - 7 Puntos** | **Puntuación**<br>6,25 |
| | **1.2.1 - Racionalidad de la metodología** **0 - 4 Puntos** | 3,75 |
| | COMENTARIO: Muy buena racionalidad de la metodología | |
| | **1.2.2 - Calidad de los métodos empleados** **0 - 3 Puntos** | 2,50 |
| | COMENTARIO: Buena calidad de los métodos empleados | |
| **1.3. PUNTOS DE SUMINISTROS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación**<br>4,00 |
| | **1.3.1 - Cadena de aprovisionamiento** **0 - 3 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Buena cadena de aprovisionamiento | |
| | **1.3.2 - Instalaciones propias** **0 - 3 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Instalaciones propias someras | |
| | **1.3.3 - Localización y disponibilidad de puntos de suministros** **0 - 2 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Correcta localización y disponibilidad de puntos de suministro | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.4. INCIDENCIAS Y AVERÍAS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** **5,00** |
| | **1.4.1 - Sistema organizativo en la detección, envío de material y reparación averías** **0 - 6 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Correcto sistema organizativo de incidencias y averías | |
| | **1.4.2 - Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas** **0 - 2 Puntos** | **2,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen tiempo de respuesta | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 2** | **ADECUACIÓN, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS PROPUESTOS, VALORÁNDOSE LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN PARCIALES Y LA MAYOR O MENOR RACIONALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE ÉSTOS SEGÚN PROGRAMA DE TRABAJO PRESENTADO AL EFECTO** **0 - 8 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **8,00** |
| **2.1. DESCRIPCIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE PUEDEN SUPONER INCIDENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA MARCHA Y EJECUCIÓN DE LAS MISMAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena descripción de circunstancias | |
| **2.2. COHERENCIA DE TÉCNICA DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena coherencia técnica de previsiones | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 3** | **CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD** **0 - 6 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **6,00** |
| **3.1. MEDIOS Y ELEMENTOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN RELACIÓN CON LAS PREVISIONES RECOGIDAS EN LA LICITACIÓN** **0 - 6 Puntos** | | **Puntuación** **6,00** |
| | **3.1.1 - Cualitativas** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cualitativos de seguridad y salud | |
| | **3.1.2 - Cuantitativa** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cuantitativos de seguridad y salud | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 4** | **ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD PROPUESTO, EN SU CASO, POR EL LICITADOR. SE VALORARÁ LA RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD DEL PLAN DE ASEGURAMIENTO DE AUTOCONTROL DE CALIDAD** **0 - 7 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **7,00** |
| **4.1. PLAN** **0 - 3 Puntos** | | **Puntuación** **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen Plan de Autocontrol de calidad | |
| **4.2. RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena racionalidad, viabilidad e idoneidad | |

| LICITADOR N.º: | NOMBRE LICITADOR: | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---|---|---|
| 7 | UTE: AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. - CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. | 40,25 |

| APARTADO 1 | MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROGRAMA DEL SERVICIO A EJECUTAR, TENIENDO EN CUENTA LA COHERENCIA TÉCNICA Y RACIONALIDAD DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS CONFORME A LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE CONCURREN 0 - 29 Puntos | PUNTUACIÓN: 19,25 |
|---|---|---|
| **1.1. CONOCIMIENTO DE LOS TRABAJOS Y ADAPTACIÓN AL PLIEGO** | **0 - 6 Puntos** | **Puntuación** 4,25 |
| | **1.1.1 - Grado de conocimiento de los trabajos a realizar** **0 - 4 Puntos** | 3,25 |
| | COMENTARIO: Buen grado de conocimiento de los trabajos | |
| | **1.1.2 - Grado de conocimiento del emplazamiento** **0 - 1 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Correcto grado de conocimiento del emplazamiento | |
| | **1.1.3 - Conocimiento y estrategias de actuación para los los diferentes agentes internos y externos** **0 - 1 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Correcto conocimiento y estrategias de actuación de Agentes | |
| **1.2. MÉTODOS OPERATIVOS PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS** | **0 - 7 Puntos** | **Puntuación** 6,00 |
| | **1.2.1 - Racionalidad de la metodología** **0 - 4 Puntos** | 3,50 |
| | COMENTARIO: Muy buena racionalidad de la metodología | |
| | **1.2.2 - Calidad de los métodos empleados** **0 - 3 Puntos** | 2,50 |
| | COMENTARIO: Buena calidad de los métodos empleados | |
| **1.3. PUNTOS DE SUMINISTROS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** 4,00 |
| | **1.3.1 - Cadena de aprovisionamiento** **0 - 3 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Buena cadena de aprovisionamiento | |
| | **1.3.2 - Instalaciones propias** **0 - 3 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Instalaciones propias someras | |
| | **1.3.3 - Localización y disponibilidad de puntos de suministros** **0 - 2 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Correcta localización y disponibilidad de puntos de suministro | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.4. INCIDENCIAS Y AVERÍAS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** **5,00** |
| | **1.4.1 - Sistema organizativo en la detección, envío de material y reparación averías** **0 - 6 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Correcto sistema organizativo de incidencias y averías | |
| | **1.4.2 - Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas** **0 - 2 Puntos** | **2,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen tiempo de respuesta | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 2** | **ADECUACIÓN, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS PROPUESTOS, VALORÁNDOSE LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN PARCIALES Y LA MAYOR O MENOR RACIONALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE ÉSTOS SEGÚN PROGRAMA DE TRABAJO PRESENTADO AL EFECTO** **0 - 8 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **8,00** |
| **2.1. DESCRIPCIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE PUEDEN SUPONER INCIDENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA MARCHA Y EJECUCIÓN DE LAS MISMAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena descripción de circunstancias | |
| **2.2. COHERENCIA DE TÉCNICA DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena coherencia técnica de previsiones | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 3** | **CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD** **0 - 6 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **6,00** |
| **3.1. MEDIOS Y ELEMENTOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN RELACIÓN CON LAS PREVISIONES RECOGIDAS EN LA LICITACIÓN** **0 - 6 Puntos** | | **Puntuación** **6,00** |
| | **3.1.1 - Cualitativas** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cualitativos de seguridad y salud | |
| | **3.1.2 - Cuantitativa** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cuantitativos de seguridad y salud | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 4** | **ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD PROPUESTO, EN SU CASO, POR EL LICITADOR. SE VALORARÁ LA RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD DEL PLAN DE ASEGURAMIENTO DE AUTOCONTROL DE CALIDAD** **0 - 7 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **7,00** |
| **4.1. PLAN** **0 - 3 Puntos** | | **Puntuación** **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen Plan de Autocontrol de calidad | |
| **4.2. RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena racionalidad, viabilidad e idoneidad | |

| LICITADOR N.º: | NOMBRE LICITADOR: | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---|---|---|
| 13 | UTE: INGIOPSA INGENIERÍA, S.L. - INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR, S.A. | 36,75 |

| APARTADO 1 | MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROGRAMA DEL SERVICIO A EJECUTAR, TENIENDO EN CUENTA LA COHERENCIA TÉCNICA Y RACIONALIDAD DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS CONFORME A LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE CONCURREN 0 - 29 Puntos | PUNTUACIÓN: 15,75 |
|---|---|---|
| **1.1. CONOCIMIENTO DE LOS TRABAJOS Y ADAPTACIÓN AL PLIEGO** | **0 - 6 Puntos** | **Puntuación** 3,00 |
| | **1.1.1 - Grado de conocimiento de los trabajos a realizar** **0 - 4 Puntos** | 2,25 |
| | COMENTARIO: Correcto grado de conocimiento de los trabajos | |
| | **1.1.2 - Grado de conocimiento del emplazamiento** **0 - 1 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Correcto grado de conocimiento del emplazamiento | |
| | **1.1.3 - Conocimiento y estrategias de actuación para los los diferentes agentes internos y externos** **0 - 1 Puntos** | 0,25 |
| | COMENTARIO: Somero conocimiento y estrategias de actuación de Agentes | |
| **1.2. MÉTODOS OPERATIVOS PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS** | **0 - 7 Puntos** | **Puntuación** 4,50 |
| | **1.2.1 - Racionalidad de la metodología** **0 - 4 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Correcta racionalidad de la metodología | |
| | **1.2.2 - Calidad de los métodos empleados** **0 - 3 Puntos** | 2,50 |
| | COMENTARIO: Buena calidad de los métodos empleados | |
| **1.3. PUNTOS DE SUMINISTROS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** 4,00 |
| | **1.3.1 - Cadena de aprovisionamiento** **0 - 3 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Buena cadena de aprovisionamiento | |
| | **1.3.2 - Instalaciones propias** **0 - 3 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Instalaciones propias someras | |
| | **1.3.3 - Localización y disponibilidad de puntos de suministros** **0 - 2 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Correcta localización y disponibilidad de puntos de suministro | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.4. INCIDENCIAS Y AVERÍAS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** **4,25** |
| | **1.4.1 - Sistema organizativo en la detección, envío de material y reparación averías** **0 - 6 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Correcto sistema organizativo de incidencias y averías | |
| | **1.4.2 - Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas** **0 - 2 Puntos** | **1,25** |
| | COMENTARIO: Buen tiempo de respuesta | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 2** | **ADECUACIÓN, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS PROPUESTOS, VALORÁNDOSE LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN PARCIALES Y LA MAYOR O MENOR RACIONALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE ÉSTOS SEGÚN PROGRAMA DE TRABAJO PRESENTADO AL EFECTO** **0 - 8 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **8,00** |
| **2.1. DESCRIPCIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE PUEDEN SUPONER INCIDENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA MARCHA Y EJECUCIÓN DE LAS MISMAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena descripción de circunstancias | |
| **2.2. COHERENCIA DE TÉCNICA DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena coherencia técnica de previsiones | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 3** | **CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD** **0 - 6 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **6,00** |
| **3.1. MEDIOS Y ELEMENTOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN RELACIÓN CON LAS PREVISIONES RECOGIDAS EN LA LICITACIÓN** **0 - 6 Puntos** | | **Puntuación** **6,00** |
| | **3.1.1 - Cualitativas** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cualitativos de seguridad y salud | |
| | **3.1.2 - Cuantitativa** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cuantitativos de seguridad y salud | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 4** | **ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD PROPUESTO, EN SU CASO, POR EL LICITADOR. SE VALORARÁ LA RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD DEL PLAN DE ASEGURAMIENTO DE AUTOCONTROL DE CALIDAD** **0 - 7 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **7,00** |
| **4.1. PLAN** **0 - 3 Puntos** | | **Puntuación** **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen Plan de Autocontrol de calidad | |
| **4.2. RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena racionalidad, viabilidad e idoneidad | |

| LICITADOR N.º: | NOMBRE LICITADOR: | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---|---|---|
| 14 | UTE: NOVA HIDRÁULICA, S.L. - OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A. | 39,00 |

| APARTADO 1 | MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROGRAMA DEL SERVICIO A EJECUTAR, TENIENDO EN CUENTA LA COHERENCIA TÉCNICA Y RACIONALIDAD DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS CONFORME A LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE CONCURREN 0 - 29 Puntos | PUNTUACIÓN: 18,00 |
|---|---|---|
| **1.1. CONOCIMIENTO DE LOS TRABAJOS Y ADAPTACIÓN AL PLIEGO** | **0 - 6 Puntos** | **Puntuación** 3,00 |
| | **1.1.1 - Grado de conocimiento de los trabajos a realizar** **0 - 4 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Correcto grado de conocimiento de los trabajos | |
| | **1.1.2 - Grado de conocimiento del emplazamiento** **0 - 1 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Correcto grado de conocimiento del emplazamiento | |
| | **1.1.3 - Conocimiento y estrategias de actuación para los los diferentes agentes internos y externos** **0 - 1 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Correcto conocimiento y estrategias de actuación de Agentes | |
| **1.2. MÉTODOS OPERATIVOS PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS** | **0 - 7 Puntos** | **Puntuación** 6,00 |
| | **1.2.1 - Racionalidad de la metodología** **0 - 4 Puntos** | 3,50 |
| | COMENTARIO: Muy buena racionalidad de la metodología | |
| | **1.2.2 - Calidad de los métodos empleados** **0 - 3 Puntos** | 2,50 |
| | COMENTARIO: Buena calidad de los métodos empleados | |
| **1.3. PUNTOS DE SUMINISTROS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** 4,00 |
| | **1.3.1 - Cadena de aprovisionamiento** **0 - 3 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Buena cadena de aprovisionamiento | |
| | **1.3.2 - Instalaciones propias** **0 - 3 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Instalaciones propias someras | |
| | **1.3.3 - Localización y disponibilidad de puntos de suministros** **0 - 2 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Correcta localización y disponibilidad de puntos de suministro | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.4. INCIDENCIAS Y AVERÍAS** **0 - 8 Puntos** | | **Puntuación** **5,00** |
| | **1.4.1 - Sistema organizativo en la detección, envío de material y reparación averías** **0 - 6 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Correcto sistema organizativo de incidencias y averías | |
| | **1.4.2 - Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas** **0 - 2 Puntos** | **2,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen tiempo de respuesta | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 2** | **ADECUACIÓN, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS PROPUESTOS, VALORÁNDOSE LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN PARCIALES Y LA MAYOR O MENOR RACIONALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE ÉSTOS SEGÚN PROGRAMA DE TRABAJO PRESENTADO AL EFECTO** **0 - 8 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **8,00** |
| **2.1. DESCRIPCIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE PUEDEN SUPONER INCIDENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA MARCHA Y EJECUCIÓN DE LAS MISMAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena descripción de circunstancias | |
| **2.2. COHERENCIA DE TÉCNICA DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena coherencia técnica de previsiones | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 3** | **CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD** **0 - 6 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **6,00** |
| **3.1. MEDIOS Y ELEMENTOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN RELACIÓN CON LAS PREVISIONES RECOGIDAS EN LA LICITACIÓN** **0 - 6 Puntos** | | **Puntuación** **6,00** |
| | **3.1.1 - Cualitativas** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cualitativos de seguridad y salud | |
| | **3.1.2 - Cuantitativa** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cuantitativos de seguridad y salud | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 4** | **ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD PROPUESTO, EN SU CASO, POR EL LICITADOR. SE VALORARÁ LA RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD DEL PLAN DE ASEGURAMIENTO DE AUTOCONTROL DE CALIDAD** **0 - 7 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **7,00** |
| **4.1. PLAN** **0 - 3 Puntos** | | **Puntuación** **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen Plan de Autocontrol de calidad | |
| **4.2. RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **4,00** |
| | COMENTARIO: Muy buena racionalidad, viabilidad e idoneidad | |

| LICITADOR N.º: | NOMBRE LICITADOR: | PUNTUACIÓN TOTAL |
|---|---|---|
| 16 | UTE: CONSTRUCCIONES GLESA S.A. - SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. - INVERSIONES PROYECTOS Y OBRAS CIVILES, S.A. | 30,25 |

| APARTADO 1 | MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROGRAMA DEL SERVICIO A EJECUTAR, TENIENDO EN CUENTA LA COHERENCIA TÉCNICA Y RACIONALIDAD DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS CONFORME A LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE CONCURREN 0 - 29 Puntos | PUNTUACIÓN: 13,25 |
|---|---|---|
| **1.1. CONOCIMIENTO DE LOS TRABAJOS Y ADAPTACIÓN AL PLIEGO** | **0 - 6 Puntos** | **Puntuación** 1,75 |
| | **1.1.1 - Grado de conocimiento de los trabajos a realizar** **0 - 4 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Somero grado de conocimiento de los trabajos | |
| | **1.1.2 - Grado de conocimiento del emplazamiento** **0 - 1 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Correcto grado de conocimiento del emplazamiento | |
| | **1.1.3 - Conocimiento y estrategias de actuación para los los diferentes agentes internos y externos** **0 - 1 Puntos** | 0,25 |
| | COMENTARIO: Somero conocimiento y estrategias de actuación de Agentes | |
| **1.2. MÉTODOS OPERATIVOS PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS** | **0 - 7 Puntos** | **Puntuación** 4,00 |
| | **1.2.1 - Racionalidad de la metodología** **0 - 4 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Correcta racionalidad de la metodología | |
| | **1.2.2 - Calidad de los métodos empleados** **0 - 3 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Buena calidad de los métodos empleados | |
| **1.3. PUNTOS DE SUMINISTROS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** 3,50 |
| | **1.3.1 - Cadena de aprovisionamiento** **0 - 3 Puntos** | 2,00 |
| | COMENTARIO: Buena cadena de aprovisionamiento | |
| | **1.3.2 - Instalaciones propias** **0 - 3 Puntos** | 0,50 |
| | COMENTARIO: Instalaciones propias muy someras | |
| | **1.3.3 - Localización y disponibilidad de puntos de suministros** **0 - 2 Puntos** | 1,00 |
| | COMENTARIO: Correcta localización y disponibilidad de puntos de suministro | |

| | | |
|---|---|---|
| **1.4. INCIDENCIAS Y AVERÍAS** | **0 - 8 Puntos** | **Puntuación** **4,00** |
| | **1.4.1 - Sistema organizativo en la detección, envío de material y reparación averías** **0 - 6 Puntos** | **2,00** |
| | COMENTARIO: Somero sistema organizativo de incidencias y averías | |
| | **1.4.2 - Tiempo de respuesta inferior al exigido en las prescripciones técnicas** **0 - 2 Puntos** | **2,00** |
| | COMENTARIO: Muy buen tiempo de respuesta | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 2** | **ADECUACIÓN, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS PROPUESTOS, VALORÁNDOSE LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN PARCIALES Y LA MAYOR O MENOR RACIONALIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE ÉSTOS SEGÚN PROGRAMA DE TRABAJO PRESENTADO AL EFECTO** **0 - 8 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **6,00** |
| **2.1. DESCRIPCIÓN DE LAS CIRCUNSTANCIAS ESPECÍFICAS, TÉCNICAS Y ECONÓMICAS QUE PUEDEN SUPONER INCIDENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA MARCHA Y EJECUCIÓN DE LAS MISMAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **3,00** |
| | COMENTARIO: Buena descripción de circunstancias | |
| **2.2. COHERENCIA DE TÉCNICA DE LAS PREVISIONES CONSIDERADAS** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **3,00** |
| | COMENTARIO: Buena coherencia técnica de previsiones | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 3** | **CONSIDERACIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD** **0 - 6 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **6,00** |
| **3.1. MEDIOS Y ELEMENTOS DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN RELACIÓN CON LAS PREVISIONES RECOGIDAS EN LA LICITACIÓN** **0 - 6 Puntos** | | **Puntuación** **6,00** |
| | **3.1.1 - Cualitativas** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cualitativos de seguridad y salud | |
| | **3.1.2 - Cuantitativa** **0 - 3 Puntos** | **3,00** |
| | COMENTARIO: Muy buenos medios y elementos cuantitativos de seguridad y salud | |

| | | |
|---|---|---|
| **APARTADO 4** | **ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD PROPUESTO, EN SU CASO, POR EL LICITADOR. SE VALORARÁ LA RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD DEL PLAN DE ASEGURAMIENTO DE AUTOCONTROL DE CALIDAD** **0 - 7 Puntos** | **PUNTUACIÓN:** **5,00** |
| **4.1. PLAN** **0 - 3 Puntos** | | **Puntuación** **2,00** |
| | COMENTARIO: Buen Plan de Autocontrol de calidad | |
| **4.2. RACIONALIDAD, VIABILIDAD E IDONEIDAD** **0 - 4 Puntos** | | **Puntuación** **3,00** |
| | COMENTARIO: Buena racionalidad, viabilidad e idoneidad | |