INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN CONFORME A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente : CCUL 133-2020/CONTR 2020 557741
Título : ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN DE IMPLANTACIÓN DE LOS ARCHIVOS PROVINCIALES INTERMEDIOS. DESARROLLO DE PROGRAMA ARQUITECTÓNICO (PIAPI)
Localidad : TODAS LAS PROVINCIAS

Formada Comisión de Expertos de apoyo a la Mesa de Contratación para la adjudicación del contrato de referencia, se realiza el siguiente Informe Técnico de Valoración conforme a los criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor, una vez analizada la documentación del expediente de referencia y sobre la base de los criterios establecidos en el Anexo X del Pliego de Claúsulas Administrativas Particulares, se bareman los siguientes apartados:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR.

1. PROPUESTA TÉCNICA. ***Valoración de 0 a 41 puntos.***

1.1 Calidad de la propuesta técnica. Valoración de 0 a 27 puntos.

En relación a la misma, se valorará:

- La estructuración y documentación que conforman la propuesta técnica: De 0 a 6 puntos

- La didáctica en la exposición, descripción y justificación de la propuesta técnica: De 0 a 6 puntos.

- La capacidad de la propuesta técnica para dar eficaz respuesta a las distintas fases y trabajos contemplados en el PPTP: De 0 a 6 puntos.

- La metodología ofertada para alcanzar resultados reales y coherentes a partir de los indicadores propuestos: De 0 a 6 puntos.

- La justificación de posibles reducciones del plazo de ejecución, en su caso, y fases que pudieran verse afectadas: De 0 a 3 puntos.

LICITADOR		ANÁLISIS DE LOS SUBAPARTADOS	VALORACIÓN
1	FIDETIA	- La estructuración que se expone parece adecuada y ordenada; la documentación que se aporta es completa, identifica los sitios físicos y páginas web en los que obtener información para el desarrollo del trabajo, pero la normativa referenciada no se encuentra bien organizada, presenta carencias en algunas materias y en otras supera el ámbito de aplicación autonómico. Por ello, y aunque la propuesta es adecuada, clara en su formulación y se encuentra correctamente estructurada, se estima que es susceptible de mejorarse, proponiéndose la siguiente puntuación: 4	17

		- La didáctica en la exposición es correcta, ordena las actuaciones a realizar, pero sin profundizar en las mismas, empleando un lenguaje y descripción superficial, quizá excesivamente adaptada para su comprensión por un tercero neófito en la materia. La descripción de su propuesta técnica toma como referencia de estudio lo indicado en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen la licitación, sin aportar prácticamente nada al mismo, indicando los objetivos generales y los específicos, estableciendo la metodología que consideran adecuada aplicar y justifican esta metodología por el proceso en el que se ha de enmarcar la implantación de los archivos. Por ello se propone la siguiente puntuación, al entender que la propuesta cumple con este apartado, siendo susceptible de una mayor profundidad técnica aunque con ello se sacrifique en parte la comprensión del neófito: 3 - La solución propuesta para conseguir el objetivo de esta licitación, se encuentra dentro del rango adecuado para dar eficaz respuesta al mismo, desarrolla las distintas fases en las que plantea ejecutarlo y planifica la operativa del proyecto. La solución aportada no se distingue por su originalidad, siendo habitualmente utilizada para dar respuesta a las distintas fases y trabajos contemplados en el PPTP por su contrastada eficacia para la situación planteada. Por ello, se estima que la propuesta técnica ofertada da suficiente respuesta, con correcto grado de eficacia, a las distintas fases y trabajos contemplados en el PPTP, por lo que se propone la siguiente puntuación: 4 - La metodología propuesta es aceptable para obtener los resultados finales ya que se encuentra dentro de los sistemas habitualmente utilizados para dar una respuesta eficaz al objeto de la licitación. En dicha metodología se especifica que se van a estimar una serie de variables en base a las cuales se concretará la definición de indicadores que permitan determinar los requerimientos de los archivos provinciales intermedios. Por ello, se estima que la metodología ofertada es suficiente de cara a alcanzar resultados reales y coherentes por lo que se propone la siguiente puntuación: 3 - Los trabajos a realizar en cada fase se encuentran descritos con alto grado de detalle. Se estructuran las fases representando visualmente mediante gráficos las actividades que componen a cada una de ellas, realizando con adecuado detalle el tiempo a consumir en cada actividad o trabajo en que se dividen las distintas fases, indicando para cada una las holguras y trabajos críticos a que están sujetas y evaluando las holguras temporales que pueden obtenerse y la suma total de ellas en un supuesto óptimo de ejecución de los trabajos, justificando con ello las posibles reducciones de plazo y las fases afectadas en tal caso. Por ello, se estima que se justifican muy bien las reducciones de plazo y la afección a las distintas fases del trabajo, por lo que se propone la siguiente puntuación: 3	

1.2 Análisis y propuesta de la Estructura del Plan de Implantación indicada en el punto 9 del PPTP. Valoración de 0 a 14 puntos.

En relación a la misma, se valorará:

- Se valorará el planteamiento de una propuesta que presente cada uno de los bloques del trabajo de manera clara y ordenada, adecuada a un documento de estas características: De 0 a 7 puntos

- Se valorará la propuesta de alternativas de obtención de resultados que optimicen los recursos empleados: De 0 a 7 puntos

LICITADOR		ANÁLISIS DE LOS SUBAPARTADOS	VALORACIÓN
1	**FIDETIA**	- La propuesta presenta una estructura de bloques clara y ordenada, con un desarrollo adecuadamente detallado y en el que se indican cada una de las actividades que lo componen y, a groso modo, los elementos a incluir en cada uno de ellos. Esta propuesta da forma, sin crear distorsiones a la estructura sugerida en el PPTP, que prácticamente replica, añadiendo un bloque de Anexos que facilitan la comprensión del PIAPI. Por ello, se estima que la estructura de bloques presentada es clara, ordenada y adecuada a un documento de estas características, por lo que se propone la siguiente puntuación: 5 - En la oferta analizada no se aprecian alternativas para la obtención de resultados que optimicen los recursos empleados, por lo que se propone la siguiente puntuación: 0	5

2. PROGRAMA DE TRABAJO. Valoración de 0 a 10 puntos.

Se valorará la presentación de cada documento de los comprendidos en el Programa de Trabajo:

2.1. Programa de trabajo en el que se delimite el camino crítico e hitos significativos. Valoración de 0 a 5 puntos.

- Se valorará con 0 puntos a aquellos licitadores que NO presenten el programa de trabajo indicado.
- Se valorará con 5 puntos a aquellos licitadores que SI presenten el programa de trabajo indicado.

LICITADOR		ANÁLISIS DE LOS SUBAPARTADOS	VALORACIÓN
1	**FIDETIA**	Se presenta programa de trabajo como documento Anexo y en el mismo se desarrollan las Fases analizadas temporalmente por semanas (eje X) y por trabajos (eje Y), reflejando mediante barras el tiempo consumido por cada uno de los trabajos que integran la fase y detallando las Holguras y los periodos críticos a que cada una de ellas está sujeta. Todos estros crono-gramas de Fases se representan mediante Diagramas de Gantt, aportándose también un Diagrama del camino crítico del proyecto	4

		(eje X los meses, eje Y las fases) y un Diagrama de Gantt del Programa de Trabajo Completo. No se identifican los hitos significativos. Por ello, se propone la siguiente puntuación: 4	

2.2. Representación gráfica del cronograma mediante diagrama de Gantt. Valoración de 0 a 5 puntos.

- Se valorará con 0 puntos a aquellos licitadores que NO presenten el cronograma indicado.
- Se valorará con 5 puntos a aquellos licitadores que SI presenten el cronograma indicado.

LICITADOR		ANÁLISIS DE LOS SUBAPARTADOS	VALORACIÓN
1	**FIDETIA**	Como se ha indicado en el anterior punto valorado (2.1), la evolución de los trabajos que integran todas y cada una de las Fases se han representado mediante Diagramas de Gantt y también se aporta éste Diagrama conteniendo el Programa de Trabajo Completo. Por ello, se propone la siguiente puntuación: 5	5

RESUMEN DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras, resultado de la valoración efectuada, se resumen en el cuadro siguiente:

LICITADORES						TOTAL
Nº	**NOMBRE / RAZÓN SOCIAL**	**1.1**	**1.2**	**2.1**	**2.2**	
1	**FIDETIA**	17	5	4	5	**31**

Sevilla, 7 de junio de 2021

Firmado por RUIZ GABALDON MONICA - [redacted] el dï¿½a 07/06/2021 con un

Firmado por MELERO CASADO ANA - [redacted] el día 07/06/2021 con un certificado emitido por AC FNMT usuarios

Firmado por HERRERA VAZQUEZ GEMA - [redacted] el dï¿½a 07/06/2021 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Mónica Ruiz Gabaldón
Vocal
Instituto de Cartografía y estadística

Ana Melero casado
Vocal
Sv. Archivos

Gema M.ª Herrera Vázquez
Vocal
Sv. Archivos