INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE: CONTR 2020 717563, CORRESPONDIENTE A "SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS". LOTE I: "REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA)" Y LOTE II: "REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA)".

A los efectos de valorar los criterios para la adjudicación del concurso, se ha considerado la documentación establecida en la cláusula 9.2.2 relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para la contratación. Las empresas admitidas para todos los lotes de acuerdo con la hoja de control son las que se relacionan a continuación:

NÚMERO DE ORDEN	EMPRESAS	LOTES	
		I	II
1	EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.	X	
2	WSP SPAIN-APIA SAU		X
3	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	X	
4	OMICRON.AMEPRO SA	X	
5	GESER INGENIEROS CONSULTORES, SL.		X
6	INGIOPSA INGENIERÍA, SL.		X
7	UTE INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA. - INGIOPSA INGENIERÍA, SL.	X	
8	UTE AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA.	X	
9	UTE MK INGENIERIA CIVIL, SLP - ICEACSA CONSULTORES, SL.	X	
10	UTE CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL.	X	X
11	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU. - ANDALUZA DE MODELADO E INGENIERÍA SLP (AMEI)		X
12	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, SL.	X	
13	UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL. - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	X	
14	UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT) - AIMA INGENIERÍA, SLP.	X	
15	UTE ZOFRE SLP. - SOLUCIONES NORTH LINE, SL.	X	

Relación resumida de los criterios de valoración:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (Aportados en el sobre Nº2).-

La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta, será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan a continuación. Una vez valoradas las ofertas según estos criterios, se asignará la

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	28/06/2021	PÁGINA 1/43
	PEDRO ARCO GONZALEZ		
	FRANCISCO JOSE ROMERO PUIG		
	GUILLERMO MARIN GODOY		
VERIFICACIÓN	64oxu873NZVBCWcPM3gno80extMST4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

puntuación máxima a la oferta mejor valorada y se distribuirá proporcionalmente esta puntuación máxima a las demás ofertas, según su valoración inicial.

La valoración de los apartados se realizará en incrementos de 0,20 puntos, según concreción de la documentación presentada por el licitador.

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. (15 PUNTOS):

1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. **(6 PUNTOS).**

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. **(9 PUNTOS).**

2. Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. (12 PUNTOS)

2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. **(6 PUNTOS).**

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. (**6 PUNTOS).**

3. Programa de trabajos. (7 PUNTOS).

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades. **(7 PUNTOS).**

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	28/06/2021	PÁGINA 2/43
	PEDRO ARCO GONZALEZ		
	FRANCISCO JOSE ROMERO PUIG		
	GUILLERMO MARIN GODOY		
VERIFICACIÓN	64oxu873NZVBCWcPM3gno80extMST4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

4.- Estudio Eficiencia Energética. (4 PUNTOS).

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación. **(4 PUNTOS).**

5.-Soluciones para la integración paisajística y ambiental. (2 PUNTOS).

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución. **(2 PUNTOS).**

El resultado de la evaluación, de acuerdo a la documentación presentada relativa a los criterios de valoración mediante un juicio de valor para cada lote, se detalla en el Anexo que se acompaña.

En las siguientes tablas se resume la valoración asignada para cada lote a cada una de las empresas ordenada de acuerdo con la hoja de control:

LOTE I: "REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA)".

NÚMERO DE ORDEN	EMPRESAS	VALORACIÓN
1	EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.	20,80
3	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	28,00
4	OMICRON.AMEPRO SA	16,00
7	UTE INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA. - INGIOPSA INGENIERÍA, SL.	33,20
8	UTE AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA.	28,20
9	UTE MK INGENIERIA CIVIL, SLP - ICEACSA CONSULTORES, SL.	23,20
10	UTE CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL.	29,00
12	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, SL.	32,20
13	UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL. - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	16,00
14	UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT) - AIMA INGENIERÍA, SLP.	32,60
15	UTE ZOFRE SLP. - SOLUCIONES NORTH LINE, SL.	29,80

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	28/06/2021	PÁGINA 3/43
	PEDRO ARCO GONZALEZ		
	FRANCISCO JOSE ROMERO PUIG		
	GUILLERMO MARIN GODOY		
VERIFICACIÓN	64oxu873NZVBCWcPM3gno80extMST4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

LOTE II: "REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA)".

NÚMERO DE ORDEN	EMPRESAS	VALORACIÓN
2	WSP SPAIN-APIA SAU	26,20
5	GESER INGENIEROS CONSULTORES, SL.	29,80
6	INGIOPSA INGENIERÍA, SL.	27,20
10	UTE. CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL	31,40
11	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU. - ANDALUZA DE MODELADO E INGENIERÍA SLP (AMEI)	21,20

De acuerdo a lo establecido en el Anexo X del PCAP, una vez valoradas las ofertas según los criterios ponderables en función de un juicio de valor, se le ha asignado la puntuación máxima a la oferta mejor valorada y se ha distribuido proporcionalmente esta puntuación máxima a las demás ofertas, según su valoración inicial, reflejándose en las siguientes tablas por lote ordenada de acuerdo con la hoja de control:

LOTE I: "REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA)".

NÚMERO DE ORDEN	EMPRESAS	VALORACIÓN SEGÚN CRITERIOS JUICIO DE VALOR	VALORACIÓN SEGÚN LA ASIGNACIÓN PROPORCIONAL SOBRE LA MÁXIMA PUNTUACIÓN (40 PUNTOS)
1	EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.	20,80	**25,06**
3	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	28,00	**33,73**
4	OMICRON.AMEPRO SA	16,00	**19,28**
7	UTE INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA. - INGIOPSA INGENIERÍA, SL.	33,20	**40,00**
8	UTE AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA.	28,20	**33,98**
9	UTE MK INGENIERIA CIVIL, SLP - ICEACSA CONSULTORES, SL.	23,20	**27,95**
10	UTE CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL.	29,00	**34,94**
12	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, SL.	32,20	**38,80**
13	UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL. - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	16,00	**19,28**
14	UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT) - AIMA INGENIERÍA, SLP.	32,60	**39,28**
15	UTE ZOFRE SLP. - SOLUCIONES NORTH LINE, SL.	29,80	**35,90**

C/Canónigo Molina Alonso, nº 8 . - 04071 ALMERÍA
Teléfono 950101676 Fax 950037107

Se hace la indicación de que las empresas OMICRON-AMEPRO SA. y UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS SOCIEDAD RESPONSABILIDAD LIMITADA LABORAL, han obtenido una valoración ponderada de 19,28 y 19,28 puntos respectivamente, por lo que se da la circunstancia de que las mencionadas empresas no han alcanzado la exigencia del umbral mínimo de puntuación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor (20 puntos que equivalen al 50 % de la ponderación sobre los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor) para continuar con el proceso selectivo.

LOTE II: "REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA)".

NÚMERO DE ORDEN	EMPRESAS	VALORACIÓN SEGÚN CRITERIOS JUICIO DE VALOR	VALORACIÓN SEGÚN LA ASIGNACIÓN PROPORCIONAL SOBRE LA MÁXIMA PUNTUACIÓN (40 PUNTOS)
2	WSP SPAIN-APIA SAU	26,20	**33,38**
5	GESER INGENIEROS CONSULTORES, SL.	29,80	**37,96**
6	INGIOPSA INGENIERÍA, SL.	27,20	**34,65**
10	UTE. CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL	31,40	**40,00**
11	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU. - ANDALUZA DE MODELADO E INGENIERÍA SLP (AMEI)	21,20	**27,01**

Se hace la indicación de que todas las empresas han superado la exigencia del umbral mínimo de puntuación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor (20 puntos que equivalen al 50 % de la ponderación sobre los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor).

De acuerdo con todo lo expuesto, se acuerda elevar el presente informe a la Mesa de Contratación.

Almería, <*documento fechado y firmado electrónicamente*>

LA COMISIÓN TÉCNICA

TITULADO SUPERIOR DE LA DELEGACIÓN TERRITORIAL DE ALMERÍA

Fdo.: D. Pedro Arco González

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE OBRAS HIDRÁULICAS

Fdo.: D. Guillermo Marín Godoy

TITULADO GRADO MEDIO DE LA DELEGACIÓN TERRITORIAL DE ALMERÍA

Fdo.: D. Francisco José Romero Puig

JEFE DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

Fdo.: D. Luis García Álvarez

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	28/06/2021	PÁGINA 5/43
	PEDRO ARCO GONZALEZ		
	FRANCISCO JOSE ROMERO PUIG		
	GUILLERMO MARIN GODOY		
VERIFICACIÓN	64oxu873NZVBCWcPM3gno80extMST4	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	

ANEXO

C/Canónigo Molina Alonso, nº 8 . - 04071 ALMERÍA
Teléfono 950101676 Fax 950037107

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

C/Canónigo Molina Alonso, nº 8 . - 04071 ALMERÍA
Teléfono 950101676 Fax 950037107

Expediente: CONTR 2020 717563.

TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).

EMPRESAS PRESENTADAS		1. Memoria justificativa de conocimiento del medio			2. Memoria justificativa desarrollo de los trabajos			3. Programa de trabajos		4. Estudio eficiencia Energética		5. Integración paisajística y Ambiental		TOTAL
		1.1 Ámbito de implantación de la infraestructura: Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir.	1.2 infraestructuras y servicios: Grado de análisis de la incidencia con otras infraestr. y servicios afectados, necesidad de terrenos, afecciones a DP.	TOTAL APARTADO 1	2.1. Metodologia de las Actividades a desarrollar: Contenido y grado de detalle de los trabajos a realizar.	2.2. Coherencia tecnica y racionalidad de las previsiones consideradas: Grado de análisis de las previsiones consideradas según programación de los trabajos, equipos y medios propuestos.	TOTAL APARTADO 2	Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos.	TOTAL APARTADO 3	Grado de definición y alcance de los métodos y técnicas propuestos para lograr el uso eficiente de la energía.	TOTAL APARTADO 4	Grado de definición en la descripción, efectos y costes de ejecución de las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajistico y ambiental.	TOTAL APARTADO 5	
N.º S/ACTA	N O M B R E	Puntuación Máxima 6 puntos	Puntuación Máxima 9 puntos	P. Max. 15 Puntos	Puntuación Máxima 6 puntos	Puntuación Máxima 6 puntos	P. Max. 12 Puntos	Puntuación Máxima 7 puntos	P. Max. 7 Puntos	Puntuación Máxima 4 puntos	P. Max. 4 Puntos	Puntuación Máxima: 2 puntos	P. Max. 2 Puntos	P. Max.: 40 Puntos
1	EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.	3,00	3,00	**6,00**	3,80	3,00	**6,80**	3,60	**3,60**	2,80	**2,80**	1,60	**1,60**	**20,80**
3	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	4,60	5,80	**10,40**	4,60	4,60	**9,20**	5,40	**5,40**	2,00	**2,00**	1,00	**1,00**	**28,00**
4	OMICRON.AMEPRO SA	3,00	3,00	**6,00**	3,00	3,00	**6,00**	2,40	**2,40**	1,20	**1,20**	0,40	**0,40**	**16,00**
7	UTE INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA. - INGIOPSA INGENIERÍA, SL.	6,00	9,00	**15,00**	4,60	4,60	**9,20**	4,60	**4,60**	2,80	**2,80**	1,60	**1,60**	**33,20**
8	UTE AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA.	5,40	8,20	**13,60**	4,60	2,00	**6,60**	3,60	**3,60**	2,80	**2,80**	1,60	**1,60**	**28,20**
9	UTE MK INGENIERIA CIVIL, SLP - ICEACSA CONSULTORES, SL.	4,60	4,60	**9,20**	3,00	3,00	**6,00**	3,60	**3,60**	3,40	**3,40**	1,00	**1,00**	**23,20**
10	UTE CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL.	5,40	8,20	**13,60**	3,00	3,80	**6,80**	4,60	**4,60**	2,00	**2,00**	2,00	**2,00**	**29,00**
12	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, SL.	6,00	8,20	**14,20**	3,80	4,60	**8,40**	3,60	**3,60**	4,00	**4,00**	2,00	**2,00**	**32,20**
13	UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL. - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	3,00	3,00	**6,00**	3,00	3,00	**6,00**	2,40	**2,40**	1,20	**1,20**	0,40	**0,40**	**16,00**
14	UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT) - AIMA INGENIERÍA, SLP.	5,40	8,20	**13,60**	4,60	3,80	**8,40**	6,20	**6,20**	2,80	**2,80**	1,60	**1,60**	**32,60**
15	UTE ZOFRE SLP. - SOLUCIONES NORTH LINE, SL.	5,40	7,00	**12,40**	3,80	4,60	**8,40**	4,60	**4,60**	2,80	**2,80**	1,60	**1,60**	**29,80**

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Una vez valoradas las ofertas según estos criterios, se asignará la puntuación máxima a la oferta mejor valorada y se distribuirá proporcionalmente esta puntuación máxima a las demás ofertas, según su valoración inicial. La valoración de los apartados se ha realizado en incrementos de 0,20 puntos, según concreción de la documentación presentada por el licitador.

Valoración Criterios 1.1, 2.1 y 2.2 (PUNT. MAX. 6 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 4,80 y ≤ 6,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 3,60 y ≤ 4,80
ADECUADA	Entre > 2,40 y ≤ 3,60
POCO ADECUADA	Entre > 1,20 y ≤ 2,40
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 1,20

Valoración Criterio 1.2 (PUNT. MAX. 9 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 7,20 y ≤ 9,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 5,40 y ≤ 7,20
ADECUADA	Entre > 3,60 y ≤ 5,40
POCO ADECUADA	Entre > 1,80 y ≤ 3,60
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 1,80

Valoración Criterio 3 (PUNT. MAX. 7 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 5,60 y ≤ 7,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 4,20 y ≤ 5,60
ADECUADA	Entre > 2,80 y ≤ 4,20
POCO ADECUADA	Entre > 1,40 y ≤ 2,80
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 1,40

Valoración Criterio 4 (PUNT. MAX. 4 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 3,20 y ≤ 4,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 2,40 y ≤ 3,20
ADECUADA	Entre > 1,60 y ≤ 2,40
POCO ADECUADA	Entre > 0,80 y ≤ 1,60
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 0,80

Valoración Criterio 5 (PUNT. MAX. 2 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 1,60 y ≤ 2,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 1,20 y ≤ 1,60
ADECUADA	Entre > 0,80 y ≤ 1,20
POCO ADECUADA	Entre > 0,40 y ≤ 0,80
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 0,40

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PEDRO ARCO GONZALEZ
FRANCISCO JOSE ROMERO PUIG
GUILLERMO MARIN GODOY
28/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu873NZVBCwcPM3gno80extMST4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Expediente: CONTR 2020 717563.

TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE II: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA).

EMPRESAS PRESENTADAS		1. Memoria justificativa de conocimiento del medio			2. Memoria justificativa desarrollo de los trabajos			3. Programa de trabajos		4. Estudio eficiencia Energética		5. Integración paisajística y Ambiental		TOTAL
		1.1 Ámbito de implantación de la infraestructura:	1.2 infraestructuras y servicios:	TOTAL APARTADO 1	2.1. Metodologia de las Actividades a desarrollar:	2.2. Coherencia tecnica y racionalidad de las previsiones consideradas:	TOTAL APARTADO 2	Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos.	TOTAL APARTADO 3	Grado de definición y alcance de los métodos y técnicas propuestos para lograr el uso eficiente de la energía.	TOTAL APARTADO 4	Grado de definición en la descripción, efectos y costes de ejecución de las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajistico y ambiental.	TOTAL APARTADO 5	
		Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir.	Grado de análisis de la incidencia con otras infraestr. y servicios afectados, necesidad de terrenos, afecciones a DP.		Contenido y grado de detalle de los trabajos a realizar.	Grado de análisis de las previsiones consideradas según programación de los trabajos, equipos y medios propuestos.								
N.º S/ACTA	N O M B R E	Puntuación Máxima 6 puntos	Puntuación Máxima 9 puntos	P. Max. 15 Puntos	Puntuación Máxima 6 puntos	Puntuación Máxima 6 puntos	P. Max. 12 Puntos	Puntuación Máxima 7 puntos	P. Max. 7 Puntos	Puntuación Máxima 4 puntos	P. Max. 4 Puntos	Puntuación Máxima: 2 puntos	P. Max. 2 Puntos	P. Max.: 40 Puntos
2	WSP SPAIN-APIA SAU	4,60	5,80	**10,40**	4,60	4,60	**9,20**	3,60	**3,60**	2,00	**2,00**	1,00	**1,00**	**26,20**
5	GESER INGENIEROS CONSULTORES, SL.	5,40	7,00	**12,40**	4,60	4,60	**9,20**	4,60	**4,60**	2,00	**2,00**	1,60	**1,60**	**29,80**
6	INGIOPSA INGENIERÍA, SL.	4,60	7,00	**11,60**	3,80	3,80	**7,60**	3,60	**3,60**	2,80	**2,80**	1,60	**1,60**	**27,20**
10	UTE. CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL	5,40	8,20	**13,60**	3,80	4,60	**8,40**	5,40	**5,40**	2,00	**2,00**	2,00	**2,00**	**31,40**
11	UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU. - ANDALUZA DE MODELADO E INGENIERÍA SLP (AMEI)	3,80	3,00	**6,80**	3,00	3,00	**6,00**	5,40	**5,40**	2,00	**2,00**	1,00	**1,00**	**21,20**

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Una vez valoradas las ofertas según estos criterios, se asignará la puntuación máxima a la oferta mejor valorada y se distribuirá proporcionalmente esta puntuación máxima a las demás ofertas, según su valoración inicial. La valoración de los apartados se ha realizado en incrementos de 0,20 puntos, según concreción de la documentación presentada por el licitador.

Valoración Criterios 1.1, 2.1 y 2.2 (PUNT. MAX. 6 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 4,80 y ≤ 6,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 3,60 y ≤ 4,80
ADECUADA	Entre > 2,40 y ≤ 3,60
POCO ADECUADA	Entre > 1,20 y ≤ 2,40
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 1,20

Valoración Criterio 1.2 (PUNT. MAX. 9 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 7,20 y ≤ 9,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 5,40 y ≤ 7,20
ADECUADA	Entre > 3,60 y ≤ 5,40
POCO ADECUADA	Entre > 1,80 y ≤ 3,60
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 1,80

Valoración Criterio 3 (PUNT. MAX. 7 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 5,60 y ≤ 7,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 4,20 y ≤ 5,60
ADECUADA	Entre > 2,80 y ≤ 4,20
POCO ADECUADA	Entre > 1,40 y ≤ 2,80
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 1,40

Valoración Criterio 4 (PUNT. MAX. 4 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 3,20 y ≤ 4,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 2,40 y ≤ 3,20
ADECUADA	Entre > 1,60 y ≤ 2,40
POCO ADECUADA	Entre > 0,80 y ≤ 1,60
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 0,80

Valoración Criterio 5 (PUNT. MAX. 2 ptos.):

MUY ADECUADA	Entre > 1,60 y ≤ 2,00
BASTANTE ADECUADA	Entre > 1,20 y ≤ 1,60
ADECUADA	Entre > 0,80 y ≤ 1,20
POCO ADECUADA	Entre > 0,40 y ≤ 0,80
NADA ADECUADA	Entre 0,00 y ≤ 0,40

FIRMADO POR
LUIS GARCIA ALVAREZ
PEDRO ARCO GONZALEZ
FRANCISCO JOSE ROMERO PUIG
GUILLERMO MARIN GODOY
28/06/2021
VERIFICACIÓN
64oxu873NZVBCwcPM3gno80extMST4
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

FICHAS INDIVIDUALIZADAS DE CADA UNA DE LAS OFERTAS EVALUADAS LOTE I

C/Canónigo Molina Alonso, nº 8 . - 04071 ALMERÍA
Teléfono 950101676 Fax 950037107

LOTE I:	Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 1	**NOMBRE LICITADOR: EPTISA, SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 20,80**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 6,00**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de manera poco adecuada toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc, realizándolo muy superficialmente.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 6,80**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,80

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Realiza una exposición bastante adecuada de las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado adecuadamente respecto a la coherencia y racionalidad, indicando equipos y medios propuestos y describiendo la campaña geotécnica propuesta.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **3,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado adecuadamente, valorando la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,80**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,60**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 3	**NOMBRE LICITADOR: TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 28,00**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 10,40**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Expone de manera notable el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	5,80
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Expone de una forma bastante adecuada toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 9,20**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de manera notable las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora positivamente la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrollan el apartado notablemente ya que existe una buena coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **5,40**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de manera notable el apartado, valorando muy positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,00**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone adecuadamente las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 4	**NOMBRE LICITADOR: OMICRON.AMEPRO SA**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 16,00**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 6,00**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. ■ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. ■ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Describe de manera poco adecuada toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc, realizándolo muy superficialmente.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 6,00**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. ■ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Expone de manera adecuada las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado adecuadamente respecto a la coherencia y racionalidad, indicando equipos y medios propuestos y describiendo la campaña geotécnica propuesta.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **2,40**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla el apartado de una manera poco adecuada respecto a la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **1,20**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada para este apartado es poco adecuada mencionado pocas medidas de eficiencia energética, no incluyendo energías renovables ni aportando el coste de implantación de las propuestas y del porcentaje estimado de disminución del gasto energético.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **0,40**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- ■ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica de manera nada adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 7	**NOMBRE LICITADOR: UTE INGENIERIA Y CENTRO DE CALCULO SA. - INGIOPSA INGENIERÍA, SL.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 33,20**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 15,00**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	6,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla con bastante grado de detalle el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y conoce perfectamente la problemática. Adjunta bastante documentación gráfica.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	9,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe exhaustivamente toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc. Lo realiza de manera excelente y con alto nivel de detalle.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 9,20**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla de manera notable las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora positivamente la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrollan el apartado notablemente ya que existe una buena coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **4,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado de forma bastante adecuada, valorando positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,80**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,60**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE I:	**TÍTULO:** **Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).**	
LICITADOR Nº: 8	**NOMBRE LICITADOR: UTE AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, SAU - VIASUR PREVENCION E INGENIERIA SA.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 28,20**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 13,60**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	5,40
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica muy adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente. Aporta documentación gráfica.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	8,20
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla muy adecuadamente y con mucha profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 6,60**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de manera notable las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora positivamente la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	2,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla el apartado de una manera poco adecuada respecto a la coherencia y racionalidad, indicando equipos y medios propuestos y describiendo la campaña geotécnica propuesta de una manera somera.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **3,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado adecuadamente, valorando la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,80**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,60**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 9	**NOMBRE LICITADOR: UTE MK INGENIERIA CIVIL, SLP - ICEACSA CONSULTORES, SL.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 23,20**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 9,20**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone de manera notable el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Realiza una exposición adecuada de la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 6,00**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone de manera adecuada las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado adecuadamente respecto a la coherencia y racionalidad, indicando equipos y medios propuestos y describiendo la campaña geotécnica propuesta.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **3,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado adecuadamente, valorando la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **3,40**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone muy adecuadamente los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,00**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone adecuadamente las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 10	NOMBRE LICITADOR: UTE CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL.	PUNTUACIÓN TOTAL: 29,00

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	Puntuación 13,60
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	5,40
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica muy adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente. Aporta documentación gráfica.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	8,20
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla muy adecuadamente y con mucha profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	Puntuación 6,80
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. ■ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Expone de manera adecuada las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,80

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado de manera bastante adecuada respecto a la coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **4,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado de forma bastante adecuada, valorando positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla con mucho grado de detalle las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos de una manera muy detallada sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 12	**NOMBRE LICITADOR: UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU - INGENIERIA SOSTENIBLE Y SEGURIDAD VIAL DOMINA 21, SL.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 32,20**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 14,20**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	6,00
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla con bastante grado de detalle el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y conoce perfectamente la problemática. Adjunta bastante documentación gráfica.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	8,20
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla muy adecuadamente y con mucha profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 8,40**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,80
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Realiza una exposición bastante adecuada de las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrollan el apartado notablemente ya que existe una buena coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **3,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado adecuadamente, valorando la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **4,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla con mucho grado de detalle los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables. Incluyen datos de una manera muy detallada sobre los costes de cada una de las propuestas.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla con mucho grado de detalle las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos de una manera muy detallada sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 13	**NOMBRE LICITADOR: UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL. - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 16,00**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 6,00**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de manera poco adecuada toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc, realizándolo muy superficialmente.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 6,00**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone de manera adecuada las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado adecuadamente respecto a la coherencia y racionalidad, indicando equipos y medios propuestos y describiendo la campaña geotécnica propuesta.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **2,40**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla el apartado de una manera poco adecuada respecto a la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **1,20**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada para este apartado es poco adecuada mencionado pocas medidas de eficiencia energética, no incluyendo energías renovables ni aportando el coste de implantación de las propuestas y del porcentaje estimado de disminución del gasto energético.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **0,40**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- ■ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica de manera nada adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 14	NOMBRE LICITADOR: UTE AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. (SUEZ ENVIROMENT) - AIMA INGENIERÍA, SLP.	PUNTUACIÓN TOTAL: 32,60

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 13,60**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	5,40
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica muy adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente. Aporta documentación gráfica.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	8,20
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla muy adecuadamente y con mucha profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 8,40**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de manera notable las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora positivamente la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,80

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado de manera bastante adecuada respecto a la coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **6,20**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla el apartado muy adecuadamente, valorando muy positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,80**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,60**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE I:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA EN EL VALLE DEL ALMANZORA. (ALMERIA).	
LICITADOR Nº: 15	**NOMBRE LICITADOR: UTE ZOFRE SLP. - SOLUCIONES NORTH LINE, SL.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 29,80**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 12,40**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	5,40

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica muy adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente. Aporta documentación gráfica.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	7,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica notablemente y con profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 8,40**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,80

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Realiza una exposición bastante adecuada de las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrollan el apartado notablemente ya que existe una buena coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **4,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado de forma bastante adecuada, valorando positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,80**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,60**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

FICHAS INDIVIDUALIZADAS DE CADA UNA DE LAS OFERTAS EVALUADAS LOTE II

C/Canónigo Molina Alonso, nº 8 . - 04071 ALMERÍA
Teléfono 950101676 Fax 950037107

LOTE II:	Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE II: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA).	
LICITADOR Nº: 2	**NOMBRE LICITADOR: WSP SPAIN-APIA SAU**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 26,20**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 10,40**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Expone de manera notable el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	5,80
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Expone de una forma bastante adecuada toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 9,20**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de manera notable las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora positivamente la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrollan el apartado notablemente ya que existe una buena coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **3,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado adecuadamente, valorando la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,00**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone adecuadamente las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental.

LOTE II:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE II: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA).	
LICITADOR Nº: 5	NOMBRE LICITADOR: GESER INGENIEROS CONSULTORES, SL.	PUNTUACIÓN TOTAL: 29,80

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 12,40**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	5,40
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica muy adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente. Aporta documentación gráfica.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	7,00
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica notablemente y con profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 9,20**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de manera notable las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora positivamente la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrollan el apartado notablemente ya que existe una buena coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **4,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado de forma bastante adecuada, valorando positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,60**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE II:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE II: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA).	
LICITADOR Nº: 6	**NOMBRE LICITADOR: INGIOPSA INGENIERÍA, SL.**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 27,20**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 11,60**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	4,60
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Expone de manera notable el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	7,00
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica notablemente y con profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 7,60**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,80
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Realiza una exposición bastante adecuada de las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,80

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado de manera bastante adecuada respecto a la coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **3,60**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica el apartado adecuadamente, valorando la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,80**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,60**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una manera bastante adecuada las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE II:	**TÍTULO:** **Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE II: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA).**	
LICITADOR Nº: 10	**NOMBRE LICITADOR: UTE. CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL. - URCI CONSULTORES SL**	**PUNTUACIÓN TOTAL: 31,40**

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 13,60**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	5,40
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Explica muy adecuadamente el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente. Aporta documentación gráfica.	
1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	8,20
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) ■ Presenta un estudio muy adecuado. □ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla muy adecuadamente y con mucha profundidad toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc.	
2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 8,40**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,80
COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda) □ Presenta un estudio muy adecuado. ■ Presenta un estudio bastante adecuado. □ Presenta un estudio adecuado. □ Presenta un estudio poco adecuado. □ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA:	
Realiza una exposición bastante adecuada de las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.	
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrollan el apartado notablemente ya que existe una buena coherencia y racionalidad. Los equipos y medios propuestos son los adecuados para los trabajos a realizar. Hacen referencia a la campaña geotécnica requerida en el PPT.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **5,40**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de manera notable el apartado, valorando muy positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- ■ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla con mucho grado de detalle las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental. Incluyen datos de una manera muy detallada sobre los costes de cada una de las propuestas.

LOTE II:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2020 717563. TÍTULO.- SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO EN VARIAS PROVINCIAS. LOTE II: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ABASTECIMIENTO EN ALTA DESDE EL CERRILLO A CERRO MURIANO (CÓRDOBA).	
LICITADOR Nº: 11	NOMBRE LICITADOR: UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SLU. - ANDALUZA DE MODELADO E INGENIERÍA SLP (AMEI)	PUNTUACIÓN TOTAL: 21,20

1. Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. De 0,00 a 15,00 puntos.	**Puntuación 6,80**
1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,80

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de una forma bastante adecuada el entorno donde se ubica la obra, las instalaciones que hay en la actualidad y la problemática existente. Hacen un buen estudio de la propuesta de actuación.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. De 0,00 a 9,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- ■ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de manera poco adecuada toda la normativa aplicable (disposiciones legales y normativas sectoriales de aplicación), la incidencia con infraestructuras de otras administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, necesidades de terrenos, condicionantes medioambientales, arqueológicos, etc, realizándolo muy superficialmente.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. De 0 a 12 puntos.	**Puntuación 6,00**
2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objeto de licitación definidos en el PPT. De 0,00 a 6,00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone de manera adecuada las actividades necesarias y su metodología para la realización de los trabajos objeto de la licitación. Se valora la viabilidad e idoneidad de los medios operativos a seguir así como la coordinación con los distintos agentes.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. De 0,00 a 6.00 puntos.	3,00

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone el apartado adecuadamente respecto a la coherencia y racionalidad, indicando equipos y medios propuestos y describiendo la campaña geotécnica propuesta.

3.- Programa de trabajos.	De 0,00 a 7,00 puntos.	**Puntuación** **5,40**

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- ■ Presenta un estudio bastante adecuado.
- □ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Describe de manera notable el apartado, valorando muy positivamente la idoneidad de la programación de los trabajos así como la indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Energética.	De 0,00 a 4,00 puntos.	**Puntuación** **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Explica adecuadamente los métodos y técnicas para alcanzar un uso eficiente de la energía en los distintos procesos así como para minimizar los consumos eléctricos incluyendo energías renovables.

5.- Soluciones para la integración paisajística y ambiental.	De 0,00 a 2,00 puntos.	**Puntuación** **1,00**

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

COMENTARIO: (Rellenar con ■ la opción que proceda)

- □ Presenta un estudio muy adecuado.
- □ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ■ Presenta un estudio adecuado.
- □ Presenta un estudio poco adecuado.
- □ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Expone adecuadamente las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental.