CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. - MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.	25,00

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	11,75

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	0,50

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos. De 0 a 1 puntos. **0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 13 puntos. **5,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera adecuado. Falta de justificación y desarrollo, tanto en racionalidad como en calidad, de la propuesta de la programación, de las unidades de obra y de los procesos constructivos.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.		**2,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☒ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera poco adecuado.	
1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.		**0,50**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **10,25**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos — **4,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es adecuado. Falta desarrollo programa de trabajo propuesto y coherencia en el estudio de actividades. No optimiza

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos. — **2,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Falta coherencia en la secuencia de alguna actividad.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos. — **3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica	**Puntuación**
De 0 a 8 puntos.	**3,00**
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: ***1. Descripción de la mejora.*** ***2. Partidas afectadas.*** ***3. Medición afectada.***	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**1,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☒ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora poco adecuado.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**1,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☒ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera poco adecuado.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	UTE GUAMAR, S.A. - LANTANIA, S.A.U.	42,00

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	21,25

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera muy adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos. **1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera muy adecuado

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos. **1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera muy adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos. **0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.	
1.5. Previsiones de tiempos muertos. De 0 a 1 puntos.	**1,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera muy adecuado.	
1.6. Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 13 puntos.	**10,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera muy adecuado. Mejorable la racionalidad en el desarrollo de la metodología de los procesos constructivos y en la calidad de equipos propuestos.	
1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.	**5,25**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera bastante adecuado.

1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.	0,75
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera bastante adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	Puntuación 14,75

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos	**6,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el desarrollo la optimización del plazo propuesto.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos.	**4,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos.	**4,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica	**Puntuación**
De 0 a 8 puntos.	**6,00**
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: ***1. Descripción de la mejora.*** ***2. Partidas afectadas.*** ***3. Medición afectada.***	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora bastante adecuado.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**3,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera bastante adecuado.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. - POLARIA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	39,25

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	21,25

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera bastante adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera bastante adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

☒ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera muy adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☒ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera muy adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 13 puntos.	**12,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☒ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera muy adecuado.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.	**4,25**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) **Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación:** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☒ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera bastante adecuado. Mejorable propuesta del equipo de mano de obra y el desarrollo de los equipos y medios auxiliares por actividades.**

1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. **De 0 a 1 puntos.**	**0,75**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) **Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan:** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☒ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**	
NOTA EXPLICATIVA: **El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera bastante adecuado.**	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto **De 0 a 16 puntos.**	**Puntuación** **12,50**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos	**6,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos.	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos.	**3,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo y el análisis de precedencias.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica De 0 a 8 puntos.	**Puntuación** 5,50
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: *1. Descripción de la mejora.* *2. Partidas afectadas.* *3. Medición afectada.*	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	2,50
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora bastante adecuado. Mejorable en desarrollo y alcance de los trabajos.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	3,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

	NOTA EXPLICATIVA: **La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera bastante adecuado. Mejorable en desarrollo y alcance de los trabajos.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	UTE AZVI, S.A. - OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A.	35,00

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras De 0 a 26 puntos.	Puntuación 17,75
Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento. *En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.* *ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.* *ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.* *ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.* *ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.* *ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.* *ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.* *ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.*	
1.1. Previsiones de acceso y circulación De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera bastante adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera bastante adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos.	De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra.	De 0 a 13 puntos.	8,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera bastante adecuado. Mejorable la racionalidad en el desarrollo de la metodología de los procesos constructivos.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.		**4,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera bastante adecuado. Mejorable desarrollo de la documentación del equipo de mano de obra y la propuesta del mismo.	
1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.		**0,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera bastante adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **12,00**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.		
2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. **De 0 a 8 puntos**		**5,75**
	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☒ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**	
	NOTA EXPLICATIVA: **La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Mejorable desarrollo en la racionalidad del programa de trabajo propuesto. Falta coherencia en optimiza plazo y en su propuesta de ejecución mensual.**	
2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. **De 0 a 4 puntos.**		**2,75**
	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☒ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**	
	NOTA EXPLICATIVA: **La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Falta coherencia en la secuencia de alguna actividad.**	
2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras **De 0 a 4 puntos.**		**3,50**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica		**Puntuación**
	De 0 a 8 puntos.	**5,25**
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: *1. Descripción de la mejora.* *2. Partidas afectadas.* *3. Medición afectada.*		
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía.	**De 0 a 4 puntos.**	**3,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora bastante adecuado.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía.	**De 0 a 4 puntos.**	**2,25**

	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☒ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera adecuado.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	UTE CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.- CALZADAS Y CAMINOS DEL SUR, S.L.	25,00

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	10,00

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera bastante adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 13 puntos.	**5,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera poco adecuado.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.	**1,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera poco adecuado. Muy mejorable propuesta del equipo de mano de obra y su propuesta de experiencia en presas. Además, es muy mejorable la propuesta de equipos y medios auxiliares por actividades con su relación con presas. Falta justificación en el cumplimiento de la programación.

1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.	**0,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera poco adecuado.

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **11,00**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos — **5,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Falta profundizar en el desarrollo en la racionalidad del programa de trabajo propuesto y en la justificación del plazo.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos. — **2,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Falta coherencia en la secuencia de alguna actividad.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos. — **3,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo y el análisis de precedencias.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica	**Puntuación**
De 0 a 8 puntos.	**4,00**
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: ***1. Descripción de la mejora.*** ***2. Partidas afectadas.*** ***3. Medición afectada.***	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora adecuado. Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera adecuado. Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. - BENITO ARNÓ E HIJOS, S.A.U.	26,00

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	11,00

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera bastante adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos. De 0 a 1 puntos. **0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 13 puntos. **5,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera adecuado. Falta de justificación y desarrollo, tanto en racionalidad como en calidad, de la propuesta de la programación, de las unidades de obra y de los procesos constructivos.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.		**1,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☒ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera poco adecuado. Muy mejorable propuesta del equipo de mano de obra y su propuesta de experiencia en presas. Además, es muy mejorable la propuesta de equipos y medios auxiliares por actividades con su relación con presas. Falta justificación en el cumplimiento de la programación.	
1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.		**0,50**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **11,50**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos	**5,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Falta profundizar en el desarrollo en la racionalidad del programa de trabajo propuesto y en la justificación del plazo.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos.	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos.	**3,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica	**Puntuación**
De 0 a 8 puntos.	**3,50**
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: ***1. Descripción de la mejora.*** ***2. Partidas afectadas.*** ***3. Medición afectada.***	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**1,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☒ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora poco adecuado.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera adecuado. Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	UTE SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. - ABADÍA MARTINEZ, S.L.	31,25

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	16,50

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera bastante adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos. De 0 a 1 puntos. **0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 13 puntos. **8,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera bastante adecuado. Mejorable la calidad en la propuesta de los suministros y la racionalidad en el desarrollo de la metodología de los procesos constructivos.

1.7.	**Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales.** De 0 a 7 puntos.	**4,25**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera bastante adecuado. Mejorable propuesta del equipo de mano de obra y el desarrollo de los equipos y medios auxiliares por actividades.	
1.8.	**Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes.** De 0 a 1 puntos.	**0,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera bastante adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **10,50**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos — **4,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es adecuado.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos. — **3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos. — **2,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo, el análisis de precedencias y diagrama de barras y PERT.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica De 0 a 8 puntos.	**Puntuación** 4,25
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: *1. Descripción de la mejora.* *2. Partidas afectadas.* *3. Medición afectada.*	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	2,25
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora adecuado.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	

	NOTA EXPLICATIVA: **La mejora relativa al seguimiento de la auscultación relativa durante el periodo de garantía se considera adecuado.** **Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	UTE MARTIN CASILLAS, S.L.U. - TR CONSTRUYA, S.L.U.	31,00

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras De 0 a 26 puntos.	Puntuación 13,75
Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento. *En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.* *ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.* *ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.* *ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.* *ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.* *ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.* *ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.* *ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.*	
1.1. Previsiones de acceso y circulación De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera bastante adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera bastante adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera muy adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos.	De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra.	De 0 a 13 puntos.	4,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☒ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera poco adecuado. Falta de justificación y desarrollo, tanto en racionalidad como en calidad, de la propuesta de la programación, de las unidades de obra y de los procesos constructivos. Resumen de proyecto.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.		**4,50**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera bastante adecuado. Mejorable desarrollo de la documentación del equipo de mano de obra y de los equipos y medios auxiliares por actividades.	
1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.		**0,50**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **13,00**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.		
2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. **De 0 a 8 puntos**		**6,00**
	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☒ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**	
	NOTA EXPLICATIVA: **La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Mejorable desarrollo en la racionalidad del programa de trabajo propuesto. Optimiza plazo, le falta algo de coherencia.**	
2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. **De 0 a 4 puntos.**		**3,50**
	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☐ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**	
	NOTA EXPLICATIVA: **La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Mejorable el desarrollo en las tareas que requieren coordinación con el funcionamiento de la presa y su explotación**	
2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras **De 0 a 4 puntos.**		**3,50**

	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica De 0 a 8 puntos.	Puntuación 4,25
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: *1. Descripción de la mejora.* *2. Partidas afectadas.* *3. Medición afectada.*	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	2,25
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.
	NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora adecuado.
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	2,00

	COMENTARIO: **(Rellenar con ☒ la opción que proceda)** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado.** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado.** ☒ **Presenta un estudio adecuado.** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado.** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado.**
	NOTA EXPLICATIVA: **La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera adecuado. Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.**

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	UTE ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. - CONSTRUCCIONES Y OBRAS VALBUENA.S.A	29,75

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	13,00

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera muy adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera bastante adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos.	De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra.	De 0 a 13 puntos.	6,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera adecuado. Falta profundizar en la propuesta de equipos a instalar.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.		**2,25**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☒ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera poco adecuado. Muy mejorable propuesta del equipo de mano de obra y su propuesta de experiencia en presas. Además, es muy mejorable la propuesta de equipos y medios auxiliares por actividades con su relación con presas.	
1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.		**0,50**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **12,75**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos — **6,25**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos. — **3,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Mejorable el desarrollo en las tareas que requieren coordinación con el funcionamiento de la presa y su explotación

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos. — **3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica	**Puntuación**
De 0 a 8 puntos.	**4,00**
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: ***1. Descripción de la mejora.*** ***2. Partidas afectadas.*** ***3. Medición afectada.***	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora adecuado. Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**2,00**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera adecuado. Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	UTE VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	33,00

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	16,00

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.
En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.
ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.
ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.
ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.
ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.
ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.
ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.
ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera bastante adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**0,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☒ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera bastante adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos. De 0 a 1 puntos. **0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera bastante adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra. De 0 a 13 puntos. **7,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☒ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera adecuado.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.		**4,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera adecuado.	
1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.		**0,75**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera bastante adecuado.	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **13,00**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es **bastante adecuado.** Mejorable desarrollo en la racionalidad del programa de trabajo propuesto. Optimiza plazo, le falta algo de coherencia.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos.	**3,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es **muy adecuado**. Mejorable el desarrollo en las tareas que requieren coordinación con el funcionamiento de la presa y su explotación.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos.	**3,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica De 0 a 8 puntos.	**Puntuación** 4,00
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: *1. Descripción de la mejora.* *2. Partidas afectadas.* *3. Medición afectada.*	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora adecuado. Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. De 0 a 4 puntos.	2,00
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La mejora relativa al seguimiento de la auscultación durante el periodo de garantía se considera adecuado Escaso desarrollo de la justificación del alcance de los trabajos.	

CLAVE:	TÍTULO:	
A6.811.626/2111	CONTRATO DE OBRA: OBRA DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE CATÁSTROFES DE LA PRESA DE CHARCO REDONDO (CÁDIZ	
LICITADOR Nº	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	UTE CONACON, CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A. - CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ, S.A. - HIDRAULICA CONSTRUCCION Y CONSERVACION SA	36,75

1.- Alcance y contenido de la Memoria justificativa del programa de obras, teniendo en cuenta la coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas conforme al proyecto, emplazamiento y circunstancias específicas, técnicas y económicas que concurren en las obras	Puntuación
De 0 a 26 puntos.	18,75

Memoria en la que se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzcan unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y en su emplazamiento.

En la memoria justificativa del programa de obras se desarrollarán los aspectos señalados a continuación, que figuren marcados en las casillas correspondientes: ξ Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma.

ξ Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales.

ξ Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos.

ξ Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra.

ξ Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra.

ξ Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra.

ξ Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación propuesta.

ξ Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan coincidir.

1.1. Previsiones de acceso y circulación	
De 0 a 1 puntos.	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones previstas dentro de la misma:

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador aporta una propuesta de evaluación del acceso y una descripción de las circunstancias de circulación en la obra de manera muy adecuado.

1.2. Localizaciones de puntos de conexión y suministros. De 0 a 1 puntos.	**1,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Localizaciones de puntos de acometida y conexión para instalaciones y servicios provisionales:

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta las circunstancias de conexiones y suministros de manera muy adecuado.

1.3. Condiciones de implantación de equipos. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Condiciones de implantación en obra: de equipos, máquinas, medios auxiliares e instalaciones y construcciones provisionales con especificación concreta del emplazamiento previsto para los mismos:

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador describe, detalla y concreta la ubicación física y el estado de una manera bastante adecuado.

1.4. Estimaciones de tiempos para replanteos, permisos, etc. De 0 a 1 puntos.	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Estimaciones de tiempos para: replanteos, permisos y licencias, accesos y circulaciones de obra, acometidas y enganches provisionales, instalaciones de equipos, maquinarias y construcciones provisionales. Fijando inicio, terminación y organización de las operaciones referidas, así como su solape con la ejecución de la obra

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de tiempos, replanteo, permisos y otros de manera bastante adecuado.

1.5. Previsiones de tiempos muertos.	De 0 a 1 puntos.	1,00

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Previsiones de tiempos muertos estimados, como consecuencia de posibles condiciones meteorológicas adversas, sin tener en cuenta situaciones anormales y catastróficas, días no laborables u otras circunstancias análogas; a efectos de deducir el tiempo efectivo que se ha considerado para la ejecución de la obra:

☒ Presenta un estudio muy adecuado.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una previsión y desarrollo de los tiempos muertos en la obra de manera muy adecuado.

1.6. Métodos operativos para la realización de la obra.	De 0 a 13 puntos.	9,75

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

Los métodos operativos a seguir para la realización de la obra:

☐ Presenta un estudio muy adecuado.
☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
☐ Presenta un estudio adecuado.
☐ Presenta un estudio poco adecuado.
☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
El licitador presenta una descripción, desarrollo y concreción de la metodología para la realización de la obra y calidad de los métodos empleados de una manera bastante adecuado.

1.7. Previsiones de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales. De 0 a 7 puntos.		**3,50**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Previsiones de equipos, maquinaria, medios auxiliares y mano de obra directa e indirecta que se ha tenido en cuenta para cada capítulo, subcapítulo y apartado de la obra, con especificación del número y rendimientos por unidad de obra y día, de cada uno de ellos, de los que se pueda deducir el cumplimiento de la programación: ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador aporta una previsión y desarrollo de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones provisionales y previsión y desarrollo de materiales de manera **adecuado.** Mejorable propuesta del equipo de mano de obra y su propuesta de experiencia en presas. Además, es mejorable la propuesta de equipos y medios auxiliares por actividades con su relación con presas.	
1.8. Métodos operativos de la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes. De 0 a 1 puntos.		**1,00**
	COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) Los métodos operativos a seguir para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos, que durante el proceso constructivo puedan: ☒ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
	NOTA EXPLICATIVA: El licitador presenta una metodología y desarrollo para la coordinación entre los distintos agentes, externos e internos intervinientes y un conocimiento y una estrategia de actuación de manera **muy adecuado.**	

2.- Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuestas, valorándose el plazo de ejecución y la mayor o menor racionalidad de la programación de las obras según programa de trabajo presentado al efecto De 0 a 16 puntos.	**Puntuación** **13,25**

Programación de las obras que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecutarlas en los plazos establecidos por la Administración. El programa de trabajo describirá las previsiones de tiempos y costes, por porcentajes en el caso de costes, en un diagrama de barras obtenido a partir de un estudio de tiempos-actividades. En el diagrama figurarán, valorados en ejecución material y euros, los importes totales de los diferentes capítulos, así como los importes que de cada uno de ellos se pretenda ejecutar mensualmente, los importes totales a realizar cada mes y el importe total a ejecutar en cada una de las anualidades contractuales así como su viabilidad. Los capítulos a considerar en el programa serán los que se indican en el Cuadro Resumen del presente Pliego. El licitador podrá aportar además la documentación que complemente al programa anterior, como programación PERT o estudio de precedencias, tiempos y actividades.

2.1. Racionalidad de los importes a certificar y viabilidad del cumplimiento de las anualidades. De 0 a 8 puntos	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☐ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La racionalidad de los importes a certificar, la viabilidad del cumplimiento de las anualidades y la optimización del plazo del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es bastante adecuado. Mejorable desarrollo en la racionalidad del programa de trabajo propuesto. Optimiza plazo, le falta algo de coherencia.

2.2. Coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos. De 0 a 4 puntos.	**3,75**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:
La coherencia e idoneidad de inicios, terminaciones y solapes de los trabajos y actividades y capítulos del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado.

2.3. Coherencia de la documentación complementaria (PERT, estudio de precedencias, tiempos y actividades) de la que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras De 0 a 4 puntos.	**3,50**

COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda)

- ☒ Presenta un estudio muy adecuado.
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado.
- ☐ Presenta un estudio adecuado.
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado.
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado.

	NOTA EXPLICATIVA: La coherencia de la documentación complementaria del estudio de la Programación de las obras propuesto por el licitador es muy adecuado. Algo mejorable el análisis de tiempos de actividades a partir de rendimientos y equipos de trabajo.

3.- Mejoras de materiales y sistemas constructivos sin repercusión económica	**Puntuación**
De 0 a 8 puntos.	**4,75**
El licitador podrá aportar documento "Propuesta de mejoras de materiales y sistemas constructivos", donde se recojan las mejoras sin repercusión económica incluidas en la oferta económica presentada (sin especificar el importe ofertado en el Sobre nº 3), y que formarán parte del contrato en el supuesto de ser aceptadas por el órgano de contratación en el acto de adjudicación. Se presentarán con firma del proponente las distintas alternativas de mejoras sin repercusión económica, recogiendo por cada uno: *1. Descripción de la mejora.* *2. Partidas afectadas.* *3. Medición afectada.*	
3.1. Seguimiento de la eficacia del refuerzo de impermeabilización de la cerrada durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**2,50**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☒ Presenta un estudio bastante adecuado. ☐ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La propuesta de mejoras encaminadas al seguimiento de la eficacia del refuerzo de la impermeabilización de la cerrada se valora bastante adecuado. Mejorable en desarrollo y alcance de los trabajos.	
3.2. Seguimiento de la auscultación durante el plazo de garantía. **De 0 a 4 puntos.**	**2,25**
COMENTARIO: (Rellenar con ☒ la opción que proceda) ☐ Presenta un estudio muy adecuado. ☐ Presenta un estudio bastante adecuado. ☒ Presenta un estudio adecuado. ☐ Presenta un estudio poco adecuado. ☐ Presenta un estudio nada adecuado.	
NOTA EXPLICATIVA: La mejora relativa al seguimiento de la auscultación relativa durante el periodo de garantía se considera adecuado.	