EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 1. ANTONIO CARRERO LERIDA

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 33 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies, iluminación, ventilación y proporciones, salvo la superficie de porche cubierto requerida que, si bien en la zona de infantil se dispone adecuadamente en la primera fase, al preverse la ampliación en dicha zona de porche, éste desaparecería en la fase de C3, lo que no es adecuado. Las superficies de circulaciones y construidas se consideran optimizadas en general.

Respecto a la organización del Centro, se zonifican los espacios según las etapas educativas de forma correcta, aunque la ubicación del SUM y del aula de educación especial junto a la zona administrativa y el comedor se considera mejorable. La ubicación de la biblioteca, cercana a la entrada y con acceso desde el exterior es correcta, si bien el acceso al aseo tanto de ésta como del comedor y del vestuario de personal no docente no se resuelve desde espacios comunes de circulación, lo que no resulta adecuado. El aseo del aula de educación especial, no dispone del vestíbulo especificado en PN. La ubicación del comedor, con acceso a través del largo pasillo que sirve también a la zona administrativa es mejorable. La sala de instalaciones se ubica en un extremo del edificio, lo que resulta mejorable. Los espacios previstos para ampliación en varias zonas de la parcela (además de la consecuente e inadecuada desaparición de los porches ya comentada), se considera mejorable por la dificultad de acotarlas en la fase de ampliación.

La imagen planteada en volumetría es aparentemente correcta, si bien no se aportan alzados ni secciones que permitan valorarla en su totalidad.

En cuanto a la implantación del edificio, no se considera adaptado a la topografía de la parcela, dado que se implanta en una única plataforma sin adaptarse tampoco al viario perimetral. La relación con los espacios exteriores no se produce de forma clara y directa, lo que se considera mejorable. La disposición de parte de las aulas exteriores orientadas a Noroeste no se considera óptima para su adecuado soleamiento.

Así mismo, no se diseña el ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas, ni se contemplan zonas de sombra para juegos al aire libre.

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	2 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	3 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

En los planos aportados no se detecta incumplimiento de la normativa urbanística.
En cuanto a la normativa en materia de accesibilidad hay una correcta justificación en planos y memoria.
Con respecto a la protección en caso de incendio, no se detecta incumplimiento si bien no se describen instalaciones necesarias como BIEs.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	1 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

Se justifica adecuadamente el comportamiento bioclimático pasivo del edificio, favoreciendo la ventilación cruzada.

Se incluyen montantes acristalados entre aulas y pasillos para favorecer la iluminación natural conforme PPT. Por otro lado, se consideran cubiertas las necesidades de oscurecimiento de aulas y se garantiza una adecuada protección al soleamiento al incluir lamas verticales tanto a sureste como a noroeste. Resuelve la ventilación natural y pasiva de los espacios de uso docente y se estudia adecuadamente las condiciones de aislamiento térmico, eficiencia energética y sostenibilidad ambiental según el PPT.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	3 puntos
Condiciones interiores de las aulas	3 puntos

B. PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos

La memoria aporta una descripción somera de las soluciones constructivas, siendo las indicadas acordes a las normas de diseño (NND) y por lo tanto adecuadas, aportando sección constructiva donde se detalla la solución de forjado sanitario y de la envolvente propuesta para todo el edificio. En cuanto a las instalaciones, se indican someramente las básicas salvo que no se encuentra referencia a los sistemas de paneles fotovoltaicos. Independientemente de lo anterior se hace referencia al estudio para la posible colocación de aljibes para recogida de agua, calderas de biomasa sin indicar la ubicación del silo, geotermia y aerotermia, no contemplados en NND, que debido a su coste y necesidades de mantenimiento no se consideran adecuados.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	5 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	3 puntos

C. RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos

La propuesta cumple en general con la superficie construida prevista en el Programa de necesidades, con un planteamiento general racional y modular , observándose una inadecuada adaptación a los desniveles de la parcela que podría haberse optimizado. Por otro lado se considera que el uso de soluciones constructivas en general permiten una adecuada relación calidad/precio, gracias a la estandarización y modulación en el

Es copia auténtica de documento electrónico

diseño, si bien la no adaptación al terreno y los sistemas indicados de instalaciones no justificadas indicadas en el apartado anterior, perjudicarían económicamente la propuesta.

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	4 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 2. MANUEL LÓPEZ GARCÍA

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 19 ptos

La propuesta **NO** pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN), en general con adecuadas superficies útiles, si bien la superficie de porche es excesiva. El espacio común de infantil se propone inadecuadamente como un espacio exterior apergolado, la geometría del SUM no se considera funcionalmente adecuada, así como tampoco las proporciones de las aulas de infantil, cuya fachada es menor que el fondo, no siendo acorde con las NND.

Respecto a la organización del Centro, aunque los espacios se encuentran zonificados según etapas educativas, la relación entre ellos y con la zona administrativa y de gimnasio, totalmente desvinculada de los espacios docentes y comunicándose únicamente por espacios exteriores no se considera adecuada. No se plantea un acceso independiente para alumnos de infantil y de primaria según se establece en la normativa y el acceso principal al edificio planteado, escondido desde la entrada a la parcela y sin control visual desde la conserjería, no se considera adecuado. La sala de instalaciones y la cocina no tienen fácil acceso por el exterior. Aunque se prevé la ampliación a C3, no se representa el espacio reservado para la futura ampliación requerido en PN.

Se plantea una imagen con escasa entidad como edificio público.

En cuanto a la implantación no se considera suficientemente analizada en la propuesta pues no se incluyen cotas de espacios exteriores ni del perímetro de viario; ante la ausencia de desniveles en la urbanización se entiende todo ubicado a una única rasante, lo que no se considera adaptado a las condiciones topográficas de la parcela.

Se considera adecuada la disposición de las zonas de juegos de infantil de primaria, así como de las pistas deportivas, con fácil acceso fuera del horario lectivo, si bien la posición del huerto, únicamente accesible desde la zona de infantil dificulta su uso por el resto del alumnado.

Se diseña de forma adecuada el ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas, relacionando el porche correctamente con la zona exterior de juegos, gimnasio y pistas deportivas y se contemplan zonas de sombra para juegos al aire libre.

Puntuación de cada sub-apartado

EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	1puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	1 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	2 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Se cumple en general con la Normativa, realizándose una justificación adecuada tanto en la urbanística, como en la de accesibilidad y de protección contra incendios.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

No se considera adecuado el comportamiento bioclimático pasivo del edificio en su conjunto en cuanto a condiciones de aislamiento térmico y eficiencia energética, ni de las condiciones interiores de las aulas debido a su gran extensión y los accesos exteriores. Además, no se especifica el sistema de ventilación natural motorizada según PPT.

Las aulas de infantil tienen correcta orientación aunque no sigue el mismo criterio para las aulas de primaria del ala sur con orientación noroeste. Además, las aulas de infantil disponen de más fondo que fachada y hay espacios como SUM y comedor de gran volumen al proponerse en doble altura complican iluminación, ventilación y calefacción de los mismos. Por otro lado, se incluyen lamas de protección al soleamiento pero no se incluyen montantes acristalados entre aulas y pasillos para favorecer la iluminación y ventilación natural conforme al PPT. En el caso de las pérgolas, además de encarecer el proyecto, no se considera una distribución acertada, situándolas independientemente de su orientación.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	1 puntos
Condiciones interiores de las aulas	1 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La memoria aporta una descripción de las soluciones constructivas con la mayoría de las soluciones acordes a las Normas de Diseño, si bien no se encuentra descripción de la solución estructural de forjados a utilizar y se emplea algún material no recomendado en las NND. Se plantea una solución de pérgola-galería modular que abarca gran superficie y se observa que no optimiza la superficie indicada en el PN. En cuanto a las instalaciones, la posición de la sala de instalaciones es centralizada y se describen algunas instalaciones, si bien no se indican las básicas de saneamiento y fontanería y se plantea una solución de ventilación mecánica con recuperadores adiabáticos que no corresponde a lo indicado en el PPT, por lo que no se considera adecuada. Asimismo se disponen innecesariamente cuatro ascensores como instalación de elevación.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	2 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	1 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

Es copia auténtica de documento electrónico

La propuesta excede de la superficie construida prevista en el Programa de necesidades, con un planteamiento general, racional y modular, pero muy extenso, no favoreciendo la compacidad del conjunto. Asimismo no se proyecta una adaptación al terreno lo que implica no optimizar los movimientos de tierra. Esto, unido a la elección de un sistema de apergolado y sistemas de instalaciones mecánicos de ventilación, y cuatro ascensores, encarece la propuesta y hacen que la relación calidad/precio no sea la óptima y por lo tanto se prevé que el coste de la actuación sea mayor que el previsto por el redactor que además es algo inferior al indicado en el PN.

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	1 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 3. NETWORKING GLOBAL NEW PROCESS ARQUITECTOS SOCIEDAD LIMITADA PROFESIONAL

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 42 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) en general con adecuadas superficies, proporciones, iluminación y ventilación natural. Es un edificio muy concentrado con optimizadas superficies de circulaciones así como construidas.

Respecto a la organización del Centro, los espacios se encuentran correctamente zonificados según etapas educativas con accesos y circulaciones independientes para cada nivel educativo. La disposición de los espacios es adecuada, si bien resulta mejorable la ubicación del SUM y del aula de educación especial, y falta un vestíbulo previo en el aseo adaptado, al interferir con las circulaciones de la zona administrativa. Se valora positivamente la simplicidad general de funcionamiento, así como la de las futuras ampliaciones.

La relación de los edificios, con los espacios exteriores, en general, es adecuada y suficientemente estudiada, salvo el comedor que no se relaciona adecuadamente con los espacios de juego del Centro.

Se plantea una imagen correcta tanto en volumetría como en acabados definidos.

En cuanto a la implantación del edificio es adecuada, deprimiendo ligeramente el perímetro urbanizado, lo que facilita la ventilación del forjado sanitario. Se considera adecuado el acceso fuera del horario lectivo a pistas y biblioteca.

Se diseña de forma adecuada el ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas, relacionando los porches con las zonas exteriores de juego. En cuanto a la implantación se considera correctamente estudiada la propuesta; creando plataformas escalonadas que se adaptan de forma adecuada a las condiciones topográficas de la parcela.

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	3 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	4 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	2 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	5 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Se realiza la justificación de la normativa urbanística y de accesibilidad de forma adecuada.
Con respecto a la protección en caso de incendio se aporta justificación y cumplimiento y adecuado dimensionamiento en función de la ocupación teniendo en consideración la ampliación prevista a un tipo C3 disponiendo de las instalaciones necesarias.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

Se estudia correctamente el comportamiento bioclimático del edificio en relación a los vientos dominantes, eficiencia energética y condiciones climáticas, buscando siempre una reducción del consumo energético y emisiones de CO2 y justificando la ventilación según PPT.

En general se controla adecuadamente la radiación solar tratando las fachadas de manera diferenciada, colocando aleros horizontales en el sureste. Así mismo se utilizan lamas móviles para evitar deslumbramientos y permitir el oscurecimiento de las aulas y se incluyen montantes verticales en las separaciones interiores para la iluminación natural de todos los espacios.

No obstante, los patios ajardinados tienen unas dimensiones transversales que no favorecen una óptima iluminación natural de los espacios docentes. Asimismo la disposición transversal del aseo del aula infantil dificulta la iluminación de dicho aula.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	3 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La memoria aporta una descripción detallada y suficiente tanto de las soluciones constructivas como de las instalaciones. La elección de las mismas se considera muy adecuada desde el punto de vista de la racionalidad, simplicidad, mantenimiento y economía. Hace un correcto análisis de los condicionantes y servicios de la zona y menciona todas las instalaciones recomendadas por PPT y NND. Si bien en la instalación de calefacción se elige la biomasa respecto al gas natural, que existe según el propio licitador, sin justificar adecuadamente y sin prever los silos de almacenamiento. Por otro lado se prevé fácil acceso para la sala de instalaciones.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	5 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	4 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

Es copia auténtica de documento electrónico

El planteamiento general de la propuesta es racional, compacto y concentrado, con sistematización y modulación de los sistemas constructivos, cimentaciones y estructuras empleados. Dispone una adecuada implantación que se adapta al terreno, buscando la optimización de los movimientos de tierra. La propuesta cumple en general con las superficies útiles de cada uno de los espacios y la total construida respecto a la solicitada por el PNA. Asimismo se considera que la elección de sistemas constructivos usuales justifica que el presupuesto indicado, coincidente con el del PNA, es adecuado.

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	5 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	3 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano,

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 4. FRESNEDA & ZAMORA ARQUITECTURA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA PROFESIONAL

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 34 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies, si bien algunos espacios no cuentan con adecuada iluminación y ventilación natural. Es un edificio muy concentrado en tres plantas, con superficies de circulaciones y construidas adecuadas a PN, si bien no se pueden considerar optimizadas al ser necesario redistribuir algunos espacios.

Respecto a la organización del Centro, los espacios se encuentran correctamente zonificados según etapas educativas y se plantean accesos y circulaciones independientes para ambos niveles. Existen accesos exteriores a cocina y biblioteca, si bien el de ésta se encuentra alejado del acceso a la parcela, lo que resulta mejorable. Una de las salas de instalaciones se sitúa en la zona central sin posibilidad de acceso exterior directo para mantenimiento, ni dispone de ventilación, no siendo adecuado. Por otro lado se valora positivamente la simplicidad general de funcionamiento, así como la de las futuras ampliaciones.

La relación del edificio con los espacios exteriores es adecuada y suficientemente estudiada, , salvo el porche de la zona de infantil que tiene una superficie insuficiente para su correcta funcionalidad y no se relaciona con su respectiva zona de juegos.

Se plantea una imagen correcta tanto en volumetría como en acabados definidos, si bien el acceso principal al edificio no dispone de una relación jerárquicamente destacada respecto a los accesos a la parcela dificultando la imagen institucional del Centro.

En cuanto a la implantación, se crean plataformas escalonadas que se adaptan a las condiciones topográficas de la parcela del edificio, lo que se considera correcto, aunque al encontrarse el edificio a la misma cota de los espacios perimetrales urbanizados, se dificulta la ventilación del forjado sanitario, siendo subsanable. Por otro lado se considera adecuado el acceso a las pistas deportivas fuera del horario lectivo. Sin embargo el ubicar en la fachada principal usos secundarios como son los espacios de servicio y la zona de aparcamiento se considera mejorable en cuanto a su relación con el entorno urbano.

Se diseña el ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas, relacionando el porche con las zonas exteriores de juego en primaria si bien no existe porche de infantil relacionado con su respectiva zona de juegos y gran parte de la zona ajardinada requerida en PN se sitúa alejada de los espacios principales del Centro, lo que se considera mejorable.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	2 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	3 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	3 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

En cuanto a la normativa urbanística, se justifica y cumple. Se justifica y cumple la normativa de accesibilidad y la protección en caso de incendio.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

Se estudia correctamente los vientos dominantes y soleamiento, viéndose reflejado en la distribución de los espacios y permitiendo la ventilación cruzada en la mayoría de los espacios, por lo que se justifica adecuadamente el comportamiento bioclimático pasivo, salvo el espacio del comedor, con gran profundidad respecto a su única fachada, complicando su iluminación y ventilación natural.

Todas las aulas se encuentran bien orientadas, justificándose y cumpliendo su iluminación natural, incluidos los pasillos, si bien los espacios centrales en planta baja dificultan la ventilación cruzada de las aulas de infantil. Se justifica adecuadamente la ventilación natural motorizada de las mismas.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	2 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La memoria aporta una descripción suficiente de las soluciones y aporta una sección constructiva que las describe, siendo éstas adecuadas a las NND, salvo por la indefinición de la solución constructiva en la fachada de acceso. Respecto a las instalaciones se indican las básicas aportando detalle de la ventilación natural motorizada, e indicando la instalación fotovoltaica. La racionalidad, simplicidad, y compacidad favorecen el mantenimiento y economía de estas instalaciones. Se hace un adecuado análisis de los condicionantes y servicios de la zona. Del mismo modo se prevén unas fáciles soluciones para el acceso a los cuartos de instalaciones, excepto en la zona central de planta baja, que está mal solucionado sin fácil acceso desde el exterior.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	4 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	4 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

Si bien la propuesta es compacta al disponer el edificio en 3 plantas, concentrado espacios a ambos lados de los pasillos, en planta baja dicha concentración perjudica la adecuada iluminación y ventilación de algunos espacios, lo que no se considera adecuado. La propuesta se adapta al terreno, en aras de optimizar los movimientos de tierra. La propuesta cumple en general con las superficies útiles de los espacios y la total construida solicitadas por el PNA. Asimismo se considera que la elección de sistemas constructivos usuales justifica que el presupuesto indicado, coincidente con el del PN, es adecuado.

Puntuación de cada sub-apartado	
Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	4 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	3 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano,

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 5. ROSALINO DAZA FERNÁNDEZ

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 29 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies y proporciones. Es un edificio concentrado con optimizadas superficies construidas y de circulaciones, si bien la calidad espacial de algunos espacios como las aulas de infantil y el comedor, orientados a Noroeste e iluminadas mediante un patio deprimido respecto al viario no se considera adecuada.

Respecto a la organización del Centro, los espacios se encuentran zonificados según etapas educativas y se plantean correctamente accesos independientes para alumnos de infantil y de primaria según se establece en la normativa, sin embargo se plantean espacios bajo el nivel del viario, lo que no se considera adecuado. La ubicación tanto de la cocina como salas de instalaciones, aunque permitirían el acceso rodado y directo, se consideran inadecuadas ya que generan largos recorridos desde el acceso a la parcela.

La relación del edificio con los espacios exteriores se considera correcta en general, si bien el contacto del edificio con los linderos de la parcela al estar deprimida respecto a la cota del viario genera espacios umbríos que no se consideran adecuados. La ubicación del porche de primaria tampoco se considera idónea al perjudicar la iluminación del comedor.

La imagen planteada, al deprimir parte del edificio en la fachada principal respecto al viario, se considera mejorable.

En cuanto a la implantación, aunque crea plataformas escalonadas que se adaptan a las condiciones topográficas de la parcela, al situarse gran parte de los espacios bajo rasante, obligando a ventilar mediante patios ingleses y a crear muros de contención en la parcela y en los límites con la parcela colindante al Noreste no se considera adecuada, no siendo fácilmente subsanable.

Se diseña de forma generalmente correcta el ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas, aunque no se considera adecuada la previsión de arbolado de hoja perenne en la fachada noroeste, lo que perjudicaría aún más las condiciones de iluminación de las aulas de infantil y aulas exteriores con esa orientación.

Puntuación de cada sub-apartado

EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	2 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	2 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	1 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Se justifica adecuadamente la implantación del edificio según las condiciones urbanísticas. Se justifica y cumple además la normativa de accesibilidad y de protección contra incendios.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

En cuanto al comportamiento bioclimático pasivo del edificio, realiza un estudio exhaustivo de las condiciones concretas del entorno pero quedan espacios bajo rasante y orientados de tal forma que no favorecen las condiciones de iluminación natural del edificio.

Las aulas de infantil no presentan la dimensión mayor paralela a fachada, lo cual perjudica aún más la iluminación natural de las mismas. Exceptuando lo especificado anteriormente, se establecen buenas condiciones interiores de las aulas según lo requerido en el PPT.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	2 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La memoria aporta una descripción de las soluciones constructivas adecuadas a las NND, optimizando las soluciones estructurales dado la racionalidad de la edificación prevista. Si bien no se grafían las secciones respecto a parcelas colindantes al objeto de conocer los muros de contención necesarios. Respecto a las instalaciones se indican unas descripciones detalladas, no obstante dada las cotas de las mismas hace prever la necesidad de un equipo de bombeo hacia la red de saneamiento pública lo que implicaría costes y mantenimiento de esta instalación que podría haberse evitado con otra implantación. Por otro lado indicar que se prevén cuartos de instalaciones con fácil acceso desde el exterior.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	4 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	3 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

Si bien la propuesta es compacta al desarrollarse en 3 plantas, optimizando las superficies de circulación, debido a la cota de implantación de la planta inferior implica una previsible evacuación de saneamiento mediante bombeo no adecuada económicamente, si bien el resto de soluciones constructivas y materiales definidos son adecuados. Asimismo los muros de contención necesarios a medianería, no optimizan los

Es copia auténtica de documento electrónico

costes de implantación. No obstante la racionalidad y modulación de la propuesta cumple en general con las superficies útiles de los espacios y la total construida solicitadas por el PNA.

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	4 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 6. MYTAKI ARQUITECTURA Y DISEÑO, SLP

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 26 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies, proporciones, iluminación y ventilación en general, si bien el porche cubierto situado en el acceso no puede considerarse que cubra las necesidades del porche de juegos solicitado en PN y se considera que la estrecha dimensión transversal del patio entre las aulas de primaria y el comedor, perjudica la iluminación de ambos. Es un edificio bastante extenso, que aunque cuenta con superficies de circulaciones y construidas ajustadas a PN, genera pasillos excesivamente largos que merman la calidad espacial del edificio.

Respecto a la organización del Centro, los espacios se encuentran correctamente zonificados según etapas educativas y se plantean accesos y circulaciones independientes. La superficie de porche de acceso se considera desproporcionada para su función no existiendo porche destinado a juegos; no se considera funcionalmente adecuado el acceso a los despachos y a los aseos de profesores únicamente desde secretaría. Se dispone un pequeño patio interior en la zona de infantil sin funcionalidad que puede producir problemas de mantenimiento y salubridad. La cocina no cuenta con acceso desde el exterior, así como tampoco la mayor parte del espacio de instalaciones.

La relación del edificio con los espacios exteriores, a través de salidas en zonas secundarias se considera mejorable; no existiendo porches de infantil y primaria que relacionen las zonas docentes con sus respectivas zonas de juego.

Se plantea una imagen no suficientemente representativa del carácter institucional del Centro.

En cuanto a la implantación no se considera correctamente estudiada la propuesta, al no incluir cotas de espacios exteriores ni del perímetro de viario; creando una única plataforma que no se adapta a las condiciones topográficas de la parcela. Se considera adecuado el acceso a las pistas deportivas fuera del horario lectivo.

El diseño del ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas, no se considera suficientemente estudiado , no habiéndose dispuesto zonas de vegetación que creen sombra.

Puntuación de cada sub-apartado

EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	2 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	3 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	2 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Se cumple en general con la Normativa que afecta a la edificación, realizándose una justificación adecuada tanto en la normativa urbanística, como en la de accesibilidad. Con respecto a la protección contra incendios, no quedan justificadas instalaciones necesarias como las BIES, ya que no se describen.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	1 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

No se hace un estudio exhaustivo del comportamiento bioclimático pasivo del edificio, no considerando los vientos dominantes ni justificándolo respecto al emplazamiento concreto, ni la disposición de las aulas polivalentes en relación con el soleamiento.

En general cumple con lo exigido en el PPT en cuanto a ventilación natural y sistemas de control de soleamiento. Existen espacios como el comedor, el SUM y algunas aulas polivalentes en planta baja que no permiten una iluminación natural adecuada.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	2 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La memoria aporta una descripción somera y escasa de las soluciones constructivas previstas si bien las indicadas en general son adecuadas a las Normas de Diseño, aunque no se encuentra descripción de la solución estructural de forjados a utilizar y se emplea algún material no recomendado en las NND. En cuanto a las instalaciones, se hace una descripción de algunas de ellas, faltando instalaciones básicas como (abastecimiento, saneamiento , TiC, BIEs) y sin embargo se indican instalación de ventilación mecánica de doble flujo y producción de ACS mediante bomba de calor que no se adecúan a las NND y PPT.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	3 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	2 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

La propuesta se ajusta a la superficie construida prevista en el Programa de necesidades, con un planteamiento general, racional y modular, pero muy extenso, no favoreciendo la compacidad del conjunto. Asimismo no se proyecta una adaptación al terreno lo que implica no optimizar los movimientos de tierra. Esto y los sistemas de instalaciones mecánicos, encarecen la propuesta y hacen que la relación

Es copia auténtica de documento electrónico

calidad/precio no sea la óptima y por la tanto se prevé que el coste de la actuación sea mayor que el previsto por el redactor.

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	2 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 7. UTE JOSÉ MANUEL PEREZ MUÑOZ JOSÉ MARÍA MORILLO SÁNCHEZ

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 20 ptos

La propuesta **NO** pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies, iluminación y ventilación. A pesar de ello la geometría del edificio condiciona en exceso la funcionalidad y calidad de los espacios docentes. Las aulas tienen su lado más largo en el paño ciego donde iría la pizarra lo que no solo perjudica la iluminación de las mismas si no que la distribución de los alumnos estaría poco optimizada. El SUM tiene pilares interiores que dificultan su adecuado funcionamiento y además se ubica en planta alta no cumpliendo el PN.

Respecto a la organización del Centro, no existe una clara zonificación de espacios según su uso docente. Por otro lado hay espacios a los que se accede interiormente atravesando el comedor, condicionando estas zonas y el propio comedor.

Se plantea una imagen con una volumetría cilíndrica, utilizando materiales de la zona, sencillo, de gran durabilidad y con una composición racional. Si bien no se aprecia una diferenciación jerárquica del conjunto en función de su uso y su relación con la ciudad.

En cuanto a la implantación del edificio, no se puede valorar adecuadamente debido a la falta de información aportada por el licitador. Sin perjuicio de lo anterior no se considera adaptado a la topografía de la parcela.

No se describe adecuadamente el tratamiento en general de los espacios exteriores.

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	1 punto
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	1 punto
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 punto
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	1 punto

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

En los planos aportados no se detecta incumplimiento de la normativa urbanística. No se puede valorar la accesibilidad de los espacios exteriores ya que la información aportada por el licitador es insuficiente. En

Es copia auténtica de documento electrónico

cuanto a la normativa de protección contra incendios indicar que las escaleras planteadas no disponen del ancho suficiente según DB-SI si bien es subsanable.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	0 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	1 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

La ventilación cruzada del edificio provocada por la forma del mismo unido al sistema de ventilación natural motorizada es conforme al PPT.

Existe una correcta orientación de las aulas hacia el sur con un sistema de lamas orientables según las necesidades del aula. Si bien son insuficientes a sur y que no se implementan otros sistemas.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	3 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos

La memoria aporta una descripción de las soluciones constructivas previstas siendo en general, adecuadas a las Normas de Diseño, si bien se plantean grandes luces que necesitan estructuras no usuales que encarecerían la propuesta. En cuanto a las instalaciones, se hacen referencias a las de un edificio existente que no ha lugar en este actuación no siendo adecuada la descripción y no pudiendo valorarse adecuadamente. Sin perjuicio de lo anterior indicar que no se hace referencia a la instalación fotovoltaica.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	4 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	0 puntos

C RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos

La propuesta se ajusta a la superficie construida prevista en el Programa de necesidades, con un planteamiento general en edificio circular, cuya distribución con circulaciones inadecuadas perjudica la calidad de la misma y cuya necesaria solución afectaría a la relación calidad/precio. Asimismo no se

Es copia auténtica de documento electrónico

proyecta una adaptación al terreno lo que implica no optimizar los movimientos de tierra. Esta implantación a una sola cota, encarece la propuesta y hacen que la relación calidad/precio no sea la óptima y por la tanto se prevé que el coste de la actuación sea mayor que el previsto por el redactor.

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	2 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 8. INGRAVITTO PROJECT MANAGEMENT

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 30 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies, iluminación, ventilación y proporciones salvo el despacho monitor del aula-gimnasio que no se encuentra y la reserva de ampliación exterior la cual no se incluye y condiciona la futura pista deportiva del C3. Las superficies de circulaciones y construidas se consideran generalmente optimizadas aunque se considera no necesario el patio central. El espacio de gimnasio no dispone de altura adecuada según las NND y la funcionalidad se perjudica gravemente por la existencia de pilares. Del mismo modo en el SUM existen pilares que perjudican la funcionalidad del mismo.

La zonificación de las aulas se considera correcta, no así la administración que se encuentra dispersa por todo el Centro. Así mismo la ubicación de las escaleras no es correcta al estar fuera del ámbito de visibilidad del vestíbulo de entrada. La biblioteca se encuentra en la zona de infantil sin acceso desde el exterior lo que no se considera adecuado. Se disponen inadecuadamente aulas exteriores de infantil desplazadas respecto a su correspondiente aula y los aseos de estas aulas no disponen de ventilación e iluminación natural.

Se considera insuficiente la documentación aportada por lo que la imagen exterior no se puede valorar en su totalidad, si bien de lo aportado se considera admisible.

El edificio se vuelca hacia el bulevar existente en el borde de la parcela generando el acceso peatonal principal a través de este, además se adapta al desnivel topográfico del lugar generando dos alturas. Sin embargo la disposición en cruz provoca que los espacios exteriores queden muy compartimentados y separados unos de otros y que el gimnasio quede en semisótano, lo que no se considera adecuado según NND.

Se definen zonas ajardinadas que bordean todo el Centro, si bien la ubicación del huerto en la entrada principal del centro no se considera adecuada y faltan espacios de porche necesarios en primaria.

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	1 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	2 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Se realiza la justificación de la normativa urbanística y de accesibilidad de forma adecuada sin detectarse incumplimientos. Con respecto a la protección en caso de incendio se considera adecuadamente justificada.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

La ventilación cruzada del edificio provocada por la forma del mismo conlleva un correcto comportamiento bioclimático pasivo del mismo. La propuesta estudia correctamente los vientos dominantes y añade un sistema de ventilación natural motorizadas para llevar a cabo la renovación del aire.

Las aulas de infantil tienen una correcta orientación sur-este, sin embargo las de primaria no tienen un criterio establecido puesto que se ubican indistintamente a todas las orientaciones no considerándose adecuado.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	3 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos

La memoria aporta una descripción de las soluciones constructivas adecuadas en general a las NND. Respecto a las instalaciones se indican unas descripciones someras de las mismas, se indican instalaciones no adecuadas a las NND y PPT como son la ventilación forzada con recuperación entálpica y el sistema VRV de refrigeración.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	5 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	2 puntos

C RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

La propuesta se desarrolla adaptándose a los desniveles de la parcela en su implantación si bien de forma extensa y generando espacios semienterrados que, aunque se ajustándo a los metros construidos indicados en el PN, no se consideran adecuados. Si bien dispone de una racionalidad y modulación de la propuesta en planta, y en general las soluciones constructivas son adecuadas, se prevén instalaciones mecánicas de ventilación y refrigeración que hacen que la propuesta sea más cara que lo indicado en el PNA.

Puntuación de cada sub-apartado	
Relación calidad-precio de la propuesta	4 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	20/10/2021 13:10:03	PÁGINA 24/39
	JORGE GARCIA JURADO	19/10/2021 14:36:40	
	JULIA CASTELLANO RUBIO	19/10/2021 13:58:06	
VERIFICACIÓN	tFc2eQ5DXH5Z2H487VQE835K9UB2MV	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 9. MACARENA VALLEJO SANCHEZ

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 41 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies, proporciones, iluminación y ventilación natural. Es un edificio con optimizadas superficies de circulaciones así como construidas, aunque extendido en planta.

Respecto a la organización del Centro, los espacios se encuentran correctamente zonificados según etapas educativas, si bien el SUM aparece vinculado a la zona de infantil, lo que no se considera adecuado. Se plantean accesos y circulaciones independientes para cada nivel educativo. Por otro lado, la biblioteca, la cocina y sala de instalaciones permiten accesos exteriores adecuados. Se valora positivamente la ubicación del aula de educación especial, en planta baja y relacionada con zonas docentes, si bien el aseo adaptado no cuenta con iluminación y ventilación natural, siendo fácilmente subsanable. La ubicación de los aseos comunes no dan servicio correctamente a la zona de infantil ni al comedor al estar incluido en la zona docente de primaria. Se valora positivamente la simplicidad general de funcionamiento.

La relación del edificio con los espacios exteriores es adecuada y suficientemente estudiada, relacionando las zonas de infantil y de primaria con sus respectivas zonas de juegos y porche, si bien no se plantea porche para el área de infantil y la ubicación del porche adosado a las aulas de primaria dificulta la iluminación natural de dichos espacios.

Se plantea una imagen correcta tanto en volumetría como en acabados definidos, volcada principalmente hacia el bulevar ajardinado.

En cuanto a la implantación se considera correctamente estudiada la propuesta, incluyendo cotas de espacios exteriores y del perímetro de viario; creando plataformas escalonadas que se adaptan de forma adecuada a las condiciones topográficas de la parcela. La cota de implantación del edificio es adecuada, facilitando la ventilación del forjado sanitario. Se considera adecuado el acceso a las pistas deportivas fuera del horario lectivo.

Se diseña de forma adecuada el ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas, creando amplios patios con zonas de sombra.

Puntuación de cada sub-apartado

EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	3 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	3 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	4 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Se realiza la justificación de la normativa urbanística de forma adecuada sin detectarse incumplimientos, igualmente en cuanto a la normativa en materia de accesibilidad. Con respecto a la protección en caso de incendio se considera adecuadamente justificada.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

Se propone sistema de ventilación natural motorizada en aulas, además de sistema de enfriamiento pasivo nocturno como indica el PPT.

Las aulas tienen una correcta orientación hacia el sur, además cuentan con un sistema de lamas horizontales, aleros y porches que dan protección frente al soleamiento, sin embargo la ubicación del porche adosado a las aulas de primaria dificulta la iluminación natural de dichos espacios.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	3 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La memoria aporta una descripción de las soluciones constructivas adecuadas a las NND, que junto a la racionalidad y modulación de la propuesta favorece la puesta en obra y mantenimiento de las mismas. Respecto a las instalaciones se indican adecuadamente las instalaciones básicas incluyendo la ventilación natural motorizada y la instalación fotovoltaica. Por otro lado se prevén accesos fáciles a los cuartos de instalaciones.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	5 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	5 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

El planteamiento de la propuesta es adecuado al ser compacto disponiendo espacios a ambos lados de los pasillos distribuidores en un esquema simple, adecuándose a los desniveles de la parcela lo que optimiza los movimientos de tierra. Esta racionalidad y modulación junto al cumplimiento de las superficies útiles de los espacios y la total construida solicitadas junto a la adecuada elección de sistemas constructivos, implica una óptima relación calidad/precio.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	5 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	3 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	20/10/2021 13:10:03	PÁGINA 27/39
	JORGE GARCIA JURADO	19/10/2021 14:36:40	
	JULIA CASTELLANO RUBIO	19/10/2021 13:58:06	
VERIFICACIÓN	tFc2eQ5DXH5Z2H487VQE835K9UB2MV	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 10. GILNAGEL ARQUITECTOS SLP

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 34 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies, proporciones, iluminación y ventilación natural. Es un edificio suficientemente concentrado con optimizadas superficies de circulaciones así como construidas.

Respecto a la organización del Centro, los espacios se encuentran correctamente zonificados según etapas educativas. Se plantean adecuadamente accesos y circulaciones independientes para ambos niveles. El vestíbulo de acceso, aunque de proporciones adecuadas y bien relacionado con la zona administrativa, se encuentra alejado del núcleo de escaleras principal y ascensor. La ubicación del comedor, del Ampa y de la biblioteca con acceso desde el espacio exterior es correcta. La ubicación de los aseos comunes no dan servicio a la zona de infantil ni al comedor al estar incluidos en la zona docente de primaria. El aseo adaptado junto a la biblioteca no dispone de ventilación e iluminación natural.

La ubicación tanto de la cocina como sala de instalaciones se consideran mejorable, no tienen fácil acceso para suministro. Se considera adecuada la ubicación del aula de educación especial, en planta baja y relacionada con zonas docentes. Se generan diversos patios, algunos de ellos no necesarios y no justificados. Por otro lado, se valora positivamente la simplicidad general de funcionamiento, así como la de la futura ampliación a C3 .

Se plantea una imagen que no corresponde con la planta aportada por lo que este apartado no se puede valorar adecuadamente, independientemente de lo anterior los alzados disponen grandes ventanales inadecuados. El acceso principal a la parcela, tangente al edificio, no potencia la imagen institucional que debe tener dicha entrada.

En cuanto a la implantación aunque se aportan pocas cotas que no permiten valorarla adecuadamente, se observa que las plataformas planteadas no se adaptan suficientemente a la topografía de la parcela . La cota de implantación del edificio, deprimiendo ligeramente el perímetro urbanizado para facilitar la ventilación del forjado sanitario se considera adecuada.

No se prevé suficiente ajardinamiento y vegetación en los principales espacios exteriores del Centro, si bien los porches están correctamente relacionados con las zonas exteriores de juego.

Puntuación de cada sub-apartado

EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	3 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	3 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

EDIFICACIÓN: imagen exterior	0 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	3 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

La normativa urbanística queda debidamente justificada así como la accesibilidad y la protección contra incendios requerida en este apartado.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

Existe una correcta ventilación natural de las aulas con un sistema de motorizado según PPT, además de sistema de enfriamiento pasivo nocturno.

Las aulas tienen una correcta orientación hacia el sur, además cuentan con un sistema de lamas horizontales, aleros y porches que dan protección frente al soleamiento. En la ampliación se contemplan las nuevas aulas orientadas de igual forma al sur.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	3 puntos
Condiciones interiores de las aulas	3 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La propuesta describe las soluciones constructivas, estructurales y los materiales, siendo adecuados a las NND, que junto a la modulación racional favorece la ejecución de las mismas y su mantenimiento. Si bien se proyectan unos patios interiores que no favorecen a la economía de la propuesta. La sucesión de muchas ventanas con sus correspondientes jambas encarece la propuesta frente a una alternativa más continua. Respecto a las instalaciones se indican adecuadamente las instalaciones básicas incluyendo la ventilación natural motorizada y la instalación fotovoltaica aunque se indica caldera de biomasa, no previendo el silo necesario. Por otro lado se prevén accesos fáciles a los cuartos de instalaciones.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	4 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	4 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

El planteamiento de la propuesta es racional, lo que implica una simplicidad en la disposición de las soluciones constructivas y el desarrollo de las instalaciones. No obstante la implantación en la parcela sin adaptación a la misma no se considera adecuado al no optimizar el movimiento de tierras y si bien en general las soluciones constructivas elegidas y materiales son adecuados, dicha implantación únicamente a una cota perjudica la relación precio/calidad, que en este proyecto no se ha optimizado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	3puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	20/10/2021 13:10:03	PÁGINA 30/39
	JORGE GARCIA JURADO	19/10/2021 14:36:40	
	JULIA CASTELLANO RUBIO	19/10/2021 13:58:06	
VERIFICACIÓN	tFc2eQ5DXH5Z2H487VQE835K9UB2MV	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 11. CARMONA VAZQUEZ ARQUITECTOS SLP

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 41 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) con adecuadas superficies y proporciones en general. Es un edificio bastante concentrado, si bien se supera tanto la superficie de circulaciones como la construida respecto al PN.

Respecto a la organización del Centro, los espacios se encuentran correctamente zonificados según etapas educativas, con accesos y circulaciones independientes. El acceso y el vestíbulo se consideran correctamente ubicados y de proporciones adecuadas, correctamente relacionado con la escalera principal y ascensor. No obstante se considera mejorable la ubicación del aula de educación especial, no relacionada con zonas docentes, así como la ubicación del SUM y aseos comunes para alumnado de infantil, que genera cruces de circulaciones con la zona administrativa. Se valora positivamente la simplicidad general de funcionamiento, así como la de la futura ampliación a C3.

La relación del edificio con los espacios exteriores es adecuada y suficientemente estudiada. La ubicación del porche, conectando el vestíbulo principal, comedor y gimnasio con la zona exterior de juegos se considera adecuada.

Se plantea una imagen correcta tanto en volumetría como en acabados definidos.

En cuanto a la implantación se considera correctamente estudiada la propuesta, creando plataformas escalonadas que se adaptan de forma adecuada a las condiciones topográficas de la parcela. Se relacionan las zonas de infantil y de primaria con sus respectivas zonas de juegos y porche. Por otro lado se considera adecuado el acceso a las pistas deportivas, gimnasio y biblioteca fuera del horario lectivo.

Se diseña de forma adecuada el ajardinamiento y vegetación en el entorno de la edificación y pistas y creando amplios patios con zonas de sombra.

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	2 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	4 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	2 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	5 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Se plantea una propuesta que cumple con la normativa urbanística. La accesibilidad queda bien justificada, indicando en todo momento tanto las cotas exteriores como interiores y las soluciones a los cambios de rasante. Con respecto a la protección en caso de incendio no se considera justificada en su totalidad ya que excede los recorridos de evacuación aunque es fácilmente subsanable.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	1 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

El proyecto contempla la ventilación cruzada de los espacios y en concreto de las aulas. Esta se produce con un sistema motorizado de forma natural según PPT.

Se estudia correctamente el soleamiento del edificio optando por ubicar las aulas con orientación a sureste. Añade además a esta solución una serie de voladizos y lamas que afectan positivamente al espacio interior docente.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	3 puntos
Condiciones interiores de las aulas	3 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA De 0 a 10 puntos**

La propuesta describe someramente las soluciones constructivas, estructurales, aportando detalle constructivo por fachada donde se aprecian la mayoría de los materiales previstos, siendo en general adecuadas a las NND, salvo la ejecución del forjado sanitario con piezas perdidas de polipropileno tipo caviti que además crea una cámara que no ventila según NND. La racionalidad en el diseño favorece la ejecución de las mismas y su mantenimiento. Respecto a las instalaciones se indican las instalaciones básicas incluyendo la ventilación natural motorizada y la instalación fotovoltaica. La ubicación de las salas de instalaciones permite un fácil acceso a los mismos.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	4 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	5 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA de 0 a 8 puntos**

El planteamiento de la propuesta es racional y su modulación implica una fácil disposición de las soluciones constructivas y el desarrollo de las instalaciones. La implantación en la parcela adaptándose a las cotas de nivel en lo posible favorece la optimización de los movimientos de tierras necesarios. Esto junto a la adecuada elección, en general, de las soluciones constructivas y materiales adecuados, hacen que la relación precio/calidad de este proyecto se considere adecuada a lo previsto en el PNA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	5puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	3puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	20/10/2021 13:10:03	PÁGINA 33/39
	JORGE GARCIA JURADO	19/10/2021 14:36:40	
	JULIA CASTELLANO RUBIO	19/10/2021 13:58:06	
VERIFICACIÓN	tFc2eQ5DXH5Z2H487VQE835K9UB2MV	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 12. CARLOS MIGUEL IGLESIAS SANZ

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 14 ptos

La propuesta **NO** pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN) si bien se exceden considerablemente en superficie diversos espacios por lo que supera la superficie total establecida en el PN, en zonas como gimnasio y aseos de alumnos. En cuanto a la zona de ampliación de fase II, se resuelve en parte por remonte sobre el comedor, por lo que no se considera adecuado y faltaría un espacio reservado para ampliación en fase III difícilmente subsanable con la distribución actual.

Respecto a la organización del centro, no zonifica los espacios de forma correcta, generando cruces de circulaciones. La mayoría de los aseos no cuentan con ventilación e iluminación directa. Además, su ubicación impide la ventilación cruzada de los espacios a los que están anexos.

La relación del edificio con los espacios exteriores del centro no es adecuada al disponer únicamente de una salida. No diferencia los accesos para infantil y primaria según se establece en normativa.

La imagen exterior, en general, es acorde al uso del edificio exceptuando el gimnasio, cuya cubierta no corresponde a una imagen de uso docente.

En cuanto a la implantación no se considera suficientemente analizada en la propuesta pues no se incluyen cotas de parcela, de viarios colindantes ni del edificio, considerando toda la parcela llana sin adaptarse a la topografía. Sitúa solo un acceso peatonal para todo el recinto por la avenida de la Aurora, sin tener en cuenta ningún acceso secundario, por lo que no relaciona el edificio con el espacio público ajardinado colindante. Se hace una correcta utilización de especies vegetales autóctonas y al diseño de zona de juegos en sombra.

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	1 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	1 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	2 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Es copia auténtica de documento electrónico

La propuesta del licitador cumple con la normativa urbanística. La accesibilidad no puede valorarse adecuadamente al no indicar cotas en la propuesta.

El edificio tiene solo una escalera en primera fase que hace que no se cumpla la normativa de protección contra incendios. De igual modo no se incluyen BIEs que son necesarias.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	0 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	0 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

Se plantea ventilación cruzada en todo el edificio que sin embargo se ve comprometida en planta primera en las aulas de primaria ya que se ubican los aseos de alumnos en el frente interior de las aulas, además, estos mismos no cuentan con ventilación natural.

Todas las aulas están orientadas al sur excepto las de primer ciclo de primaria que están a norte, una orientación no recomendable debido a su falta de iluminación natural.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	2 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA** **De 0 a 10 puntos**

La memoria aporta una descripción de las soluciones, aportando diversas secciones constructivas. No obstante la elección de las soluciones estructurales y constructivas prefabricadas no se considera acorde a las normas de diseño (NNDD), como son los paneles prefabricados de fachada y la solución de la cubierta del gimnasio en diente de sierra sin acceso para su mantenimiento. En cuanto a las instalaciones, propone sistemas de climatización mecánicos mediante bomba de calor y soluciones de suelos radiantes, se climatiza el gimnasio, y se dispone un sistema de ventilación mecánica con recuperador de calor, soluciones no adecuadas a NND y PPT, y no menciona otros obligados por dicho PPT (ventilación natural motorizada) y normativa (BIEs).

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	1 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	0 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA** **de 0 a 8 puntos**

La propuesta excede con creces la superficie construida prevista en el Programa de necesidades, por lo que no se considera que garantice una adecuada relación calidad/precio, máxime cuando el PEM indicado es muy inferior al del PN. Esto junto a una implantación extensa y poco adaptada al terreno implica que no optimiza el coste en el movimiento de tierras, por lo que dicha relación calidad/precio no responde a lo solicitado en el PN y normas de diseño de aplicación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	1 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	1 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	20/10/2021 13:10:03	PÁGINA 36/39
	JORGE GARCIA JURADO	19/10/2021 14:36:40	
	JULIA CASTELLANO RUBIO	19/10/2021 13:58:06	
VERIFICACIÓN	tFc2eQ5DXH5Z2H487VQE835K9UB2MV	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

EXPEDIENTE 00190/ISE/2021/SC

SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD, DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA CONSTRUCCIÓN DE NUEVO CEIP DE DOS LÍNEAS DE INFANTIL Y PRIMARIA (TIPO C2), AMPLIABLE A TRES LÍNEAS (TIPO C3) EN TOMARES, SEVILLA

LICITADOR 13. TRIANERA DE ARQUITECTURA SOCIEDAD LIMITADA

INFORME DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA-SOBRE 2

PUNTUACIÓN TOTAL 28 ptos

La propuesta pasa **UMBRAL**

El análisis detallado de cada apartado es el que sigue:

A. PROPUESTA DE DISEÑO De 0 a 27 puntos

Cumplimiento del programa de necesidades, funcionalidad y ordenación de la propuesta (Máx 15 ptos)

La propuesta incluye todos los espacios solicitados por el Programa de Necesidades (en adelante PN). Respecto a las proporciones de los espacios, se consideran en general adecuadas. Si bien se ajustan las superficies, en general, a lo indicado en el PN, dispone todo el edificio en planta baja lo que supone una gran extensión con espacios muy inconexos y recorridos largos que hacen que el edificio no sea compacto lo que no se considera adecuado.

Respecto a la organización del Centro, en éste se zonifican los espacios según las etapas educativas de forma generalmente correcta, si bien existen otros aspectos inadecuados respecto a la funcionalidad como son: espacios de circulación no cerrados en el aulario infantil, cruce de circulación de infantil para llegar al comedor, algunos aseos no cuentan con ventilación e iluminación directa. La zona de juego de primaria está dividida en espacios poco adecuados, obligando a multitud de accesos exteriores lo cual dificulta el control del alumnado y la vigilancia del Centro. Se analiza correctamente la zona de ampliación solicitada en el PN.

La imagen exterior es acorde en cuanto a volumetría y relación con el entorno si bien se disponen grandes huecos acristalados no acordes a la NND.

Aparte de la extensión anteriormente comentada no se optimiza la adaptación a la topografía obligando a grandes movimientos de tierra. Se hace buena elección de las especies vegetales utilizadas, siendo éstas autóctonas, y se diseñan adecuados espacios en sombra para juegos al aire libre.

Puntuación de cada sub-apartado	
EDIFICACIÓN: cumplimiento del programa de necesidades	2 puntos
EDIFICACIÓN: solución funcional adaptada al programa	2 puntos
EDIFICACIÓN: imagen exterior	1 puntos
URBANIZACIÓN: propuesta de ordenación general de la totalidad del recinto escolar	3 puntos

Cumplimiento de la normativa y justificación (Máx 6 ptos)

Es copia auténtica de documento electrónico

La propuesta cumple satisfactoriamente con la normativa urbanística. La accesibilidad se resuelve con cotas que no corresponden con las existentes por lo que no se puede valorar adecuadamente este apartado. En cuanto a protección contra incendios no se detectan incumplimientos.

Puntuación de cada sub-apartado	
Cumplimiento y justificación de la normativa urbanística	2 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de accesibilidad	1 puntos
Cumplimiento y justificación de la normativa de protección contra incendios	2 puntos

Racionalidad ambiental de la propuesta y condiciones interiores (Máx 6 ptos)

La propuesta contempla la ventilación cruzada en todos lo espacios, haciendo énfasis en las aulas con patios intermedios que benefician este sistema. A esto se le suma el sistema de ventilación natural motorizado y los exigidos por el PPT.

La gran extensión proyectada perjudica el factor de forma del conjunto edificado lo que no se considera adecuado. Pasillos de circulación abiertos perjudica las condiciones ambientales del Centro y se prevén aulas polivalentes con orientación Norte que condiciona negativamente su iluminación natural.

Puntuación de cada sub-apartado	
Comportamiento bioclimático pasivo del edificio	1 puntos
Condiciones interiores de las aulas	2 puntos

B. **PROPUESTA CONSTRUCTIVA** **De 0 a 10 puntos**

En la memoria se describen soluciones elegidas, aportando diversas secciones constructivas. La elección de las soluciones descritas se consideran acordes a las normas de diseño (NND), salvo los grandes acristalamientos. En cuanto a las instalaciones son muy extensas, si bien describe los sistemas básicos para este tipo de Centro incluyendo la instalación fotovoltaica, ventilación natural motorizada, BIEs… por lo que se cumple lo indicado en el PPT y normativa de aplicación.

Puntuación de cada sub-apartado	
Adecuación de las soluciones constructivas	4 puntos
Adecuación de los sistemas de instalaciones	4 puntos

C. **RELACIÓN DE LA CALIDAD/PRECIO DE LA PROPUESTA** **de 0 a 8 puntos**

El planteamiento en una sola planta del proyecto implica una gran extensión del mismo lo que no optimiza la estructura, cimentación, superficies de cubierta respecto a un modelo con más alturas. Esto implica una peor relación precio/calidad. Si bien las soluciones constructivas y de instalaciones son usuales, la extensión de la propuesta implica una mayor longitud de recorridos de dichas instalaciones no optimizados.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación de cada sub-apartado

Relación calidad-precio de la propuesta arquitectónica	2 puntos
Soluciones constructiva, calidades y acabados	2 puntos

LOS TÉCNICOS,

Jorge García, Julia Castellano

VºBº ADMINISTRADORA DE PROYECTOS

Paloma Gallardo

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MARIA PALOMA GALLARDO GUIJOSA	20/10/2021 13:10:03	PÁGINA 39/39
	JORGE GARCIA JURADO	19/10/2021 14:36:40	
	JULIA CASTELLANO RUBIO	19/10/2021 13:58:06	
VERIFICACIÓN	tFc2eQ5DXH5Z2H487VQE835K9UB2MV	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	