TÍTULO:	REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III. LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.
EXPEDIENTE:	CONTR 2020 854122 LOTE I
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Sevilla **<fecha según firma electrónica>**

Es copia auténtica de documento electrónico

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 136.152,82 euros (IVA incluido).

El día 23 de septiembre 2021 se convoca la Sesión nº 1 de la Mesa de Contratación. En esa misma sesión, se procedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 11 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 2/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Los criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el Anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación del servicio, que en concreto son los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR: Puntuación máxima 40 puntos.

1.-Memoria justificativa de conocimiento del medio y de la problemática actual en el que se van a desarrollar los trabajos. Puntuación máxima: 15 puntos. Se valorará:

1.1. Grado de conocimiento de la realidad física del territorio en el que se sitúa la infraestructura a construir, a partir de la descripción que se realice de su zona de ubicación, su emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Hasta 6 puntos.

1.2. Análisis de los distintos aspectos detectados respecto de las disposiciones legales y normativas sectoriales que les sean de aplicación, su posible incidencia con infraestructuras de otras Administraciones, con servicios afectados y con otros organismos, así como, un estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público (viario, ferroviario, hidráulico, marítimo-terrestre, etc), indicando, en la medida de lo posible, los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones uso/servicio, etc., que sean exigibles y en cuanto a condicionantes medioambientales, arqueología, y cualquier otro aspecto que se observe. Hasta 9 puntos.

2.- Memoria justificativa para el desarrollo de los trabajos. Puntuación máxima: 12 puntos.

2.1. Se desarrollará la metodología y detalle de todas las actividades necesarias para la realización de los trabajos objeto de licitación. Se valorará la viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato en relación con los trabajos objetode licitación definidos en el PPT. Hasta 6 puntos.

2.2.Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones consideradas en concordancia con la programación de los trabajos y los equipos y medios que el licitador haya propuesto y se haya comprometido a adscribir a los trabajos. Asimismo, se valorará especialmente la campaña geotécnica propuesta por el consultor en aras a la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o la estabilidad de taludes en fase de obra. Hasta 6 puntos.

3.- Programa de trabajos. Puntuación máxima: 7 puntos.

Se presentará un programa de trabajos de las actividades a realizar en el presente contrato de Asistencia Técnica. Se valorará la viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPTP , con indicación de los medios necesarios para las distintas actividades.

4.- Estudio Eficiencia Enérgetica: Puntuación máxima: 4 puntos.

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto: aplicando criterios de eficiencia energética en cada uno de ellos; maximizando la autoproducción energética, basada en el estudio del aprovechamiento de fuentes de energía locales, que incluya energías renovables, entre otras; valorando la viabilidad del almacenaje energético; estudiando el diseño de estructuras de apoyo a las instalaciones productoras de energías renovables, etc. Se incluirán datos sobre coste de cada una de las propuestas y porcentaje en que se estime la disminución el gasto energético tras su implantación.

5.-Soluciones para la integracion paisajistica y ambiental: Puntuación máxima: 2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 3/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Se valorarán las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar. Se incluirá descripción, efectos paisajísticos y ambientales y coste de ejecución.

La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta, será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan a continuación. Una vez valoradas las ofertas según estos criterios, se asignará la puntuación máxima a la oferta mejor valorada y se distribuirá proporcionalmente esta puntuación máxima a las demás ofertas, según su valoración inicial.

Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo (50% de los criterios cualitativos):
Se establece que, al término de la evaluación de los "Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor" y de los "Criterios de adjudicación valorados mediante aplicación de fórmulas", y antes de aplicar los parámetros objetivos para considerar una oferta anormalmente baja, podrán continuar en el proceso selectivo aquellos licitadores que hayan obtenido al menos un 50% (30 puntos) de la puntuación resultante de la suma de la puntuación obtenida de la aplicación de la totalidad de los criterios evaluables en función de juicio de valor, más la puntuación obtenida de la aplicación de los criterios valorables mediante aplicación de las fórmulas correspondientes a los criterios de porcentaje de personal fijo en plantilla y de compromiso del seguimiento virtual (web) de la documentación generada durante el contrato.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas y en función de los lotes correspondientes, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado al Cuadro N° 1, con las ofertas ordenadas según Acta n° 1 de la Mesa, cuadro añadido al final del presente informe.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 4/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres n° 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro N° 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

Sevilla **<fecha según firma electrónica>**

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.
LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ	MIGUEL ÁNGEL ROMERO MORENO	IGNACIO ROMERO GARCÍA
JEFE DE SERVICIO	TITULADO SUPERIOR	TITULADO SUPERIOR

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 5/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 6/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 7/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 1. Memoria justificativa conocimiento medio

		1. Memoria justificativa conocimiento medio				
EMPRESAS PRESENTADAS		1.1. Grado de conocimiento		1.2. Análisis de aspectos		**TOTAL APARTADO 1**
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 9 Puntos*		***P.Máx: 15 Puntos***
1	OMICRON.AMEPRO SA	1,40	POCO ADECUADA	2,20	POCO ADECUADA	3,60
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	1,40	POCO ADECUADA	4,60	ADECUADA	6,00
3	CONSULTORIA Y SOLUCIONES DE INGENIERIA, S.L.	1,40	POCO ADECUADA	2,20	POCO ADECUADA	3,60
4	RONINTEC 2009, S.L.	1,40	POCO ADECUADA	4,60	ADECUADA	6,00
5	NAVIER INGENIERIA SA	4,60	BASTANTE ADECUADA	2,20	POCO ADECUADA	6,80
6	IBERVÍAS INGENIEROS S.L.	6,00	MUY ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	12,80
7	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	1,40	POCO ADECUADA	2,20	POCO ADECUADA	3,60
8	INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS,S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	4,60	ADECUADA	9,20
9	PAYMACOTAS EXTREMADURAS SLU - GABINETE TÉCNICO AMBIENTAL, S.L.U.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,80	BASTANTE ADECUADA	11,40
10	IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA SL - ARGENIA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SL	1,40	POCO ADECUADA	4,60	ADECUADA	6,00
11	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L.	1,40	POCO ADECUADA	4,60	ADECUADA	6,00

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
IGNACIO ROMERO GARCIA
LUIS GARCIA ALVAREZ
29/11/2021
PÁGINA 8/69
VERIFICACIÓN
Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Memoria justificativa desarrollo trabajos

		2. Memoria justificativa desarrollo trabajos				
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Metodología y detalle de las actividades		2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones		**TOTAL APARTADO 2**
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 6 Puntos*		*P.Máx: 6 Puntos*		***P.Máx: 12 Puntos***
1	OMICRON.AMEPRO SA	1,40	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	2,80
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	6,00
3	CONSULTORIA Y SOLUCIONES DE INGENIERIA, S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	0,00	NADA ADECUADA	4,60
4	RONINTEC 2009, S.L.	3,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	7,60
5	NAVIER INGENIERIA SA	3,00	ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	4,40
6	IBERVÍAS INGENIEROS S.L.	4,60	BASTANTE ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	10,60
7	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	1,40	POCO ADECUADA	1,40	POCO ADECUADA	2,80
8	INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS,S.L.	6,00	MUY ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	10,60
9	PAYMACOTAS EXTREMADURAS SLU - GABINETE TÉCNICO AMBIENTAL, S.L.U.	3,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	7,60
10	IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA SL - ARGENIA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SL	3,00	ADECUADA	4,60	BASTANTE ADECUADA	7,60
11	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L.	6,00	MUY ADECUADA	6,00	MUY ADECUADA	12,00

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
IGNACIO ROMERO GARCIA
LUIS GARCIA ALVAREZ
29/11/2021
PÁGINA 9/69
VERIFICACIÓN
Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Programa de trabajos Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PP 4. Estudio eficiencia Energética Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto. y 5. Integración paisajística y ambiental Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

		3. Programa de trabajos		4. Estudio eficiencia Energética		5. Integración paisajística y ambiental	
EMPRESAS PRESENTADAS		**TOTAL APARTADO 3**		**TOTAL APARTADO 4**		**TOTAL APARTADO 5**	
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	*P.Máx: 7 Puntos*		*P. Máx: 4 Puntos*		*P. Máx: 2 Puntos*	
1	OMICRON.AMEPRO SA	1,80	POCO ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	0,40	POCO ADECUADA
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	7,00	MUY ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA
3	CONSULTORIA Y SOLUCIONES DE INGENIERIA, S.L.	1,80	POCO ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA
4	RONINTEC 2009, S.L.	1,80	POCO ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA
5	NAVIER INGENIERIA SA	7,00	MUY ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA
6	IBERVÍAS INGENIEROS S.L.	7,00	MUY ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA
7	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	1,80	POCO ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	0,40	POCO ADECUADA
8	INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS,S.L.	3,60	ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,60	BASTANTE ADECUADA
9	PAYMACOTAS EXTREMADURAS SLU - GABINETE TÉCNICO AMBIENTAL, S.L.U.	5,20	BASTANTE ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA
10	IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA SL - ARGENIA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SL	1,80	POCO ADECUADA	2,00	ADECUADA	1,00	ADECUADA
11	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L.	3,60	ADECUADA	3,00	BASTANTE ADECUADA	1,00	ADECUADA

PÁGINA 10/69
29/11/2021
FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
IGNACIO ROMERO GARCIA
LUIS GARCIA ALVAREZ
VERIFICACIÓN
Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

T.,

FIRMADO POR | MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO | 29/11/2021 | PÁGINA 11/69
IGNACIO ROMERO GARCIA
LUIS GARCIA ALVAREZ
VERIFICACIÓN | Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3 | https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL	VALORACIÓN SEGÚN LA ASIGNACIÓN PROPORCIONAL SOBRE LA MÁXIMA PUNTUACIÓN (40 Puntos)
Nº s/Acta1	**NOMBRE**	***P.Máx: 40 Puntos***	***P. Máx: 40 Puntos***
1	OMICRON.AMEPRO SA	11,60	13,49
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	22,00	25,58
3	CONSULTORIA Y SOLUCIONES DE INGENIERIA, S.L.	13,00	15,12
4	RONINTEC 2009, S.L.	19,00	22,09
5	NAVIER INGENIERIA SA	22,80	26,51
6	IBERVÍAS INGENIEROS S.L.	34,40	40,00
7	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	11,60	13,49
8	INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS,S.L.	28,00	32,56
9	PAYMACOTAS EXTREMADURAS SLU - GABINETE TÉCNICO AMBIENTAL, S.L.U.	28,20	32,79
10	IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA SL - ARGENIA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SL	18,40	21,40
11	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L.	25,60	29,77

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
IGNACIO ROMERO GARCIA
LUIS GARCIA ALVAREZ
29/11/2021
PÁGINA 12/69
VERIFICACIÓN
Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración				
	MUY ADECUADA	BASTANTE ADECUADA	ADECUADA	POCO ADECUADA	NADA ADECUADA
1. Memoria justificativa conocimiento medio					
1.1. Grado de conocimiento	6	4,6	3	1,4	0
1.2. Análisis de aspectos	*9*	*6,8*	*4,6*	*2,2*	*0*
2. Memoria justificativa desarrollo trabajos					
2.1. Metodología y detalle de las actividades	6	4,6	3	1,4	0
2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones	6	4,6	3	1,4	0
3. Programa de trabajos					
	7	5,2	3,6	1,8	0
4. Estudio eficiencia Energética					
	4	3	2	1	0
5. Integración paisajística y ambiental					
	2	1,6	1	0,4	0

FIRMADO POR
MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO
IGNACIO ROMERO GARCIA
LUIS GARCIA ALVAREZ
29/11/2021
PÁGINA 13/69
VERIFICACIÓN
Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3
https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 14/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
1	**OMICRON.AMEPRO SA**	**11,60**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **3,60**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**2,20**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 15/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **2,80**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es poco adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 16/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos **De 0 a 7 puntos**	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 17/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 18/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **0,40**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 19/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
2	**INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.**	**22,00**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **6,00**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 20/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **6,00**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es bastante adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 21/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos	Puntuación
De 0 a 7 puntos	**7,00**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 22/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 23/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 24/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
3	**CONSULTORIA Y SOLUCIONES DE INGENIERIA, S.L.**	**13,00**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **3,60**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**2,20**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 25/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **4,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**0,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [x] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es bastante adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es nada adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 26/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos **De 0 a 7 puntos**	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 27/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 28/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 29/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
4	**RONINTEC 2009, S.L.**	**19,00**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **6,00**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 30/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **7,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 31/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos **De 0 a 7 puntos**	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 32/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 33/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,60**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 34/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
5	**NAVIER INGENIERIA SA**	**22,80**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **6,80**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**2,20**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es bastante adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 35/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos (De 0 a 12 puntos)	Puntuación **4,40**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades (De 0 a 6 puntos)	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones (De 0 a 6 puntos)	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 36/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos	Puntuación
De 0 a 7 puntos	**7,00**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 37/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 38/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,60**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 39/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
6	**IBERVÍAS INGENIEROS S.L.**	**34,40**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **12,80**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**6,80**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es muy adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 40/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **10,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es bastante adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 41/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos **De 0 a 7 puntos**	Puntuación **7,00**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 42/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 43/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 44/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III. LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.	
LICITADOR Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL - BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SLL (BEPEFA INGENIERÍA)	11,60

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación
	3,60

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	
	1,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	
	2,20

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 45/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **2,80**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es poco adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 46/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 47/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 48/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **0,40**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 49/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
8	**INCRESCENDO CONSULTORES S.L. - ENSAYOS Y PROYECTOS,S.L.**	**28,00**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **9,20**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es bastante adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 50/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **10,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es muy adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 51/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos De 0 a 7 puntos	Puntuación **3,60**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 52/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 53/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,60**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 54/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
9	**PAYMACOTAS EXTREMADURAS SLU - GABINETE TÉCNICO AMBIENTAL, S.L.U.**	**28,20**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **11,40**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**6,80**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es bastante adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 55/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **7,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 56/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos **De 0 a 7 puntos**	Puntuación **5,20**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 57/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 58/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 59/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III. LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.	
LICITADOR Nº:	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA SL - ARGENIA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SL	18,40

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación
	6,00

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	1,40

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	4,60

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 60/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **7,60**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**3,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 61/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos **De 0 a 7 puntos**	Puntuación **1,80**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es poco adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 62/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **2,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 63/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 64/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
0	**REDACCIÓN DE PROYECTO DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE SEVILLA. FASE III.** **LOTE I: REDACCIÓN DE PROYECTO DE EDAR Y COLECTORES DE LOS NÚCLEOS DE MARISMILLAS, VETAHERRADO Y SAN LEANDRO T.M. DE LAS CABEZAS DE SAN JUAN. SEVILLA.**	
LICITADOR Nº:	**NOMBRE DEL LICITADOR:**	**PUNTUACIÓN TOTAL**
11	**MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - GIS INGENIERÍA CIVIL, S.L.**	**25,60**

1. Memoria justificativa conocimiento medio (De 0 a 15 puntos)	Puntuación **6,00**
Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas. Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.	
1.1. Grado de conocimiento (De 0 a 6 puntos)	**1,40**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de la zona de ubicación, emplazamiento y las circunstancias técnicas y económicas que concurren en las mismas.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [x] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

1.2. Análisis de aspectos (De 0 a 9 puntos)	**4,60**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Disposiciones legales y normativas sectoriales que sean de aplicación. Estudio previo de la necesidad de terrenos públicos y/o privados y afecciones a zonas de protección del dominio público.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La documentación presentada relativa a la zona del estudio es poco adecuada; el estudio realizado respecto a afecciones y condicionantes técnicos y legislativos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 65/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2. Memoria justificativa desarrollo trabajos **De 0 a 12 puntos**	Puntuación **12,00**
Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato. Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.	
2.1. Metodología y detalle de las actividades **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de los métodos operativos a seguir y la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el periodo de ejecución del contrato.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

2.2. Coherencia técnica y racionalidad de las previsiones **De 0 a 6 puntos**	**6,00**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Programación de los trabajos, equipos y medios. Campaña geotécnica para la eliminación de incertidumbres en la cimentación de estructuras y/o estabilidad de taludes en fase de obra.

- [x] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

La metodología desarrollada ante las distintas actividades necesarias para la realización de los trabajos de acuerdo con el PPT es muy adecuada; el grado de concordancia general con la programación así como el detalle en las descripción de los medios es muy adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 66/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3. Programa de trabajos	Puntuación
De 0 a 7 puntos	**3,60**

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Viabilidad e idoneidad de la programación de los trabajos de acuerdo con el desglose de actividades previstas en el PPT.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El programa de trabajos así como su desglose para las distintas actividades necesarias para el desarrollo de los trabajos es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 67/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

4. Estudio eficiencia Energética **De 0 a 4 puntos**	Puntuación **3,00**

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Descripción de métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura, para minimizar los consumos energéticos y su impacto.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [ ] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

El estudio de eficiencia energética así como la descripción de los métodos y técnicas para alcanzar el uso eficiente de la energía en los diferentes procesos y/o instalaciones de la infraestructura es bastante adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 68/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

5. Integración paisajística y ambiental **De 0 a 2 puntos**	Puntuación **1,00**

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones, en su caso, a incluir en los proyectos a redactar.

- [ ] Presenta un estudio muy adecuado.
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado.
- [x] Presenta un estudio adecuado.
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado.
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado.

NOTA EXPLICATIVA:

Las medidas propuestas para amortiguar el impacto paisajístico y ambiental de las diferentes infraestructuras, instalaciones y edificaciones es adecuada.

Es copia auténtica de documento electrónico

FIRMADO POR	MIGUEL ANGEL ROMERO MORENO	29/11/2021	PÁGINA 69/69
	IGNACIO ROMERO GARCIA		
	LUIS GARCIA ALVAREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQVLFC9CPBE8XP7AXSUWLRTXE3	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	