

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2013

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT

Actividad arqueológica preventiva control movimiento de tierra C/Alcazabilla nº 12 . Málaga

Lidia Cabello Ligeró

M^a Inés Guerrero Palomo

Mercedes Álvarez Jurado

Resumen

En 2013 se realizó la actividad arqueológica preventiva en calle Alcazabilla nº 12, Málaga. Dicha intervención, ha permitido documentar una estructura revestida de *opus signinum*, y un pozo con su brocal. Los materiales arqueológicos presentan diferente adscripción cultural, con cerámicas de época romana y medieval, junto a algunos fragmentos de cerámicas púnicas.

Resummen

In 2013, was carried out the archaeological preventive activity in the street Alcazabilla nº 12. Such intervention, has enabled locate a *opus signinum* structure and a well with curbstone. The archaeological materials have different culture adscription, in roman and medieval times with punic materials.

1.- INTRODUCCIÓN

La intervención arqueológica ha consistido en un control arqueológico de movimiento de tierras que se ha realizado durante el proceso de rehabilitación del inmueble situado en Calle Alcazabilla 12 de Málaga.

2.- METODOLOGÍA EMPLEADA

Los trabajos consistían en la realización de 95 micropilotes, la excavación de un aljibe situado en la zona S-E del edificio y el rebaje de los pilares existentes en las diferentes salas del edificio, junto a esto un control de adecuación de las medidas correctoras a aplicar a los restos arqueológicos localizados en la primera con anterioridad. De especial interés era la zona del citado aljibe, ya que en esta zona se desconocía por completo lo existente bajo el subsuelo. Una vez iniciados los trabajos del rebaje se localizaron restos arqueológicos de interés, ante esta circunstancia se pone en

conocimiento de la Delegación de Cultura para la valoración del hallazgo y establecer las medidas oportunas a seguir durante la realización de la excavación del aljibe. En la zona noreste del edificio se planteó la construcción de una escalera bajo la cual se encontraba parte de la muralla del siglo XI, ante esta situación se procedió a su localización por medio de trabajos manuales y su posterior protección con geotextil y una capa de grava, con un espesor mínimo de 15cm.

El soporte gráfico de la intervención consta de los dibujos y planimetrías que se han realizado y un soporte fotográfico extensivo, donde se recogen todos los pormenores de la intervención. La escala básica de representación de estructuras individuales es de 1:100, reflejada en el plano general del corte respecto a la planta del edificio (Fig.1).

3.-RESULTADO DE LA ACTIVIDAD

En el transcurso de la intervención arqueológica se han detectado restos arqueológicos de diferente adscripción cultural.

En la zona noreste del edificio, se encuentra parte de la muralla del siglo XI protegida con geotextil localizada durante la anterior intervención arqueológica. Se observa la intromisión de elementos modernos del edificio con el hormigón y rotura de parte de la muralla, posiblemente por la colocación de tuberías de saneamiento. Junto a la cata realizada en la excavación anterior, se localizan varios restos óseos humanos dispersos y descontextualizados, se fotografían y se dejan en el mismo sitio. Al ampliar el área de rebaje, únicamente se procedió a terminar de proteger la muralla con geotextil y grava.

En la parte sureste del edificio se localizó a una cota entre 12,02 y 11,96 m.s.n.m. una estructura en forma de exedra de *opus signinum*, arrasada en uno de sus laterales, y un pavimento, a una cota de 11,58 m.s.n.m, también de *opus signinum*, ambos en un excelente estado de conservación. Estos dos elementos aparecen con una intromisión de elementos de época medieval, un suelo (yeso y ladrillo) y un pozo con su brocal de cerámica (Lám. I). A una cota inferior, 11,18m.s.n.m., al pavimento de opus apareció un segundo pavimento igualmente de opus pero de peor calidad junto a un sillar y fragmentos de cerámica de época púnica. De la estructura de *opus signinum* desconocemos su profundidad y su funcionalidad, debido a que no se excavó su totalidad por petición expresa de la Delegación de Cultura, ya que no se iba a proceder a excavar más en profundidad el subsuelo al alcanzar la cota necesaria para el aljibe.

4.- ESTUDIO DE MATERIALES

Los materiales analizados en el transcurso de la intervención arqueológica corresponden fundamentalmente a ambientes domésticos donde se observa un predominio de elementos de uso cotidiano en una vivienda, elementos de uso culinario como las ollas, de almacenamiento o transporte como las jarras, etc., o aquellos con variedad de usos como los lebrillos. A continuación se describirán por unidades estratigráficas.

. **UE4:** Predominio material cerámico de época medieval. Abundan sobre todo fragmentos de grandes contenedores para el transporte y almacenaje. Presencia de cerámica común de cocina, algunos con decoración a peine en ondas y mesa como fragmentos de ollas, jarras, jarritas de paredes finas, cuencos con vidriado melado y tonalidades verdes y rojas, así como fragmentos de atañfor con vidriado de reflejo metálico al interior que se situaría entre los siglos XVII y XVIII y otro ejemplar con decoración en verde y negra. Las pastas predominantemente amarilla pajiza, características de los siglos XV-XVI. Se encontró un fragmento de pipa de caolín (s. XVI-XVII) y se localizó un quemador y un platillo vidriado marrón completo. Un fragmento de TS amorfo y un asa de ánfora.

. **UE7:** Material revuelto de época medieval sobre todo, junto con algunas piezas del periodo romano. Predominio de cerámica común de época medieval, con pasta predominantemente de color amarillo y en general bien depurada salvo en un fragmento de olla. Aparecen fragmentos de jarra-jarritas de pasta pajiza, paredes finas y depuradas con desgrasantes casi inapreciables y diseños típicamente islámicos, una de ellas con engobe negro, y que abarcaría un periodo comprendido entre el siglo XV y XVI, lebrillos, cuenco, atañfor con vidriado al interior en uno de ellos y vidriado en ambas caras en el otro ejemplar.

En cuanto al material de época romana presencia de fragmentos de borde que se asocia a las formas Almagro 50/Keay XXII, asa y un pivote de ánfora, dos fragmentos de formas abiertas de mesa de TS. Presencia de malacofauna.

. **UE9:** cerámica medieval de cocina y de mesa, con presencia mayoritaria de jarras y jarritas, algunas de ellas con pasta amarilla pajiza y grandes contenedores, con restos de fragmentos de asas, asas grandes, cuencos de conquista, atañfor y varios fragmentos de cazuela con restos de su uso en el fuego, con vidriado melado y un fragmento de borde

con acanaladura para la tapadera, presencia también de varios fragmentos de tapaderas una de ellas corresponde a una tapadera de botón características del periodo comprendido entre el siglo XI-XIII y lebrillos. Destacamos un fragmento de jarra decorada con motivos florales con colores verde claro y manganeso, realizados con la técnica de la cuerda seca parcial al exterior de los siglos XIII-XIV y un fragmento de jarra de engobe rojo con decoración a base de líneas y círculos en blanco propias de los siglos X al XI. Aparecen varios fragmentos de TS, un borde de plato y dos cuencos de TS así como dos fondos de ánfora uno alargado y el otro cónico.

. **UE10:** Predominio mayoritario de fragmentos de jarras-jarritas y grandes contenedores, dentro de las primeras aparecen tres ejemplares con engobes negros y otro con engobe rojo y decoración con líneas blancas. Aparecen varios fragmentos de tapaderas de pasta amarilla pajiza, y dos fragmentos muy pequeños de un candil, aparecen varios fragmentos de atañfor y cazuelas. Así como un atañfor cuerda seca. También aparecieron tres fragmentos de formas abiertas de TS, y un fragmento de ánfora.

. **UE12:** Predominio de cerámica de mesa en su mayoría, destaca varios fragmentos de atañfor uno con vidriado melado y decoración en líneas, y otro con decoración a base de puntos y líneas y un fragmento de cuenco y atañfor con vidriado metálico.

. **UE13:** Material cerámico revuelto, con predominio de cerámica medieval frente a romana y un posible ejemplar de cerámica griega. Abundan sobre todo cerámica común con algunos ejemplares de mesa y grandes contenedores, así como un fragmento de borde de bacín. Destacan dos piezas una un atañfor y otra un cuenco o fuente con vidriado metálico propios del siglo XVII-XVIII. Los bordes son predominantemente exvasados frente a invasados, con pastas poco cuidadas y presencia abundante de mica y cuarzos.

En la cerámica de época romana son fragmentos cerámica de mesa de formas abiertas, abundan las tapaderas con pastas poco cuidadas y con desgrasantes visibles. Presencia de malacofauna.

. **UE14:** Material de época medieval con fragmentos de formas abiertas y cerradas de mesa y gran cantidad de grandes contenedores, y un fragmento de atañfor. De época romana aparecen 3 fragmentos de plato de TS.

. **UE15:** Predominio de fragmentos cerámicos de cerámica común de época medieval con presencia de olla, cazuela, jarra y tapadera. Aparecen también como en todas las UE fragmentos de cerámica romana dos fragmentos de TS y varios fragmentos de lo que parece una lucerna. Junto con una laminita de sílex con retoques de uso. Destaca un fragmento amorfo de olla de cerámica a mano.

. **UE17:** Cerámica medieval donde destacan varios fragmentos de jarritas de engobe rojo al exterior y decoración a base de líneas y círculos de trazos blancos, este tipo de decoración se asocian a los tipos de Medina Al-Zahra con una cronología entre los siglos X-XI. Destaca un borde de marmita realizado a mano con una tira longitudinal con improntas de dedos y con una cronología posible al siglo X como las aparecidas en el teatro romano asociadas a niveles con sigillata clara. En cuanto a la cerámica romana destaca un pivote de forma troncocónica o cilíndrica que puede corresponder a las ánforas de tipo Dresell 1, con una cronología entre los siglos II-I a. C. Presencia de cerámica de engobe negro entre los siglos IV-III a.C. Y dos fragmentos de vidrio fino en tonalidades verdes (Lám. II)

. **UE18:** Material cerámico revuelto de diversas épocas. Presencia de malacofauna. Cerámica púnica o campaniense adscrita a los siglos IV-III a.C.

5.- ESTUDIO ARQUEOMALACOLÓGICO

Metodología

Las muestras para analizar fueron recogidas, durante la intervención, por las arqueólogas a cargo y entregadas posteriormente para su estudio. Debido a este procedimiento, a la alteración previa de los niveles arqueológicos (por anteriores obras) y al carácter de urgencia de la intervención, parte de la información no se ha podido recuperar.

Se discriminaron los individuos que aparecieron claramente descontextualizados por alteración antrópica o muy fragmentados, de forma que impidiese su identificación por especie, al no conservar elementos diagnósticos. Se recogió muestra concentrada de los depósitos (debido a su reducido volumen) pero no implicó la recogida de sedimento, ni de cribado, siendo posteriormente procesadas dichas muestras en el laboratorio.

Tras el registro fotográfico y el lavado, realizamos el triado o asignación de cada individuo a su categoría taxonómica, la identificación se hizo a partir de una colección

de referencia actual y bases de datos, teniendo en cuenta la asociación y contextualización de los restos.

Los datos biométricos son claves para el estudio de algunos aspectos importantes. El cálculo de biometrías se realizó tomando tres valores básicos: Altura Máxima (H), Anchura Máxima (A) y Longitud Máxima (L). Se analizaron *de visu* las líneas de crecimiento en los bivalvos (especialmente en los ejemplares de *ostrea edulis*) con el fin de determinar estacionalidad y período de crecimiento. Se identificaron y analizaron las zonas de recolección de cada especie y finalmente se abordó el análisis de los posibles procesos tafonómicos.

3. Descripción de los niveles arqueológicos

Los restos han sido encontrados en los distintos niveles que a continuación se citan:

. **UE-18:** En esta unidad estratigráfica se encontraron directamente sobre el sustrato, formando un depósito de escasa potencia en positivo, algunos restos de malacofauna. Dicho nivel apareció afectado en su mayoría por anteriores obras, sin embargo el sector donde aparecieron las conchas continuaba sin alteraciones.

Se discriminaron, en la recogida de muestras de este nivel, fragmentos de individuos que aparecieron dispersos y claramente descontextualizados por contaminación antrópica, También aquellos tan fragmentados, entre ellos algunos del género *Patella sp.*, que no fuese posible establecer el NMI (número mínimo de individuos) o realizar el estudio biométrico.

La relación de malacofauna objeto de estudio de esta unidad estratigráfica:

•Reino: *Animalia*

Tipo: *Mollusca*

Clase: *Gastropoda*

Subclase: *Vetigastropoda*

Superfamilia: *Trochoidea*

Familia: *Trochidae*

Subfamilia: *Cantharidinae*

Género: *Phorcus*

Especie: *Phorcus lineatus* (da Costa, 1778)

Hábitat: en la zona intermareal, sobre sustratos duros (rocas y espacios batidos por la marea, bajo el límite de bajamar en los puertos, junto a otros moluscos y algas).

Distribución geográfica: es frecuente en el Mediterráneo y el Atlántico. Utilizada para consumo humano y como cebo para la pesca.

NMI: 1 / Biometría: 2 mm H x 1'90 mm A

El ejemplar se encontraba entero, sin signos de termoalteración, roturas intencionales ni residuos. El estado del individuo era bueno sólo presentaba un leve desgaste exterior, debido a las rozaduras de los sedimentos. Probablemente recogido vivo por su valor bromatológico.

•Reino: *Animalia*

Tipo: *Mollusca*

Clase: *Gastropoda*

Subclase: *Prosobranchia*

Superorden: *Caenogastropoda*

Orden: *Neogastropoda*

Superfamilia: *Conoidea*

Familia: *Conidae*

Género: *Conus*

Especie: *Conus ventricosus* (Gmelin, 1791)

Habita en fondos arenosos del Mediterráneo. Se alimentan de otra fauna marina.

NMI: 1/ Biometría: 1'9 mm A x 4'2 mm H (sin ápice, las medidas se han obtenido a partir del canal sinfonial).

Individuo fragmentado que ha perdido elementos como el ápice y parte de la columela, aunque conserva elementos diagnósticos. No presenta roturas intencionales, signos de termoalteración ni residuos. La pérdida de las partes más expuestas, en los extremos, y el elevado desgaste por rozadura lateral que presenta evidencian que fue recogido *post mortem* en la playa o quizás de forma no intencionada junto con las otras especies, que aparecieron en el mismo nivel, durante su recolección. De esta forma se explica su tonalidad blanquecina y el desgaste de su manto exterior.

. **UE-7:** Entre el relleno de sedimentos, de una estructura de *opus* en forma de exedra, se localizó un ejemplar de ostra común.

•Reino: *Animalia*

Tipo: *Mollusca*

Clase: *Bivalvia*

Subclase: *Pteriomorpha*

Orden: *Ostreoida*

Superfamilia: *Ostreoidea*

Familia: *Ostreidae*

Subfamilia: *Ostreinae*

Género: *Ostrea*

Especie: *Ostrea edulis* (Linnaeus, 1758).

Habita en el Mediterráneo y el Atlántico, en zonas de marea sobre sustratos rocosos o bancos, a los que se fija mediante su valva inferior. Es de aguas templadas con salinidad elevada. Se alimenta de partículas en suspensión. Como algunos otros bivalvos soportan bien vivir fuera del agua determinado tiempo. Muy apreciadas gastronómicamente.

El individuo, una misma valva en dos fragmentos, conserva gran parte de la charnela, siendo apreciables todas las líneas de crecimiento e impresiones musculares. No

presentaba roturas intencionales, ni evidencias de termoalteración ni residuos, se aprecian huellas de organismos litófagos.

. **UE-13:** Las muestras recogidas en este nivel que se localizó unos 50 cm por encima de UE 18, formaban un pequeño depósito (en positivo) de conchas, claramente relacionadas con el individuo localizado en UE 7. Se discriminaron, en la recogida de muestras, pequeños fragmentos de *Ostrea sp.*

Relación de moluscos encontrados en esta unidad estratigráfica (Lám. III):

Especie: *Ostrea edulis* (Linnaeus, 1758).

NMI: 4

Los ejemplares son 4 valvas de distintos individuos que conservaban los elementos diagnósticos. No presentaban signos de termoalteración, roturas intencionales ni residuos. La concha de *Ostrea edulis* es una de las más frágiles, siendo relativamente común encontrarlas con fracturas *post deposicionales*, también debido a que suelen proceder de depósitos procedentes de los desechos tras un episodio de actividad industrial. Uno de los individuos hallados presenta una de estas características fracturas postdeposicionales. En la superficie de las valvas se aprecian restos de organismos vivos que las colonizaron, algo frecuente en esta especie. Poseen el mismo número de líneas de crecimiento, lo que probablemente indique que fueron recogidas vivas, simultáneamente, del mismo criadero.

•Reino: *Animalia*

Tipo: *Mollusca*

Clase: *Bivalvia*

Subclase: *Pteriomorphia*

Orden: *Arcoida*

Superfamilia: *Arcoidea*

Familia: *Glycymerididae*

Género: *Glycymeris*

Especie: *Glycymeris glycymeris* (Linnaeus, 1758)

NMI: 1 (Valva superior)

Habita en la zona intermareal y media, sobre sustratos blandos (fondos fangosos y arenosos) en el Mediterráneo y el Atlántico. Poco apreciada culinariamente, este bivalvo es utilizado como cebo para la pesca, materia prima y en épocas anteriores como recipiente.

El individuo no presentaba signos de rotura intencional, ni termoalteración. El anverso conservaba algún residuo (por el momento desconocido) que produjo la tinción de la concha en un tono ocre. Los organismos marinos adheridos al exterior y la pérdida del ápice por rodamiento revelan que fue recogida *post mortem*, en la playa, tras sufrir la erosión del oleaje.

4. Conclusiones

Los moluscos encontrados se han analizado por grupos según su unidad estratigráfica de origen, cada una en relación con una fase cronocultural distinta.

El número de restos (NR) no resulta un indicador digno a tener en cuenta, en este caso, debido a su escaso número y a las evidencias de alteración antrópica que presentaban los niveles deposicionales. Sin embargo, la acumulación o presencia de restos de la misma especie (como la que se da en UE 13) suele indicar un episodio de consumo puntual o restos de una actividad económica determinada. Esta idea se ve reforzada por el denominado “índice de dominancia” de determinadas especies en esta zona, documentado en intervenciones anteriores, y puesto en relación con las actividades económicas que allí se llevaron a cabo a partir de los recursos marinos desde época fenicia.

Todos los moluscos pudieron ser recolectados en el entorno más cercano; *ostreas* y *phorcus*, vivos, por su valor bromatológico y las demás recogidas *post mortem* en la playa con alguna utilidad. Los tamaños indican una recogida selectiva por tallas, indicativo de que era una actividad controlada con fin económico. La estacionalidad y la línea de crecimiento (idéntica en todas las ostras) lo reafirman. Probablemente fueron recogidas simultáneamente del criadero.

Las especies representadas, en relación con las distintas fases, son de importancia en la elaboración de la interpretación económica general del yacimiento. En la UE 18; la presencia de *Phorcus lineatus* y *Patella sp.* en contextos púnicos relacionados con actividades de transformación de los recursos marinos, están ampliamente documentados. El ejemplar de *Conus* podría haber sido recogido en la playa, de forma intencional, con un fin puntual o bien de forma accidental, arrastrado durante la recolección de las otras especies.

Los individuos de ostra común, presentes en UE 7 y UE 13, parece responder a un mismo momento. Su consumo y cría artificial, en este contexto, también está documentado sobradamente. Siendo esta especie muy apreciada por el alto valor económico que alcanzaba, especialmente al permitir ser transportada a puntos distantes de la costa para su venta. La *Glycymeris* documentada, aunque vive en sustratos arenosos más alejados, suele disgregarse del fondo y ser arrastrada hacia las playas. De aquí son recogidos con la finalidad de ser reutilizadas, caso de este bivalvo, especialmente por capas sociales con bajo nivel económico o culturas con alto grado de reciclado. En épocas tardoantiguas o medievales tienen funciones de lucernas, vasos medidores, cucharas, contenedores de sustancias colorantes o especias.

6.-VALORACIÓN

Las conclusiones que aquí presentamos deben considerarse como preliminares debido a que los materiales aparecen en un contexto revuelto, a lo que se une el que no se han alcanzado los niveles estériles, a una cota de 11,18 m.s.n.m por petición expresa de la Delegación de Cultura, por lo que sólo podemos dar con cautela una propuesta sobre su funcionalidad y que por tanto limita las conclusiones que aportamos en esta Memoria final. Sin embargo, la intervención arqueológica nos permite a rasgos generales completar una delimitación cronológica del área de intervención en Calle Alcazabilla donde futuras intervenciones ampliarán la utilización y evolución a lo largo de la historia de este espacio urbano.

Aparece cerámica medieval y tardorromana junto con materiales más antiguos que testimonian una ocupación o utilización de este espacio como mínimo desde época púnica.

Destaca la presencia de malacofauna, como ostras y conchas en niveles más tempranos, sobre el suelo de *opus signinum* y dentro de la estructura en forma de exedra. Dicha estructura se construye sobre un pavimento más antiguo también de opus pero de peor calidad y asociado aparece un sillar de grandes dimensiones inserto en parte dentro de los cimientos del edificio. Tanto la estructura de opus como el suelo aparece cortados y modificados por una construcción de época medieval, como un pozo con factura de cilindros de barro cocido arrasada en su parte superior y un pavimento de yeso y ladrillo posiblemente asociados a alguna vivienda que aprovechó y acondicionó la pared sur de la estructura en exedra como escalón para acceder al pozo.

Con todo ello podemos pensar en la existencia de un espacio pavimentado, no sabemos de vivienda o de una calle principal en época púnica, ocupada posteriormente en época tardorromana, con la existencia de una estructura de opus con forma de exedra por la presencia de materiales de sigillata clara, quizás para una zona de vivienda o producción y la reutilización del espacio posteriormente en época medieval, con la construcción de un pozo, el cual conserva parte del brocal, alterando un lateral de la estructura de opus y conservando el otro lateral a modo de escalón para acceder al mismo

Sobre la estructura en forma de exedra fabricada con *opus signinum* de una excelente calidad y conservación, desconocemos la funcionalidad exacta de la misma, no sabemos si puede tratarse de una pileta o quizás sea una estructura relacionada con algún espacio hidráulico.

Las conclusiones que aquí presentamos deben considerarse como preliminares debido a que los materiales aparecen en un contexto revuelto, a lo que se une el que no se han alcanzado los niveles estériles, a una cota de 11,18 m.s.n.m por petición expresa de la Delegación de Cultura, por lo que sólo podemos dar con cautela una propuesta sobre su funcionalidad y que por tanto limita las conclusiones que aportamos en esta Memoria final. Sin embargo, la intervención arqueológica nos permite a rasgos generales completar una delimitación cronológica del área de intervención en Calle Alcazabilla donde futuras intervenciones ampliarán la utilización y evolución a lo largo de la historia de este espacio urbano.

Hay una presencia de cerámica medieval y tardorromana junto con materiales más antiguos que testimonian una ocupación o utilización de este espacio como mínimo desde época púnica.

Destaca la presencia de malacofauna, como ostras y conchas en niveles más tempranos, sobre el suelo de *opus signinum* y dentro de la estructura en forma de exedra. Dicha estructura se construye sobre un pavimento más antiguo también de *opus* pero de peor calidad y asociado aparece un sillar de grandes dimensiones inserto en parte dentro de los cimientos del edificio.

Tanto la estructura de opus como el suelo aparece cortados y modificados por una construcción de época medieval, como un pozo con factura de cilindros de barro cocido arrasada en su parte superior y un pavimento de yeso y ladrillo posiblemente asociados a alguna vivienda que aprovechó y acondicionó la pared sur de la estructura en exedra como escalón para acceder al pozo.

Con todo ello podemos pensar en la existencia de un espacio pavimentado, no sabemos de vivienda o de una calle principal en época púnica, ocupada posteriormente en época tardorromana, con la existencia de una estructura de opus con forma de exedra por la presencia de materiales de sigillata clara, quizás para una zona de vivienda o producción y la reutilización del espacio posteriormente en época medieval, con la construcción de un pozo, el cual conserva parte del brocal, alterando un lateral de la estructura de opus y conservando el otro lateral a modo de escalón para acceder al mismo

Sobre la estructura en forma de exedra fabricada con *opus signinum* de una excelente calidad y conservación, desconocemos la funcionalidad exacta de la misma, no sabemos si puede tratarse de una pileta, que estaría en consonancia con la actividad económica realizada en esta parte de la ciudad romana durante la tardoantigüedad con numerosos restos de piletas en calle Alcazabilla y donde el estudio arqueomalacológico revela que las especies que localizadas durante la intervención presentan una selección de talla indicativo de que era una actividad controlada con fin económico, otra de las posibilidades es que por la forma y la técnica de opus tan perfecta sea una estructura relacionada con algún espacio hidráulico, aunque como ya dijimos al principio hay que dar estas interpretaciones con cautela.

En conclusión, en base al estudio del material arqueológico, muestran la evolución histórica según los tipos y formas y podemos ver la secuencia de la utilización de este espacio, las primeras evidencias se remontan al periodo comprendido entre los siglos entre los siglos IV-III a.C., asociados a los niveles más antiguos, sin embargo tenemos con seguridad una ocupación durante el Bajo imperio con fragmentos

de terra sigillata clara con una cronología amplia y que abarca un periodo comprendido entre los siglos II al V d. C, junto a estas formas abiertas de mesa aparecen fragmentos de grandes contenedores o ánforas con una cronología entre los siglos III-V d.C., será durante este último siglo cuando se produzca la decadencia pública de la ciudad, y la consiguiente despoblación hasta la llegada islámica, con materiales que abarcan desde el siglo X al XVIII, de los primeros siglos (X-XI) aparecen formas típicas como las jarras de engobes rojos con decoración en blanco o un ejemplar de marmita, aparecen algunos objetos típicos como las tapaderas de tipo botón presentes desde el siglo XI hasta el último momento de ocupación islámica, cerámicas con cuerda seca parcial de los siglos XIII-XIV, hay otros materiales cuya utilización se sitúa entre los siglos XV-XVI como las jarritas de pasta pajizas muy finas, depuradas y con desgrasantes casi inapreciables, o fragmentos de vidriado de reflejos metálicos, también en este periodo es cuando se comienzan a documentar las pipas de caolín hasta el siglo XVIII.

Nuevas intervenciones arqueológicas en esta área de Málaga ampliarán el conocimiento ya existente sobre la ocupación y la organización de la ciudad desde su origen fenicio.

BIBLIOGRAFÍA

- ACIEN ALMANSA, M.: “La cerámica medieval del teatro romano de Málaga”. Mainake 8. 1986. pp. 225-240.
- ARANCIBIA ROMÁN, A.; ESCALANTE AGUILAR, M.M : “La Málaga fenicio-púnica a la luz de los últimos hallazgos”, Mainake, XXVIII (2006), pp. 333-360.
- CORRALES AGUILAR, P.: “Aportaciones de la arqueología urbana para el conocimiento de la Málaga romana”, Mainake, XXVII (2005), pp.126-127.
- IÑIGUEZ SÁNCHEZ, M.C.: “La muralla islámica de Málaga. Referencias textuales y constatación arqueológica”. En Arqueología y territorio medieval 2, Jaén 1995, pp. 128-138.
- IÑIGUEZ SÁNCHEZ, M.C.: “Aportaciones al estudio de la muralla islámica de Málaga. iap sondeo realizado en c/ Alcazabilla 15”. Anuario arqueológico de Andalucía/2006, Málaga. pp. 3426-3443

- PINEDA DE LAS INFANTAS BEATO, G.: “Intervención arqueológica de urgencia en la factoría de salazones de C/Cerrojo, 24-26 (Málaga)”, Anuario Arqueológico de Andalucía/1999, Sevilla, 2002, vol.II, p. 485.
- RAMBLA TORRALVO, A.: “Intervención arqueológica en C/ Cortina del Muelle nº 17, Málaga”, Anuario Arqueológico de Andalucía/1995, Sevilla, 1999, vol.III, pp.307-316.
- SERRANO RAMOS, E.: “ Notas sobre la cerámica común del teatro romano de Málaga”. Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia, 12, 1989. pp. 123-142
- RECIO RUIZ, A.: “Consideraciones acerca del urbanismo de Malaka fenicio-púnica” Mainake 10. Málaga. Pág. 75-82.
- PÉREZ-MALUMBRES, A.; MARTÍN RUIZ, J.A.: “Arqueología de una ciudad: de Malaca a Malaqa”. Catálogo de exposiciones del Rectorado Universidad de Málaga. Malaqa entre Malaca y Málaga. pp. 59-8

FIGURAS:

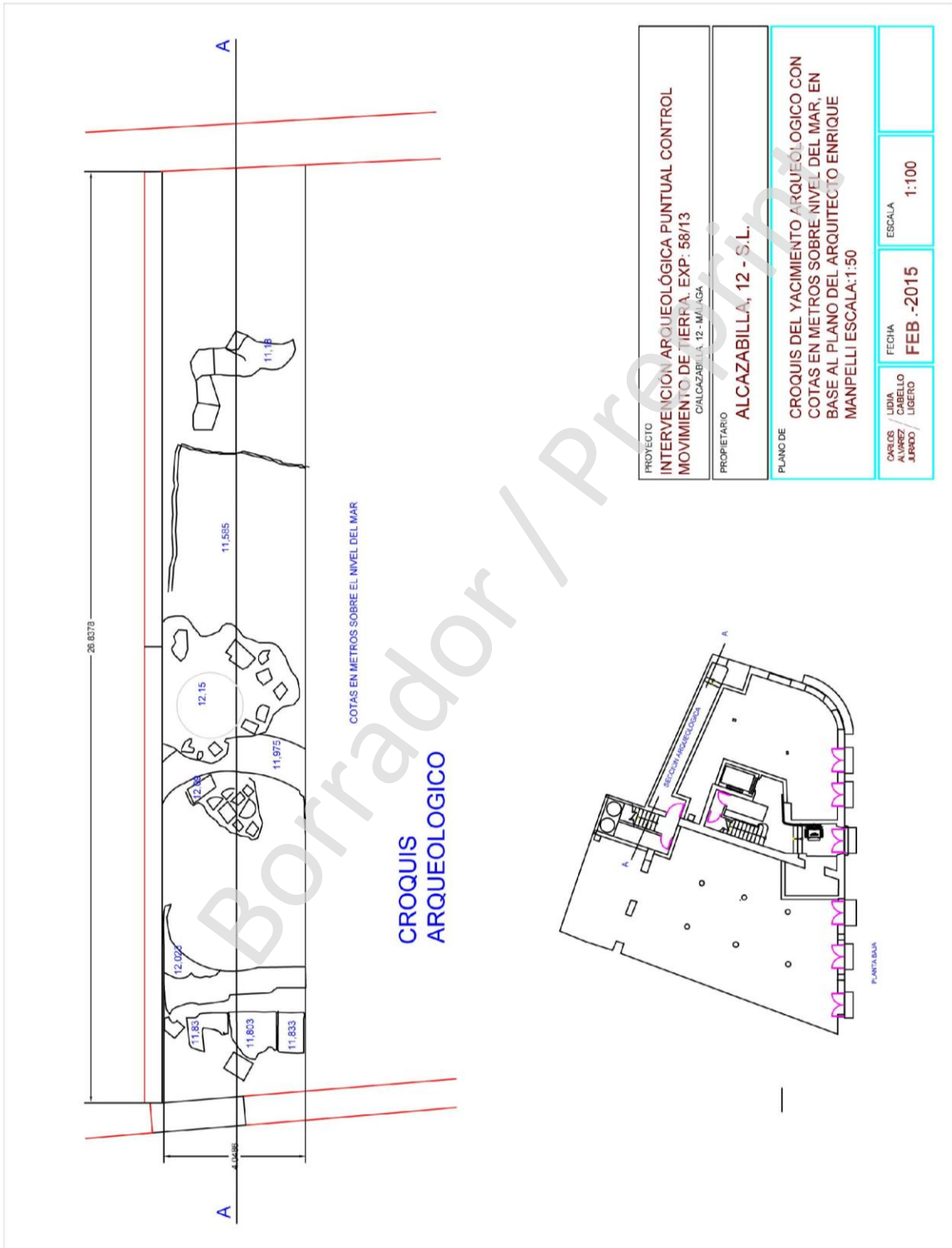


Figura 1: Croquis arqueológico inserto en el corte del aljibe.

LÁMINAS



Lám. I: Fotografía del corte donde se observa la estructura de *opus signinum* y el pavimento y la intromisión del pozo con su brocal.



Lám II: Material UE 17



Lám III: Valvas de ostras halladas en UE 13

