

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1988

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1988
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS



ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 88. III
Actividades de Urgencia. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA Y MEDIO AMBIENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'88. III

Coordinación: Anselmo Valdés y Amalia de Góngora
Maquetación: Nieva Capote, Cristina Peralta y José L. Márquez
Fotomecánica: Día.
Fotocomposición: Sevilla Equipo 28, S.A.
Colaboración: Isabel Lobillo e Ignacio Capote
Impresión y encuadernación: Tf Sevilla-Madrid

Es una realización Sevilla EQUIPO 28

ISBN: 84-87004-11-3 (Obra completa)
ISBN: 84-87004-14-8 (Tomo III)
Depósito Legal: SE-1920-1990

INDICE

| | | | |
|---|-----|--|-----|
| ACTIVIDADES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA..... | 5 | EXCAVACION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN "LAS ERAS DEL PAJARO" UBEDA, JAEN..... | 139 |
| MEMORIA DE LA EXCAVACION DE URGENCIA EN CABECICO DE PARRA DE ALMIZARAQUE (CUEVAS DE ALMANZORA, ALMERIA)..... | 7 | <i>Rafael Lizcano Prestel, Narciso Zafrá de la Torre</i> | |
| <i>José Luis López Castro, Concepción San Martín Montilla, Trinidad Escoriza Mateu</i> | | PROSPECCION CON SONDEOS ESTRATIGRAFICOS EN ERMITA DE LA VIRGEN DE LA ENCINA (BAÑOS DE LA ENCINA, JAEN). INFORME PRELIMINAR..... | 148 |
| EXCAVACION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN LA NECROPOLIS HISPANO-MUSULMANA DE PUERTA PURCHENA, ALMERIA 1988..... | 12 | <i>Concepción Choclán Sabina, Cristóbal Pérez Bareas</i> | |
| <i>Francisco Miguel Alcaraz Hernández</i> | | EXCAVACION DE URGENCIA EN EL CERRO DEL ESPINO, (TORREDEL-CAMPO-JAEN). 1988..... | 157 |
| INTERVENCION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN LAS CALLES LICEO-POSADA DEL MAR. ALMERIA 1988 | 20 | <i>Concepción Choclán Sabina</i> | |
| <i>Francisco Miguel Alcaraz Hernández</i> | | PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL EN EL TERMINO MUNICIPAL DE MARMOLEJO (JAEN)..... | 164 |
| EXCAVACION DE URGENCIA EN VILLARICOS, CUEVAS DEL ALMANZORA, ALMERIA 1988..... | 26 | <i>José Luis Serrano Peña, Bartolomé E. Coba González, Carmen Risquez Cuenca, Salvador Montilla Pérez</i> | |
| <i>Francisco Miguel Alcaraz Hernández</i> | | PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL DE URGENCIA EN TORNO A LAS CARRETERAS NACIONALES 321 (UBEDA-MALAGA) Y 324 (CORDOBA-ALMERIA)..... | 167 |
| EXCAVACIONES DE URGENCIA EN "MACAEL VIEJO" (MACAEL, ALMERIA) | 30 | <i>Juan Carlos Castillo Armenteros, José Luis Castillo Armenteros, José Carlos Lara Jiménez, María del Mar Marín García, María del Carmen Pérez Martínez</i> | |
| <i>Gabriel Martínez Fernández, Antonio Gómez Becerra</i> | | PROSPECCION POR VIA DE URGENCIA EN EL TERMINO MUNICIPAL DE LA CAROLINA (JAEN)..... | 173 |
| UN EJEMPLO (¿SINGULAR?) DE EVOLUCION URBANA DE ALMERIA. EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA C/ GERONA..... | 39 | <i>José Castilla Segura, Victoria Ruiz Sánchez</i> | |
| <i>José Luis García López</i> | | TERCERA FASE DE INTERVENCION EN EL BAÑO DEL NARANJO (JAEN, 1988)..... | 177 |
| ESTUDIO PRELIMINAR DE LA CERAMICA ISLAMICA DE CASINAS (ARCOS DE LA FRONTERA, CADIZ). CAMPAÑA DE 1988..... | 54 | <i>Vicente Salvatierra Cuenca, Juan Carlos Castillo Armenteros</i> | |
| <i>Francisco Cavilla Sánchez-Molero, Carmen Aranda Linares</i> | | MEMORIA DE ACTUACION ARQUEOLOGICA URBANA EN EL CASTILLO DE ARJONILLA..... | 182 |
| LA CERAMICA ISLAMICA DE BARBESULA (SAN ROQUE, CADIZ). APUNTES SOBRE LAS PRODUCCIONES ALMOHADES DEL SUROESTE PENINSULAR | 64 | <i>Francisco Nocete Calvo</i> | |
| <i>Francisco Cavilla Sánchez-Molero</i> | | EXCAVACION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN EL ENTORNO DEL CASTILLO DE BAÑOS DE LA ENCINA (JAEN)..... | 191 |
| EXCAVACIONES DE URGENCIA EN EL BARRIO ALTO DE BENAOCÁZ (CADIZ)..... | 71 | <i>José Luis Castillo Armenteros, José Carlos Lara Jiménez, Concepción Choclán Sabina</i> | |
| <i>Luis Javier Guerrero Misa</i> | | EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL ASENTAMIENTO DE "LA CAMPIÑA". MARMOLEJO, JAEN..... | 197 |
| LA NECROPOLIS PREHISTORICA DEL CERRO DE LA CASERIA, ALCALA DEL VALLE (CADIZ)..... | 78 | <i>Manuel Molinos, José Luis Serrano, Bartolomé Coba</i> | |
| <i>Federico Martínez Rodríguez, Carlos Pereda Acien</i> | | EXCAVACIONES DE URGENCIA EN EL PASEO DE LAS MURALLAS DE BAEZA (JAEN)..... | 204 |
| TORRE MELGAREJO, UN SEPULCRO DE INHUMACION COLECTIVA EN LOS LLANOS DE CAULINA (JEREZ, CADIZ)..... | 84 | <i>Narciso Zafrá de la Torre, Juan Carlos Castillo Armenteros</i> | |
| <i>Rosalía González Rodríguez, José Ramos Muñoz</i> | | MORRON DE GUADAHORNILLOS (BEAS DE SEGURA, JAEN). UNA ACTUACION DE URGENCIA SIN SONDEO ARQUEOLOGICO..... | 211 |
| EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA EN LAS OBRAS DEL ALCANTARILLADO DE LA CALLE CONDESA VILLAFUENTE BERMEJA. EXTRAMUROS DE CADIZ. SECTOR I: NECROPOLIS FENICIO-PUNICA..... | 99 | <i>Francisco Nocete Calvo</i> | |
| <i>Lorenzo Perdigones Moreno, Angel Muñoz Vicente, Miguel Angel Saenz Gómez</i> | | EXCAVACIONES DE URGENCIA EN LAS TERMAS ROMANAS DE SANTA MARIA (ANTEQUERA, MALAGA). CAMPAÑA DE 1988..... | 220 |
| EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA EN LOS HORNOS PUNICOS DE TORRE ALTA. SAN FERNANDO, CADIZ..... | 106 | <i>Rafel Atencia Páez, Manuel Romero Pérez, Isabel Elvira Rueda Rodríguez</i> | |
| <i>Lorenzo Perdigones Moreno, Angel Muñoz Vicente</i> | | SONDEO EN CERRO CERROSO (MALAGA)..... | 227 |
| IV CAMPAÑA DE EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA NECROPOLIS ROMANA DE CARISSA-AURELIA (ESPERA-BORNOS-CADIZ)..... | 113 | <i>Carmen Peral, Carmen Iñiguez, Bartolomé Mora</i> | |
| <i>María Luisa Lavado Florido, Lorenzo Perdigones Moreno</i> | | PROSPECCIONES ARQUEOLOGICAS EN LA CUENCA DEL GUADALHORCE (MALAGA)..... | 232 |
| SONDEO ESTRATIGRAFICO EN EL SOLAR Nº 3 DE LA CALLE LA FUENTE (HUELVA)..... | 120 | <i>Angel Recio Ruiz</i> | |
| <i>Jesús Fernández Jurado, José María García Rincón</i> | | EL DOLMEN DEL CERRO DE LA CRUZ BLANCA. EL BURGO-MALAGA..... | 236 |
| INFORME SONDEO ARQUEOLOGICO SOLAR RITA LUNA-PULIDERO..... | 122 | <i>Fernando Villaseca Díaz, Antonio Garrido Luque</i> | |
| <i>Carmen Peral Bejarano, Inés Fernández Guirado</i> | | INFORME SOBRE LAS ACTIVIDADES ARQUEOLOGICAS REALIZADAS EN EL YACIMIENTO ROMANO DENOMINADO "ENTORNO DEL CASTILLO DE LA DUQUESA" MANILVA-MALAGA (1987-1989)..... | 240 |
| YACIMIENTOS EN TRAVERTINOS: LOS CASOS DE ALAJAR Y ZUFRE EN LA SIERRA DE HUELVA (PROSPECCION GEOARQUEOLOGICA, 1988)..... | 133 | <i>Fernando Villaseca Díaz</i> | |
| <i>Francisco Borja Barrera, Francisco Gómez Toscano</i> | | | |

| | | | |
|---|-----|--|-----|
| HALLAZGOS ARQUEOLOGICOS DE EPOCA ROMANA EN CALLE CERROJO (MALAGA)..... | 241 | EXCAVACION DE URGENCIA EN LA CUEVA ARTIFICIAL DE LOS CORRALONES (GILENA, SEVILLA)..... | 374 |
| <i>Bartolomé Mora Serrano</i> | | <i>Encarnación Rivero Galán, Rosario Cruz-Auñón Briones</i> | |
| ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO AL YACIMIENTO "CERRO SANCHEZ" (SIERRA DE YEGUAS, MALAGA)..... | 245 | INFORME DE LA PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL DEL TERMINO MUNICIPAL DE AZNALCAZAR (SEVILLA)..... | 377 |
| <i>F. Javier Medianero Soto, J. Carlos Tellería Sebastián</i> | | <i>Sandra Rodríguez de Guzmán Sánchez, Pilar Cáceres Misa</i> | |
| EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA PRACTICADAS EN EL HUERTO DE LAS DESCALZAS, C/ ARCOLLON. CARMONA, SEVILLA..... | 251 | ACTUACION ARQUEOLOGICA EN EL SOLAR DE LA CALLE SAN VICENTE Nº 79-81-83 (SEVILLA)..... | 382 |
| <i>R. Cardenete, R. Lineros</i> | | <i>José Escudero Cuesta, César N. Rodríguez Achútegui</i> | |
| EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA EN EL SOLAR DE LA C/ HIGUERAL 2, CARMONA (SEVILLA)..... | 257 | INTERVENCION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN "LA TORRE DEL AGUA" (OSUNA, SEVILLA)..... | 386 |
| <i>R. Cardenete, M.T. Gómez, R. Lineros, I. Rodríguez</i> | | <i>Jesús de la Ascensión Salas Alvarez, Juan Antonio Pérez Rangel</i> | |
| EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA PRACTICADAS EN EL SOLAR Nº 2 C/ BARBACANA ALTA. CARMONA, SEVILLA..... | 264 | LA CAMPAÑA DE 1988 EN EL ANTIGUO NOVICIADO DE SAN LUIS. SEVILLA..... | 392 |
| <i>R. Cardenete, R. Lineros</i> | | <i>Antonio Gómez Martín</i> | |
| EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA EN EL SOLAR DE LA C/ GENERAL FREIRE S/N. SEVILLA..... | 271 | LA TUMBA ROMANA DE ORIPPO: DOS HERMANAS (SEVILLA)..... | 397 |
| <i>R. Cardenete, M.T. Gómez, A. Jiménez, R. Lineros, I. Rodríguez</i> | | <i>Carlos Romero Moragas, José Escudero Cuesta</i> | |
| NECROPOLIS DE CUEVAS ARTIFICIALES EN MONTEGIL (MORON DE LA FRONTERA, SEVILLA)..... | 279 | EL CASTILLO DE ALCAIA DE GUADAIRA. CAMPAÑA DE 1988..... | 403 |
| <i>R. Cruz-Auñón Briones, E. Rivero Galán</i> | | <i>Rafael Fernández Ruiz, Manuel Vera Reina</i> | |
| EXCAVACION DE URGENCIA DE UNA ESTRUCTURA SILIFORME DE ENTERRAMIENTO EN EL CORTIJO DE MARIA LUISA (CANTILLANA, SEVILLA) | 283 | EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA CALLE MARMOLES Nº 9: LA PROBLEMÁTICA DEL SECTOR..... | 407 |
| <i>Isabel E. Santana Falcón</i> | | <i>José Escudero Cuesta, Manuel Vera Reina</i> | |
| PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA..... | 286 | ACTUACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL CASTILLO DE MORON DE LA FRONTERA (SEVILLA). CAMPAÑA DE 1988. LAS TECNICAS CONSTRUCTIVAS..... | 411 |
| <i>Marcos A. Hunt Ortiz</i> | | <i>Manuel Vera Reina, Rafael Fernández Ruiz</i> | |
| ACTUACIONES DE URGENCIA EN GILENA, 1988..... | 292 | EXCAVACION EN LA CALLE MIGUEL DE CERVANTES NUM. 3. ECIIJA. (SEVILLA) 1988..... | 418 |
| <i>Antonio de la Hoz Gándara</i> | | <i>Ignacio Rodríguez Temiño</i> | |
| PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL DEL TERMINO MUNICIPAL DEL RUBIO (SEVILLA)..... | 299 | EXCAVACION EN LAS CALLES FRANCISCO NUM. 15 Y 17 Y MORTEGINA NUM. 7 Y 9. ECIIJA. SEVILLA..... | 424 |
| <i>Juan Manuel Vargas Jiménez, Ana S. Rojo Salas, Francisco Sierra Alonso</i> | | <i>Esther Núñez Pariente de León</i> | |
| PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL DEL T.M. DE GILENA (SEVILLA)..... | 306 | EXCAVACION EN LA NECROPOLIS DEL CERRO DE LAS BALAS. ECIIJA..... | 429 |
| <i>Ana S. Romo Salas, Francisco Sierra Alonso, Juan Manuel Vargas Jiménez</i> | | <i>Esther Núñez Pariente de León, Jesús Muñoz Tinoco</i> | |
| RESUMEN DE LA MEMORIA DE LAS EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EFECTUADAS EN LORA DE ESTEPA (SEVILLA) DURANTE 1988..... | 315 | INTERVENCIONES ARQUEOLOGICAS EN ECIIJA (SEVILLA) 1988..... | 434 |
| <i>Luis Javier Guerrero Misa, José María Juárez Martín</i> | | <i>Ignacio Rodríguez Temiño, Esther Núñez Pariente de León</i> | |
| LA NECROPOLIS DE LA MATA DE LAS PILAS Y DE LA COOPERATIVA OLIVARERA DE LORA DE ESTEPA (SEVILLA)..... | 323 | | |
| <i>Luis Javier Guerrero Misa, José María Juárez Martín</i> | | | |
| PROSPECCIONES SISTEMATICAS EN LA ANTIGUA CELTI (PEÑAFLOR, LA VIÑA) EN 1987 Y 1988..... | 327 | | |
| <i>Simon Keay, José Remesal, John Greighton, David Jordan</i> | | | |
| ANALISIS ARQUEOLOGICO DEL MONASTERIO DE SAN JERONIMO DE BUENAVISTA. SEVILLA..... | 335 | | |
| <i>Florentino Pozo Blázquez, Miguel Angel Tabales Rodríguez</i> | | | |
| PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL DEL TERMINO MUNICIPAL DE ESTEPA (SEVILLA)..... | 340 | | |
| <i>José María Juárez Martín</i> | | | |
| PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL DE LOS TERRENOS AFECTADOS POR LA PRESA "JOSE TORAN" EN EL TERMINO MUNICIPAL DE PUEBLA DE LOS INFANTES (SEVILLA)..... | 345 | | |
| <i>Reyes Ojeda Calvo, Isabel Santana Falcón, Antonio García Gómez</i> | | | |
| EXCAVACIONES DE URGENCIA EN EL YACIMIENTO CALCOLITICO DE VALENCINA DE LA CONCEPCION (SEVILLA)..... | 354 | | |
| <i>T. Murillo Díaz, R. Cruz-Auñón Briones, V. Hurtado Pérez</i> | | | |
| EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL CASTILLO DE ALANIS DE LA SIERRA (SEVILLA). CAMPAÑA DE 1988..... | 360 | | |
| <i>César N. Rodríguez Achútegui, Angeles M. Latorre Ensellem, Pilar Fernández Navas</i> | | | |
| INTERVENCION ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN LA FINCA "LA RUBIA". ALANIS DE LA SIERRA (SEVILLA)..... | 367 | | |
| <i>César N. Rodríguez Achútegui, Florentino Pozo Blázquez</i> | | | |

ACTIVIDADES
ARQUEOLOGICAS
DE URGENCIA

EXCAVACIONES DE URGENCIA EN LAS TERMAS ROMANAS DE SANTA MARIA (ANTEQUERA, MALAGA). CAMPAÑA DE 1988

RAFAEL ATENCIA PAEZ

MANUEL ROMERO PEREZ

ISABEL ELVIRA RUEDA RODRIGUEZ

El cerro en el que se asienta el castillo árabe de Antequera muestra una acusada pendiente hacia el Este que, desde tiempos históricos, ha sufrido sucesivos aterrazamientos que fueron ocupados por construcciones de muy diversa naturaleza; hasta el cauce del río de la Villa, feudatario del Guadalhorce y que discurre a los pies del mencionado cerro, se extienden prácticamente las cercas exteriores de la fortificación musulmana enmascaradas y ocultas en parte por las casas modernas.

En una de esas terrazas se construyó, a principios del siglo XVI, la Colegiata de Santa María la Mayor, recogiendo altos y recios muros el frente oriental de la plaza a que se abría su fachada. La zona que quedaba bajo esos muros estaba ocupada entonces por un barrio de viviendas que llegaba prácticamente hasta ellos. Esas casas, abandonadas y arruinadas en un momento aún impreciso, quedaron ocultas por los vertidos continuos de escombros en un amplio sector que progresivamente fue limitado por construcciones modernas; el espacio resultante así demarcado constituyó un amplio solar rectangular de fuerte desnivel, en el que a principios de 1988 se comenzaron obras de acondicionamiento para la construcción de un aparcamiento, algunas viviendas y una vía de acceso que circundaba la plaza.

Apenas iniciados los trabajos, ya tras la remoción de los potentes niveles de escombros, aparecieron restos arquitectónicos de época romana cuya extensión e importancia impusieron la paralización de las obras y la intervención arqueológica de que este informe da cuenta¹; el hecho de que parte de los terrenos fueran de propiedad municipal facilitó en buena medida la eficacia y prontitud de dicha intervención².

ANTECEDENTES

Al margen del propio interés que los restos ofrecían por sí mismos, su ubicación en el propio casco urbano de Antequera conferían *a priori* otro elemento importante para el conocimiento del poblamiento urbano de aquel sector geográfico. En efecto, tradicionalmente se ha venido identificando a Antequera con la ciudad romana de *Anticaria* cuya existencia documentan las fuentes escritas y los testimonios epigráficos. La riqueza arqueológica de la Vega de Antequera es incuestionable y buena muestra de ello es la proximidad

extrema de dos núcleos urbanos antiguos allí emplazados: *Singilia Barba*³, en el cortijo del Castillón, a 6 km. al NO de Antequera y la propia *Anticaria*.

Aunque esta última no fue citada por Plinio⁴, sí que se la nombra como una *mansio* de la vía de *Gades a Corduba* en el *Itinerarium Antoninianum* 412,2, a veinticuatro millas de *Barba* y a veintitrés de *Ad Gemellas*; y también, por dos veces, en el *Anonymus Ravennatis*, como *Antigaria*, en la confluencia de los dos caminos que, procedentes respectivamente de *Corduba* y de *Hispalis*, conducían a *Malaca* (316,1 y 316,18). *Anticaria* constituía, pues, un nudo de comunicaciones en el que convergían vías de destacada importancia comercial⁵. Pero su emplazamiento coincidente con el de la actual Antequera, aunque presumible, no está probado resultando insuficiente el hecho de la perpetuación, prácticamente sin cambios, de su nombre antiguo.

La documentación epigráfica confirma también la existencia de la ciudad constituyendo el más importante testimonio para ello el pedestal dedicado al *Genius Municipii Antikariensis* (CIL, II, 2034) que, felizmente, se conserva en el Museo Municipal de Antequera; otras dos inscripciones ofrecen el nombre de la ciudad en forma de sendos *cognomina originis* (CIL, II, 2046 y 2048). A ellas hay que unir otra, aparecida recientemente y aún inédita que, aunque fracturada, transmite el topónimo también en forma de *origio* (¿quizás la CIL, II, 2047, hoy perdida?). El epitafio del *antiquariensis* C. Sentio Flacco, veterano de la *Legio XIV G. M. V.*, que murió y fue enterrado en Dacia (CIL, III, 1196) completa la exigua serie epigráfica referida al nombre de *Anticaria*.

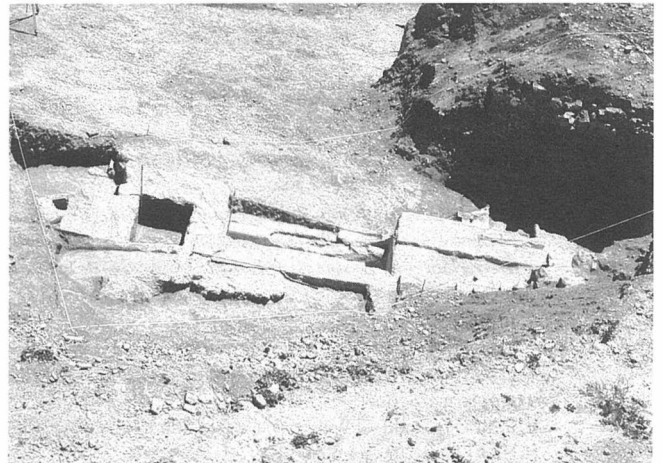
Pero, además, esas piezas -excluida la rumana-, aunque conservadas en Antequera, aparecieron, que sepamos, fuera de todo contexto arqueológico; y la reunión de monumentos escultóricos y epigráficos en la ciudad para ser utilizados como elementos constructivos desde la época árabe primero y luego, en el siglo XVI, para ornamentar el Arco de los Gigantes⁶ limita el valor de documento topográfico que sus textos ofrecen. En efecto, en la Antequera renacentista se reunieron epígrafes de varias ciudades romanas del entorno y de *villae* rústico-urbanas de un amplio sector circundante.

Por otra parte, en el casco urbano de Antequera nunca se habían realizado excavaciones arqueológicas; y las noticias sobre los restos constructivos romanos allí son escasísimas: se deben al franciscano

LAM. I.



LAM. II.



Sánchez Sobrino, de fines del siglo XVIII⁷ y don Trinidad de Rojas⁸, repitiendo otros autores casi literalmente la información, poco reveladora por demás, ofrecida por aquellos. En la parte alta del castillo árabe sí que se han detectado algunas construcciones de tipo hidráulico y al menos dos piletas revestidas interiormente de *opus signinum*, aún inéditas; pero nada más. Algunas excavaciones se han realizado en los últimos años en complejos rústicos-urbanos cercanos a Antequera⁹ aunque ello nada ha aclarado con respecto a la localización de la antigua *Anticaria*. El descubrimiento del yacimiento que ahora damos a conocer facilita la identificación tradicional con la moderna Antequera aunque habrá que esperar al desarrollo de los trabajos para aceptar ese extremo definitivamente.

LA EXCAVACION

Como queda dicho, el espacio a excavar se encuentra flanqueado por el Oeste la Colegiata de Santa María la Mayor y constituye un paralelepípedo de unos 3.354 m² (361.599/4097.748 UTM). Toda aquella superficie había sido sometida a una labor de desescombro a consecuencia de la cual habían aflorado los vestigios arqueológicos que, en algunos sectores, fueron dañados desprendiéndose entonces algunos sillares utilizados en los paramentos y afectándose un mosaico policromo al que más adelante nos referimos.

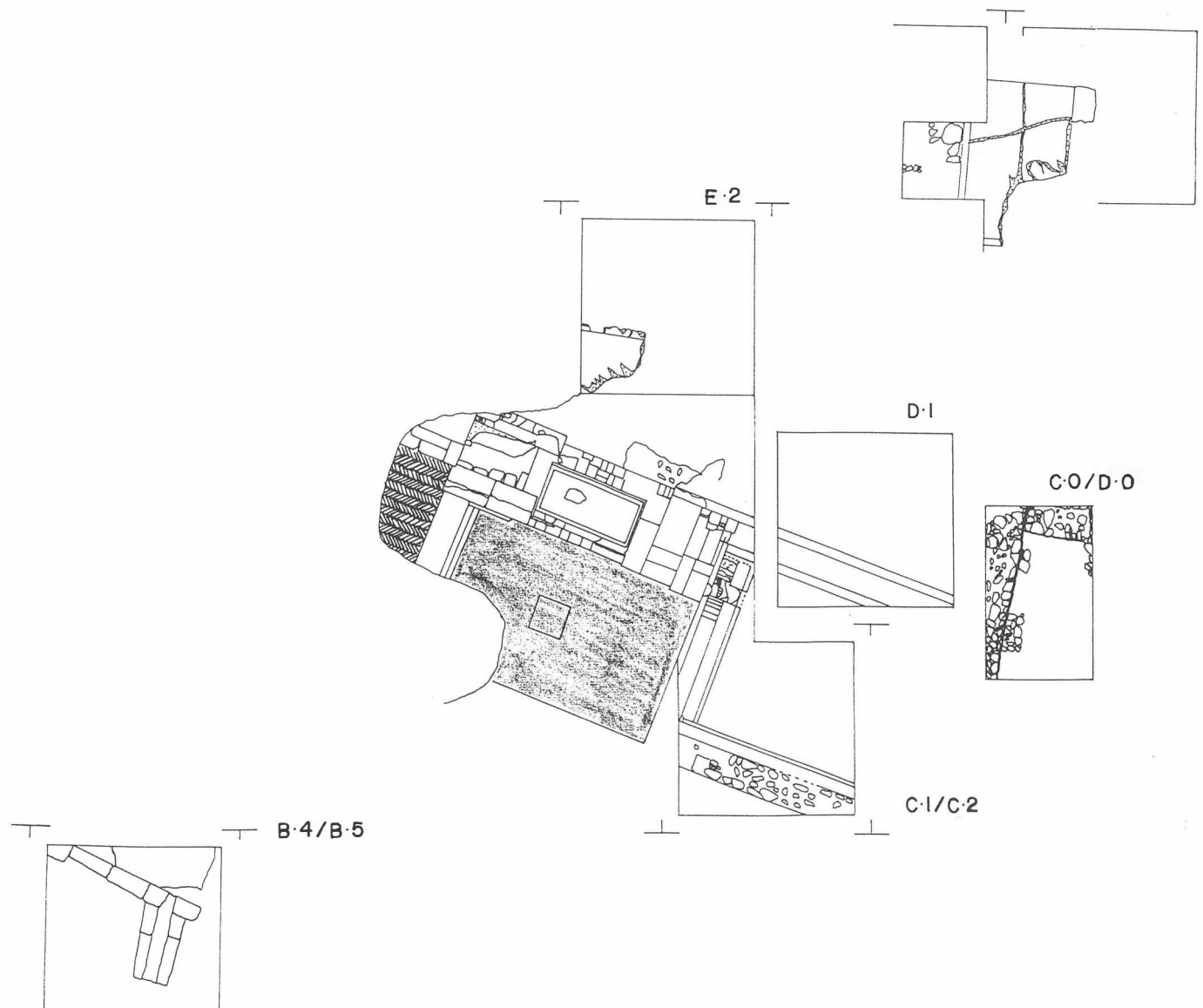
El terreno, con una altitud de 544 mts. sobre el nivel del mar, queda limitado, por el Sur, por las gruesas cimentaciones de la primitiva e inconclusa iglesia de Santa María la Mayor, luego construida en su actual emplazamiento, un punto de cuya parte superior se utilizó como principal para las referencias altimétricas.

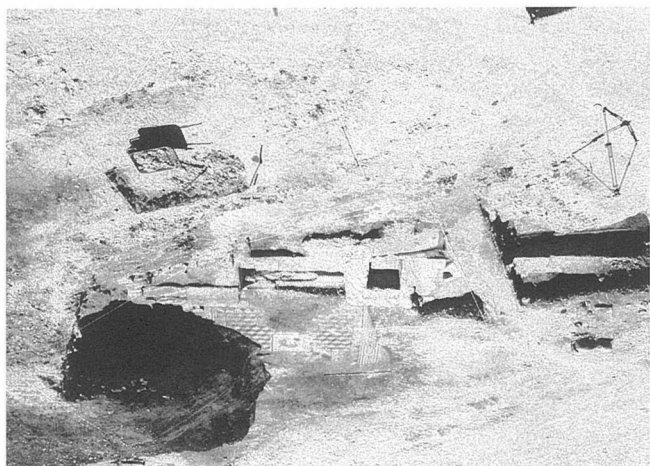
La explanación previa de los terrenos para su ubicación había conferido a los mismos una disposición escalonada en tres terrazas a las que denominamos, sucesivamente, Oeste, Central y Este. Todo el sector fue cuadrículado mediante ejes orientados de N a S y de E a O, obteniéndose una retícula de cuadrados de 6 x 6 mts. Donde fue necesario se respetaron testigos de 0,5 m que reducían cada unidad de excavación a 5 x 5 mts. La elección de los sondeos realizados en esta primera fase de excavación vino determinada por las siguientes cuestiones:

1. La existencia de algunos puntos donde los trabajos de maquinaria, realizados con anterioridad a nuestra intervención, habían puesto al descubierto restos de estructuras (lám.I).
2. La topografía del terreno que representaba tres niveles altimétricos, en referencia a las tres terrazas mencionadas anteriormente.
3. La gran extensión del solar, que hacía necesarios sondeos que confirmaran o no, la existencia de restos arqueológicos en la globalidad del mismo.

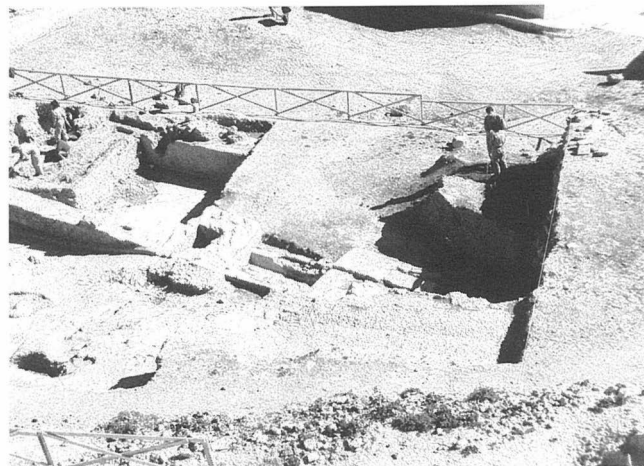
Con estas premisas determinamos realizar unos cortes que abarcaran una diagonal discontinua con dirección SE-NW. Los resulta-

FIG. 2.





LAM. III.



LAM. IV.

dos obtenidos en esta primera fase de excavación fueron los siguientes:

Determinación de unas secuencias estratigráficas:

a. La primera de ellas corresponde a un nivel superficial que oscila entre los 20 y 30 cms. de potencia, compuesto en su mayor parte de escombros.

b. El segundo nivel contiene restos constructivos que podemos atribuir a los siglos XVI y XVII. Las estructuras aparecidas corresponden a una serie de estancias (habitaciones y calles) cuyo principal sistema constructivo es el tapial, estando generalizado el uso del yeso. Los pavimentos utilizados son el tradicional "empedrado" de grandes guijarros de río, el de yeso y el de tierra batida. La orientación que siguen estas estructuras es de NE-SO y la altura media que conservan sus muros es de 0,5 m. Para el estudio de este nivel nos hemos centrado en el denominado perfil Este de la terraza central.

c. Nivel de tierra marrón ceniciento, con espesor que varía, según su ubicación, entre los 0,10 y 0,6 m, localizado en algunos sectores dispersos; presenta algunas bolsadas de ceniza, sin uniformidad y sin estructuras constructivas. Podemos situarlo, a grandes rasgos, entre finales del siglo XIII y principios del siglo XV, a la espera del estudio definitivo de los materiales.

d. Estrato de tierra marrón anaranjado, formado entre otros, por materiales constructivos (ladrillos, téglas, ímbrices, fragmentos de mármol...), y restos cerámicos, de los que hablaremos más adelante. Se trata de un nivel de derrumbe que, excepto en las estructuras que han sufrido reaprovechamiento, cubre todos los restos constructivos pertenecientes a época romana.

e. Nivel de época romana (figs. 1 y 2 y láms. II-IV): la datación de las estructuras constructivas viene dada por los restos cerámicos exhumados y sellados por el nivel descrito anteriormente: una cronología "postquem" la proporcionan para él los materiales que se encontraban en las zanjas de cimentación de algunas estructuras (corte D-3 y B-4/B-5) de mediados del siglo I d.C. Los materiales más tardíos aparecidos en el conjunto corresponden al tercer cuarto del siglo V d.C. Por lo que se refiere a los restos constructivos, en el punto central de la excavación (corte D-2 y D-1) sobresale un muro de unos 16 mts. de largo, construido con piedras graníticas irregulares en sus partes media y baja, unidas con mortero, careadas en su exterior y enrasado en la parte superior mediante ladrillos (45 x 30 x 8 cms.). Adosado al lateral izquierdo de ese muro y con una extensión de unos 11 mts., corre una canalización de *opus signinum* (corte D-1/D-2) que une a él mediante un reborde o baquetón (corte D-1); allí apareció un interesante conjunto de fragmentos de la *terra sigillata* hispánica entre los que es destacable un molde para la fabricación de este tipo cerámico.

Junto al lienzo del muro anteriormente descrito, esta vez en su lateral Este, se sitúa una piscina que presenta 4,7 m de ancho y una profundidad de 1,5 m y cuya longitud desconocemos hasta la fecha por encontrarse parcialmente excavada (corte C-1/C-2); otra piscina

se encuentra en los cortes D-2/D-3, excavada ya totalmente y sus dimensiones son ya menores (2,8 x 1,4 x 1). Al igual que la anterior sus paramentos interiores están revestidos de *opus signinum*.

Una tercera piscina de características semejantes, se encuentra en la terraza O (corte F-1); dañada por los trabajos de explanación previos a la excavación -al igual que lo ocurrido con la existente en el corte E-2- no ha quedado de ellas sino el pavimento, faltando los muros que la conformaban.

En resumen, hemos podido documentar cuatro estructuras con la funcionalidad, presumible de baños, situadas en los cortes C-1/C-2, D-2/D-3, E-2 y F-1; por su propia estructura y profundidad con respecto a otros pavimentos del conjunto, admiten la interpretación de *frigidaria*.

Flanqueando el baño sito en el corte D-2/D-3 hay dos estructuras rectangulares, realizadas en sillares de arenisca y cimentadas con piedra granítica irregular. La funcionalidad de las mismas no ha sido determinada por el momento. En el extremo Sur fue exhumado parte de un pavimento de *opus spicatum* que, a la espera de su excavación definitiva, parece corresponder a una estancia que separaría espacios de diferente funcionalidad ya que, alineados a las estructuras que hemos descrito, consta de una escalera de tres peldaños construida mediante sillares de arenisca y recubrimiento mármoleo del que han quedado algunos restos, unidos entre sí por argamasa, y que da acceso a una habitación pavimentada con guijarros de pizarra, cuya extensión también desconocemos.

Por último, señalar que entre los cortes C-2/C-3 y D-2/D-3 hemos podido documentar la existencia de un mosaico, con unas dimensiones de 4,65 x 6,50 mts., que prácticamente entestaba con el pavimento de *opus spicatum* y que se sitúa a un nivel enrasado con la pileta que lo circunda. De fuera hacia dentro consta de una banda exterior de espirales continuas en negro sobre blanco; línea de svásticas no contiguas y de cuadrados con roseta central; línea continua negra sobre blanco y franja con ojivas blancas sobre negro que limitan el esquema compositivo de cubos adyacentes en blanco, rojo y azul. En el centro de la alfombra y orlado por una línea denticulada se dispone, sobre fondo blanco, el emblema, de 1,10 m de lado, con la representación del busto de *Oceanus*¹⁰ en tonalidades rojizas, azules y negras, que simula emerger de las aguas representadas por varias líneas de teselas celestes. Parece obra de época severiana, a la espera de posteriores estudios y de su total exhumación que no pudo realizarse por completo durante esta campaña de excavaciones.

f. Nivel de base, geológico, donde apoyan y cimentan las construcciones, de triás Keuper compuesto de margas, dolomías y yeso.

LOS MATERIALES

El material cerámico aparecido registra distintas etapas de ocupación: un primer momento de asentamiento romano y, posterior-

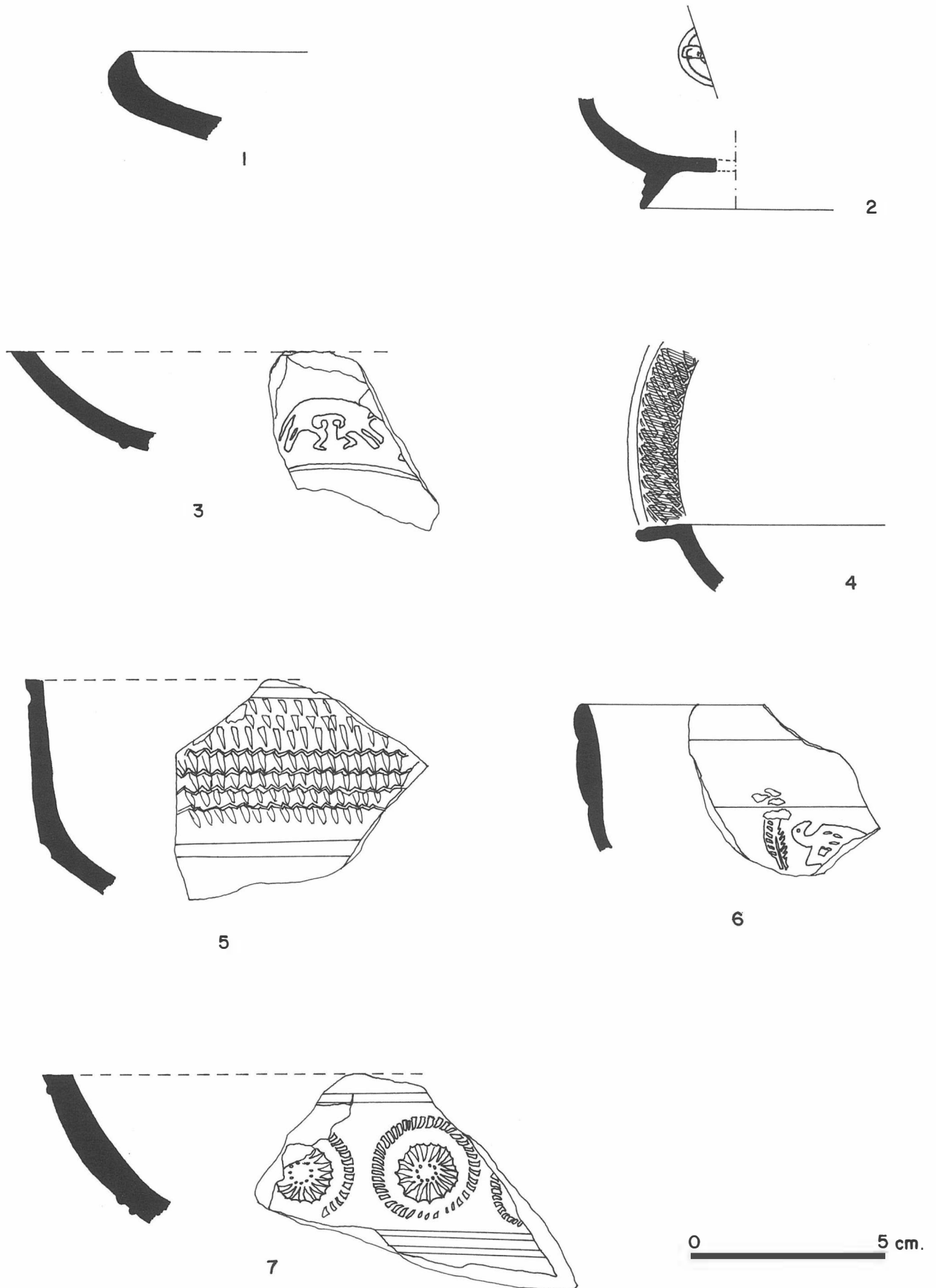


FIG. 3

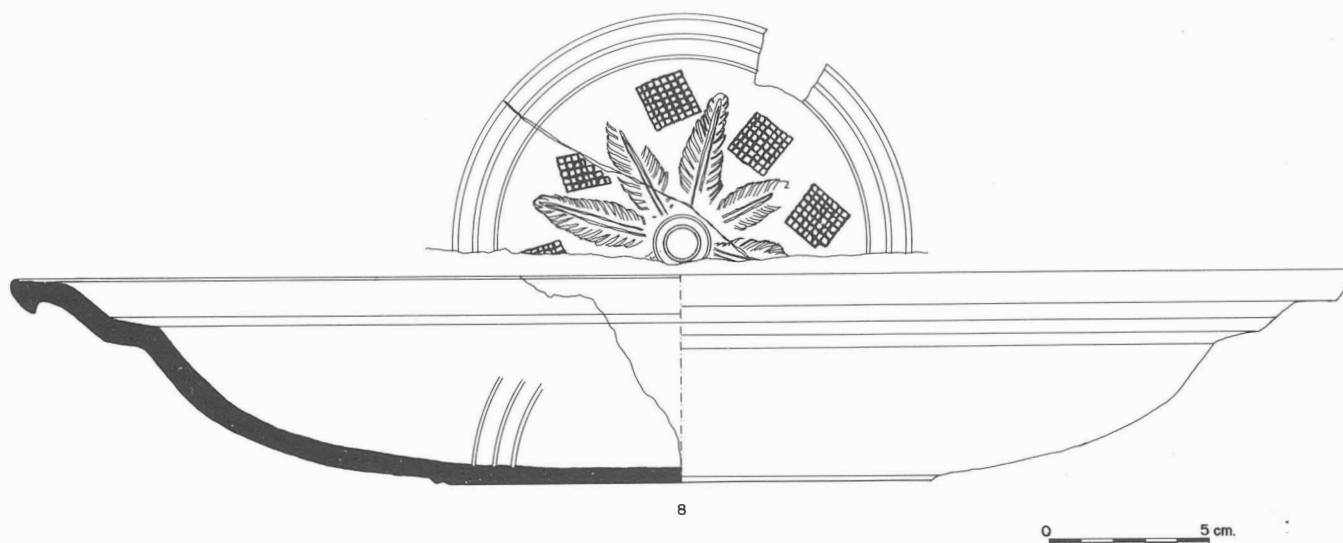


FIG. 4.

mente, una ocupación medieval, cuya cerámica supone un 30% respecto al total de la aparecida; no obstante cuantitativamente, destaca con mucho la propiamente romana.

El registro material de los niveles romanos ha proporcionado un volúmen considerable de *t.s.b.* (65%) del que las formas que aparecen en mayor porcentaje son las 4 y 5, 13, 15/17, 24/25, 27 y 37 (fig.3, nº 4, 5, 6 y 7). La procedencia de parte de esta *t.s.b.* quizá ha de asociarse al abastecimiento de los distintos hornos, ya localizados, de la misma comarca de Antequera.

Se constata igualmente la posibilidad de una producción local, con base en un lote de material cerámico concentrado en una zona concreta del yacimiento (cuadrícula D-1). El conjunto de estas piezas corresponde a la existencia de un horno de fabricación de *t.s.b.* en las proximidades, conclusión a la que se llega tras la aparición de varios fragmentos de un molde, la presencia de piezas deformes, algunas quemadas, la uniformidad de pastas y barnices en este lote de piezas, y la reiteración de formas e igualdad entre muchas de ellas (sobre todo la 15/17). Cronológicamente coinciden con las producciones locales béticas ya conocidas.

Entre las cerámicas de importación, además de algún fragmento de campaniense (fig.3 nº 1), destaca el grupo formado por las producciones de *t.s.italica* (Servicios II y III que suponen un total del 8,5%) y de *t.s.gálica* (6,5%) tanto en sus formas lisas como decoradas (fig.3 nº 3). Entre estas últimas cabe destacar un fragmento de fondo que presenta en una cartela rectangular restos de la marca de alfarero (C...) (fig.3 nº 2).

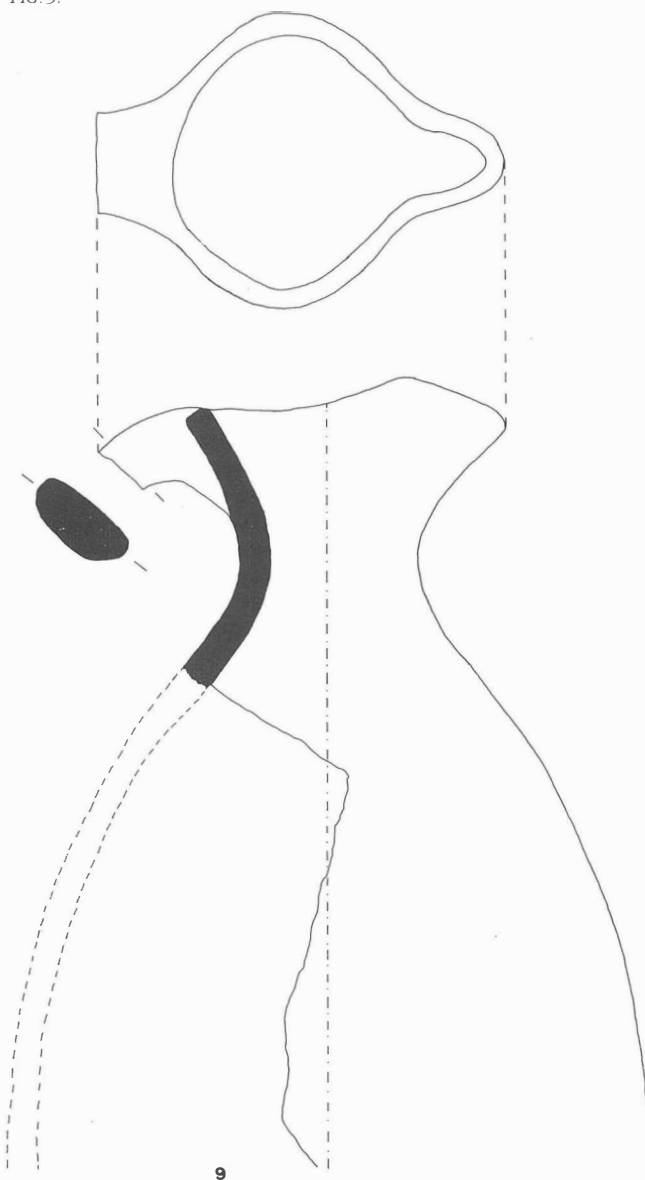
El grupo mayoritario de piezas de importación está constituido por la *t.s.africana* (18%) y en concreto la del tipo D (fig.4 nº 8). Predominan fuentes y platos de la forma Hayes 61, boles de la forma Hayes 81 y Hayes 67 así como las de la forma Hayes 76.

La decoración que ofrecen estas cerámicas con sus fondos estampillados está basada en motivos geométricos y vegetales que se encuadran en el estilo A (ii) y A (iii) de Hayes, característicos de la primera mitad del siglo V d.C. En este sentido ha de señalarse que la mayor parte de la *t.s.africana* aparecida se encuadra cronológicamente como bajoimperial.

El resto de las cerámicas son ya comunes, con funciones de uso doméstico. El tipo predominante es el de los recipientes con el borde engrosado seguido de los de borde redondeado exvasado y con labio acanalado. Un alto porcentaje ocupan las escudillas así como el grupo de los grandes recipientes, englobando en este apartado tanto los *dolia* como las ánforas; aparecen también, aunque en menor proporción, y dentro de la cerámica común, las jarras (fig.5 nº 9). Completan el apartado del material cerámico algunos vasitos de paredes finas decorados a la barbotina.

La aportación cronológica que ofrece todo el conjunto cerámico romano reseñado, abarcaría, a grandes rasgos, el período comprendido entre los siglos I y V.

FIG. 5.



Pese a que lo exhumado hasta ahora constituye una parte mínima -presumiblemente- del edificio romano, cabe interpretar provisionalmente el mismo como unas termas de época altoimperial. Los baños puestos al descubierto, como ya se dijo, por su propia estructura y por la profundidad a que sus rasantes se sitúan, deben corresponder a *frigidaria*. Aunque se ha constatado la presencia de elementos correspondientes a la *suspensura* de otras estancias, las excavaciones no se han realizado todavía en ellas, a excepción de la ocupada por el mosaico de *opus tesellatum* de la que tampoco ha podido determinarse la existencia bajo ella de un *hypocaustum*.

Todas las piletas aparecen ordenadas con respecto a un mismo eje constructivo; el límite occidental, donde aflora ya el terreno virgen triásico germano-andaluz, lo constituye la rampa de desagüe al que debía verter el agua de otros baños situados sobre ella y de los que aún no han aparecido vestigios (corte D-1). Otro desagüe constituido por sillares de arenisca en el corte B-4/B-5 y parece de una zona terminal de las construcciones ya en su flanco oriental.

Los fragmentos de *t.s.b.* aparecidos sobre la rampa antes mencio-

nada son, desde luego, productos de desecho de un alfar local; su presencia en el lugar donde aparecieron, no confirma más que la existencia, cercana, de ese taller productor pero no hay elementos para afirmar que el mismo formara parte del complejo que ahora se excava.

El ambiente de los materiales abarca un ámbito cronológico amplio; la continuidad de los mismos confirma la habitación del lugar durante casi toda la época imperial; pero dadas las remociones del terreno donde precisamente se ha centrado la primera campaña de excavaciones, no ha sido posible establecer una fecha fundacional para el edificio termal, dado que las cerámicas más tardías han aparecido precisamente en zonas marginales al núcleo fundamental de la excavación o en niveles superficiales o con claras intrusiones. Con las debidas reservas, y a la espera de la reanudación de las investigaciones, parece aceptable una datación de hacia mediados del siglo I d.C., habiendo elementos que sugieren remodelaciones más tardías del edificio.

Notas

¹Las excavaciones fueron autorizadas por Resolución de la Dirección General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía con fecha 24 de mayo de 1988 a través de su Delegación malagueña y se desarrollaron ininterrumpidamente entre junio y septiembre de ese año.

²El Excmo. Ayuntamiento de Antequera, a través de su alcalde D. Paulino Plata Cánovas y de su Teniente de Alcalde D. Jesús Romero Benítez, colaboró de modo decidido en los trabajos arqueológicos mediante prestación de mano de obra y suministro de la infraestructura para los mismos; a su comprensión, apoyo e interés se debe el satisfactorio desarrollo de la excavación y el que ésta pudiera extenderse a la totalidad del campo arqueológico.

³Sobre esta ciudad vid. A. Tovar: *Iberischen Landeskunde. Die Völker und die Städte des antiken Hispanien. I. Baetica*. Baden-Baden 1974, 124 ss.; recientemente R. Atencia Páez: *La ciudad romana de Singilia Barba (Antequera, Málaga)*, Málaga 1988; E. Serrano Ramos: *Excavaciones arqueológicas en el Cortijo el Castellón (Antequera, Málaga). Primera campaña, 1985*. «Anuario Arqueológico de Andalucía» 1985, II, 412 ss.; E. Serrano Ramos, A. de Luque Moraño: *Segunda campaña de excavaciones arqueológicas en el Cortijo el Castellón (Antequera, Málaga)*, «Anuario Arqueológico de Andalucía» 1986, II, 465 ss.

⁴Se ha querido intercalar sin mucho fundamento el nombre de la ciudad entre *Atequa* y *Aldunum*, interpretando así el topónimo *Arialdunum* citado por Plinio, *N.H.* III, 10; cf. D. Detlefsen: *Die Geographie der Baetica provincz bei Plinius*. Philoloquus XXX (1870), 289; E. Hübner, CIL II, Suppl.; P. 289.

⁵Vid. E. Serrano Ramos y R. Atencia Páez: *Las comunicaciones de Antequera en la época romana*. «Jábega» 31 (1980), 15 ss.

⁶Cf. a este respecto, especialmente, R. Atencia Páez: *La problemática de la epigrafía antikariense*. «Arqueología de Andalucía oriental: siete estudios», Málaga 1981, 133 ss. Idem. *El Arco de los Gigantes y la epigrafía antequerana*, «Jábega» 35 (1981), 47 ss.

⁷S. Sánchez Sobrino (con el pseudónimo de A. Franco y Bebrinsáez): *Viaje topográfico desde Granada a Lisboa en 1774*, Granada s.a., 115.

⁸T. de Rojas: *Historia de Antequera I*, Antequera 1879, 79.

⁹Es el caso de las excavaciones efectuadas en la *villa* conocida popularmente como «Carnicería de los moros». (A. Riñones Carranza: *Intervención de urgencia en el ninfeo romano de Carnicería de los moros (Antequera, Málaga)*, 1985. «Anuario Arqueológico de Andalucía» 1985, III, 251 ss.), en la situada en la Huerta del Ciprés (A. Riñones Carranza: *Excavación de urgencia en el yacimiento romano de la Huerta del Ciprés (Antequera, Málaga)*, «Anuario...» 1985, cit. 257 ss.); y en la *villa* rústica del Gallumbar M. Romero Pérez: *El Gallumbar: una villa romana dedicada a la producción de aceite*. «Anuario...» 1987; las excavaciones llevadas a cabo por R. Atencia en las inmediaciones de la Cueva de Viera en 1988 están en estudio.

¹⁰Para la iconografía de *Oceanus* en *Hispania* cf., por ejemplo, A. Paulian; *Le dieu Ocean en Espagne: un theme de l'art hispano-romain*. «M.C.V.» XV (1979), 115 ss.