

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE
ANDALUCÍA

1996

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1996

Informes y Memorias

Abreviatura AAA' 96

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del P.H.
C/ Levís, 17 41071 Sevilla
Telf. 955036600 Fax 955036621

© de los artículos. Los Autores

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura. E.P.G.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.
Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales

Impresión Tecnographic,S.L. Artes Gráficas. SEVILLA

ISBN Obra Completa: 84-8266-205-8

ISBN del Tomo: 84-8266-204-X

Depósito Legal: SE-49/2001

RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA REALIZADA EN EL ZOOLOGICO MUNICIPAL DE CÓRDOBA

DOLORES RUIZ LARA
JUAN FRANCISCO MURILLO REDONDO

Resumen: La I.A.U. llevada a cabo en los terrenos del Parque Zoológico de Córdoba ha permitido documentar una dilatada ocupación del sector situado al Suroeste de la *Madina* de Córdoba conocido como *Musara*. Iniciada en época emiral, se prolonga durante el Califato, momento de máxima expansión de los arrabales de *Qurtuba*, hasta que los acontecimientos relacionados con la *fitna* suponen el abandono definitivo de este espacio.

Summary: This paper focus on the archaeological works held in the City Zoo of Córdoba. The site is located at the SW of the *Madina* and was named *Musara* in Islamic times. The works have documented a continued activity in the settlement from emiral period that was broken by the end of the Caliphate – the so-called *fitna*.

I. ANTECEDENTES

Como consecuencia de la puesta en marcha de la Primera Fase de remodelación del Zoológico Municipal, y en previsión del posible hallazgo de vestigios arqueológicos, el Área de Cultura del Excmo. Ayuntamiento de Córdoba requirió a la Gerencia Municipal de Urbanismo para la supervisión de las obras, que fueron detenidas ante la aparición de estructuras en las riostras y zapatas abiertas para cimentar la marquesina del nuevo acceso al Zoológico, redactándose un Proyecto de I.A.U.

De acuerdo con lo establecido en el citado Proyecto, los primeros trabajos se centraron en el control y supervisión de las remociones que ya estaban programadas en el sector destinado a Jaula de mandriles. Dada la existencia de un potente nivel de relleno y de cimentaciones pertenecientes a la casa de una de las huertas aquí ubicadas con anterioridad a la construcción del Zoológico, se procedió a la excavación del mismo con medios mecánicos hasta la localización de niveles arqueológicos, momento a partir del cual se continuó por procedimientos manuales (Corte 1). De modo paralelo, se inició la limpieza y documentación de las estructuras exhumadas en el sector de la Marquesina.

Una vez concluidas estas labores, relacionadas con las obras en ejecución correspondientes a la Primera Fase de la remodelación, se procedió a la excavación de los Cortes 2 y 3, con la intención de evaluar la problemática arqueológica del sector que se vería afectado por la Segunda Fase (*FIG. 1*).

2. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS.

2.1. Sector de la Marquesina.

2.1.1. Planteamiento general y metodología.

El sector donde se ubica la marquesina de acceso al nuevo recinto del Parque Zoológico se encuentra situado en la parte más meridional del mismo, al W. de la entrada actual. El espacio afectado por las obras presenta forma rectangular, con unas dimensiones aproximadas de 32 x 12 m., siendo los lados mayores los situados hacia el N. y S.

Con anterioridad al inicio de la intervención arqueológica, los trabajos en esta zona se habían centrado en la realización con medios mecánicos de una serie de zanjas en retícula (*FIG. 2*), alcanzando en torno a 1,50 m. de profundidad, lo que provocó la aparición de restos arqueológicos y, como consecuencia, el comienzo de la I.A.U. Las zanjas orientadas en sentido NE-SW presentan anchuras diversas; la más meridional en torno a los 2,20 m., la central 1,20 m. y la localizada al N. 0,90 m. Las alineadas en sentido NW-SE suman un total de siete y poseen una anchura de 0,30 m.

Los trabajos arqueológicos llevados a cabo en esta zona se limitan a la limpieza de los perfiles dejados por la máquina, con la intención de documentar y situar en el plano general las estructuras que afloraban. Con posterioridad, se realizó un sondeo de 1,5 x 1 m. en la zanja de mayor anchura -la más meridional- para completar el alzado y la cimentación de uno de los paramentos mejor conservados del conjunto (*LÁM. 1*).

2.1.2. Relación de Unidades Estratigráficas

U.E. 1. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con guijarros y piedras. Consistencia baja. CM: 92.52 m.; Cm: 92.42 m. Excavado en su mayor parte con medios mecánicos al realizar las zapatas. Cubre a las UU.EE. 2, 3 y 5. Medieval islámico.

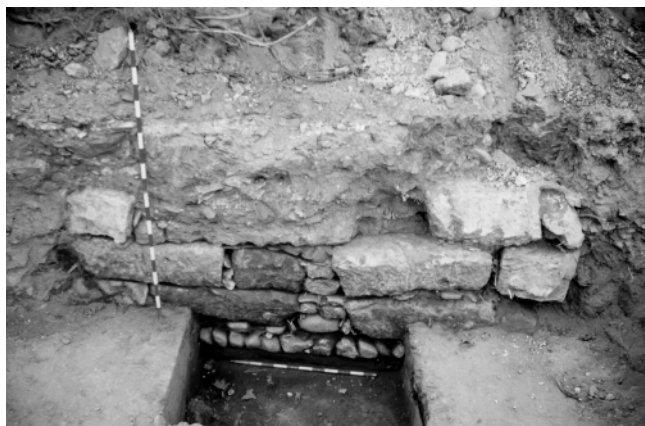
U.E. 2. ESTRATO. Sedimento de matriz limosa, con carbones, raíces y fauna. Consistencia baja. CM: 92.28 m.; Cm: 92.26 m. Cubierto por U.E. 1; rellena a U.E. 4. Medieval islámico.

U.E. 3. ESTRATO. Sedimento de matriz limosa, con raíces, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia baja. CM: 92.28 m.; Cm: 92.20 m. Cubierto por U.E. 2; cortado por las UU.EE. 4 y 6; cubre a U.E. 7. Medieval islámico.

U.E. 4. INTERFACIES. Fosa. Relleno por U.E. 2; corta a U.E. 3. Medieval islámica.

U.E. 5. ESTRATO. Acumulación de guijarros. CM: 92.36 m. Cubierto por U.E. 1; rellena a U.E. 6. Medieval islámico.

U.E. 6. INTERFACIES. Fosa. Relleno por U.E. 5; corta a U.E. 3. Medieval islámico.



LÁM. 1. Marquesina. Sondeo visto desde el N., con el muro de sillares calzados con mampuestos y la cimentación de guijarros y mampuestos.



Escala 1:15000

FIG. 1. Localización del solar en el Casco Urbano de Córdoba (Escala 1:20.000).



Escala 1:1000

FIG. 2. Localización de Cortes.

U.E. 7. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con raíces. Consistencia baja. CM: 91.95 m. Cubierto por U.E. 3. Nivel geológico.

2.1.3. Resultados

Los resultados obtenidos en este sector son bastante exigüos, ya que, como hemos mencionado más arriba, los trabajos se limitaron a la limpieza superficial de las estructuras, una vez ejecutada la totalidad de las zanjas. El objetivo perseguido en esta zona era básicamente la documentación y situación de los muros en el plano general, con la intención de conocer, por una parte, la técnica edilicia y, por otra, la orientación y la posible relación que guardaban entre sí las diferentes estructuras.

Los muros han sido localizados básicamente en la mitad oriental del recinto (FIG. 2) y estaban contruidos a base de sillares y sillarejos de calcarenita, en ocasiones calzados con mampuestos o guijarros. Menos frecuentes eran los realizados en su totalidad con mampuestos de calcarenita y guijarros. Las cimentaciones son de guijarros, según se ha comprobado en el sondeo (LÁM I). Todos presentan una anchura en torno a los 50 cms., salvo los ubicados en la zona más occidental, que superan esta media, tratándose en algunos casos de posibles pilares, con unas dimensiones aproximadas de 120 cms. La mayoría sigue una orientación NW-SE, y sólo algunos arranques y uno de los paramentos mejor documentado situado en el perfil meridional y objeto de un sondeo, han permitido constatar alineaciones en sentido NE-SW, menos frecuentes que las primeras.

En algunos perfiles hemos tenido ocasión de documentar la existencia de pavimentos realizados a base de losas de caliza micrítica y pizarra, existiendo bastante coincidencia en las cotas, que giran en torno a los 93 m.s.n.m.

Tanto la técnica edilicia -bastante cuidada si se compara con la generalizada en las otras zonas intervenidas-, como la orientación de los muros- que delimitan espacios amplios y de forma rectangular- o cuadrangular, así como la situación del conjunto, cercano a la ribera del Guadalquivir e independizado de las estructuras pertenecientes a los arrabales occidentales de la ciudad, permiten plantear la hipótesis de que nos encontremos ante los restos, muy arrasados, de una posible almunia.

En cuanto a la cronología, las características de los trabajos realizados en esta zona han condicionado desfavorablemente la posible recuperación de restos materiales que permitan fechar con ciertas garantías el conjunto. Sólo contamos con los escasos artefactos recuperados durante el proceso de limpieza -cerámica pintada, vidriada y algunos candiles-, así como los proporcionados por la U.E. 2 -cerámica común y pintada-, por lo que los datos son bastante imprecisos para poder ajustar la cronología, que situamos en época califal (siglo X d.C.)

2.2. Recinto de la Jaula de los mandriles.

2.2.1. Planteamiento general y metodología.

El sector donde se va a ubicar la Jaula de los mandriles se encuentra situado al N. de la Marquesina, y delimita un recinto que en principio presentaba unas dimensiones de 9 x 20 m., siendo los lados mayores los localizados al N. y S (FIG. 1). Con posterioridad, la realización de sendas rampas situadas al E. y W., ampliaron en 3 m. hacia el N. el espacio intervenido.

Como ya hemos indicado, la primera labor realizada en este Sector consistió en la excavación, con medios mecánicos, de los rellenos modernos y de las estructuras relacionadas con la huerta preexistente.

Cuando iniciamos la excavación, en esta zona ya habían comenzado los trabajos de vaciado, utilizando una retroexcavadora, que en la parte más occidental, y ante la ausencia de niveles arqueológicos, habían alcanzado una profundidad de 5 m., hasta la loca-

lización de una gran cloaca excavada en el terreno geológico. En el resto del recinto, el afloramiento de estructuras medievales y modernas determinó la suspensión del vaciado y el inicio de una excavación manual, centrada básicamente en la limpieza y delimitación de las estructuras. Su mal estado de conservación aconsejó la realización de una serie de sondeos puntuales con la intención de determinar la potencia estratigráfica de la zona y documentar el alzado y la cimentación de algunos muros concretos los mejor conservados. Una vez cubierto este objetivo, nuestra intervención se limitó a completar la planta, con la situación de las estructuras, para abordar con posterioridad el estudio de conjunto.

Las dimensiones del recinto y la diferencia de cotas existente entre la canalización y las estructuras domésticas, sin aparente relación entre sí, nos obligó a diferenciar dos zonas, una denominada genéricamente "Jaula de los Mandriles", que se limita al recorrido de la cloaca, y otra considerada como "Corte 1", situada en la parte más oriental, que incluye la totalidad de las estructuras exhumadas. Por lo tanto, el análisis y estudio de ambas zonas lo efectuaremos por separado.

2.2.2. Jaula de los mandriles.

El objetivo básico perseguido en esta zona era la limpieza de la canalización que la recorría en sentido N-S (FIG. 3), y que estaba ya exhumada en su mayor parte al efectuar la máquina el correspondiente vaciado, así como el perfilado de los laterales del recinto que permitieran completar su trazado. A continuación, se realizó un sondeo de 2.30 x 1.50 m. (LÁM. II) para documentar la potencia de la caja de la cloaca, y se levantaron varios sillares de la cubierta hasta conseguir una superficie suficiente para excavar el relleno y conocer su sección interna.



LÁM. II. Cloaca vista desde el N., con el sondeo en primer plano.

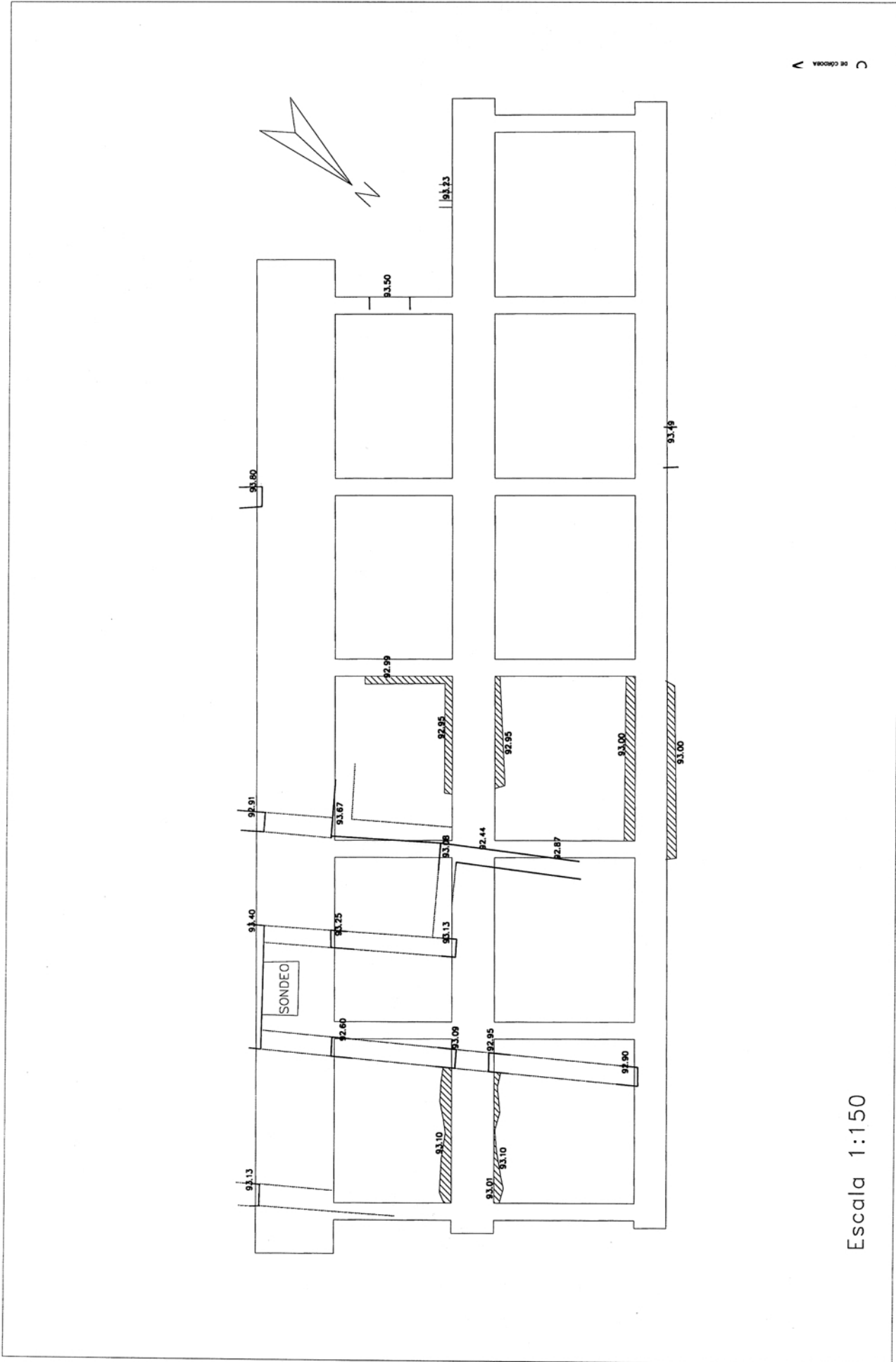


FIG. 3. Planta general de Estructuras localizadas en el "Sector de la Marquesina".

2.2.2.1. Relación de Unidades Estratigráficas

U.E. 1. ESTRATO. Nivel de superficie: sedimento de matriz arcillosa, con guijarros y artefactos. Consistencia baja. Cubre a las UU.EE. 2 y 3.

U.E. 2. ESTRUCTURA. Cubierta de cloaca. Construida con bloques rectangulares de arenisca colocados a tizón. CM: 92.95 m.; Cm: 92.67 m. Buzamiento: N-S. Anchura: 120 cms. Potencia: 45-50 cms. Orientación: N-S. Cubierta por U.E. 1; se apoya en U.E. 3. Medieval islámico.

U.E. 3. ESTRUCTURA. Cloaca. Construida con bloques rectangulares de arenisca. CM: 92.48 m.; Cm: 92.31 m. Buzamiento: N-S. Anchura:

130 cms. Potencia: 60 cms. Orientación: N-S. Se le apoya U.E. 2; cubierto por U.E. 1; relleno por U.E. 4; rellena a U.E. 5. Medieval islámico.

U.E. 4. ESTRATO. Relleno de cloaca: sedimento de matriz arcillosa, con artefactos. Consistencia baja. CM: 92.14 m. Potencia: 30 cms. Rellena a U.E. 3. Medieval islámico.

U.E. 5. INTERFACIES. Excavación cloaca. Relleno por U.E. 3; corta a U.E. 6.

U.E. 6. ESTRATO. Sedimento de matriz limosa, sin artefactos. Consistencia baja. CM: 92.48 m.; Cm: 92.31 m. Cortado por U.E. 4. Nivel geológico.

2.2.2.2. Resultados

La intervención en este sector ha permitido documentar a lo largo de unos 9 m. el trazado de una cloaca orientada en sentido N-S, con un claro buzamiento hacia el S. hasta alcanzar al cercano Guadalquivir, donde presumiblemente desemboca. Por el momento desconocemos tanto su longitud total como su punto de arranque, ya que no ha sido localizada en ninguno de los cortes excavados más al N.

Su estructura (U.E.3), excavada directamente en los limos que constituyen el estrato geológico (U.E.6), está realizada a base de sillares de calcarenita calzados con guijarros. La anchura total oscila entre 1.50 y 1.60 m., siendo el grosor de las paredes de unos 0.50 m. Éstas delimitan un espacio interior con una luz de 0.70 m. y una profundidad aproximada de 0.60 m., relleno por un sedimento arcilloso y de tonalidad verdosa (U.E.4), con una potencia aproximada de 35 cms. (FIG. 4).

La cubierta (U.E.2) estaba formada por grandes sillares rectangulares de calcarenita colocados a tizón, calzados en algunos puntos con mampuestos o guijarros, y apoyados directamente sobre la estructura de la caja (LÁM. II). Su anchura media se sitúa en torno a 1.20 m. y su grosor aproximado es de 0.40 m. (FIG. 3).

Con respecto a la cronología, las características de los trabajos llevados a cabo en este sector dificultan efectuar ciertas precisiones cronológicas. No obstante, los restos materiales -cerámica común, vidriada, pintada, verde y manganeso, etc.- proporcionados por el estrato de relleno de la cloaca (U.E.4) aportan un dato importante para su abandono, que situamos en las postrimerías del Califato, momento en que los arrabales occidentales de Córdoba pierden protagonismo. Más dificultoso resulta precisar el momento de su construcción, ya que sólo contamos con algunos artefactos de amplia cronología -cerámica común, vidriada- recuperados durante el proceso de limpieza de la cubierta. Pero sus características edilicias y la gran envergadura de esta construcción permiten considerarla como una obra realizada en el Califato.

2.2.3. Corte 1

Como ya hemos mencionado más arriba, denominamos Corte 1 la superficie del recinto de la jaula de los mandriles ocupada por las estructuras domésticas. Sus dimensiones son irregulares, siendo su longitud aproximada de unos 12.80 m., mientras su anchura oscila entre 4.80 m. en la parte más occidental y 7.10 m. en la oriental (FIG. 5). A ello hay que sumar los 3 m. de ampliación

hacia el N. abiertos con posterioridad para la realización de las rampas, y donde documentamos un entramado de muros modernos pertenecientes a dependencias de la huerta existente con anterioridad a la construcción del Parque Zoológico.

Los trabajos se iniciaron con medios mecánicos, utilizando una retroexcavadora que permitió levantar los rellenos hasta alcanzar la cota de las estructuras. A partir de este punto, nuestra labor se centró en la limpieza de los muros que afloraban en superficie. El pésimo estado de conservación del conjunto y la premura de tiempo, aconsejaron la realización de algunos sondeos que permitieran documentar la potencia estratigráfica y el alzado y cimentación de determinados paramentos. Uno se trazó en el espacio delimitado por los muros 7, 14 y 18, con una longitud de 2 m. igual al muro 18 y 1 m. de anchura. También sondeamos la superficie trapezoidal ubicada entre la canalización 5 y los muros 11 y 24. En el primero se excavó hasta alcanzar niveles geológicos, mientras en el segundo sólo hasta determinar la potencia de los muros.

La zona oriental del corte ofrecía unas condiciones de conservación pésimas, por lo que nuestra labor se centró en la delimitación y situación en planta de las estructuras.

Finalmente, en la ampliación efectuada para la construcción de las rampas se levantaron también los rellenos con medios mecánicos y, una vez alcanzada la cota de arrasamiento de las estructuras, se procedió a su limpieza y situación en planta, ya que, al tratarse de muros relativamente recientes, consideramos innecesario efectuar otro tipo de trabajos más específicos.

2.2.3.1. Relación de Unidades Estratigráficas

U.E. 1. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras y guijarros, fauna y artefactos. Excavado con medios mecánicos, sólo la capa que cubre las estructuras se excava manualmente. Cubre a las UU.EE. 4, 5, 7, 9, 11, 14, 15, 18, 19, 21, 24, 26, 31, 33, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 51 y 53.

U.E. 2. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E.3.

U.E. 3. ESTRUCTURA. Muro de tapial, con algunos sillares intercalados. CM: 94.44 m.; Cm: 94.29 m. Orientación: NW-SE. Asociado con U.E. 2; se apoya en U.E. 24; rellena a U.E. 54. Contemporáneo.

U.E. 4. ESTRATO. Relleno de canalización: sedimento de matriz arcillosa, con carbones dispersos, artefactos y algunos materiales de construcción (fragmentos de teja). Consistencia media. CM: 94.34 m. Buzamiento: E-W. Potencia: 25-30 cms. Cubierto por U.E.1; rellena a U.E.5.

U.E. 5. ESTRUCTURA. Canalización. Construida con bloques irregulares de arenisca alternando con guijarros. CM: 94.38 m.; Cm: 94.33 m. Anchura: 55-60 cms.; Longitud: 420 cms. Potencia: 20 cms. Orientación: E-W. Cubierto por U.E.1; relleno por U.E.4; rellena a U.E.12.

U.E. 6. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E.7.

U.E. 7. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de arenisca y guijarros. CM: 94.28 m.; Cm: 94.27 m. Dimensiones: 300 x 50 cms. Potencia: 25 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E.1; se entrega a U.E. 18; asociado con U.E.6; rellena a U.E.55. Medieval islámico.

U.E. 8. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E.9.

U.E. 9. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de arenisca y algún guijarro. CM: 94.29 m.; Cm: 94.28 m. Dimensiones: 270 x 50 cms. Potencia: 30 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E.1; asociado con U.E. 8; rellena a U.E.56. Medieval islámico.

U.E. 10. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 11.

U.E. 11. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de arenisca. CM: 94.47 m.; Cm: 94.19 m. Dimensiones: 250 x 55 cms. Potencia: 70 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E.1; Aso-

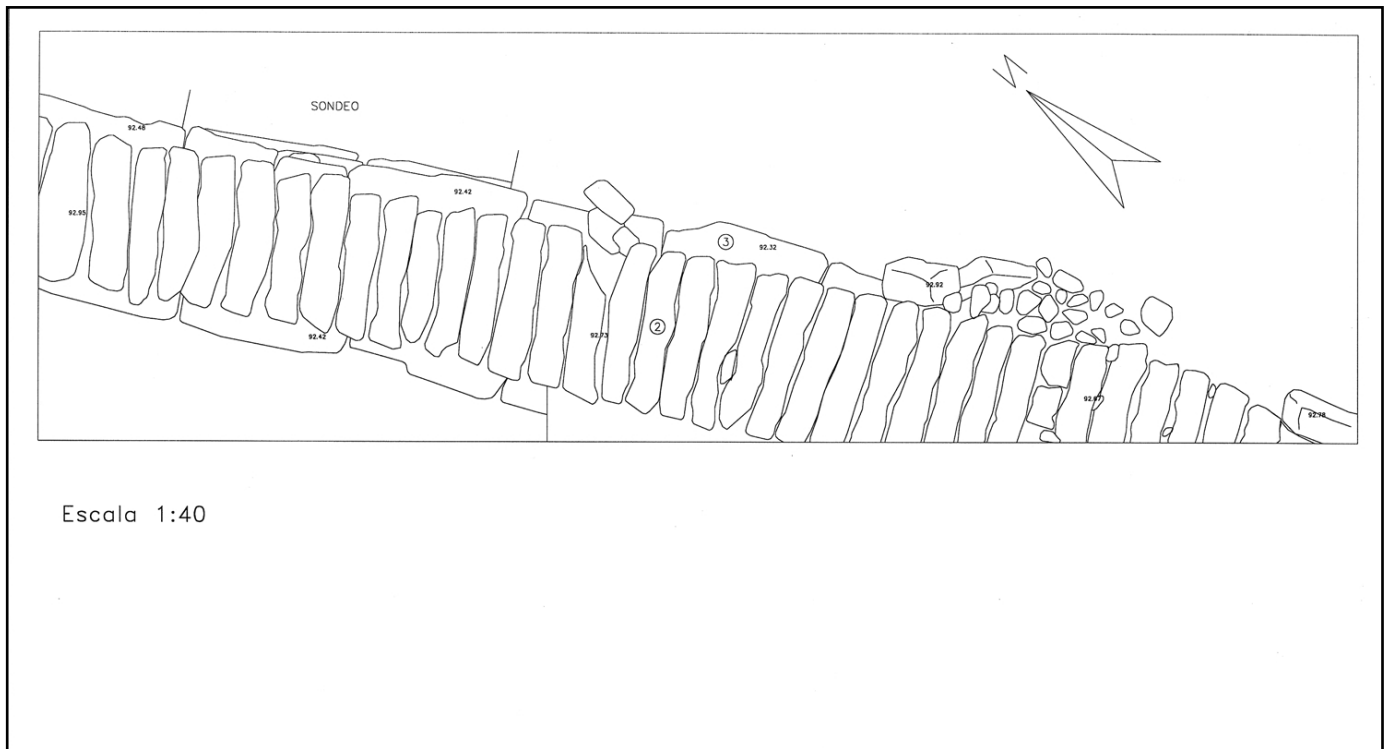


FIG. 4. Planta de la cloaca localizada en el "Sector de la Jaula de los Mandriles".

ciado con U.E. 10; rellena a U.E. 57; se le entrega U.E. 14. Medieval islámico.

U.E. 12. INTERFACIES. Excavación canalización. Relleno por U.E.5; corta a U.E. 14.

U.E. 13. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 14.

U.E. 14. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos y guijarros. CM: 94.34 m.; Cm: 94.06 m. Dimensiones: 310 x 60 cms. Potencia: 30 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por las UU.EE. 1 y 21; cortado por las UU.EE. 12 y 30; se entrega a las UU.EE. 18 y 11; asociado con U.E. 13; rellena a U.E. 58. Medieval islámico.

U.E. 15. ESTRATO. Derrumbe. constituido por guijarros y fragmentos de arenisca. CM: 94.27 m.; Cm: 94.19 m. Buzamiento: N-S. Potencia: 15 cms. Cubierto por U.E. 1; cubre a U.E. 16. Medieval islámico.

U.E. 16. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con guijarros, carbones y artefactos. Consistencia media. CM: 94.19 m.; Cm: 94.18 m. Potencia: 50 cms. Cubierto por U.E. 15; cortado por las UU.EE. 58 y 59; cubre a las UU.EE. 25 y 29. Medieval islámico.

U.E. 17. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 18.

U.E. 18. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de caliza y arenisca. CM: 94.31 m.; Cm: 94.14 m. Dimensiones: 230 x 60 cms. Potencia: 60-80 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 1; cortado por U.E.30; asociado con U.E.17; rellena a U.E. 59; se le entregan las UU.EE. 7, 14 y 29. Medieval islámico.

U.E. 19. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con escasos artefactos. Consistencia alta. CM: 94.09 m. Potencia: 15 cms. Cubierto por U.E.1; cubre a U.E.20; rellena a U.E.30.

U.E. 20. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con artefactos escasos. Consistencia baja. CM: 93.94 m. Potencia: 35 cms. Cubierto por U.E. 19; rellena a U.E. 30.

U.E. 21. ESTRATO. Derrumbe: sedimento de matriz arcillosa, con guijarros y fragmentos de caliza, fauna, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 94.38 m. Buzamiento: E-W. Potencia: 30 cms. Cubierto por U.E. 1; cubre a las UU.EE. 14 y 22. Medieval islámico.

U.E. 22. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con fauna, carbones y artefactos. Consistencia media. CM: 94.06 m. Potencia: 15 cms. Cubierto por U.E. 21; cortado por las UU.EE. 57 y 60; cubre a U.E. 27. Medieval islámico.

U.E. 23. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. asociado con U.E. 24.

U.E. 24. ESTRUCTURA. Muro. Construido con sillares de arenisca, mampuestos de caliza y algunos guijarros. CM: 94.44 m.; Cm: 94.36 m. Dimensiones: 150 x 55 cms. Potencia: 50 cms. Orientación: NW-SE. Se le apoya U.E. 3; Cubierto por U.E. 1; asociado con U.E. 23; rellena a U.E. 60. Medieval islámico.

U.E. 25. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con algunas piedras, fauna y artefactos escasos. Consistencia media. CM: 93.64 m.; Cm: 93.60 m. Potencia: 30 cms. Cubierto por U.E. 16; cortado por las UU.EE. 58, 59 y 61; cubre a U.E. 69. Medieval islámico.

U.E. 26. ESTRATO. Relleno de pozo: sedimento de matriz arcillosa, con gravas, fauna y artefactos. Consistencia baja. CM: 94.04 m.; Cm: 93.97 m. Potencia: 60 cms. Cubierto por U.E. 1; rellena a U.E. 34. Medieval islámico.

U.E. 27. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras y arenas, carbones dispersos y artefactos. Consistencia baja. CM: 93.84 m. Cubierto por U.E. 22; cortado por U.E. 57. Medieval islámico.

U.E. 28. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 29.

U.E. 29. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de caliza y guijarros, muy mal conservado. CM: 93.75 m. Potencia: 2530 cms. Orientación: NW-SE. Se le apoya U.E. 14; cubierto por U.E. 16; cortado por U.E. 30; se entrega a U.E. 18; asociado con U.E. 28; rellena a U.E. 61. Medieval islámico.

U.E. 30. INTERFACIES. Fosa. Dimensiones: 85 x 60 cms. Potencia: 55 cms. Rellena por las UU.EE. 19 y 20; corta a las UU.EE. 14, 18 y 29.

U.E. 31. ESTRATO. Relleno de fosa: sedimento de matriz arcillosa, con abundantes artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia baja. CM: 94.24 m. Cubierto por U.E. 1; rellena a U.E. 31.

U.E. 32. INTERFACIES. Fosa. Relleno por U.E. 31; corta a U.E. 33.

U.E. 33. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, fauna, artefactos y material de construcción (tejas y ladrillos). Consistencia media. CM: 94.34 m.; Cm: 94.24 m. Potencia: 510 cms. Cubierto por U.E. 1; cubre a las UU.EE. 35, 36 y 39. Medieval islámico.

U.E. 34. INTERFACIES. Pozo. Diámetro: 85 cms. Relleno por U.E. 26. Sin terminar de excavar. Posible letrina. Medieval islámico.

U.E. 35. ESTRATO. Relleno de pozo: sedimento de matriz arcillosa, con algunos guijarros, escasos artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 94.36 m.; Cm: 94.26 m. Cubierto por U.E. 33; rellena a U.E. 36. Sin terminar de excavar. Medieval islámico.

U.E. 36. ESTRUCTURA. Brocal de pozo. Construido con bloques de caliza y guijarros. CM: 94.36 m.; Cm: 94.26 m. Anchura: 40 cms. Cubierto por U.E. 33; relleno por U.E. 35; rellena a U.E. 37. Medieval islámico.

U.E. 37. INTERFACIES. Pozo. Diámetro: 140 cms. Relleno por U.E. 36. Medieval islámico.

U.E. 38. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 39.

U.E. 39. ESTRUCTURA. Muro. Construido con guijarros, de los que sólo conserva la última hilada. CM: 94.36 m.; Cm: 94.17 m. Anchura: 60 cms. Potencia: 10 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 33; cortado por U.E. 54; asociado con U.E. 38; rellena a U.E. 62. Medieval islámico.

U.E. 40. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 41.

U.E. 41. ESTRUCTURA. Muro. Construido con guijarros y mampuestos de arenisca. CM: 94.23 m.; Cm: 94.20 m. Anchura: 55 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E. 1; asociado con U.E. 40; rellena a U.E. 63. Medieval islámico.

U.E. 42. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 43.

U.E. 43. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de arenisca y guijarros. Muy mal conservado. CM: 94.28 m.; Cm: 94.11 m. Anchura: 60 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 1; cortado por U.E. 54; asociado con U.E. 42; rellena a U.E. 64. Medieval islámico.

U.E. 44. ESTRATO. Derrumbe de tejas. CM: 94.20 m.; Cm: 94.12 m. Buzamiento: SN. Sin excavar. Cubierto por U.E. 1. Medieval islámico.

U.E. 45. ESTRATO. Gravas y guijarros. Posible calle (?). CM: 94.13 m.; Cm: 94.07 m. Sin excavar. Cubierto por U.E. 1. Medieval islámico.

U.E. 46. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 47.

U.E. 47. ESTRUCTURA. Muro de tapial. CM: 94.87 m.; Cm: 94.80 m. Anchura: 90 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E. 1; Asociado con U.E. 46; rellena a U.E. 65. Contemporáneo.

U.E. 48. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 49.

U.E. 49. ESTRUCTURA. Muro de tapial. CM: 94.90 m.; Cm: 94.82 m. Anchura: 80 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E. 1; asociado con U.E. 48; rellena a U.E. 66. Contemporáneo.

U.E. 50. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 51.

U.E. 51. ESTRUCTURA. Muro de tapial. CM: 94.76 m. Anchura: 100 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 1; asociado con U.E. 50; rellena a U.E. 67. Contemporáneo.

U.E. 52. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 53.

U.E. 53. ESTRUCTURA. Muro de tapial. CM: 94.90 m. Anchura: 80150 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 1; asociado con U.E. 52; rellena a U.E. 68. Contemporáneo.

U.E. 54. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 3; corta a las UU.EE. 39 y 43.

U.E. 55. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 7; corta a U.E. 16.

U.E. 56. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 9.

U.E. 57. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 11; corta a las UU.EE. 22 y 27.

U.E. 58. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 14; corta a las UU.EE. 16 y 25.

U.E. 59. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 18; corta a las UU.EE. 16 y 25.

U.E. 60. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 24; corta a U.E. 22.

U.E. 61. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 29; corta a U.E. 25.

U.E. 62. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 39.

U.E. 63. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 41.

U.E. 64. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 43.

U.E. 65. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 47.

U.E. 66. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 49.

U.E. 67. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 51.

U.E. 68. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 53.

U.E. 69. ESTRATO. Sedimento de matriz limosa, sin artefactos. Consistencia baja. CM: 93.33 m. Cubierto por U.E. 25. Nivel geológico.

2.2.3.2. Resultados

PERIODO I

Fase 1

Corresponde al estrato geológico (U.E.69), constituido por limos e identificado en uno de los sondeos.

PERIODO II

Pertenece a la época medieval islámica y ocupa buena parte de la secuencia constatada, con varias fases que a continuación describimos.

Fase 2

Constituye la primera fase constructiva del conjunto, levantando varios muros, considerados como maestros, cuyo trazado va a marcar las pautas a seguir en las siguientes construcciones. Son cuatro las alineaciones identificadas como pertenecientes a esta fase, tres con una orientación NE-SW. (UU.EE. 11, 18 y 43) y otra



LÁM. III. Corte 1. Parte oriental del Corte 1 vista desde el E.

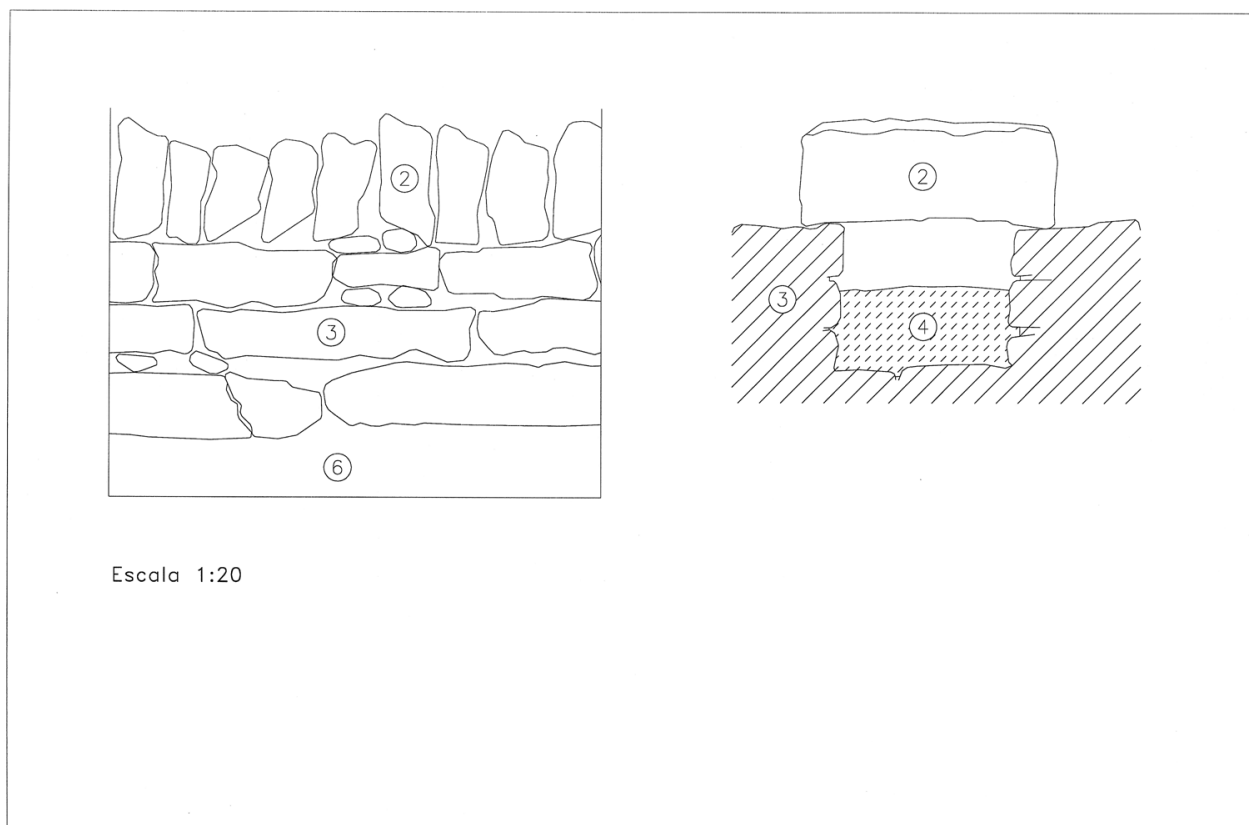


FIG. 5. Alzado y sección de la cloaca localizada en el "Sector de la Jaula de los Mandriles".

orientada en sentido NW-SE. (U.E.24). Todas presentan una potencia superior al resto de los muros documentados, y su técnica edilicia también difiere notablemente con respecto al resto, ya que en estos casos se trata de construcciones de mampuesto, en las que a veces se intercalan algunos sillares o sillarejos, y muy raramente son utilizados los guijarros. La anchura oscila en torno a los 60 cms. (FIG. 5; LÁM. III)

La estructura 29, localizada en uno de los sondeos y, como consecuencia, excavada sólo de forma parcial, la hemos identificado como un muro perteneciente a esta fase y amortizado con posterioridad. Su técnica constructiva encaja con las características descritas, pero su orientación difiere sensiblemente de la seguida por el resto de las alineaciones, aunque su vinculación con el muro 18 queda fuera de toda duda.

Incluimos también dentro de esta fase la U.E. 45, localizada junto al perfil N. del corte. Aunque no ha sido excavada, su disposición junto a uno de los muros maestros (U.E. 43) y las características de su composición -gruesas gravas muy compactadas- permiten identificarla como una posible calle.

Los estratos cortados por las interfaces de excavación de estas estructuras (UU.EE. 22, 25 y 27), uno de ellos (U.E. 25) dispuesto directamente sobre el nivel geológico (U.E. 69), han sido excavados en los sondeos y, por lo tanto los restos materiales proporcionados son bastante escasos -cerámica común, pintada y grandes recipientes de almacenamiento-.

La ausencia de cerámicas vidriadas y verde y manganeso abogan por una cronología emiral para esta fase, quizá en sus momentos finales, próximos al inicio del Califato, en el tránsito entre los siglos IX-X d.C.

Fase 3

Corresponde al segundo momento constructivo de la secuencia documentada en el corte. En esta fase se mantienen los muros maestros construidos en la anterior a excepción de la estructura 29, que es amortizada por el muro 14 y, manteniendo su trazado, se completa éste con nuevas alineaciones (UU.EE. 7, 14, 39 y 41)

que compartimentan los espacios anteriores y delimitan estancias de dimensiones más reducidas.

Su técnica edilicia difiere de la descrita para la fase precedente, tratándose de muros construidos básicamente a base de guijarros, entre los que se intercala en ocasiones algún mampuesto. La anchura oscila entre 50 y 60 cms. y su estado de conservación no es bueno, especialmente en la parte más oriental del corte, en la que sólo conservan una o dos hiladas de guijarros (FIG. 5; LÁM. III).

Todos ellos parten de los muros maestros, aunque su estado de arrasamiento y las intrusiones posteriores dificultan en ocasiones la visión de conjunto.

También incluimos en esta fase un pozo, presumiblemente de agua dadas las características de su relleno (U.E. 35), localizado junto al perfil S. Presenta una perfecta forma circular y está rodeado de un encañado (U.E. 36) construido con caliza y guijarros.

Junto al muro 39 excavamos un pozo (U.E. 34) colmatado por un sedimento (U.E. 26) arcilloso y de tonalidad verdosa, que identificamos como una posible letrina.

El pésimo estado de conservación de la mayor parte de las estructuras excavadas, así como la ausencia de pavimentos y/o niveles de ocupación, impiden determinar la posible funcionalidad de los diferentes espacios. Sólo la presencia del pozo más arriba mencionado permite considerar el espacio donde éste se ubica como un recinto abierto, presumiblemente un patio.

Estas mismas dificultades se hacen patentes a la hora de intentar fechar esta fase. Los artefactos proporcionados por la U.E. 16, que cubre a la estructura 29, no son demasiado abundantes, pero la presencia de cerámica vidriada, además de común y pintada, permiten plantear una cronología califal (siglo X d.C.), aunque consideramos que no debieron transcurrir demasiados años entre esta fase y la anterior, ya que no se han advertido signos de abandono.

Fase 4

En esta fase se produce una nueva reestructuración del espacio, con la amortización de algunas estructuras y la construcción de

otras nuevas. La nueva etapa constructiva viene precedida por el arrasamiento de algunas de las estructuras levantadas con anterioridad, como ponen de manifiesto algunos derrumbes excavados total o parcialmente (UU.EE. 15, 21 y 33) y formados básicamente por guijarros y mampuestos procedentes de las estructuras cercanas. En otros casos (U.E. 44) estaban constituidos por una aglomeración de tejas provenientes del desplome de la techumbre de alguno de estos espacios.

La innovación más importante es la construcción de una canalización (U.E. 5), levantada básicamente con bloques de calcarenita y algunos guijarros, que recorre la parte W. del corte en dirección E-W, amortizando el muro 14, sobre el que se apoya, y con toda seguridad el muro 7, aunque este extremo no puede ser confirmado porque el ángulo de confluencia entre ambas estructuras estaba sustancialmente alterado (FIG. 5).

Incluimos también en esta fase el muro 9, construido con mampuestos y situado junto al perfil S del corte, paralelo al muro 18, pero sin ninguna relación aparente entre ambos.

Con respecto a la cronología, la presencia de cerámicas vidriadas y verde y manganeso, junto con algunas pintadas y comunes, recuperadas tanto en los estratos de derrumbe como en el relleno de la canalización (U.E. 4), abogan por un momento califal (siglo X d.C.), difícil de precisar con los escasos datos disponibles para esta fase.

Fase 5

Constituye una etapa de abandono del conjunto, con el arrasamiento de las estructuras que aún permanecían y la realización de fosas (U.E. 19) que destruyen parcialmente algunos de los muros aún conservados. Los restos materiales -cerámica vidriada, pintada y común- proporcionados por los niveles de relleno de esta fosa (UU.EE. 19 y 20) sitúan esta fase en época medieval islámica, quizá en los momentos finales del Califato, cuando la inestabilidad política y social que desembocó en la *fitna* produjo el abandono de la mayor parte de los arrabales de la capital cordobesa.

PERIODO III

Engloba este período las actuaciones llevadas a cabo en época contemporánea, divididas en dos fases que a continuación comentamos.

Fase 6

Está representada por la construcción de una serie de muros de tapial, uno de los cuales recorre el corte en sentido NW-SE. (U.E. 3), mientras el entramado más importante (UU.EE. 47, 49, 53 y 51) se sitúa en la parte N., objeto de una ampliación para la realización de las rampas, prolongándose las estructuras en uno de los corrales adyacentes, donde afloran en superficie. Sus características constructivas y la cota a la que aparecen permiten identificarlos como pertenecientes a la antigua huerta que existía en este lugar con anterioridad a la edificación del Parque Zoológico.

Fase 7

Constituye la última fase de la secuencia documentada y se corresponde con las actuaciones más recientes llevadas a cabo en esta parte de la ciudad, relacionadas con la construcción del Parque Zoológico.

Se incluye en ella el arrasamiento de las estructuras representativas de la fase anterior, así como la realización de una fosa (U.E. 32), cuyo relleno (U.E. 31) ha proporcionado artefactos de cronología contemporánea mezclados con otros de clara filiación musulmana.

Finalmente, completa la secuencia un nivel superficial (U.E. 1) formado por un aporte heterogéneo de escombros, restos de materia orgánica, arcillas, etc., que constituye el suelo actual de este sector del Zoológico.

2.3. Corte 2.

2.3.1. Planteamiento general y metodología.

El corte 2 se ubica en la zona más septentrional del Parque Zoológico, en el espacio comprendido entre la piscina de los hipopótamos y los corrales de los oviscapridos (FIG. 1). Sus dimensiones, 7,5 x 4,5 m., se modificaron ligeramente con respecto a las señaladas en el Proyecto (7 x 5 m.) para adaptarlas a la superficie disponible y facilitar el tránsito de las personas encargadas del cuidado de los animales.

Los trabajos se iniciaron con medios mecánicos, utilizando una retroexcavadora con la que se excavaron los niveles superficiales y los estratos de relleno modernos hasta alcanzar la cota de arrasamiento de las estructuras, todo ello bajo un estricto control arqueológico. A continuación, se continuó de forma manual hasta culminar la excavación del corte.

Las reducidas dimensiones de algunos de los espacios intramuros impidieron la continuación de los trabajos -en concreto el Espacio II-, y las características de determinados sedimentos aconsejaron la realización de algunos sondeos, en los que se excavó hasta alcanzar los estratos geológicos. En el Espacio I la potencia de la U.E. 12, constituida por un potente estrato de gravas compactadas por capas, obligaron a delimitar un sondeo de 3,30 x 1,50 m., donde se bajó hasta llegar a las arenas fluviales. La superficie del Espacio III fue intervenida en su totalidad, y sólo el último día se trazó un pequeño sondeo en el extremo oriental con la intención de agilizar los trabajos y documentar en su totalidad la secuencia estratigráfica, si bien no hubo posibilidad de alcanzar los estratos geológicos por falta de tiempo. Finalmente, en el Espacio IV se delimitó una superficie de 1,5 x 1,5 m. en la parte E., menos alterada por las intrusiones posteriores, donde se consiguió bajar hasta llegar a los limos estériles (FIG. 6).

3.3.2. Relación de Unidades Estratigráficas.

U.E. 1. ESTRATO. Nivel de superficie: albero. Consistencia media. CM: 97.27 m.; Cm: 97.08 m. Buzamiento W-E. Potencia: 18 cms. Cubre a las UU.EE. 2, 5 y 7. Pavimento actual del Parque Zoológico. Contemporáneo.

U.E. 2. ESTRATO. Relleno de fosa: sedimento de matriz arcillosa, con algunas piedras, raíces y abundantes restos de fauna. Excavado con medios mecánicos. Cubierto por U.E. 1; rellena a U.E. 3. Contemporáneo.

U.E. 3. INTERFACIES. Fosa detectada en el perfil N., realizada para enterrar los restos de algún animal. Rellena por U.E. 2; corta a las UU.EE. 5, 6 y 7. Contemporáneo.

U.E. 4. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E.5.

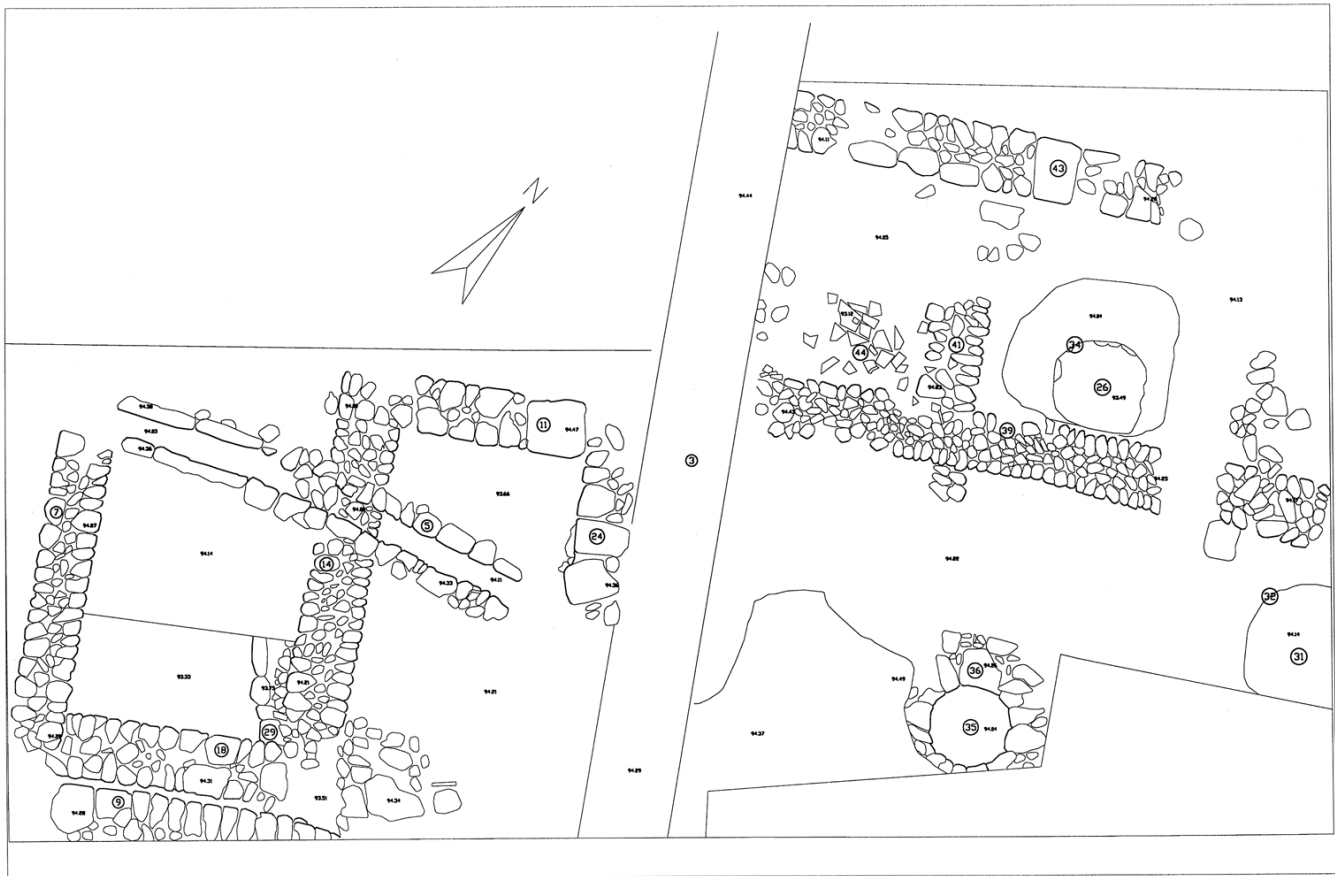
U.E. 5. ESTRUCTURA. Muro de tapial detectado en el perfil N. Excavado con medios mecánicos. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 1; cortado por U.E. 3; asociado con U.E. 4; rellena a U.E. 6. Contemporáneo.

U.E. 6. INTERFACIES. Excavación estructura. Cortado por U.E. 3; relleno por U.E. 5. Contemporáneo.

U.E. 7. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con fauna, raíces y artefactos. Consistencia media. CM: 97.19 m.; Cm: 97.00 m. Potencia: 80 cms. Excavado con medios mecánicos hasta la cota de arrasamiento de las estructuras. Cubierto por U.E. 1; cortado por U.E. 3; cubre a las UU.EE. 8, 9, 10, 13, 15, 27, 36 y 66. Estrato de relleno. Contemporáneo.

U.E. 8. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, raíces y fauna, artefactos, material de construcción (tejas) y escoria. Consistencia baja. CM: 96.27 m.; Cm: 95.82 m. Potencia: 20-60 cms. Cubierto por U.E. 7; cortado por U.E. 43; cubre a U.E. 18; rellena a U.E. 29. Medieval islámico.

U.E. 9. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con raíces, fauna, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 96.36 m.; Cm: 96.15 m. Potencia: 825 cms. Cubierto



Escala 1:50

FIG. 6. Planta general de las Estructuras excavadas en el Corte 1.

por U.E. 7; cubre a las UU.EE. 11, 19, 30, 40, 55 y 56. Medieval islámico.

U.E. 10. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con gravas y arcillas, raíces, artefactos, material de construcción (tejas) y escoria. Consistencia baja. CM: 96.40 m.; Cm: 96.31 m. Potencia: 10-20 cms. Cubierto por U.E. 7; cubre a las UU.EE. 12 y 71. Medieval islámico.

U.E. 11. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con gravas, raíces, fauna, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 96.28 m.; Cm: 96.09 m. Potencia: 20-40 cms. Cubierto por U.E. 9; cubre a las UU.EE. 22, 23 y 72. Medieval islámico.

U.E. 12. ESTRATO. Sedimento a base de gravas y arenas, con fauna, artefactos y abundante escoria de hierro. Consistencia muy alta. CM: 96.28 m.; Cm: 96.07 m. Potencia: 140 cms. Se le apoyan las UU.EE. 68 y 71; cubierto por U.E. 10; cubre a U.E. 67. Paquete de gravas compactadas por capas, separadas entre sí por pequeños niveles de escoria, detectados en las cotas 95.52 m. y 95.27 m. Presumiblemente corresponde a una calle. Medieval islámico.

U.E. 13. ESTRATO. Relleno de fosa: sedimento de matriz arcillosa, con abundantes guijarros, fauna, raíces, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia baja. CM: 96.04 m.; Cm: 95.92 m. Potencia: 50 cms. Cubierto por U.E. 7; rellena a U.E. 17. Medieval islámico.

U.E. 14. ESTRATO. Relleno de fosa: sedimento de matriz arcillosa, con guijarros, fauna, raíces y artefactos. Consistencia media. CM: 95.90 m. Potencia: 30 cms. Cubierto por U.E. 7; rellena a U.E. 28. Contemporáneo.

U.E. 15. ESTRATO. Relleno de pileta: sedimento de matriz arcillosa, con guijarros, fauna, artefactos y material de construcción

(abundantes tejas). Consistencia alta. CM: 96.15 m.; Cm: 96.13 m. Potencia: 50 cms. Cubierto por U.E. 7; rellena a U. E. 68. Medieval islámico.

U.E. 16. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, fauna y artefactos. Consistencia media. CM: 96.20 m.; Cm: 96.11 m. Potencia: 10-15 cms. Cubierto por U.E. 9; cubre a U.E. 20. Medieval islámico.

U.E. 17. INTERFACIES. Fosa. Dimensiones: 220 x 110 cms. Potencia: 50 cms. Relleno por U.E. 13; corta a las UU.EE. 19 y 23.

U.E. 18. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con piedras, fauna, artefactos y escoria. Consistencia baja. CM: 95.65 m.; Cm: 95.61 m. Potencia: 10-15 cms. Cubierto por U.E. 8; cortado por U.E. 43; cubre a U.E. 24; rellena a U.E. 29. Medieval islámico.

U.E. 19. ESTRATO. Derrumbe de tapial junto a los muros 27 y 42. Consistencia muy alta. CM: 96.04 m.; Cm: 95.92 m. Potencia: 40 cms. Cubierto por U.E. 9; cortado por U.E. 17; cubre a U.E. 25. Medieval islámico.

U.E. 20. ESTRATO. Derrumbe: sedimento de matriz arcillosa, con piedras, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 96.22 m.; Cm: 95.96 m. Buzamiento: E-W. Potencia: 10-30 cms. Cubierto por U.E. 16; cubre a las UU.EE. 21, 34 y 35. Medieval islámico.

U.E. 21. ESTRUCTURA. Pavimento de losas unidas con un mortero de cal. Espacio II. CM: 95.87 m.; Cm: 95.86 m. Potencia: 12 cms. Cubierto por las UU.EE. 20 y 34; se apoya en las UU.EE. 74 y 83; cubre a U.E. 45. Medieval islámico.

U.E. 22. ESTRUCTURA. Pavimento de albero, del que sólo se conserva un pequeño testigo junto al umbral 72. Espacio III. CM: 95.86 m. Potencia: 3 cms. Cubierto por U.E. 11; se apoya en U.E. 72; cubre a U.E. 23. Medieval islámico.

U.E. 23. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 95.83 m. Cm: 95.78 m. Potencia: 20 cms. Cubierto por las UU.EE. 11 y 22; cortado por U.E. 17; cubre a U.E. 25. Medieval islámico.

U.E. 24. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, raíces y fauna, abundantes artefactos, escoria y material de construcción (tejas). Consistencia baja. Cubierto por U.E. 18; cortado por U.E. 43; cubre a U.E. 31; rellena a U.E. 29. Medieval islámico.

U.E. 25. ESTRATO. Gravas, con algún resto de fauna, escasos artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia alta. CM: 95.52 m.; Cm: 95.54 m. Potencia: 15-20 cms. Cubierto por las UU.EE. 19 y 23; cubre a las UU.EE. 32, 33 y 37. Medieval islámico.

U.E. 26. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 27.

U.E. 27. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de caliza, arenisca y pizarra. CM: 96.15 m.; Cm: 95.83 m. Dimensiones: 415 x 55 cms. Potencia: 40-70 cms. Orientación: NE-SW. Se le apoya U.E. 88; cubierto por U.E. 9; se entrega a U.E. 55; se apoya en U.E. 51; se le entrega U.E. 72. Medieval islámico.

U.E. 28. INTERFACIES. Fosa. Relleno por U.E. 14; corta a U.E. 36. Medieval islámico.

U.E. 29. INTERFACIES. Fosa. Potencia: 80-120 cms. Cortado por U.E. 43; relleno por las UU.EE. 8, 18 y 24; corta a las UU.EE. 30 y 44. Medieval islámico.

U.E. 30. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con artefactos y escoria. Consistencia media. CM: 95.43 m.; Cm: 95.29 m. Potencia: 25-35 cms. Cubierto por U.E. 9; cortado por U.E. 29; se apoya en U.E. 56; cubre a U.E. 31. Medieval islámico.

U.E. 31. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con abundantes raíces, fauna y escasos artefactos. Consistencia baja. CM: 95.04 m. Potencia: 15 cms. Cubierto por las UU.EE. 30 y 44; cortado por U.E. 52; cubre a U.E. 49. Medieval islámico.

U.E. 32. ESTRATO. Sedimento formado por los restos de retalla de sillares, con escasos artefactos. Consistencia media. CM: 95.62 m. Cm: 95.50 m. Potencia 10-15 cms. Posible horizonte de construcción relacionado con el muro 27. Cubierto por U.E. 25; cubre a U.E. 37. Medieval islámico.

U.E. 33. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con abundantes restos de fauna calcinada y escasos artefactos. Consistencia baja. CM: 95.49 m.; Cm: 95.44 m. Potencia: 5 cms. Cubierto por U.E. 25; cubre a U.E. 37. Medieval islámico.

U.E. 34. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia baja. CM: 95.90 m. Potencia: 5 cms. Cubierto por U.E. 20; cubre a U.E. 21. Medieval islámico.

U.E. 35. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con algunas piedras, carbones dispersos, artefactos y escoria. Consistencia media. CM: 95.89 m.; Cm: 95.85 m. Potencia: 15-20 cms. Cubierto por U.E. 20; cubre a las UU.EE. 45, 46 y 80. Medieval islámico.

U.E. 36. ESTRATO. Acumulación de piedras (caliza, arenisca y alguna pizarra). CM: 96.24 m.; Cm: 96.00 m. Potencia: 60 cms. Posiblemente constituye el resultado de la destrucción del muro que debía delimitar por el W. el Espacio IV. Cubierto por U.E. 7; cortado por U.E. 28; cubre a U.E. 39; rellena a U.E. 43. Medieval cristiano.

U.E. 37. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con guijarros y fragmentos de caliza, raíces, escoria y artefactos. Consistencia media. CM: 95.49 m.; Cm: 95.42 m. Potencia: 15 cms. Cubierto por las UU.EE. 25, 32 y 33; cubre a U.E. 38. Medieval islámico.

U.E. 38. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con gravas, ceniza, fauna, artefactos y escoria. Consistencia media. CM: 95.36 m.; Cm: 95.32 m. Potencia: 20-25 cms. Cubierto por U.E. 37; cortado por la U.E. 52; cubre a las UU.EE. 47 y 48. Medieval islámico.

U.E. 39. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con raíces, artefactos muy abundantes (numerosos fragmentos de canjilones de noria) y material de construcción (tejas y ladrillos). Consistencia media. CM: 95.68 m.; Cm: 95.66 m. Cubierto por U.E. 36; rellena a U.E. 43. Medieval cristiano.

U.E. 40. ESTRATO. Derrumbe de tapial localizado sobre el muro 42, consecuencia del desplome de su alzado. Consistencia muy

alta. CM: 96.27 m.; Cm: 96.16 m. Potencia: 30-50 cms. Cubierto por U.E. 9; cubre a U.E. 42. Medieval islámico.

U.E. 41. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 42.

U.E. 42. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuesto de caliza y arenisca y algunos guijarros, con alzado de tapial. CM: 96.41 m.; Cm: 95.76 m. Dimensiones: 390 x 55 cms. Potencia: 30-70 cms. Orientación: NE-SW. Se le apoya U.E. 86; cubierto por las UU.EE. 9 y 40; asociado con U.E. 41; se apoya en U.E. 77; se le entregan las UU.EE. 72, 74 y 80. Medieval islámico.

U.E. 43. INTERFACIES. Fosa. Potencia: 130 cms. Relleno por las UU.EE. 36 y 39; corta a las UU.EE. 9, 18, 24, 29, 44 y 88. Medieval islámico.

U.E. 44. ESTRATO. Derrumbe de piedras y tejas. CM: 95.29 m.; Cm: 95.16 m. Potencia: 15-20 cms. Cortado por las UU.EE. 29 y 43. Cubre a U.E. 31. Medieval islámico.

U.E. 45. ESTRATO. Gravas. Preparación del pavimento 21. CM: 95.73 m. Potencia: 5-10 cms. Cubierto por las UU.EE. 21 y 35; cubre a U. E. 46. Medieval islámico.

U.E. 46. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con algunas piedras y artefactos. Consistencia media. CM: 95.64 m.; Cm: 95.62 m. Potencia: 15 cms. Cubierto por las UU.EE. 35 y 45; cubre a U.E. 63. Medieval islámico.

U.E. 47. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, cenizas, fauna y artefactos escasos. Consistencia baja. CM: 95.16 m.; Cm: 95.08 m. Potencia: 5 cms. Cubierto por U.E. 38; cubre a U.E. 48. Medieval islámico.

U.E. 48. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras y fauna, artefactos, material de construcción (tejas) y abundante escoria. Consistencia media. CM: 95.26 m.; Cm: 95.01 m. Potencia: 15-40 cms. Cubierto por las UU.EE. 38 y 47; cortado por la U.E. 78; cubre a las UU.EE. 50 y 93. Medieval islámico.

U.E. 49. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con pequeños nódulos de cal, carbones dispersos, escasa fauna y artefactos. Consistencia alta. CM: 94.91 m.; Cm: 94.88 m. Potencia: 25 cms. Cubierto por U.E. 31; cortado por las UU.EE. 52 y 58; cubre a U.E. 59. Romano.

U.E. 50. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con carbones, escasos artefactos y abundante escoria. Consistencia media. CM: 94.98 m.; Cm: 94.83 m. Buzamiento: W-E. Potencia: 10 cms. Cubierto por U.E. 48; cortado por U.E. 78; cubre a U.E. 60. Medieval islámico.

U.E. 51. ESTRUCTURA. Cimentación del muro 27. Construida con mampuesto y algunos sillares de arenisca. CM: 95.44 m.; Cm: 95.40 m. Dimensiones: 380 x 70 cms. Potencia: 40-45 cms. Orientación: NE-SW. Se le apoya U.E. 27; rellena a U.E. 52. Medieval islámico.

U.E. 52. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 51; corta a las UU.EE. 31, 38, 48 y 49. Medieval islámico.

U.E. 53. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 54.

U.E. 54. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 71.

U.E. 55. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuesto y algunos guijarros. CM: 96.02 m.; Cm: 95.66 m. Longitud: 100 cms. Potencia: 110 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por las UU.EE. 9 y 56; se apoya en U.E. 57; se le entrega U.E. 27. Medieval islámico.

U.E. 56. ESTRUCTURA. Revoco del muro 55: argamasa de arena y cal. CM: 95.70 m. Potencia: 2 cms. Se le apoya U.E. 30; cubierto por U.E. 9; cubre a U.E. 55. Medieval islámico.

U.E. 57. ESTRUCTURA. Cimentación de guijarros del muro 55. CM: 94.98 m.; Cm: 94.84 m. Potencia: 25 cms. Orientación: NW-SE. Se le apoya U.E. 55; rellena a U.E. 58. Medieval islámico.

U.E. 58. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 57; corta a las UU.EE. 49 y 59. Medieval islámico.

U.E. 59. ESTRATO. Limos. Artefactos muy escasos. Consistencia alta. CM: 94.70 m.; Cm: 94.59 m. Excavado hasta la cota 94.07, cuando dejaron de aparecer artefactos. Cubierto por U.E. 49; cortado por U.E. 58. Estrato geológico.

U.E. 60. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con gravas y guijarros, fauna y artefactos. Consistencia alta. CM: 94.98 m.; Cm:

94.76 m. Buzamiento: W-E. Potencia: 7 cms. Cubierto por U.E. 50; cortado por U.E. 78; cubre a U.E. 61. Medieval islámico.

U.E. 61. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con abundante fauna calcinada y artefactos. Consistencia baja. CM: 94.91 m.; Cm: 94.70 m. Potencia: 15-20 cms. Cubierto por U.E. 60; cortado por U.E. 78; cubre a las UU.EE. 62 y 95. Medieval islámico.

U.E. 62. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con fauna y artefactos. Consistencia media. CM: 94.78 m.; Cm: 94.49 m. Buzamiento : W-E. Potencia: 10-25 cms. Cubierto por U.E. 61; cubre a U.E. 64. Medieval islámico.

U.E. 63. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con guijarros y artefactos. Consistencia media. CM: 95.46 m.; Cm: 95.33 m. Buzamiento: E-W. Sin terminar de excavar. Cubierto por U.E. 46; cortado por U.E. 84. Medieval islámico.

U.E. 64. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con algunas piedras, carbones dispersos y escasos artefactos. Consistencia baja. CM: 94.51 m.; Cm: 94.39 m. Potencia: 15 cms. Cubierto por U.E. 62; cubre a las UU.EE. 65 y 98. Medieval islámico.

U.E. 65. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con gravas, fauna y artefactos escasos. Consistencia alta. CM: 94.63 m.; Cm: 94.27 m. Potencia: 20-35 cms. Cubierto por U.E. 64; cortado por las UU.EE. 96, 99 y 102, cubre a U.E. 70; rellena a U.E. 103. Medieval islámico.

U.E. 66. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con artefactos escasos y escoria. Consistencia baja. CM: 95.77 m.; Cm: 95.73 m. Cubierto por U.E. 7. Medieval islámico.

U.E. 67. ESTRATO. Sedimento de matriz arenosa, con algunas piedras y escasos artefactos. Consistencia media. CM: 94.83 m.; Cm: 94.74 m. Potencia: 10 cms. Cubierto por U.E. 12; cubre a U.E. 69. Medieval islámico.

U.E. 68. ESTRUCTURA. Pileta de arenisca, con posible forma rectangular, descubierta sólo en parte. CM: 96.15 m.; Cm: 96.03 m. Dimensiones: 126 x 42 cms. Potencia: 25 cms. Cubierto por U.E. 7; relleno por U.E. 15; se apoya en U.E. 12. Medieval islámico.

U.E. 69. ESTRATO. Gravas y arenas, estériles. Consistencia baja. CM: 94.74 m.; Cm: 94.68 m. Cubierto por U.E. 67. Nivel geológico.

U.E. 70. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, escasa fauna y artefactos. Consistencia media. CM: 94.15 m.; Cm: 94.08 m. Sin terminar de excavar. Cubierto por U.E. 65; rellena a U.E. 103. Medieval islámico.

U.E. 71. ESTRUCTURA. Alineación de mampuestos paralela al muro 91. CM: 95.77 m.; Cm: 95.72 m. Dimensiones: 100 x 25 cms. Potencia: 18 cms. Cubierto por U.E. 10; asociado con U.E. 54. se apoya en U.E. 12. Medieval islámico.

U.E. 72. ESTRUCTURA. Umbral de acceso al Espacio III. Construido con guijarros y mampuestos de arenisca, con dos losas de pizarra de forma trapezoidal, ambas con sendos huecos para insertar las quicialeras. CM: 96.07 m.; Cm: 96.03 m. Dimensiones: 130 x 70 cms. Se le apoya U.E. 22; cubierto por U.E. 11; se entrega a las UU.EE. 27 y 42. Medieval islámico.

U.E. 73. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 74.

U.E. 74. ESTRUCTURA. Muro. Construido con sillares de arenisca. CM: 96.23 m.; Cm: 96.06 m. Dimensiones: 100 x 45 cms. Potencia: 50-65 cms. Orientación: NW-SE. Se le apoyan las UU.EE. 21 y 86; cubierto por U.E. 9; se entrega a U.E. 42; asociado con U.E. 73; se apoya en U.E. 75. Medieval islámico.

U.E. 75. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de caliza y guijarros. Sin terminar de excavar. CM: 95.57 m. Se le apoya U.E. 74; rellena a U.E. 76. Medieval islámico.

U.E. 76. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 75. Medieval islámico.

U.E. 77. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos (caliza y algunos de arenisca) y guijarros. CM: 95.57 m.; Cm: 95.47 m. Buzamiento: W-E. Anchura: 60 cms. Potencia: 75 cms. Se le apoya U.E. 42; cubre a U.E. 101; rellena a U.E. 78. Medieval islámico.

U.E. 78. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 77; corta a las UU.EE. 50, 60 y 61. Medieval islámico.

U.E. 79. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 80.

U.E. 80. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuesto (caliza y arenisca) y guijarros. CM: 95.67 m.; Cm: 95.61 m. Dimensiones: 95 x 45 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E. 35; se entrega a U.E. 42; rellena a U.E. 81. Medieval islámico.

U.E. 81. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 80. Medieval islámico.

U.E. 82. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 83.

U.E. 83. ESTRUCTURA. Posible muro construido con mampuestos de caliza y guijarros que compartimenta el Espacio II. CM: 95.94 m.; Cm: 95.60 m. Dimensiones: 60 x 40 cms. Potencia: 25-60 cms. Orientación: NW-SE. Se le apoya U.E. 21; cubierto por U.E. 20; rellena a U.E. 84. Medieval islámico.

U.E. 84. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 83. Medieval islámico.

U.E. 85. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 86.

U.E. 86. ESTRUCTURA. Rebanco de mampuesto (caliza y arenisca), guijarros y tejas adosado a los muros 42 y 74. CM: 96.06 m.; Cm: 96.01 m. Dimensiones: 130 x 55 cms. Potencia: 15 cms. Cubierto por U.E. 9; asociado con U.E. 85; se apoya en las UU.EE. 42 y 74. Medieval islámico.

U.E. 87. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 88.

U.E. 88. ESTRUCTURA. Posible rebanco adosado al muro 27. Construido con guijarros y algún mampuesto de caliza. CM: 96.01 m. Dimensiones: 70 x 25 cms. Potencia: 15 cms. Cortado por U.E. 43; asociado con U.E. 87; se apoya en U.E. 27. Medieval islámico.

U.E. 89. ESTRATO. Capa de limos situada entre el final de la cimentación 77 y el muro 101. Sin excavar. CM: 94.78 m.; Cm: 94.77 m. Buzamiento: W-E. Potencia: 8-10 cms. Cubierto por U.E. 77; cubre a U.E. 101.

U.E. 90. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 90.

U.E. 91. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuesto (caliza y arenisca) y guijarros. CM: 96.15 m.; Cm: 95.92 m. Longitud: 170 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E. 10; asociado con U.E. 90; rellena a U.E. 92. Medieval islámico.

U.E. 92. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 91.

U.E. 93. ESTRUCTURA. Soporte (?). Bloque semicircular de piedra de mina situado en el ángulo S-W. del Espacio III. CM: 95.09 m. Dimensiones: 60 x 40 cms. Potencia: 50 cms. Cubierto por U.E. 48; se apoya en U.E. 62. Medieval islámico.

U.E. 94. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 95.

U.E. 95. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuestos de caliza y guijarros. CM: 94.87 m.; Cm: 94.72 m. Dimensiones: 125 x 25 cms. Orientación: NW-SE. Potencia: 35-50 cms. Cubierto por U.E. 61; rellena a U.E. 96.

U.E. 96. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 95; corta a la U.E. 65.

U.E. 97. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 98.

U.E. 98. ESTRUCTURA. Muro (?). Restos de un posible muro construido con guijarros y algún mampuesto. CM: 94.51 m.; Cm: 94.31 m. Dimensiones: 340 x 20 cms. Potencia: 15 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 64; asociado con U.E. 97; rellena a U.E. 99.

U.E. 99. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 98; corta a U.E. 65.

U.E. 100. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 101.

U.E. 101. ESTRUCTURA. Muro de guijarros. CM: 94.67 m.; Cm: 94.60 m. Longitud: 290 cms. Potencia: 25-30 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 89; asociado con U.E. 100; rellena a U.E. 102.

U.E. 102. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 101.

U.E. 103. INTERFACIES. Rebaje efectuado en el terreno. Relleno por las UU.EE. 65 y 70.

2.3.3. Resultados.

PERIODO I

Fase 1

Corresponde al estrato geológico, formado por gravas y arenas fluviales (U.E. 69) documentadas en el sondeo realizado en el Espacio I.

PERIODO II

Fase 2

Está representada por dos UU.EE. identificadas en el sondeo efectuado en el Espacio IV (UU.EE. 49 y 59), que han proporcionado restos materiales de época romana entre los que se encuentran fragmentos de ánforas, cerámica pintada de tradición indígena, TSI, TSH, Africana A, Africana de cocina, cerámica común, ánforas, algún fragmento de cerámica a mano, etc. Las características de los sedimentos y de los propios artefactos (notablemente fragmentados y rodados), así como la cota que presentaban y la situación dentro de la secuencia estratigráfica sobre los estratos geológicos, hacen suponer que nos encontremos ante materiales de segunda deposición, posiblemente resultado de la erosión de UU.EE. formadas en la ladera meridional de la colina. El espectro cronológico de estos materiales abarca desde el cambio de Era hasta la primera mitad del s. II d.C., debiendo corresponder, muy posiblemente, a una *villa* ubicada inmediatamente a poniente de *Colonia Patricia*.

PERIODO III

El período Medieval ocupa la mayor parte de la secuencia del corte, con una amplia representación de las etapas musulmanas, identificadas en varias fases, y una última que se corresponde con la época cristiana.

Fase 3

Esta primera fase ha sido identificada solamente en el Espacio III, a través de una serie de estructuras cuya interpretación plantea serios problemas debido a su mal estado de conservación y a la presencia de muros pertenecientes a etapas posteriores que se le superponen, de manera que ha resultado imposible su excavación total (FIG. 6).

El muro mejor conservado (U.E. 95) se localiza en la parte más occidental de este Espacio, orientado en sentido NW-SE. y construido con mampuestos y guijarros, con una longitud descubierta de 1.25 m. prácticamente la anchura total del Espacio, y una anchura máxima documentada de 30 cms., ya que el resto se introducía en el perfil. Perpendicular a éste se disponía una alineación de mampuestos y guijarros (U.E. 98), con una dirección NE-SW., de la que sólo se conservaba una hilada.

En el lado N. del espacio, perpendicular a la primera estructura y paralela a la segunda, se situaba un muro de guijarros (U.E. 101) del que apenas pudimos documentar su cara S., ya que sobre él se levantaba el muro 77, perteneciente a otra fase. Presenta una longitud constatada en torno a los 2.90 m., ignorando su anchura por las circunstancias descritas.

Las tres alineaciones configuran un espacio rectangular con una anchura aproximada de 1.20 m. y una longitud mínima documentada de 3.40 m., marcando una orientación que será seguida en las construcciones de las etapas posteriores. En la franja W. se encuentra una pieza de piedra (U.E. 93) de forma semicircular, con un diámetro aproximado de 65 cms. y 50 cms. de potencia, que presumiblemente pertenece al soporte para un yunque.

La ausencia de pavimentos y/o niveles de ocupación asociados a las estructuras, así como su pésimo estado de conservación impiden determinar su posible funcionalidad.

Para la construcción de estas estructuras se debió rebajar la superficie del terreno (U.E. 103), afectando a los niveles romanos,

de ahí la mezcla de artefactos de filiación romana -ánforas, cerámicas comunes y pintadas de tradición indígena- y musulmana -cerámicas comunes, pintadas y de almacenamiento- que presentan las UU.EE. 65 y 70, y la diferencia de cotas (94.63 y 94.15 m.s.n.m., respectivamente) en relación a los estratos romanos identificados en el Espacio IV (UU.EE. 49 y 59, con unas cotas de 94.91 y 94.70 m.s.n.m., respectivamente).

Tanto los artefactos proporcionados por estos niveles, como la técnica constructiva que presentan las estructuras descritas, sitúan esta fase en el Emirato (siglo IX d.C.).

Fase 4

Representa el momento de abandono de las estructuras anteriores, cubiertas por las UU.EE. 62 y 64, y la utilización de este espacio como depósito de desechos. Este posible vertedero lo integran dos niveles formados por una matriz arcillosa o arenosa, de tonalidad oscura (UU.EE. 61, 50), entre los que se dispone un estrato de color marrón caracterizado por un elevado componente de gravas y arenas (U.E. 60). En todos ellos sobresale la abundancia de fauna, especialmente significativa en la U.E. 61, donde aparecía calcinada, así como la presencia de escoria de hierro, más frecuente en la U.E. 50.

Los restos materiales recuperados en estos niveles son bastante homogéneos y, aunque los mayores porcentajes corresponden a cerámica común, contamos con cerámicas pintada y de almacenamiento, así como algún fragmento de cerámica romana pintada de tradición indígena, T.S., lo que permite plantear una cronología emiral (siglo IX d.C.) para esta fase.

Fase 5

Corresponde a una nueva etapa constructiva que mantiene las orientaciones establecidas en la Fase 1, como evidencia la estructura 77, levantada sobre el muro 101 y orientada en sentido NE-SW. Las restantes alineaciones (UU.EE. 55, 75 y 80) siguen una línea NW-SE., perpendicular a la primera, delimitando amplios espacios cuya organización se respetará en las etapas posteriores (FIG. 6; LÁM IV).

Los muros están contruidos con mampuestos de calcarenita y guijarros. Su anchura oscila entre los 50 cms. (U.E. 75) y los 60 cms. (U.E. 77), en los casos que ha sido posible establecerla, ya que los restantes (UU.EE. 55 y 80) se introducían en el perfil. En cuanto a su longitud, el único muro excavado en su totalidad, o al menos el segmento comprendido entre dos muros perpendiculares (U.E. 77), se desarrolla a lo largo de 300 cms. Los demás oscilan entre 60 y 100 cms., correspondiendo estas dimensiones a la parte excavada.

El muro 55 presenta en su cara W. un revoco de mortero realizado a base de arena y cal de unos 2 cms. de grosor, sin restos apreciables de decoración.



LÁM. IV. Vista del Corte 2 desde el ángulo NE. al finalizar los trabajos.

La organización del espacio establecida en estos momentos no sólo debió afectar al ámbito doméstico, sino que debe inscribirse en una actuación urbanística de mayor envergadura, cuyo alcance total ignoramos por las reducidas dimensiones de la superficie intervenida. Sin embargo, la existencia en el tercio W. del corte de un potente paquete de gravas compactadas por capas, permiten interpretar este lugar -Espacio I- como una calle, cuya planificación debió partir de esta fase, a la que correspondería el nivel más bajo de gravas (U.E. 67).

Los estratos asociados con las estructuras descritas no se correlacionan entre sí debido a las intervenciones posteriores, que debieron alterar sustancialmente estos depósitos. En el Espacio II contamos con la U.E. 63, sin terminar de excavar por las reducidas dimensiones de la superficie. El espacio III presenta una sucesión de niveles (UU.EE. 38, 47 y 48) en los que persiste la abundancia de escoria de hierro. Por último, en el Espacio IV la U.E. 31 aparece muy alterada por las fosas realizadas con posterioridad.

Los artefactos ofrecidos por estos niveles resultan bastante homogéneos, destacando la abundancia de cerámica común, algunos fragmentos de cerámica pintada y recipientes de almacenamiento. La U.E. 63 ha proporcionado varios candiles, mientras la U.E. 31 cuenta con 2 *feluses* y 1 *dirhem*. Aunque los restos materiales no resultan concluyentes al respecto, el hecho de contar con una organización espacial más definida, de la que se deriva cierta planificación urbanística, nos lleva a incluir esta fase dentro del Califato (mediados del siglo X d.C.), quizá en sus momentos iniciales.

Fase 6

Constituye una nueva etapa constructiva en la que se contempla una reestructuración espacial que, no obstante, mantiene las líneas marcadas con anterioridad (FIG. 6; LAM. IV).

Las principales actuaciones se centran en la amortización de algunas estructuras (U.E. 80), la refección (UU.EE. 74 y 42) o simple aprovechamiento (U.E. 55) de algunas preexistentes y la construcción de otras nuevas (UU.EE. 5127, 72, 83, 86, 88 y 91), con lo que culmina la ocupación de este sector, ya que a partir de este momento, las fases subsiguientes están marcadas por el abandono del conjunto.

Los nuevos muros difieren de los anteriores en cuanto a técnica edilicia, pues aunque se continúan utilizando los mampuestos, éstos alternan con sillares de calcarenita que, en el caso del muro 27, son empleados incluso en su cimentación (U.E. 51), que alcanza una anchura de 70 cms. Los muros 77 y 75 sufren sendas refecciones (UU.EE. 42 y 77, respectivamente), utilizando la misma técnica descrita. Todos ellos presentan una anchura homogénea, en torno a los 50 cms, con pequeñas variaciones en función del estado de conservación de la estructura. Sobre estos zócalos se levantaría un alzado de tapial, según se deduce de los derrumbes excavados sobre ellos.

El Espacio II sufre una remodelación, amortizando el muro 80 y construyendo un pequeño murete de mampuesto (U.E. 83) que serviría para compartimentar la estancia. El Espacio III queda plenamente configurado, con los muros 42 y 27 que lo delimitan por el N. y S., respectivamente. El acceso lo tendría por el W., desde la calle -Espacio I-, para lo que se construye un umbral (U.E. 72), que conserva dos lajas de pizarra con sendos huecos para insertar las quicaleras, de lo que se deduce la existencia de una puerta de doble hoja. El Espacio IV resulta difícil de interpretar, ya que se encuentra muy alterado por las fosas practicadas con posterioridad; sin embargo, debió contar por el W. con un muro de cierre similar a U.E. 74 que fue destruido por una de estas interfaces.

Para esta fase, conservamos los pavimentos que cubrían los Espacios II y III. El primero (U.E. 21) está realizado con losas de arcilla cocida, unidas con un mortero de cal y colocadas sobre una preparación de gravas (U.E. 45). Se ha documentado en una superficie de 225 x 30 cms., utilizando como apoyo por el E. el muro 83 y por el W. el muro 74. En el Espacio II sólo se conserva un pequeño testigo junto al umbral de lo que debió constituir el pavimento

de esta dependencia (U.E. 21), consistente en una capa de albero de unos 3 cms. de grosor. La coincidencia en las cotas de ambos (95.86 m.s.n.m.) confirma su utilización sincrónica.

Adosado a la cara W. del muro 74 se ubica un murete (U.E. 86) del que sólo se conserva una hilada de mampuestos -caliza y arenisca- y guijarros, con una anchura aproximada de 55 cms. Siguiendo una disposición paralela, se encuentra junto al muro 27 una alineación de guijarros y algún mampuesto, muy mal conservada y bastante alterada por la fosa 43. Ambas estructuras las interpretamos como rebancos adosados al exterior de los muros de la vivienda.

El límite W. de la calle -Espacio I- probablemente esté marcado por la estructura 91, apenas documentada junto al perfil del corte, y de la que desconocemos tanto sus dimensiones como su potencia. Paralela a ella, se dispone una alineación de mampuestos (U.E. 71), con una anchura en torno a 25 cms. y exhumada a lo largo de 100 cms., cuya funcionalidad o posible relación con el muro anterior ignoramos. La calle se ha colmatado progresivamente a base de gravas compactadas por capas (U.E. 12), entre las cuales se disponía en ocasiones una mezcla de escoria de hierro.

En el Espacio III hemos identificado el horizonte de construcción (U.E. 32) asociado al muro 27. Se trata de una capa formada por desechos de la talla de sillares de calcarenita que se superpone a un nivel (U.E. 37) relacionado asimismo con la edificación de este muro, según se deduce de la gran acumulación de guijarros y fragmentos de calcarenita que presenta. Completan el registro de este Espacio las UU.EE. 33, 25 y 23, sobre las que se dispone el pavimento (U.E. 22).

La secuencia de los Espacios II y IV culmina con las UU.EE. 46 y 30, respectivamente.

Entre los restos materiales recuperados destaca la presencia de varios candiles, abundante cerámica común, pintada, vidriada y de almacenamiento, lo que aboga por una cronología califal (siglo X) para esta fase.

Fase 7

Representa la etapa de abandono del conjunto, con la formación de estratos de derrumbe y la realización de algunas fosas que alteran los depósitos anteriores.

Las UU.EE. 19, 20 y 40 constituyen los derrumbes más claros y mejor documentados. Sobre el pavimento 21 -Espacio II- se encontraba un derrumbe de tejas (U.E. 20), muy localizado sobre esta estructura y relacionado con otros niveles (UU.EE. 34, 35 y 16) en los que abundaban las tejas, guijarros y fragmentos de calcarenita, producto del progresivo deterioro de las estructuras. Las UU.EE. 19 y 40 se corresponden con derrumbes de tapial, el primero localizado en la parte W. del Espacio III, y el segundo cubriendo totalmente el muro 42, que se encuentra desplazado hacia el S. como consecuencia del peso generado por el desplome de su alzado.

Como hemos comentado más arriba, el Espacio IV se encuentra totalmente alterado por la presencia de fosas de dimensiones y potencia considerables, como es el caso de la U.E. 29, colmatada por varios estratos (UU.EE. 8, 18 y 24). Para su construcción se debió afectar una parte del muro que delimitaba por el W. esta estancia, como evidencia la presencia de un estrato (U.E. 44) con gran cantidad de piedras localizado en el fondo de la fosa. Aunque en menor medida, en el Espacio III también se ha efectuado alguna intrusión, una fosa (UU.EE. 17 y 13) que ocupaba la zona central del mismo.

En el ángulo más meridional de la calle -Espacio I- se sitúa una pileta (U.E. 68), excavada parcialmente porque se introduce en el perfil, con forma de tendencia rectangular, y construida con bloques de arenisca (FIG. 6).

Los restos materiales proporcionados por los distintos niveles pertenecientes a esta fase son bastante homogéneos, destacando la abundancia de cerámica común, pintada, vidriada, verde y manganeso, recipientes para almacenamiento y dos anafes (UU.EE. 13 y 20), además de gran cantidad de canjilones de noria (U.E. 8).

Con respecto a la cronología, la presencia de los artefactos señalados y el hecho de tratarse de una etapa de abandono lleva a situarla en relación con la *fitna*, en las primeras décadas del siglo XI d.C., cuando la inestabilidad política y social subsiguiente a la muerte de Almanzor condujo a la desintegración del Califato y al abandono de los arrabales que circundaban la capital. De las destrucciones que se sucedieron por estos años, tal vez la más dramática fue el saqueo e incendio de la ciudad por los bereberes en la primavera de 1013, del que se hizo eco *Ibn Hazm* al señalar que sólo la Medina y una parte de la Axerquía se libraron de él.

PERIODO IV

Fase 8

Constituye la última fase del período medieval, representada sólo por una fosa (U.E. 43) practicada en el Espacio IV, en cuya construcción se debió destruir totalmente el muro que delimitaba esta estancia por el W. -parcialmente afectado por otras intrusiones anteriores-, como se deduce de la gran acumulación de piedras (U.E. 36) que colmatan esta fosa, que con toda probabilidad son el resultado del desmonte de la citada estructura. La U.E. 39 -relleno de la interfases- ha proporcionado artefactos de adjudicación cristiana, que situamos en la Baja Edad Media o incluso en época Moderna.

Fase 9

Está representada por una fosa (U.E. 28) practicada junto al perfil S., cuyo relleno (U.E. 14) ha proporcionado artefactos de reciente cronología, entre los que se encuentran fragmentos de loza blanca. Completan el registro las UU.EE. 7 y 10, que cubrían las estructuras y colmataban el corte.

PERIODO V

Este último período de la secuencia registrada en este Corte contempla las actuaciones más recientes llevadas a cabo en época contemporánea en esta parte de la ciudad.

Fase 10

Constituida exclusivamente por un muro de tapial (U.E. 5) localizado en el perfil N., con orientación NE-SW. Tanto su técnica constructiva como la cota de arrasamiento, permiten considerarlo como perteneciente a las dependencias de algunas de las huertas que se localizaban en esta zona con anterioridad a la construcción del Parque Zoológico.

Fase 11

La última fase de la secuencia documentada incluye las actuaciones más recientes llevadas a cabo en este recinto, entre las que se encuentran la realización de una fosa (U.E. 3), detectada en el perfil N. y que, a juzgar por los huesos de fauna que contenía (U.E. 2), se debió utilizar para enterrar algún animal, probablemente del propio Zoológico.

Completa el registro la U.E. 1, formada por una capa de albero que constituye el pavimento actual de esta zona del Parque.

2.4. Corte 3

2.4.1. Planteamiento general y metodología.

Este corte se ubica en el talud meridional de la colina del Parque Cruz Conde, que delimita por el N. el recinto de Parque Zoológico (FIG. 1). Su planteamiento obedeció al interés por localizar la "Muralla del Arrabal", cuyo trazado discurría presumiblemente

por este talud, según ponen de manifiesto los lienzos conservados en la parte NE. del Parque.

La pronunciada pendiente de esta zona y la presencia de varios árboles de grandes proporciones, cuyas raíces serpentean por la superficie, a lo que se une la existencia de una doble valla metálica que delimita el recinto de los animales y lo aísla de los visitantes, impidieron la entrada de una máquina, por lo que los trabajos fueron realizados desde su inicio de forma manual.

Sus dimensiones son de 5 x 14.5 m., con los lados menores orientados al N. y S., respectivamente (FIG. 7). La potencia de los rellenos y el poco interés de los resultados obtenidos, obligó a delimitar una franja de 1.5 m., situada junto al perfil W., donde se concentraron los trabajos hasta el final de la excavación.

2.4.2. Relación de Unidades Estratigráficas.

U.E. 1. ESTRATO. Nivel de superficie. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, raíces, fauna escasa, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 104.74 m.; Cm: 99.59 m. Buzamiento: NS. Potencia: 100170 cms. Cubre a U.E. 2. Contemporáneo.

U.E. 2. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, raíces, fauna, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia alta. CM: 103.40 m.; Cm: 103.05 m. Buzamiento: N-S. Potencia: 100 cms. Cubierto por U.E. 1; cubre a U.E. 3. Medieval islámico.

U.E. 3. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con bloques de arenisca, caliza y guijarros, raíces, fauna, artefactos y material de construcción (tejas). Consistencia media. CM: 102.04 m.; Cm: 99.41 m. Buzamiento: N-S. Potencia: 80-120 cms. Cubierto por U.E. 2; cubre a U.E. 4. Medieval islámico.

U.E. 4. ESTRATO. Derrumbe: sedimento de matriz arcillosa, con bloques de arenisca, raíces y artefactos. Consistencia baja. CM: 101.25 m.; Cm: 100.64 m. Buzamiento: N-S. Potencia: 60 cms. Cubierto por U.E. 3; cubre a las UU.EE. 9, 12, 15 y 19. Medieval islámico.

U.E. 5. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, fauna, raíces y artefactos. Consistencia baja. CM: 100.42 m.; Cm: 100.22 m. Cubierto por U.E. 4. Medieval islámico.

U.E. 6. ESTRUCTURA. Suelo de arcilla apisonada. Consistencia alta. CM: 9.55 m.; Cm: 99.50 m. Potencia: 3 cms. Cubierto por U.E. 4; cubre a U.E. 7. Medieval islámico.

U.E. 7. ESTRATO. Sedimento de matriz arcillosa, con piedras, raíces y artefactos. Consistencia baja. CM: 99.52 m.; Cm: 99.47 m. Potencia: 40-50 cms. Cubierto por U.E. 6; cubre a U.E. 17. Medieval islámico.

U.E. 8. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 9.

U.E. 9. ESTRUCTURA. Muro. Construido con sillares y mampuesto. CM: 100.65 m.; Cm: 100.14 m. Dimensiones: 165 x 60 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E. 4; asociado con U.E. 8; rellena a U.E. 10. Medieval islámico.

U.E. 10. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 9.

U.E. 11. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 12.

U.E. 12. ESTRUCTURA. Muro (?). Construido con sillares; conserva restos de recubrimiento de mortero de cal en la mitad E. CM: 100.30 m.; Cm: 99.91 m. Dimensiones: 120 x 55 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 4; asociado con U.E. 11; rellena a U.E. 13. Medieval islámico.

U.E. 13. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 12.

U.E. 14. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 15.

U.E. 15. ESTRUCTURA. Muro. Construido con mampuesto. CM: 100.00 m.; Cm: 99.65 m. Dimensiones: 150 x 50 cms. Orientación: NE-SW. Cubierto por U.E. 4; asociado con U.E. 14; rellena a U.E. 16. Medieval islámico.



Escala 1:40



FIG. 7. Planta general de las Estructuras excavadas en el Corte 2.

U.E. 16. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 15.

U.E. 17. ESTRATO. Picadura de sillar. CM: 99.01 m. Cm: 98.83 m. Sin excavar. Cubierto por U.E. 7.

U.E. 18. INTERFACIES. Arrasamiento estructura. Asociado con U.E. 19.

U.E. 19. ESTRUCTURA. Muro. Construido con sillarejos y mampuestos. CM: 100.75 m.; Cm: 100.70 m. Longitud: 85 cms. Orientación: NW-SE. Cubierto por U.E. 4; asociado con U.E. 18, rellena a U.E. 20. Medieval islámico.

U.E. 20. INTERFACIES. Excavación estructura. Relleno por U.E. 19.

2.4.3. Resultados

Los resultados ofrecidos por este corte han quedado muy lejos de lo esperado en función del trabajo y esfuerzo invertidos en su excavación. La inusual potencia de los rellenos que conformaban de forma artificial el talud, que en principio pensamos que constituía el reborde de la colina del Parque Cruz Conde, así como las peculiares características del paraje, que imposibilitaron la entrada de una máquina, han condicionado de forma radical los resultados derivados de su excavación, a pesar del atractivo que en principio ofrecía de cara a la resolución de algunas de las cuestiones pendientes en este sector.

Estos condicionantes han impedido alcanzar los estratos geológicos, por lo que carecemos de datos para cotejar con los proporcionados por el cercano Corte 2 e intentar una reconstrucción de la paleotopografía de la zona, lo cual nos permitiría clarificar numerosas cuestiones sobre su organización urbanística.

PERIODO I

Fase 1

Constituye la primera etapa documentada dentro de la breve secuencia ofrecida por este Corte, sin que descartemos la existencia de otras cuya constatación no ha sido posible dadas las peculiares características de los trabajos.

Responde a un momento constructivo en el que se levantan la totalidad de las estructuras exhumadas. Los muros se distribuyen siguiendo una orientación NW-SE. (UU.EE. 9 y 19) y NE-SW. (UU.EE. 12 y 15) y están contruidos a base de mampuestos (U.E. 15), que en ocasiones alternan con sillares (U.E. 9) o sillarejos (U.E. 19). Sólo la estructura 12 está fabricada exclusivamente con sillares, conservando en su parte más oriental restos de un mortero de cal que presumiblemente la recubría. Su anchura oscila entre los 60 cms. (U.E. 9) y los 50 cms. (U.E. 15), pasando por los 55 cms. de la U.E. 12.

Junto al muro 15 se extendía un suelo de arcilla apisonada (U.E. 6) sobre el que se hallaron un lebrillo y una vasija con forma de orza. El sondeo efectuado en esta zona permitió documentar un nivel bajo el suelo (U.E. 7) y un nuevo estrato formado por picadura de sillar (U.E. 17), sin excavar por falta de tiempo, y que podría corresponder a un pavimento, o bien a un horizonte de construcción asociado al muro 15 (FIG. 7; LÁM. V).

Las reducidas dimensiones del espacio intervenido, así como el pésimo estado de conservación de las estructuras, dificultan su interpretación y la determinación de su posible funcionalidad.

Los restos materiales recuperados, entre los que se encuentran cerámicas comunes, pintadas, vidriadas, verde y manganeso, algu-

nos candiles, etc., permiten encuadrar esta fase en época califal (siglo X d.C.).

Fase 2

Corresponde al momento de abandono de las estructuras y está representada por el arrasamiento de éstas y la formación de un potente estrato de derrumbe (U.E. 4) que las cubre.

Los artefactos proporcionados -cerámica vidriada, verde y manganeso, pintada, etc.- sitúan el final de la ocupación de este sector en el momento del abandono generalizado de los arrabales occidentales como consecuencia de los luctuosos sucesos que presidieron la *fitna*.

PERIODO II

Fase 3

Está representado por las actuaciones contemporáneas que conforman el talud N. del Parque Zoológico, formado a base de depósitos de relleno bien compactados (UU.EE. 1, 2 y 3) que alcanzan en la parte más septentrional una potencia de 3.50 m. La acumulación de estos paquetes de relleno hasta configurar un talud artificial en un punto donde presumiblemente debía discurrir la muralla del Arrabal, sólo cabe interpretarla como una actuación premeditada y perfectamente organizada con el fin de preservar algún lienzo de la citada muralla conservado al N. del Corte. De ello se deriva asimismo una configuración topográfica de la colina del Parque Cruz Conde diferente a la reflejada en los planos al uso, levantados con posterioridad a estas intervenciones.

Si bien entre los restos materiales proporcionados por estos estratos se entremezclan artefactos de cronologías dispares cerámicas a mano, romanas, musulmanas, como corresponde a paquetes de relleno formados por sedimentación de acarreo, probablemente procedente de puntos cercanos al que nos ocupa, la presencia de abundantes fragmentos de loza blanca -algunos de la Cartuja de Sevilla- y cerámicas vidriadas de fecha reciente, abogan por una cronología que situamos entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX.

CORTE 1	CORTE 2	CORTE 3	
PERÍODO V			
FASE 7	FASE 11		Construcción Zoológico
FASE 6	FASE 10	FASE 3	
PERÍODO IV			
	FASE 9		Moderno
	FASE 8		
PERÍODO III			
FASE 5	FASE 7	FASE 2	Fitna
FASE 4	FASE 6	FASE 1	
FASE 3	FASE 5		Islámico Emiral
FASE 2	FASE 4		
PERÍODO II			
	FASE 2		Romano Altoimperial
PERÍODO I			
FASE 1	FASE 1		Estrato Geológico

Tabla de correlación entre los diferentes Cortes excavados.



LÁM. V. El Corte 3 visto desde el N. al finalizar la excavación.

3. CONCLUSIONES

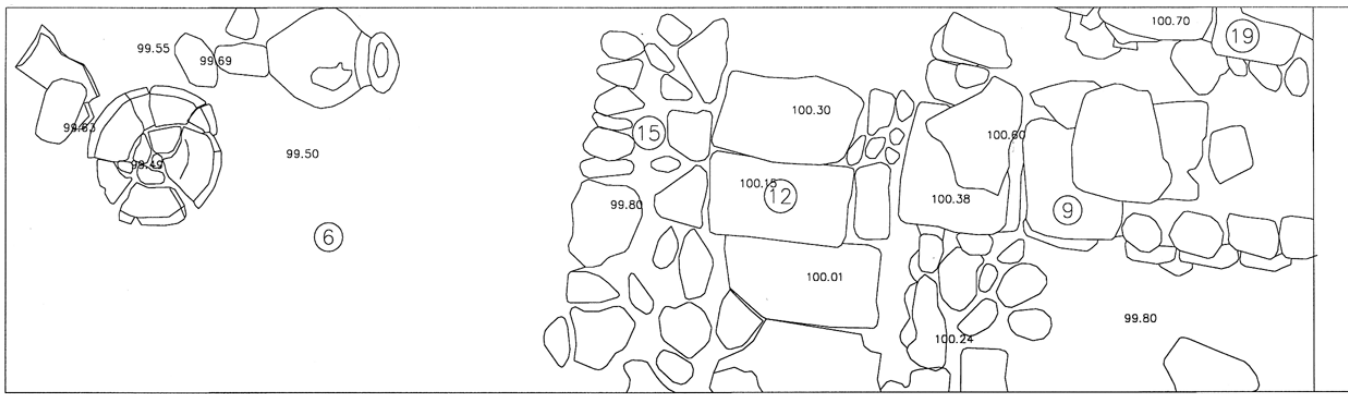
La Intervención Arqueológica de Urgencia efectuada en el Zoológico Municipal ha puesto de relieve la existencia de vestigios arqueológicos diversos, especialmente de época islámica, en una amplia superficie.

En primer lugar, y por lo que respecta a la ciudad prerromana, ubicada en la colina del Parque Cruz Conde ("Colina de los Quemados"), debemos manifestar cómo en ninguno de los Cortes excavados se han documentado Unidades Estratigráficas relacionadas con ella. Sólo en el Corte 3, localizado en el actual talud que sirve de delimitación entre el Parque Cruz Conde y el Zoológico, se han localizado cerámicas prerromanas (fabricadas tanto a mano como a torno), aunque siempre en contextos de segunda deposición y asociadas a materiales medievales y modernos.

Consecuentemente, cabe afirmar que por debajo de la cota 100 m., que marca el límite oriental de la colina, y dentro de los límites del Zoológico, no se comprueba la existencia de elementos estructurales continuos pertenecientes a la ciudad prerromana (lo que no invalida la posible localización, puntual, de vestigios pertenecientes a esta dilatada etapa).

En el estado actual de los trabajos arqueológicos, la primera constatación de una ocupación estable de estos terrenos corresponde a época islámica. No obstante, en el Corte 2 se han definido varias Unidades Estratigráficas caracterizadas por la presencia de cerámicas romanas: TSI, TSH, paredes finas, Africana A, imitaciones de Africana de cocina, etc. Aunque las características de este material (grado de fragmentación e índice de rodamiento) apuntan hacia una deposición secundaria, su homogeneidad está indicando una procedencia muy cercana, así como una formación del registro arqueológico durante un período de tiempo relativamente corto.

El espectro cronológico del material de la Fase 2 del Corte 2 abarca desde los primeros años del s. I d.C. (TSI y cerámica de paredes finas), hasta la primera mitad del s. II (Africana A, imitaciones de Africana de cocina, TSH...). En cuanto a la interpretación de estos materiales, creemos debe estar en relación con alguna *villa* de carácter casi suburbano dada la proximidad a la ciudad romana. La existencia de *villae* en esta zona es lógica dada la riqueza en agua, la feracidad del terreno y la proximidad de *Colonia Patricia*. Los trabajos de prospección realizados por el Seminario de Arqueología de la Universidad de Córdoba han revelado la intensidad de la ocupación romana a occidente de la ciudad desde, al menos, época julioclaudia (primera mitad del s. I d.C.). En este contexto general, nuestra *villa*, posiblemente ubicada en la base de la colina y orientada al río, tendría un carácter posiblemente más residencial que productivo (en este sentido debe destacarse el hallazgo de sillares de módulo romano y de placas de mármol en terrenos del zoológico, así como de un capitel corintio actualmente conservado a la entrada del mismo),



Escala 1:25

FIG. 8. Planta general del Corte 3.

teniendo buenos paralelos en la excavada bajo el *palatium* tardorromano de Cercadilla.

Pasando ya a la etapa islámica, debemos manifestar cómo la información disponible apunta a la existencia de vestigios en prácticamente la totalidad de la superficie ocupada por el Zoológico. En efecto, a lo largo de un eje de 150 m. que separa, en sentido W-E, el Corte 3 del Sector de la Marquesina, se ha comprobado la existencia de estructuras pertenecientes a lo que no cabe calificar más que como arrabal musulmán. Esto no constituye, en cierto modo, ninguna sorpresa tras los trabajos arqueológicos realizados, en los últimos años, en los barrios occidentales de Córdoba.

El conocimiento del cinturón de arrabales de la ciudad islámica, especialmente por lo que respecta a la etapa califal, estaba basado en la interpretación de las fuentes literarias musulmanas, de las que han hecho amplio uso los distintos investigadores que de este tema se han ocupado. Pese a que ciertos investigadores locales, como R. CASTEJÓN o R. OCAÑA hayan hecho frecuentes referencias a los hallazgos islámicos que periódicamente se efectuaban, en la primera mitad del presente siglo, en el entorno occidental de la ciudad, y con independencia de noticias muy puntuales, el “descubrimiento” arqueológico de los arrabales occidentales (y septentrionales) de la Córdoba islámica no se produce hasta finales de los años ochenta y, sustancialmente, durante la presente década, como consecuencia del extraordinario proceso de urbanización desarrollado a raíz del P.G.O.U. de 1986.

De la importancia de este sector occidental como el principal ensanche de la ciudad islámica ya se hizo eco LEVI PROVENÇAL (1957), al señalar cómo fue “la zona que se extendía a occidente de la Medina la que experimentó mayor desarrollo, al irse expandiendo progresivamente en dirección a Madinat al-Zahra’.”

Según *Ibn Basbkuwal* e *Ibn al-Jatib*, se diferenciaban siete arrabales a Occidente de la Medina:

* *al-Raqqaquin* (Arrabal de los Pergamineros): se extendía frente a la Puerta de Sevilla, prolongándose hasta la iglesia de San Acisclo. En contra de esta tesis, con una nueva ubicación en torno al *palatium* excavado en la antigua Estación de Cercadilla se ha pronunciado recientemente ARJONA CASTRO (1993).

* *Maschid al-Shifa'*. Toma su nombre de la mezquita fundada en el s. IX por la *umm walad al-Shifa'*, una de las concubinas favoritas de 'Abd al-Rabman II

* *Maschid Masrur*. En este caso, el arrabal también toma el nombre de *Masrur*, *fata* eslavo de 'Abd al-Rabman II.

* *Balat Mugith*.

* *Hammam al-Ilbirí* (del baño de Elvira).

* *al-sichn al-qadim* (cárcel vieja).

* *Rawda*: contiguo al cementerio *marwaní* situado al interior del Alcázar califal.

Almaccari menciona además los siguientes arrabales:

* *Haguanit-ar-raiban* (arrabal de los perfumistas): CASTEJÓN (1929) lo ubicó en el barrio del Alcázar Viejo, inmediato a las puertas del Alcázar califal. Su amurallamiento en el s. XIV formó el recinto de la Torre de Belén.

* *Meschid-al-cahf* (Mezquita de la Cueva).

A partir de los personajes que dieron nombre a los arrabales, LEVI PROVENÇAL (1957) dedujo que la expansión de la ciudad hacia el oeste debió comenzar en el s. IX, en los reinados de *al-Hakam I* y 'Abd al-Rabman II, “al otro lado del palacio de los emires, entre *Bab alChawz* y la Puerta de Sevilla, en las proximidades de San Acisclo (...) y del palacio (*balat*) que *Musa ibn Nusayr* dió al liberto *Mugbit* en recompensa por sus servicios”. En el s. X constituirá el ensanche o arrabal más amplio y populoso de la capital de Al-Andalus.

Además de las mezquitas de *al-Shifa'* y de *Masrur*, de época de 'Abd al-Rabman II, que dan nombre a sus respectivos arrabales, las fuentes musulmanas nos hablan de otras mezquitas erigidas en el ensanche occidental:

* *Maschid 'Achab*: mujer de *al-Hakam I*

* *Maschid Mut'a*: también mujer de *al-Hakam I*, situada en las inmediaciones de un cementerio fundado también a su costa.

* *Maschid Tarub*: favorita de 'Abd al-Rabman I.

* *Maschid Mu'ammara*: favorita de 'Abd al-Rabman I.

Los trabajos arqueológicos efectuados con motivo de la remodelación del Teatro Municipal de la Axerquía han puesto de manifiesto la existencia de estructuras arquitectónicas pertenecientes a uno de estos arrabales: restos de casas, pozos, canalizaciones y estructuras hidráulicas. Aunque en este sector, situado a menos de un centenar de metros de los terrenos del Parque Zoológico, no ha podido ser documentado en extensión, las excavaciones realizadas en el S.G. U1, junto a la Piscina Fontanar, con motivo de la construcción de instalaciones deportivas promovidas por el Patronato Municipal de Deportes, han puesto de relieve la trama urbana de un amplio sector del mismo (ZAMORANO-LUNA, 1992). El arrabal se articula en base a una red de calles de trazado regular, que delimitan manzanas rectangulares ocupadas por casas con sus crujeas dispuestas en torno a un patio. En el ángulo SW. del área excavada se ha localizado una amplia plaza enlosada que pudo desempeñar las funciones de zoco del arrabal. Una mezquita con oratorio de tres naves, localizado el E. del solar, completa los hallazgos.

Por el momento no es posible proceder a la correcta ubicación de cada uno de estos arrabales, y sólo un afortunado hallazgo de carácter epigráfico podrá modificar la situación.

Circunscribiéndonos ya a nuestro ámbito, debemos manifestar cómo las fuentes musulmanas se refieren a este sector de Córdoba, comprendido entre la muralla del arrabal (con la calzada que la bordeaba) y el río, denominándolo *al-Musara*. Éstas son explícitas al situar la *Musara* a Poniente de la *Medina*, entre la muralla y la almunia de *al-Naura*, que se suele identificar con el Cortijo del Alcaide.

La más antigua referencia se encuentra en el relato de la batalla de la *Musara*, en la que *Abd al-Rabman I* venció al emir *Yusuf-al-Fibri*, y se apoderó de Córdoba, instaurando la dinastía omeya. Con posterioridad, aparece con motivo de rogativas realizadas por la falta de lluvias y en estrecha relación con la *musalla* u oratorio al aire libre que en ella se ubicaba, vecina a la almunia de *al-Naura*. En este sentido, la Crónica de *al-Nasir* nos transmite la restauración del *mirbab* de la *musalla* por el emir. Igualmente está presente la *musara* en todas las descripciones de los cortejos que recorrían el trayecto ceremonial entre Córdoba y *Madinat al-Zabra*.

Consecuentemente, debemos imaginar la *musara* como un espacio situado al S. del escarpe que marca la transición entre la cuarta y la tercera terraza del Guadalquivir. Llano y susceptible de verse inundado por las acometidas del río, debió constituir, en origen, una zona ocupada por huertas, almunias y palacios situados junto a la paradisíaca orilla derecha del Guadalquivir (las fuentes nos hablan de los de *Dar al-Burud*, *Dar al-Naura*, *Munyat 'Arba' Nasib*, etc), donde numerosos manantiales garantizaban el abastecimiento de agua. Esta debió ser la situación durante época emiral, como nos transmite *ibn Hayyan* a propósito de la construcción por el emir *Abd Allah* de la almunia de *Dar al-Naura*:

"(...) el emir *Abd Allah* construyó en el tiempo de su califato tan sólo una almunia que era la de la Noria, a orilla del río más abajo de Córdoba, contigua a la *musalla* del campo antiguo de la *musara*. Fue su compra en los días de su padre el emir *Mubammad*. La cultivó e hizo de ella un vergel hermoso, ampliamente delineado, pues su deseo era convertir su propiedad en lugar ameno y delicioso. Con ese fin la ensanchó y la pobló de árboles y plantas (...) He tenido a la vista la escritura del dominio, que comprendía también todas las vegas de los alrededores".

Muy posiblemente a finales del Emirato, la *Musara* ya fuera ocupada por diversas instalaciones, y hacia mediados del s. X, con el califa *Abd al-Rabman III*, debió ser parcialmente urbanizada y unirse al arrabal existente al N. de la muralla del Arrecife, al

menos en su sector más próximo a la *Medina*, subsistiendo tan sólo algunas (las pertenecientes a la familia reinante o a los más altos funcionarios) de las anteriores almunias y palacios.

El registro arqueológico de nuestra excavación creemos que puede avalar esta interpretación. En efecto, en el que hemos denominado como "Sector de la Marquesina" han sido localizados restos de muros construidos con sillería de calcarenita y arenisca, así como pavimentos de lajas de esquisto, que configuran espacios rectangulares muy diferentes, tanto por su tamaño como por su edificación, de lo que es común en relación con los arrabales del ensanche occidental cordobés. Aunque el material cerámico es parco y corresponde, en su mayor parte, a la fase final de ocupación (a finales del s. X-inicios del XI), creemos lícito suponer una fase fundacional de época emiral, relacionando estas estructuras con una almunia.

En apoyo de esta data emiral viene la cronología propuesta para las Fases 2 del Corte 1 y 3-4 del Corte 2, con construcciones que podrían corresponder a dependencias de servicios de una almunia, así como a instalaciones industriales, en el caso concreto de las del Corte 2 relacionadas con la forja y trabajo del hierro.

La transformación de este sector de la *musara* se realizará a lo largo del s. X, con la urbanización del espacio mediante una red de calles (como la NW-SE localizada en el Corte 2) y una infraestructura de saneamiento (cloaca del sector de la "Jaula de los mandriles"). La localización de pavimentos y suelos de ocupación en los Cortes 2 y 3 que muestran una diferencia de cota de 4 m. obliga a la consideración de muros de aterramiento conectados por rampas y/o escaleras a fin de salvar una pendiente del 25%. Como hemos visto en el Corte 3, la existencia de estos muros de aterramiento, al S. de la muralla del arrabal, podría explicar los potentes rellenos postislámicos que han configurado la actual topografía del reborde meridional del Parque Cruz Conde.

De este modo, la anterior zona de recreo y periurbana acabaría transformándose en un barrio residencial densamente poblado hasta que la *fitna* truncó, de un modo traumático, la vida de los arrabales cordobeses. En este sentido, el nivel de destrucción/abandono detectado en el Corte 3, con vasijas completas aún *in situ*, podría representar una novedad respecto a lo constatado en la generalidad de los arrabales occidentales, cuyos moradores parecen haber tenido tiempo de marcharse una vez recogidos todos sus enseres domésticos.

Referencias bibliográficas

- ARJONA CASTRO, A., *Anales de la Córdoba musulmana*. Córdoba, 1982.
- ARJONA CASTRO, A., "Aproximación al urbanismo de la Córdoba musulmana a la luz de las recientes excavaciones arqueológicas". *B.R.A.C.*, 1993, pp. 85-98.
- ARJONA CASTRO, A., *Urbanismo de la Córdoba Califal*. Córdoba, 1997.
- BERNIER, J.; FORTEA, J., "Niveles arqueológicos en el Valle del Guadalquivir". *B.R.A.C.*, 85, 1963, pp. 199-206.
- CASTEJÓN, R., "Córdoba califal". *B.R.A.C.*, 25, 1929.
- GARCÍA GÓMEZ, E., "Notas sobre la topografía cordobesa en los anales de al-Hakam II por Isa Razi". *Al andalus*, XXX, 1965, pp. 319-379.
- HIDALGO PRIETO, R., *Espacio público y espacio privado en el conjunto palatino de Cercadilla (Córdoba): el Aula Central y las Termas*. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Colección Arqueología, 1996.
- HIDALGO, R.; MARFIL, P., "El yacimiento arqueológico de Cercadilla: avance de resultados". *A.A.C.*, 3, 1992, pp. 277-308.
- HIDALGO, R. *et alii*, *El Criptoportico de Cercadilla. Análisis arquitectónico y secuencia estratigráfica*. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Colección Arqueología, 1996.
- LEVI PROVENÇAL, E., "El desarrollo urbano. Córdoba en el siglo X". *H.E.M.P.*, Vol. V, 1957, pp. 195-255.
- LUZÓN, J. M.; RUIZ MATA, D., *Las raíces de Córdoba. Estratigrafía de la Colina de los Quemados*. Córdoba, 1973.
- MARCOS POU, A., "Aportaciones a la localización y conocimiento de la Córdoba prerromana". *Ampurias*, 38-40, 1978, pp. 415-423.
- MARCOS, A.; VICENT, A.M., "Investigaciones, técnicas y problemas de las excavaciones en solares de la ciudad de Córdoba y algunos resultados topográficos generales". *Arqueología de las ciudades modernas superpuestas a las antiguas*. Zaragoza, 1986, pp. 231-252.
- MORENO ALMENARA, M., *La villa altoimperial de Cercadilla (Córdoba). Análisis Arqueológico*. Sevilla. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Colección Arqueología, 1997.
- MURILLO REDONDO, J.F., *Análisis del poblamiento en la Cuenca Media del Guadalquivir durante el Bronce Final y el Orientalizante*. Tesis Doctorales de la Universidad de Córdoba, 1991.
- MURILLO REDONDO, J.F., "Nuevos trabajos arqueológicos en la Colina de los Quemados: el sector del Teatro de la Axerquía (Parque Cruz Conde, Córdoba)". *Anuario Arqueológico de Andalucía III*, 1992, pp.188-199.
- RAMÍREZ DE LAS CASAS DEZA, L. M., *Indicador cordobés. Manual históricotopográfico de la ciudad de Córdoba*. Córdoba, 1856.
- SANTOS GENER, S. de los, *Memoria de las excavaciones del Plan Nacional realizadas en Córdoba (1948-1950)*. I.M.C.G.E.A., 31, Madrid, 1955.
- ZAMORANO ARENAS, A.M^a; LUNA OSUNA, D., "Excavación arqueológica de urgencia en el Sistema General U-1 (Finca Fontanar de Córdoba)". *Anuario Arqueológico de Andalucía III*, 1992, pp. 161-174.
- ZANON, J., *Topografía de Córdoba almohade a través de las fuentes árabes*. Madrid, 1989.