

II  
ACTIVIDADES  
SISTEMÁTICAS  
Y PUNTUALES

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA/1997

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 97. II**  
**ABREVIATURA AAA'97. II**

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del P.H.

C/ Levías, 17 Sevilla

Telf. 955036600 Fax: 955036621

Impresión: Egondi Artes Gráficas, S.A.

© de la edición: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura. E.P.G.

ISBN: 84-8266-212-0 (Obra Completa)

ISBN: 84-8266-210-4 (Tomo II)

Depósito Legal: SE-345-2001-II

# INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE EMERGENCIA EN EL ASENTAMIENTO ROMANO DE EL TERRÓN (LEPE, HUELVA).

JUAN MANUEL CAMPOS CARRASCO  
MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ DOMÍNGUEZ  
YOLANDA BENABAT HIERRO  
NURIA DE LA O VIDAL TERUEL  
JUAN AURELIO PÉREZ MACÍAS

**Resumen:** En este trabajo se detallan los trabajos desarrollados en el asentamiento de El Terrón/La Bella (Lepe, Huelva) en el año 1997, en los que se documentó parte de la instalación salinera de esta factoría de salazón.

**Summary:** In this work we present the excavation carried out in the roman settlement of El Terrón /La Bella (Lepe, Huelva, SW Spain) during 1997, where we have documented a late roman industrial instalation for salt production.

## INTRODUCCIÓN

El yacimiento de El Terrón- La Bella está situado a 4 kms al sureste del casco urbano de Lepe.(figura 1). El yacimiento romano de El Terrón es conocido de antiguo, las primeras referencias sobre el yacimiento de El Terrón-La Bella se deben a los trabajos G.

Bonsor (1922), que localiza la Laepa romana en el cabezo de La Bella/ El Terrón y otorga un origen árabe a la localidad de Lepe. Más tarde, J. M. Luzón Nogué (1975) sitúa en Lepe la Laepa romana y en el Terrón su puerto. Finalmente, en el proyecto Tierra Llana de Huelva, desarrollado por la Universidad de Huelva, se realiza una prospección del mismo y se señala su dedicación a las salazones de pescado y a la pesquería, y se propuso una cronología para su desarrollo entre los siglos II y IV d.C. (CAMPOS, CASTIÑEIRA, GARCÍA y BORJA, 1990). Igualmente, se relacionó con varias localizaciones entre la antigua desembocadura del río Piedras y Torre Catalán, vinculado estas ocupaciones a la explotación y comercialización de los recursos marinos (CAMPOS y GÓMEZ,1996).

El mejor acercamiento al asentamiento se produjo durante el mes de Julio del año 1996, cuando miembros de este equipo de investigación realizaron una intervención arqueológica de de urgencia, en la que se detectaron los restos de un poblado romano dedicado a la



FIG. 1: Plano de situación.

pesca y a su transformación industrial en salazones y un área de necrópolis aneja al asentamiento. Los materiales permitieron precisar su cronología entre los siglos V-VI d. C (CAMPOS, PÉREZ y VIDAL, 1.999).

En el mes de julio de 1997 se llevó a cabo el proyecto de Urbanización P.P.2. ampliación del Recinto de la Romería de las N.N.S.S. de Lepe (Huelva), y se nos solicitó por parte de la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía en Huelva la realización de un seguimiento y evaluación del impacto arqueológico de estas obras. Para ello, la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía autorizó una intervención arqueológica de emergencia, que comprendía una prospección arqueológica superficial de la zona afectada por la urbanización, la realización de sondeos mecánicos previos a la edificación, el seguimiento de las obras, y aperturas de sondeos manuales donde se localizaran estructuras de época romana.

**PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA SUPERFICIAL**

Para la prospección arqueológica superficial se dividió la zona en cuatro grandes áreas, que fueron denominadas A, B, C y D, y cada una de ellas fue prospectada mediante transects horizontales de 1 metro de anchura.

Unidad A: Formada por las manzanas M1 y M3. Esta zona es la más alejada del recinto ferial, con arboleda dispersa. Quizás por ello es el área que presenta la mayor concentración de material cerámico, aunque es un material no significativo en la mayoría de los casos, pues se encuentra muy deteriorado. Su cronología podemos encuadrarla en épocas Moderna y Contemporánea.

Unidad B: Formada por las manzanas M2 y M4. Área de casas y huertas donde fue difícil la prospección, ya que en su mayor parte se encontraba vallada. Es una zona estéril arqueológicamente debido al uso del suelo (huertas).

Unidad C: Formada por las manzanas M8, M9, M10 y la zona verde. Se trata de una unidad de prospección estéril arqueológicamente por estar muy cercana al recinto romano.

Unidad D: Formada por las manzanas M5, M6 y M7. Se trata de una zona de idénticas características a la anterior (C).

En general podemos concluir que la escasa proporción de elementos encontrados y la poca calidad de éstos se debe a que la zona es recinto romano.

**SONDEOS MECÁNICOS.**

Los sondeos arqueológicos se realizaron por medios mecánicos con el fin de establecer un diagnóstico de la zona donde en un futuro se erigirán construcciones de nueva planta.

En principio, éstos se realizaron de forma aleatoria en nueve de las diez manzanas existentes, así como en la zona verde, salvo en la manzana M2, que no se pretendía urbanizar al estar ocupada por casas, huertos y jardines vallados..

En total se realizaron 13 sondeos con una longitud media de 3,80 mts, el ancho de la pala mecánica, y una profundidad de 2 metros. En general, en todos los sondeos aparece un primer estrato de cubierta vegetal de escasa potencia (unos 10 cm.) , a continuación un estrato de matriz arenosa de variable potencia según la zona (de 20 a 60 cm) y por último el sustrato base con arcillas y limos.

Todos los estratos resultaron estériles, con escaso o nulo material arqueológico, y cuando éstos aparecen eran rodados.

**SEGUIMIENTO DE OBRAS.**

Dentro de esta fase se siguieron los trabajos efectuados para la creación de infraestructura. El inicio de la urbanización comprendía zan-

jas de 0,80 metros de anchura y profundidad variable, en función de la pendiente, que en ningún caso superó la cota alcanzada por los sondeos. El seguimiento consistió en la vigilancia de la realización de las zanjas, así como en la medición de profundidades y longitudes.

Las zanjas se plantearon a lo largo del viario. En la mayoría de los cruces se realizaron pozos de la misma profundidad y diámetro variable para la instalación de arquetas. Cuando la longitud de la calle excede los 30 metros se construyó un pozo intermedio.

Al igual que en los sondeos, la vigilancia no ha aportado restos de importancia, limitándose éstos a fragmentos muy rodados, con la excepción de la calle J-L, donde en la realización de un pozo intermedio apareció en el perfil una gran concentración de materiales arqueológicos, lo que motivó la paralización de los movimientos de tierras para plantear una excavación que permitiera documentarlos.

**SONDEO ARQUEOLÓGICO**

Para la realización de la excavación se optó por el método Harris, realizando el vaciado manual de las distintas unidades estratigráficas obtenidas, individualizándolas y recogiendo en cada una de ellas artefactos, ecofactos, y muestras sedimentarias.

En un principio se delimitó un corte estratigráfico de ocho metros de longitud por ocho metros de anchura, y se bajó en toda su extensión el nivel superficial de arenas por medios mecánicos por ser estéril (U.E.1). El resto de la intervención se realizó por medios manuales, y se detectó una concentración de materiales en forma de zanja. Por este motivo se decidió reducir el corte a 4 x 5 metros, dentro del cual se delimitaba dicha concentración. Al comprobar que la existencia de materiales tan sólo se circunscribía a la zanja, se decidió vaciarla y se comprobó que no existían materiales arqueológicos fuera de ella (fig. 2).

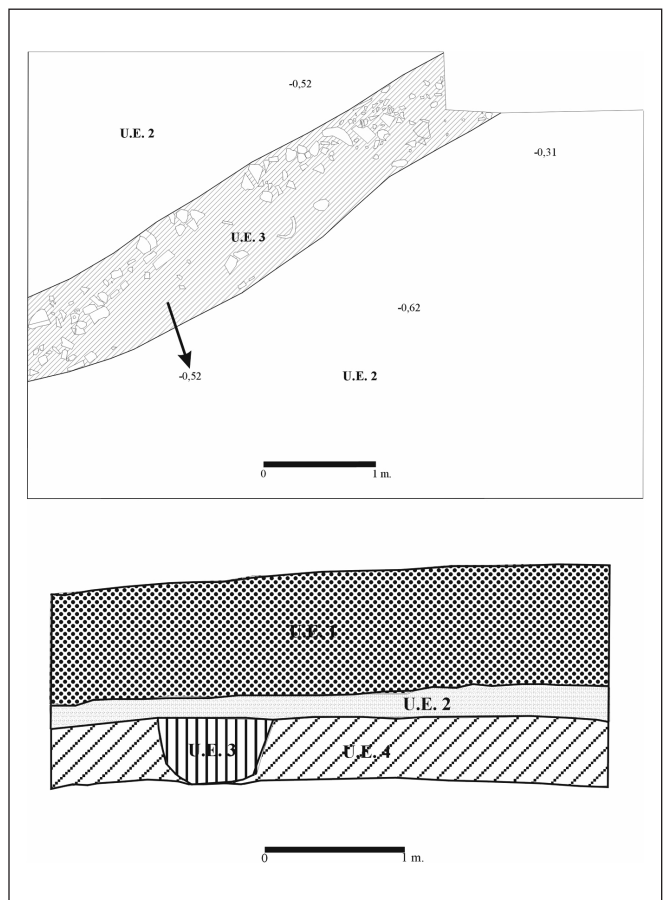


FIG. 2: Planta y perfil del corte.

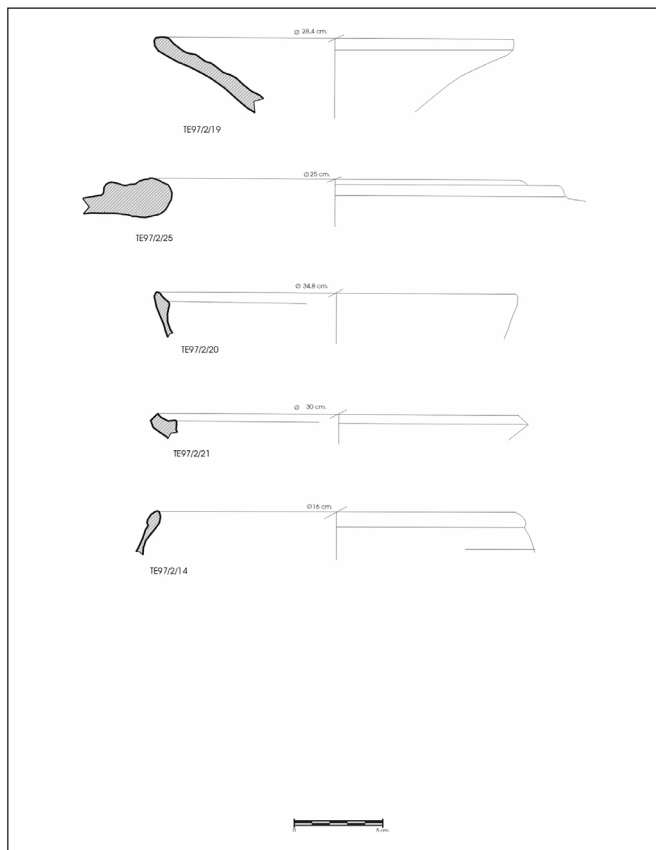


FIG. 3: Cerámicas de la U.E. 2

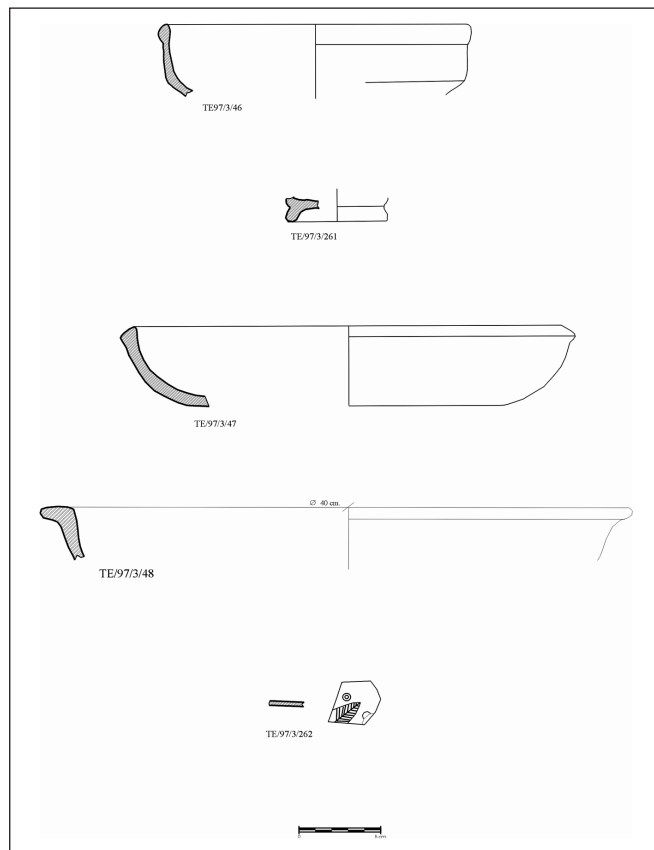


FIG. 4: Sigillatas (U.E. 3).

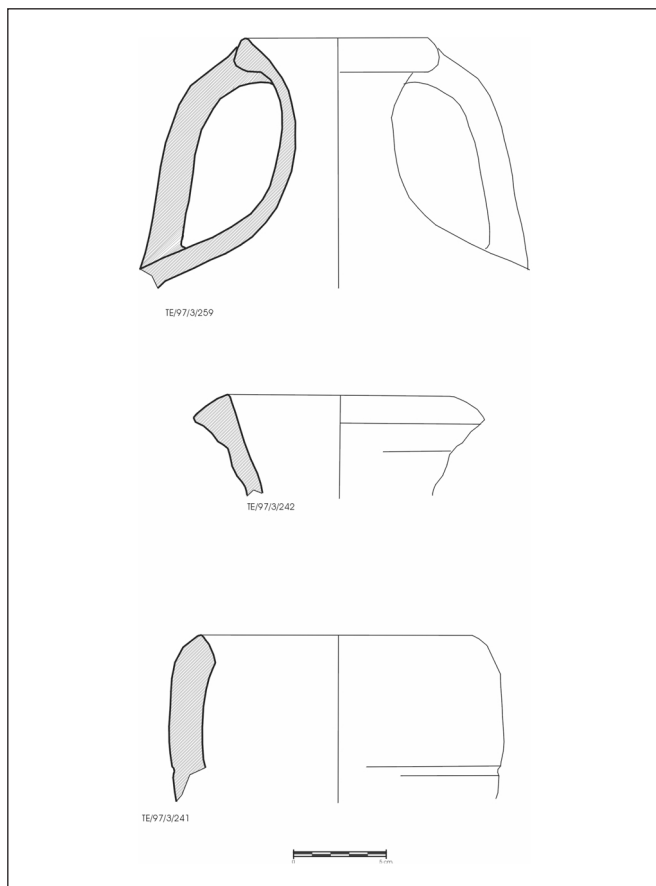


FIG. 5: Ánforas (U.E. 3).

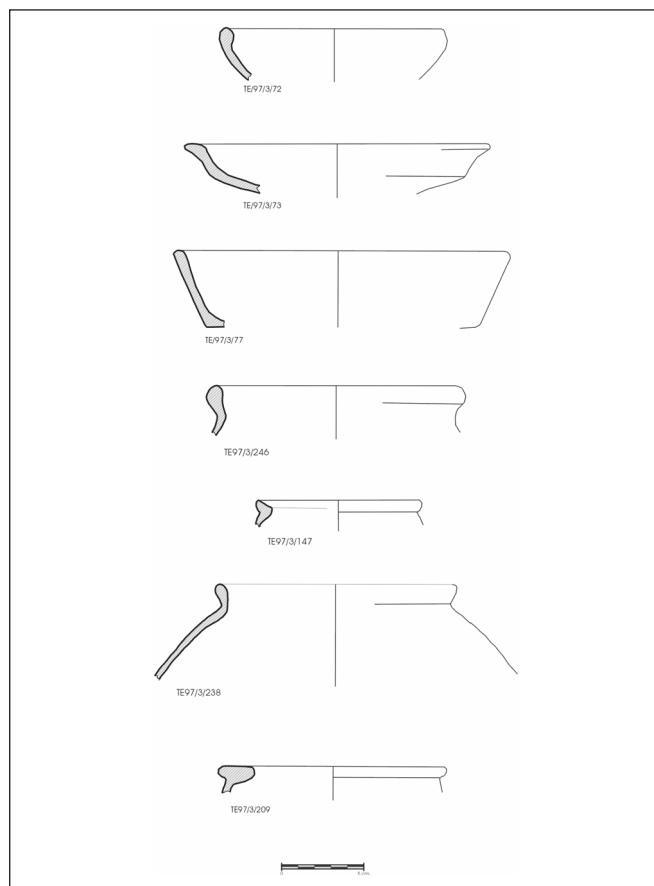


FIG. 6: Cerámicas comunes (U.E. 3).

En la excavación del corte estratigráfico planteado se distinguieron cinco unidades estratigráficas:

- Unidad estratigráfica 1: Deposicional. Estrato superficial de arena de consistencia suelta y de variable potencia.

- Unidad estratigráfica 2: Deposicional. Estrato de matriz arcillosa de color marrón claro con nódulos grises y consistencia compacta. Ocupa todo el corte bajo la UE 1 y en ella aparecen restos arqueológicos dispersos, entre los que destacamos (fig. 3):

TE97/2/19: *Operculum*. Borde redondeado.

TE97/2/25: *Dolium*. Borde moldurado.

TE97/2/20: *Patella*. Borde escalonado

TE97/2/21: *Patella*. Borde escalonado

TE97/2/14: *Patella*. Borde engrosado

- Unidad estratigráfica 3: Deposicional. Estrato de matriz arcillosa de color negruzco y consistencia compacta con restos de carbones compacta. Rellena la U.E. 4 y contenía abundante material arqueológico:

Figura 4: TE97/3/46: Terra Sigillata Lucente. Lamboglia 1-2.

TE97/3/261: Terra Sigillata Hispánica.

TE97/3/47: Terra Sigillata Clara, Hayes 61 A

TE97/3/48: Terra Sigillata Clara, Hayes 58.

TE97/3/262: Terra Sigillata Clara Estampillada.

Figura 5: TE97/3/352: *Anfora*. Keay XXIII.

TE97/3/241: *Anfora*. Keay LV-A.

TE97/3/242: *Anfora*. Keay XXII.

Figura 6: TE97/3/72: *Catinus*. Borde redondeado.

TE97/3/73: *Catinus*. Borde saliente.

TE97/3/77: *Patena*. Borde redondeado.

TE97/3/246: *Olla*. Borde de gancho.

TE97/3/147: *Olla*. Borde biselado.

TE97/3/238: *Olla*. Borde saliente.

TE97/3/209: *Olla*. Borde vuelto horizontal.

Figura 7: TE97/3/248: *Patella*. Borde con pestaña.

TE97/3/67: *Operculum*. Borde redondeado.

TE97/3/75: *Catinus*. Cuerpo carenado.

TE97/3/86: *Patena*. Borde saliente.

TE97/3/124: *Urceolus*. Borde de gancho.

TE97/3/232-233: *Urceolus*. Borde saliente.

Figura 8: TE97/3/52-54: *Pelvis*. Borde vuelto.

TE97/3/60: *Patena*. Borde redondeado.

TE97/3/83: *Patella*. Borde engrosado.

TE97/3/247: *Lagoena*. Borde saliente.

TE97/3/70: *Patella*. Cuerpo carenado.

TE97/3/10: *Caccabus*. Común Africana. Ostia III, 267.

- Unidad estratigráfica 4: Constructiva. Se trata de un canal construido en la unidad estratigráfica 2, de 0,70 metros de ancho y orientación Este-Oeste.

- Unidad estratigráfica 5: Deposicional. Estrato de matriz arcillosa de color marrón, correspondiente al terreno natural. Unidad no excavada.

## CONCLUSIONES

La excavación de esta zona del yacimiento romano de El Terrón nos ha permitido documentar parte de la zona industrial de este asentamiento. Además del canal excavado, se han registrado dos estructuras pertenecientes a tanques de desecación, ubicadas en el perfil este de la calle M-K, que no fueron excavadas por encontrarse fuera de la actual intervención urbanística.

El canal (UE. 4) se encontraba relleno con gran cantidad de materiales arqueológicos, fundamentalmente cerámicas (Sigillatas

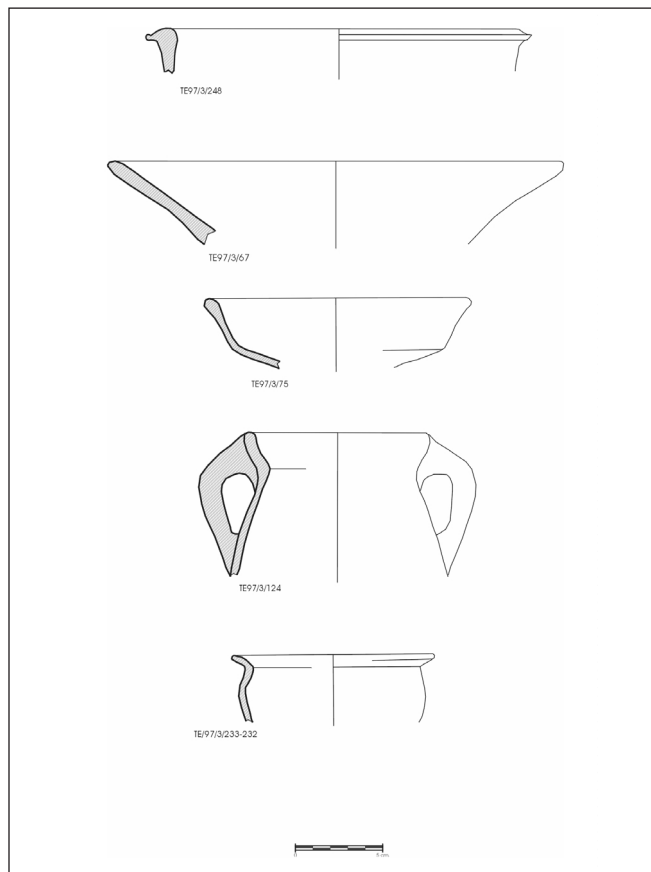


FIG. 7: Cerámicas comunes (U.E. 3).

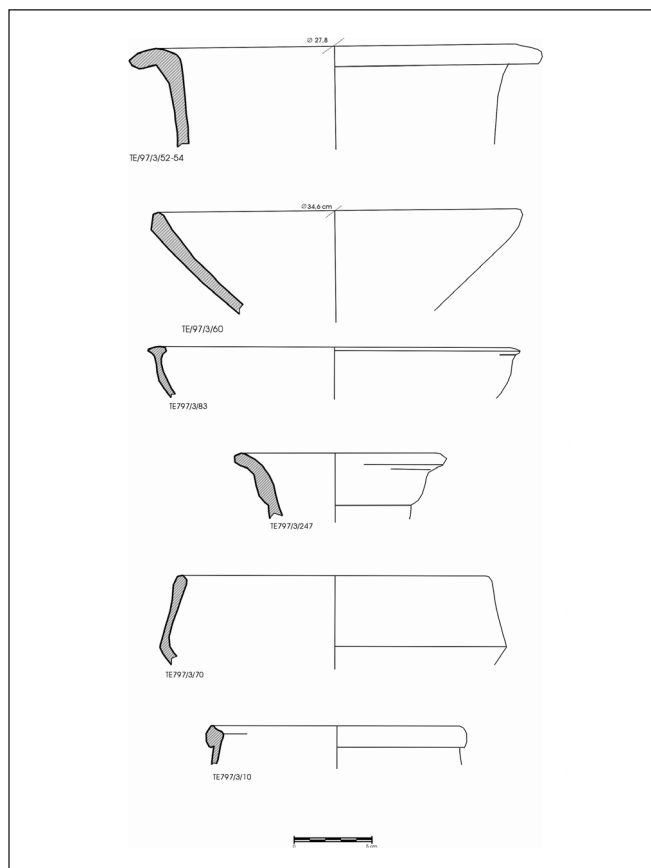


FIG. 8: Cerámicas comunes (U.E. 3).



Lucentes y Claras, Común Africana, cerámica común, ánforas), téglulas y ladrillos. También aparecen en menor medida fragmentos metálicos y de vidrio. Es de destacar la escasez de elementos orgánicos, ya que sólo se han detectado dos fragmentos de mandíbula animal, y faltan los restos malacológicos que sí aparecen en los tanques de desecación.

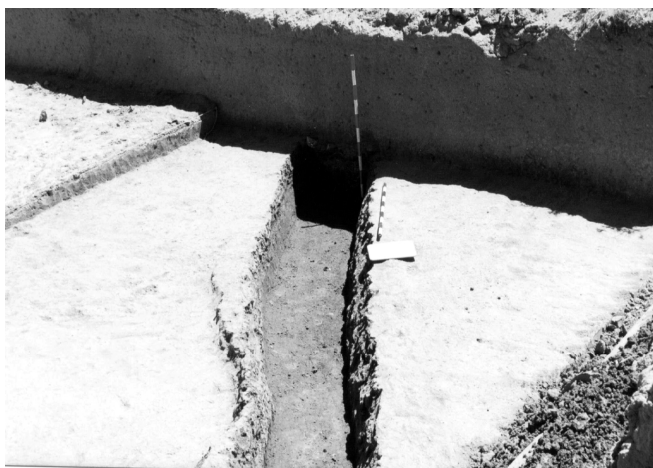
Los materiales encontrados en el relleno del canal aportan una cronología de los siglos IV-V d.C., aunque no descartamos una ocupación anterior, a la que se asociarían algunos fragmentos de Sigillata Hispánica.



LÁM. IA: Canal antes de su excavación.

Esta zona industrial se encontraría dedicada a la explotación salinera. La pequeña canalización excavada en El Terrón que se inicia en la línea de costa y se adentra al interior hacia los pequeños tanques documentados en la excavación de las zanjas, podrían identificarse con las *fossae* (canal) y *multifidos lacus* (tanques) característicos de estas instalaciones (PONSICH, 1988).

En conclusión, las dos intervenciones arqueológicas realizadas en el ya cimiento romano de El Terrón confirman que es un asentamiento de pescadores dedicado a la elaboración de salazones, actividad que se vería complementada con salinas, testares de materiales de construcción, pequeños astilleros de ribera, y herrerías.



LÁM. IB: Canal después de su excavación.

## Bibliografía.

- BELTRÁN LLORIS, M. (1.979): Cerámica romana. Tipología y clasificación. Zaragoza.
- BONSOR, G. (1.922): "Tartesse". The Hispanic Society of America. New York..
- CAMPOS, J.M.; CASTIÑEIRA, J.; GARCÍA, J.M. y BORJA, F. (1.990): "Arqueología y evolución del paisaje. Un proyecto geoarqueológico en la Tierra Llana de Huelva". Cuadernos del Suroeste, 2. Huelva.
- CAMPOS CARRASCO, J.M. y GÓMEZ TOSCANO, F. (1996): "Lepe en el marco histórico de la Tierra Llana de Huelva: Prehistoria y Antigüedad". Historia de Lepe. Una proyección hacia el futuro.
- CAMPOS, J.M.; PÉREZ, J.A. y VIDAL, N. (1.997): Memoria de la Intervención Arqueológica de Urgencia en el yacimiento romano de El Terrón-La Bella (Lepe, Huelva)(Julio de 1.996). Delegación de Cultura. Huelva.
- GONZÁLEZ, J. Y PÉREZ, J.A. (1.986): "La romanización en Huelva". Huelva y su provincia, II. Huelva.
- HAYES, J.W. (1.972): Late Roman Pottery. London.
- KEAY, S. (1.984): "The roman amphorae in the western mediterranean. A tipology and economy study. The catalan evidence". B.A.R., 196. Oxford.
- LAMBOGLIA, N. (1.950): Gli scavi di Albintimilium e la cronologia della ceramica romana. Bordighera.
- LUZÓN NOGUÉ, J.M. (1.975): "Antigüedades romanas en la provincia de Huelva". Huelva: Prehistoria y Antigüedad. Madrid.
- MARÍN JORDA, C. (1.995): "La cerámica de cocina africana. Consideraciones en torno a la evidencia valenciana". Cerámica comuna romana d'epoca Alto-Imperial a la Peninsula Iberica. Estat de la questió. Monografies Emporitanes VIII. Barcelona.
- PONSICH, M. (1.988): Aceite de oliva y salazones de pescado. Factores económicos de Bética y Tingitana. Madrid.
- PONSICH, M. Y TARRADELL, M. (1.965): Garum et industries antiques de salaison dans la Mediterranée Occidentale. Paris.
- VEGAS, M. (1.975): Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental. Barcelona.