

ANUARIO  
ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA  
2004.1

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2004.1**

Abreviatura: AAA'2004.I

**Coordinación de la edición:**

Dirección General de Bienes Culturales  
Servicio de Investigación y de Difusión del  
Patrimonio Histórico.

C/. Levías, 27  
41071 Sevilla  
Telf. 955036900  
Fax: 955036943

**Gestión de la producción:**

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: Trama Gestión, S.L.

ISBN de la obra completa: 978-84-8266-852-9

ISBN del volumen I: 978-84-8266-853-6

Depósito Legal: CO-111/2009

# ESTUDIO DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO PROCEDENTE DE LA CISTERNA DE LA FACTORÍA DE SALAZÓN DE TEATRO ANDALUCÍA (CÁDIZ)

JOSÉ ÁNGEL EXPÓSITO ÁLVAREZ

**Resumen:** Pretendemos aportar en este trabajo nuevos datos sobre los momentos de abandono de la industria salazonera gaditana a través del estudio material del contexto de la cisterna de Teatro Andalucía de Cádiz.

**Abstract:** We are trying to add to this project new data about the abandonment that the Cádiz fish salting industry is suffering. In this way, we are carrying out an study based on the materials of the cistern of "Teatro Andalucía", located in Cádiz.

## INTRODUCCIÓN

Se configuró esta actividad como un estudio destinado a completar mi Trabajo de Investigación de doctorado titulado *Las factorías de salazón de Gades (ss. II a.C.-VI d.C.). Estudio arqueológico y estado de la cuestión*, que forma parte de las actuaciones del Grupo de Investigación HUM-671 del III PAI de la Junta de Andalucía. A raíz de la necesidad de realizar este estudio se solicitó con fecha de 12 de diciembre de 2003 esta Actuación Arqueológica Puntual, siendo aprobada el 22 de Junio de 2004.

La investigación de las salazones en la ciudad de Cádiz ha generado muchos estudios a lo largo de su historia (Lagóstena 2001, Muñoz 1997, De Frutos y Muñoz 1996) que han sido recientemente reinterpretados (Expósito 2004) gracias a la realización de este estudio hasta ahora inédito y de otros trabajos complementarios que han llevado a identificar el núcleo industrial-salazonero de *Gades* en el extremo Norte de la ciudad y no a lo largo de toda su superficie Norte y centro como venía identificándose tradicionalmente (Lagóstena 2001).

A continuación realizaremos una recapitulación sobre la *cetaria* de Teatro Andalucía con especial atención al contexto de estudio que se corresponde con el relleno de la cisterna de dicho enclave industrial.

## METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este estudio y cumplir los objetivos marcados hemos planteado la aplicación de una metodología de trabajo basada en el estudio analítico e interpretativo de los documentos históricos y arqueológicos preexistentes para, de este modo, acometer una valoración y reinterpretación de este yacimiento si fuese necesario.

El estudio bibliográfico sería llevado a cabo mediante la recopilación de publicaciones e informes de la actuación. Sin embargo el eje de nuestro trabajo será el análisis de la cultura material procedente de la colmatación de la cisterna de la factoría.

El sistema de registro de esta cultura material se centrará en la realización de fichas de análisis y clasificación cerámica conforme al

trabajo habitual en arqueología (Orton et alii 1997) siguiendo los postulados establecidos por E. C. Harris (Harris 1991, Carandini 1997). Además de la documentación exhaustiva del registro material en las fichas se describió exhaustivamente el registro cerámico, se procedió al dibujo y fotografiado de todo el material relevante así como igualmente se llevó a cabo el siglado de lo estudiado.

Tras este completo registro se procedió al análisis comparativo de los materiales estudiados para interpretar y ordenar los datos extraídos siguiendo como guías los más completos y actualizados estudios en el ámbito de la arqueología de la producción, que serán referente continuo para todos los aspectos del trabajo.

Con esta metodología pretendemos llevar a cabo un exhaustivo y completo registro que nos permita avanzar en el análisis cronológico y funcional de este contexto, ofreciendo datos clave para el conocimiento de una de las fases de abandono de esta factoría gaditana, la de mayor dimensión y la que ha presentado una vida más dilatada de entre las localizadas en esta ciudad.

## REVISIÓN DEL CONTEXTO

Las excavaciones realizadas en 1995 en el solar donde se ubicaba el antiguo Teatro Andalucía, y que quedaba delimitado por las calles Barrié, Sacramento y Guerra Jiménez (Figura 1), pusieron de manifiesto la existencia de la factoría salazonera romana mejor conservada hasta el momento (Cobos 1996).

Esta *cetaria* se articulaba en torno a un patio central dedicado a la limpieza y despiece de pescado, que en su límite sur conservaba las dependencias necesarias para estas labores como son un pozo, canalizaciones de distribución de aguas y la cisterna, mientras en su margen Norte y Oeste se distribuían sendos grupos de piletas para la salazón de pescado que permitían alcanzar un volumen mínimo de producción en torno a 250 m<sup>3</sup> contando un total de 25 balsas divididas en un conjunto de ocho y otro de dieciséis piletas.

La cronología planteada por Cobos para esta factoría se sitúa entre el s. I a.C. y principios del s. V d.C., destacando en los rellenos que colmatan la factoría la presencia de ánforas tipo Almagro 51c, Africana II y vajilla fina ARSWD.

En 1996 se procedió a la excavación de la cisterna del conjunto, lo que permitió hallar la representación del faro de *Gades* y los materiales que presentamos en este trabajo (Cobos et alii. 1997).

## ESTUDIO ARQUEOLÓGICO

Como eje de este trabajo, y con el complemento de la revisión historiográfica realizada en las líneas precedentes, presentamos el estudio de los materiales procedentes de la colmatación de la cisterna porque entendemos que este contexto puede ofrecernos datos

concluyentes sobre el abandono de este sector de la factoría salazonera del Teatro Andalucía.

Sobre esta intervención se ha presentado un avance por sus excavadores, que venían a definir la presencia de un contexto que muestra restos de vajilla de cocina y de transporte, representados estos últimos por ánforas Late Roman 1, permitiéndoles aportar una datación para este contexto en el s. V d.C. (Cobos *et alii* 1997).

**Estratigrafía:** La cisterna presenta una tendencia rectangular e interiormente se encuentra dividida en dos cámaras de planta cuadrada abovedadas e intercomunicadas entre sí a través de un pequeño hueco practicado en el lateral (Figura 2). La colmatación de la cisterna está formada por tres niveles, la UE 22 se corresponde con el relleno de la Cámara A mientras las UUEE 4 y 10 representan los niveles de abandono de la Cámara B.

- La UE 4 ha deparado escasos materiales representados por algunos restos faunísticos y una también modesta muestra de galbos cerámicos, siendo este un nivel prácticamente estéril.
- La UE 10 queda representada por un conjunto de cerámicas de cocina compuesta por cuencos y marmitas de características muy homogéneas además de algunos testimonios de cerámicas a mano o a torno lento (Figura 5).
- La UE 22 por el contrario ha permitido recuperar gran cantidad de fragmentos que forman tres ánforas completas, a lo que hay que añadir varios elementos anfóricos diferentes.

**Contexto material:** El núcleo del contexto estudiado lo forman tres ejemplares completos de ánfora Late Roman 1/Keay LIII. Estos recipientes recuperados presentan las características generales propias que definen a este tipo anfórico (Figura 3). Presenta una pasta de coloración pajiza, exhibe una base simple, sin pivote ni regatón, que queda esquematizado en un pequeño apéndice circular en la base a modo de pezón. De su boca pequeña y ligeramente cilíndrica parten a la altura del cuello las asas adosadas al tercio superior del cuerpo, mostrando una sección levemente espiral que se retuerce sobre sí misma. El cuerpo se caracteriza en los tres ejemplares por ser marcadamente estriado y configurar una forma globular a modo de bellota. En los tres ejemplares han podido identificarse varios *tituli picti* realizados con tinta roja que en los ejemplares 1 y 2 se corresponden con dos conjuntos parcialmente conservados y localizados en la unión del cuello y cuerpo del ánfora, mientras en el tercer ánfora se compone este de un único registro localizado en el tercio superior del envase y presenta seis caracteres en griego. Estos *tituli* se encuentran actualmente en fase de estudio. Estos recipientes que se encontraban dedicados habitualmente a contener vino, aceite u otros productos, podemos datarlos entre la 2º ½ del s. V d.C. y la 1º ½ del s. VI d.C.

El resto del relleno de la Cisterna A está representado por una jarra ansada y un recipiente de almacenaje de tendencia abierta, ambos de cerámica común, así como un asa de Keay XIX y un borde de ánfora Almagro 51c (Figura 4), estos últimos recipientes salazoneros que pueden datarse en una cronología similar a las ánforas orientales anteriormente descritas.

La Cisterna B ha deparado un conjunto de cerámicas de cocina compuesto por 40 formas identificables de marmitas, cuencos y cazuelas de tendencia cerrada y boca exvasada en algunos casos para

acoplar una tapadera. Este conjunto presenta unas características formales muy definidas y muy similares entre sí, caracterizándose por presentar una pasta anaranjada con abundantes desgrasantes y que se encuentran recubiertas por un engobe blanquecino especialmente notorio por su cara externa (Figura 5). Estas formas tienen paralelos formales con las ollas y cazuelas altas registradas en la monografía de Macías Solé sobre la cerámica tardo-antigua de Tarraco (Macías 1999).

**Resultados estudio material:** A partir del estudio cerámico planteado observamos cómo los resultados se encuentran condicionados por la escasez de material diagnosticable localizado en el relleno estudiado. La UE 4 no ha deparado el hallazgo de formas cerámicas que permitan llegar a una conclusión al menos aproximada a la cronología del estrato. Para esta misma cámara "B" de la cisterna disponemos de los datos ofrecidos por otro estrato, la UE 10, un nivel que contiene una presencia mayor de objetos cerámicos que la UE 4 pero que son difícilmente diagnosticables desde el punto de vista cronológico. Nos referimos de este modo al conjunto cerámico compuesto por una acumulación de cerámicas comunes de cocina muy homogéneas compuestas por marmitas y cuencos que no permiten otorgar datos cronológicos por sí mismos aunque sí parecen encontrarse en la línea de marmitas u ollas que como los elementos a torno lento o a mano documentados también en este estrato vienen fabricándose en contextos domésticos de la Antigüedad Tardía, situándose en una tendencia similar a las piezas de época vándala o bizantina propias de contextos de los siglos V, VI y en menor medida VII d.C. Por citar algunos ejemplos son significativas las analogías con el material tarraconense estudiado por Macías (1999) e igualmente con el del Teatro romano de Cartagena (Ramallo 1996, 135-190). Tanto estos ejemplos cerámicos analizados como las evidencias realizadas a mano o a torno lento posiblemente se correspondan con cerámicas importadas habituales en contextos del s. V d.C. o incluso más tardías. El contexto formado por este conjunto de cerámicas comunes se configura con un grupo de difícil precisión cronológica por sí mismas dentro de los amplios límites marcados con anterioridad ante la ausencia en este contexto de formas de vajilla fina africana (ARSW D) u oriental (Late Roman C), que son los elementos que habitualmente permiten precisar las cronologías en estos depósitos.

Con estas premisas debemos recurrir a los elementos localizados en la cámara "A" correspondientes a la UE 22; como hemos recogido en el catálogo se pudieron identificar un total de tres ánforas de importación completas y varios testimonios anfóricos asociados. Los tres contenedores anfóricos se corresponden con la variante Kellia 164 de las Late Roman 1c, caracterizadas por un diámetro de la boca en torno a los 10 cm y una altura de entre 46 y 58 cm. Según Remolá. Esta variante presenta algunos problemas de datación, Pensabene incluye estos modelos en contextos de mediados del s. V d.C. (Pensabene 1981, 194) al integrarlo en tipos evolucionados de la Kellia 169 que no llegan a tener los 10-11 cm de diámetro que tienen en la boca los ejemplares de la Kellia 164, mientras que Remolá afirma que se documenta a fines del s. V d.C. y se generaliza durante el s. VI d.C. al incluir estas características en la variante ya descrita (Remolá 2000, 216). Además de estos tres ejemplares se ha localizado un borde de ánfora Almagro 51c (Figura 4) y un asa de un ánfora tardorromana que podría corresponderse con un ánfora Keay XIX, envases sudhispánicos conocidos en contextos de los siglos IV-V y VI d.C. (Bernal 2001, 935-988). Respecto a estas

ánforas sudhispánicas, especialmente la Almagro 51c, su reducido diámetro y el arranque del asa desde el plano superior del borde hacen pensar en morfologías propias de la fase más avanzada de manufactura, posiblemente la segunda mitad del s. V o inicios del VI d.C. (Bernal 2001).

## CONCLUSIONES

Este estudio permite arrojar nuevas luces sobre los momentos de abandono de la principal factoría salazonera localizada hasta el momento en la ciudad de Cádiz.

En líneas generales a partir de las apreciaciones cronológicas derivadas del estudio aquí desarrollado debemos definir que estamos ante un contexto de época vándala o bizantina posiblemente de la segunda mitad del s. V o primera mitad del VI d.C. a partir de

las formas analizadas. Por ello debemos fechar en estos momentos el comienzo del cegamiento de la cisterna de la factoría de Teatro Andalucía, lo que podría marcar a nuestro juicio la datación de una reocupación tardía sobre la fábrica ya abandonada como así parece atestiguar la existencia del grafito del faro de *Gades* (Cobos *et alii* 1997).

## AGRADECIMIENTOS

Quiero mostrar mi agradecimiento al inspector de esta actividad, D. Ángel Muñoz Vicente su apoyo y colaboración, así como a D. Antonio Álvarez Rojas, Director del Museo Provincial de Cádiz por su colaboración y sus facilidades a la hora de acceder a los materiales solicitados.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARTEAGA, O.; KÖLLING, A.; KÖLLING, M.; ROSS, A. M.; SCHULZ, H. y SCHULZ, H. D. (2001b): “El puerto de *Gadir*. Investigación geoarqueológica en el casco antiguo de Cádiz.”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología social*. Vol. IV, 345-416.
- BERNAL, D. (2001): “La producción de ánforas en la Bética en el s. III y durante el Bajo Imperio romano”, *Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano* (Écija-Sevilla 1998), III, 935-988.
- BERNAL, D.; JIMÉNEZ, R.; LORENZO, L.; TORREMOCHA, A. y EXPÓSITO, J.A. (2003): “Las factorías de salazones de ‘*Iulia Traducta*’. Espectaculares hallazgos arqueológicos en la Calle San Nicolás nº 3-5 de Algeciras”, *Almoraima* 29, Algeciras, 163-183.
- BERNAL, D. y LORENZO, L. (Editores científicos) (2002): *Excavaciones arqueológicas en la villa romana del Puente Grande (Los altos del Ringo Rango, Los Barrios, Cádiz)*, Huelva.
- CARANDINI (1997): *Historias en la tierra. Manual de excavación arqueológica*. Ed Crítica. Barcelona.
- COBOS, L. (1996): “Intervención arqueológica en el solar del Teatro Andalucía (Cádiz)”. *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995*. Sevilla, 19-31.
- COBOS, L.; MUÑOZ, A. y PERDIGONES, L. (1997): “Intervención arqueológica en el solar del antiguo Teatro Andalucía de Cádiz: la factoría de salazones y la representación gráfica del faro de Gades”, *Boletín del Museo de Cádiz*. 7. Cádiz, (1995-1996), 115-132. Consejería de Cultura.
- CORZO, R. (1980): “Paleotopografía de la bahía gaditana”, *Gades*, 5, Cádiz, 5-14.
- (1994): *Los fenicios, señores del mar*, Historias del Viejo Mundo nº 8. Ed. Historia 16, Madrid, 112.
- DE FRUTOS, G. y MUÑOZ, A., (1996): “La industria pesquera y conservera púnico-gaditana: balance de la investigación. Nuevas perspectivas”, *Spal*, 5. Sevilla. 133-165.
- EXPÓSITO (2004): *Las factorías de salazón de Gades (siglos II a.C.-VI d.C.)*. Estudio arqueológico y estado de la cuestión. Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo. Universidad de Cádiz. Cádiz.
- GENER BASALLOTE, J. M. (1997): *Sondeo estratigráfico en el Castillo de Santa Catalina (Cádiz)*. Memoria inédita depositada en la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía en Cádiz en 1997.
- HARRIS, E. (1991): *Principios de estratigrafía arqueológica*. Ed. Crítica. Barcelona
- LAGÓSTENA, L. (2001): *La producción de salsas y conservas de pescado en la Hispania romana*. Col-lecció Instrumenta 11, Universidad de Barcelona.
- MACÍAS SOLÉ, J. M<sup>a</sup>. (1999): *La cerámica comuna tardoantiga a Tàrraco. Anàlisi tipològica i històrica (segles V-VII)*. TULCIS. Monografies Tarraconenses 1. Museu Nacional Arqueològic de Tarragona.
- MUÑOZ, A. (1997): “Secuencia histórica del asentamiento fenicio-púnico de Cádiz: un análisis crono-espacial tras quince años de investigación arqueológica”, *Boletín del Museo de Cádiz*. 7. (1995-1996), 115-132. Consejería de Cultura Junta de Andalucía. Cádiz.
- ORTON, C.; TYERS, P. y VINCE, A. (1997): *La cerámica en Arqueología*, Ed, Crítica, Barcelona.

- PENSABENE, P. (1981): "Anfore tarde con iscrizioni cristiane dal Palatino", *Revue d'Etudes Ligures* 47, Bordighera, 189-213.
- PERDIGONES, L. y MUÑOZ, A. (1990): "Excavaciones arqueológicas de urgencia en las obras de alcantarillado de Extramuros de Cádiz", *Anuario Arqueología de Andalucía 1987*, Tomo III, Sevilla, 91-94.
- PONSICH, M. (1988): *Aceite de oliva y salazones de pescado. Factores geo-económicos de Bética y Tingitania. Madrid*. Universidad Complutense de Madrid.
- PRADAS, E. y LEÓN, A. (2001) "Informe de la actuación arqueológica en la calle Barrié. (Antiguo cine municipal), Cádiz". *Anuario Arqueológico de Andalucía 1997*. Vol. III, Sevilla, 36-39.
- RAMALLO, S.; RUIZ, E.; BERROCAL, M<sup>a</sup> del (1997): "Contextos cerámico de los siglos V-VII en Cartagena", *Archivo Español de Arqueología* 69, Madrid, 135-190.
- RAMÍREZ, J.R. (1982): *Los primitivos núcleos de asentamiento en la ciudad de Cádiz*. Cádiz.
- RAMON, J. (1995): *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*. Barcelona.
- REMOLÁ VALLVERDÚ, J. A. (2000): *Las ánforas tardo-antiguas en Tarraco (Hispania tarraconensis). Siglos IV-VII d.C.* Col·lecció Instrumenta 7, Universidad de Barcelona.

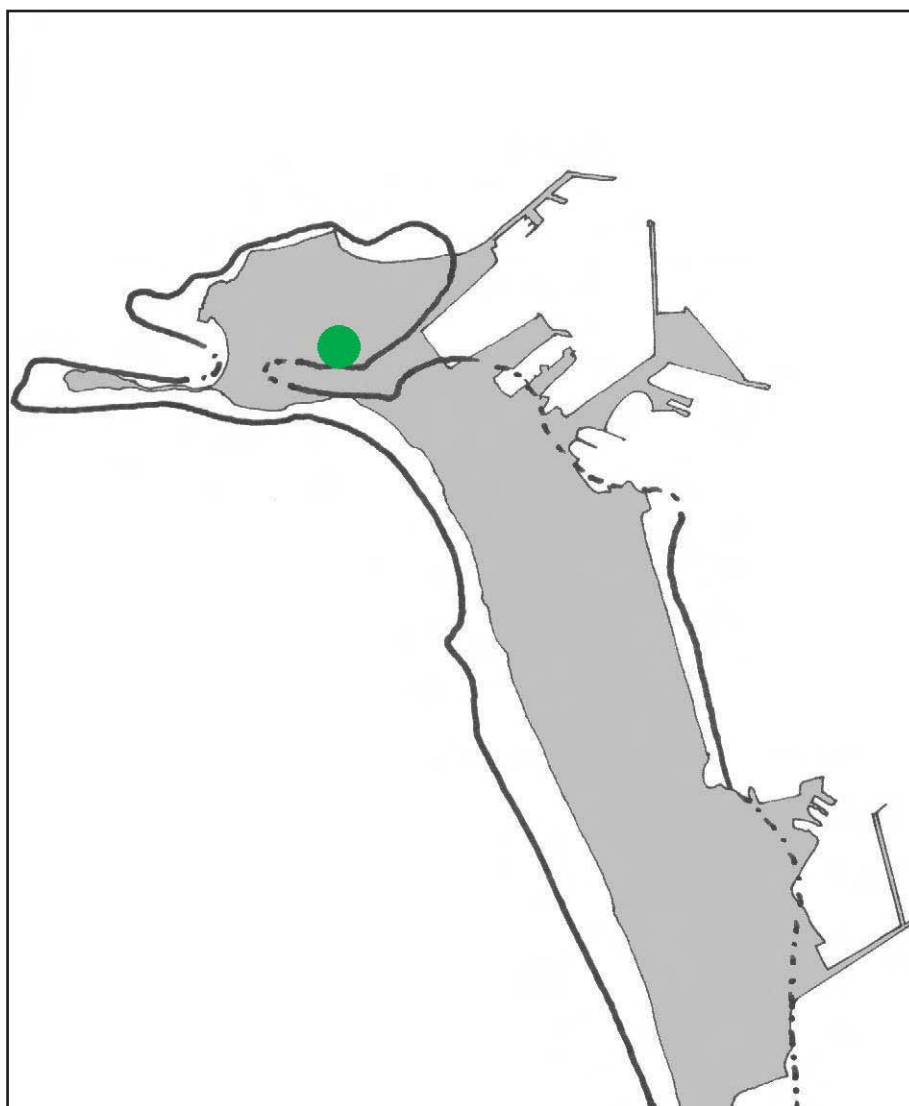


Figura 1. Plano de la ubicación del yacimiento de Teatro Andalucía en la topografía esquemática de Cádiz.

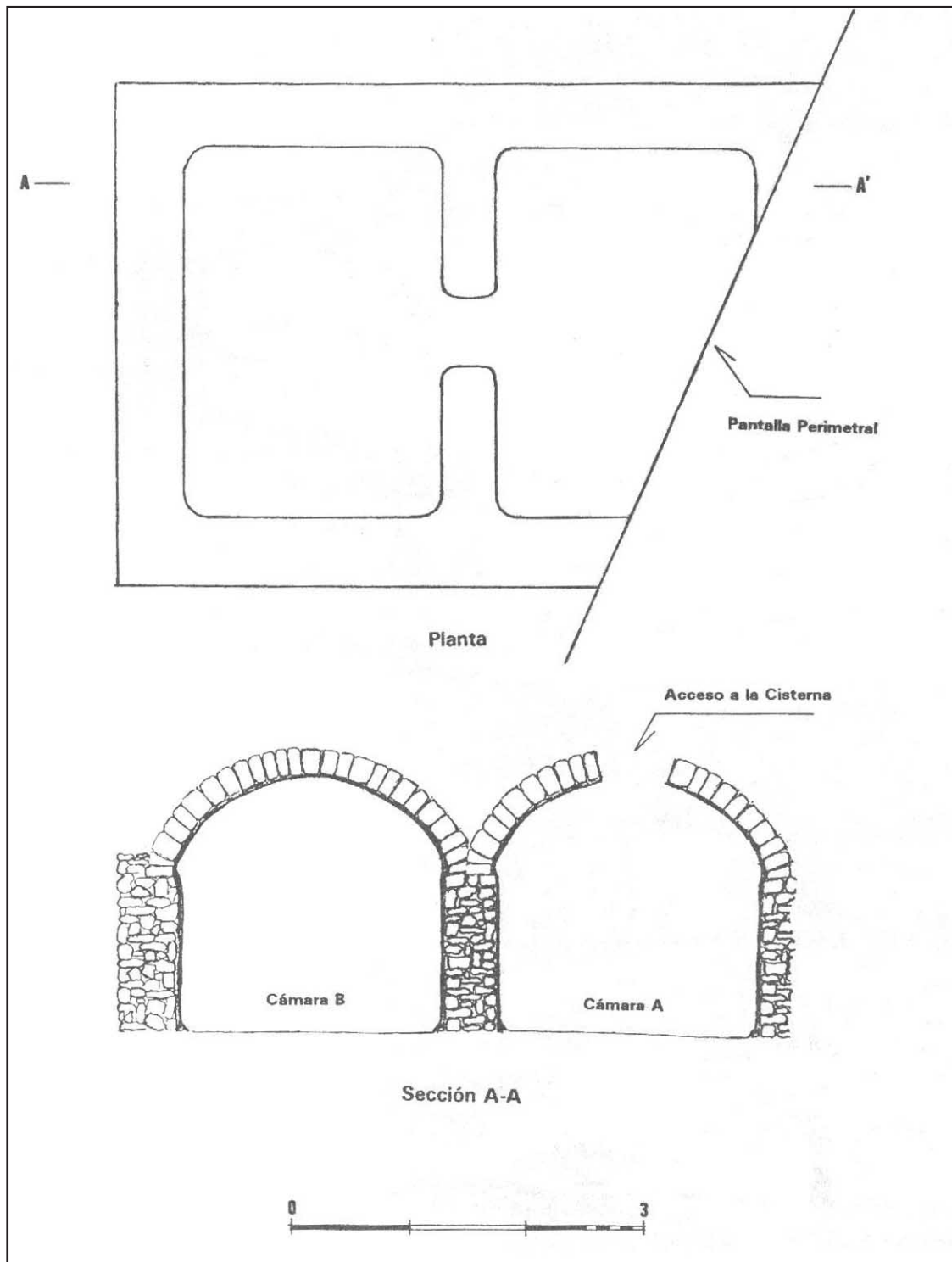
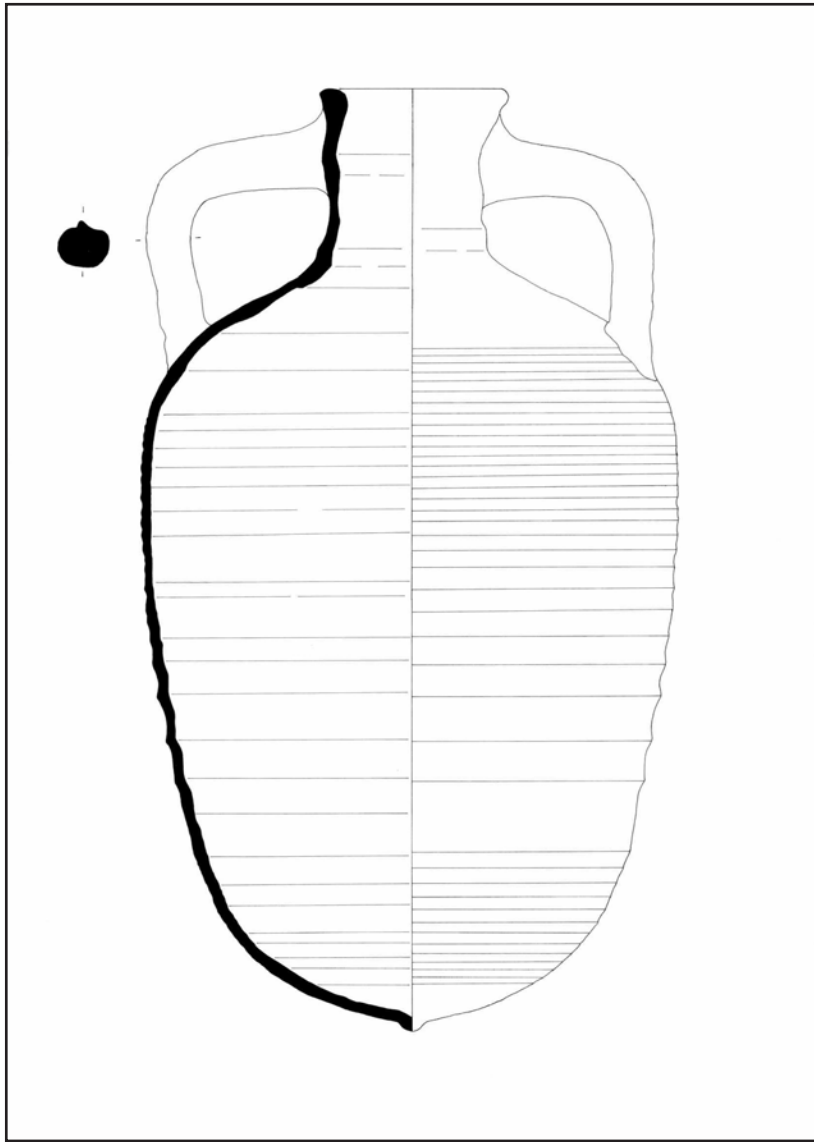


Figura 2. Cisterna de la Factoría de Teatro Andalucía (Cobos et alii 1997).



*Figura 3.* Ánfora LR1.UE 22.



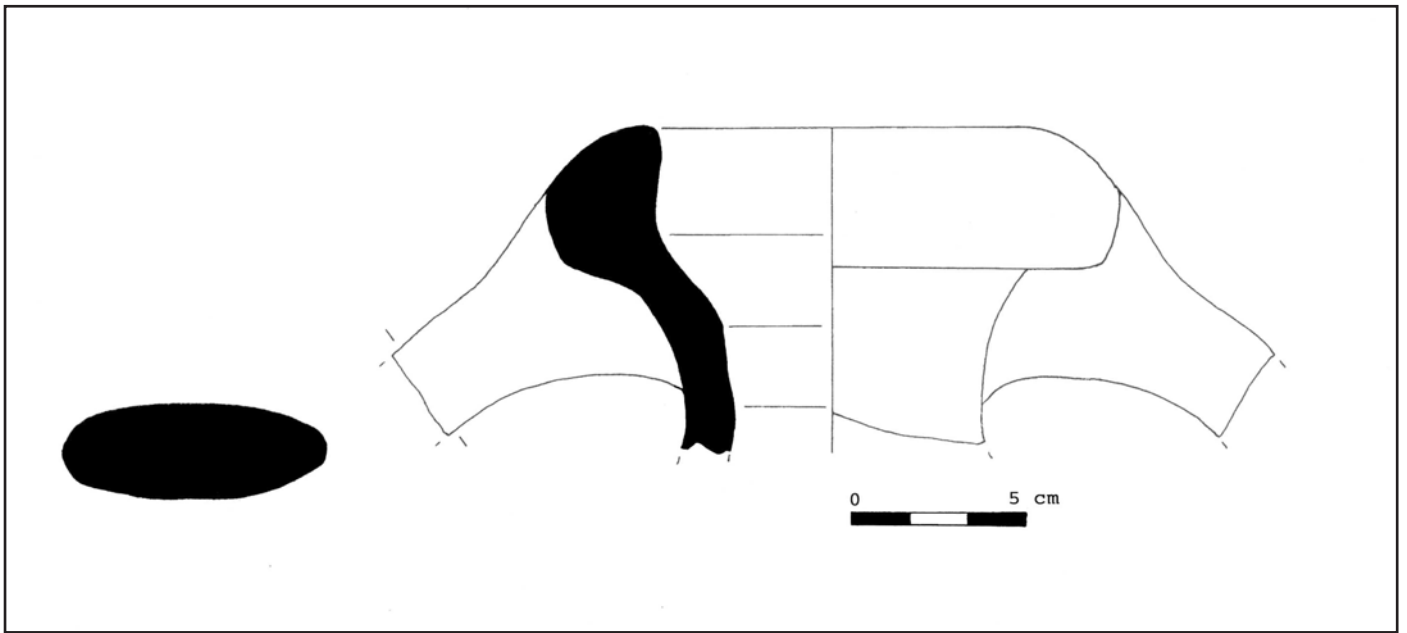


Figura 4. Ánfora Almagro 51c. UE 22.

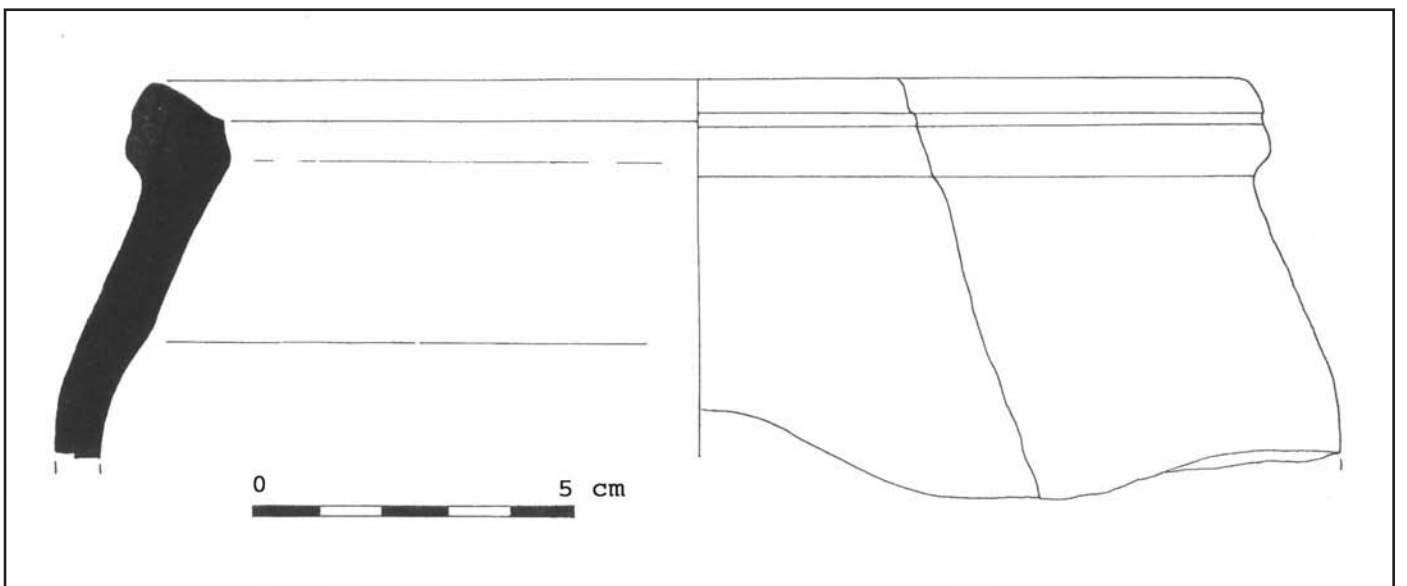


Figura 5. Cerámica de cocina. UE 10