

ANUARIO
ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA
2004.1

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2004.1

Abreviatura: AAA'2004.I

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y de Difusión del
Patrimonio Histórico.

C/. Levías, 27
41071 Sevilla
Telf. 955036900
Fax: 955036943

Gestión de la producción:

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.

© de la edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura.

Impresión: Trama Gestión, S.L.

ISBN de la obra completa: 978-84-8266-852-9

ISBN del volumen I: 978-84-8266-853-6

Depósito Legal: CO-111/2009

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA EN CALLE ALBENDA Y CALLE BORRERO, SAN FERNANDO, CÁDIZ

PILAR PINEDA REINA
ERNESTO TOBOSO SUÁREZ

Resumen: La reciente intervención realizada por RESHEF en forma de prospección mediante sondeos, sobre una porción del solar de lo que se ha venido identificando como un entorno de factoría en San Fernando, Cádiz, ha ofrecido registros materiales, secuencias estratigráficas y estructuras que, en conjunción con otras fuentes e informes de intervenciones sobre este conjunto arqueológico, pueden ser aceptadas como evidencias de un proceso gradual e intencionado de distribución, delimitación y especialización utilitaria de su espacio, en un esquema de aprovechamiento integral de los recursos de medio que habría de correr paralelo a la consolidación del hecho urbano en Gadir/Gades.

Abstract: (The last excavations done by RESHEF over a part of an ancient factory at San Fernando, Cádiz, have yielded some crafts, stratigraphical sequences and structures that, together with other sources and reports about the same archaeological complex, can be accepted as evidences of a gradual and deliberated process of distribution, delimitation and utility specialisation of that space, within an outline of integral catchment of the land resources that would be running together with the consolidation of urban development at Gadir/Gades.)

INTRODUCCIÓN

Tras la realización de una campaña de prospección con sondeos en el solar definido entre las calles Albenda y Borrero en San Fernando, Cádiz, en el que se prevé la construcción de dos edificios de viviendas con aparcamiento subterráneo, gestionada y ejecutada bajo la fórmula reglamentada de excavaciones preventivas, sobre una extensión de aproximadamente 3.000 m², se ha podido realizar una labor de interpretación del conjunto del registro material y estructural recuperado, cuyas conclusiones son la base del presente trabajo.

La metodología y procedimientos empleados han permitido identificar una serie de elementos y pautas de distribución espacial que perfilan un sugerente panorama acerca de la evolución del uso de este espacio periurbano de Gadir/Gades, que cristaliza ya en los primeros momentos de ocupación púnica de la zona en una organización consciente y predefinida de este espacio.

La información referente a la naturaleza y características de los registros arqueológicos localizados en las inmediaciones de la zona afectada por la obra, a partir de la que se ha configurado el alcance y metodología de la actuación, fueron aportados sobre las bases operativas definidas por la Delegación Provincial de Cádiz de la Consejería de Cultura, a través del Museo Municipal de San Fernando.

De hecho, se conoce desde antiguo la existencia de restos constructivos adscribibles a época fenopúnica y romana, en el entorno del solar objeto de estudio, así como restos muebles identificados como fragmentos de cerámica inconexa de diferentes tipologías an-

fóricas y cerámicas domésticas, que fechan el yacimiento en época púnica y romana. A grandes rasgos, estos hallazgos pueden identificarse con el horizonte cultural identificado en el yacimiento arqueológico documentado como Luis Milena I.(fig.1)

Una vez valorado el potencial arqueológico del entorno se especificó la necesidad de realizar una serie de labores que podrían resumirse en:

- Realización de sondeos de documentación en todo el área afectada por el proyecto.
- Control arqueológico de las labores de vaciado del solar.
- Excavación arqueológica en área del total de los niveles a afectar por la obra, en caso de documentarse restos arqueológicos en la fase de documentación con sondeos.

OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

La naturaleza y dimensionamiento de la actividad arqueológica desarrollada se basaron tanto en la certeza respecto a la existencia de importantes restos arqueológicos en una amplia zona del sector circundante al solar que nos ocupa, como en el conocimiento de que dentro de una amplia superficie, la distribución de los registros arqueológicos es irregular, pudiendo existir zonas de muy densa concentración y, por el contrario, espacios libres de restos arqueológicos, definiendo un patrón cuya composición viene siendo en la actualidad objeto de investigación.

Por lo tanto, la actuación a desarrollar respondía a una doble finalidad:

- Documentar a nivel de techo del yacimiento las estructuras que se intuyen en los actuales perfiles del solar.
- Garantizar la investigación arqueológica de los restos, que pertenecen al conjunto de un gran complejo industrial y habitacional púnico –romano ubicado en esta zona.

PRECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN DE LA ZONA

Tal y como se incluye en escrito de D. Ángel Muñoz, Técnico Arqueólogo de la Delegación de Cultura de Cádiz, para el Museo Histórico Municipal de San Fernando, “según consta en las fichas de catálogo de yacimientos del T.M. de San Fernando, incluidos en el listado provincial realizado por R. Balaña entre 1986- 1991, en la normativa local del P.G.O.U. de 1992 y en la Carta Arqueológica redactada en 2002” el yacimiento conocido como Luis Milena I, y que se encuentra en el entorno del solar que nos ocupa, “es un yacimiento de época púnica y romana, en el que se han localizado restos de muros y pavimentos cuya ubicación es extremadamente superficial”.(1)

En todo este ámbito del actual casco urbano de San Fernando, son muchos los datos que nos hablan de una importante zona de complejos alfareros (Avda. Pery Junquera, 1997, Camposoto Sector 3, 1998, Torre Alta, 1987), fechados desde fines del siglo III a.C hasta I d.C., documentándose en algunos casos, restos cerámicos fechables en los siglos VI y V a.C. Todos estos yacimientos han surgido a la luz debido al gran empuje urbanístico que ha sufrido San Fernando en los últimos años, lo que ha servido para conocer cada día mejor, la extensión y valor de este interesante complejo industrial (alfarero y conserveros), del que el solar que nos ocupa es un nuevo testimonio.

PLANTEAMIENTO DE LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA Y METODOLOGÍA

En función de las características del registro arqueológico, desde la Delegación de Cultura de Cádiz se especificó la necesidad de realizar una serie de labores que podrían resumirse en la ejecución de una serie de sondeos que abarcasen el mayor espacio posible dentro del solar afectado.

Una vez autorizada la actividad por las autoridades competentes, se llevó a cabo la confección de una adecuada malla topográfica ortogonal de referencia que permitiera la exacta localización en el espacio de todos los elementos estructurales, materiales o paleotopográficos que pudieran ser exhumados en estas tareas.

La malla topográfica quedó marcada mediante señales fijas en todo el perímetro de la intervención, de tal manera que la toma de posición de cualquier elemento de interés fuera una operación sencilla y rápida, ya sea utilizando medios topográficos ópticos o métodos simples de medida.

Por otro lado, se estableció un “punto 0” en el vértice Norte del denominado Sonda 04, desde el que se tenía dominio visual de todos los sondeos. (Proyección UTM HUSO 30 X:212554.00 Y:4039420.88, + 30 m.s.n.m.)

La intervención se planteó en un principio sobre la base de la realización de un total de 9 sondeos con unas dimensiones de 2x2 m. y profundidad variable. Sin embargo, una vez se empezaron a plantear sobre el terreno y teniendo en cuenta la secuencia estratigráfica documentada, resultando la práctica totalidad de los sondeos negativos en cuanto a localización de niveles arqueológicos, se procedió a aumentar el número de calicatas para ampliar la información obtenida, consensuándose dicha decisión con el técnico supervisor de los trabajos. Se realizaron un total de 17 sondeos, de similares características a los iniciales. Tan sólo los sondeos 04 y 16 son de dimensiones diferentes, al haberse ampliado en su planta para permitir la completa documentación de los únicos restos estructurales documentados en el solar. (fig.2)

La metodología utilizada para la excavación incluyó un sistema mixto, combinando la utilización de máquina retroexcavadora y trabajo manual. En concreto, se utilizó una máquina retroexcavadora media-ligera con un peso bajo para evitar la posible rotura de restos arqueológicos por presión.

Por otro lado, las labores de la máquina retroexcavadora se realizaron con un “cazo” liso, para ofrecer al arqueólogo una mejor

visibilidad del terreno excavado y como medida de seguridad en caso de raspado de materiales arqueológicos.

Una vez que la máquina retroexcavadora llegaba a cada uno de los niveles arqueológicos de los diferentes sondeos, se pasaba directamente a la excavación manual. El arqueólogo, junto con un arqueólogo de apoyo, excavó los restos que iban apareciendo para delimitarlos y poder documentarlos adecuadamente. Sin embargo, la finalidad no era excavar para extraer restos, sino identificarlos y documentarlos. Siguiendo este método, se procedió a la recogida de cerámica fragmentada, para poder hacer una datación más ajustada de los niveles arqueológicos.

Se utilizó un método de excavación por planos naturales, con subdivisiones artificiales flexibles, documentando todos los materiales, que más adelante habrían de ser interrelacionadas, en la medida de lo posible, mediante una adaptación de la matriz “Harris”.

Cada unidad física de excavación se trabajó de forma independiente y pormenorizada, sin perjuicio del establecimiento de las correspondientes correlaciones entre las distintas unidades. El sistema de registro de los materiales, con un carácter tridimensional, fue independizado.

Si bien la recogida de materiales arqueológicos (tecnocomplejo) ha sido una de las labores fundamentales de la intervención, se ha prestado especial atención al conjunto de elementos y muestras contextuales, entendiendo por tales el conjunto de características del depósito que matizan y perfeccionan la documentación respecto de la conducta deposicional o del entorno en que se ejecutó el depósito (un posible entorno de factoría tal vez para la obtención y manufacturado de púrpura), pero que no pueden ser aisladas de la unidad general de la intervención por carecer de materialidad. A tal fin se han tomado muestras de tierras y restos de malacofauna con el objetivo de preservar las mismas para su posterior estudio con técnicas auxiliares (palinología, antracología, arqueozoología, etc.).

Aun cuando el contexto de zona de factoría parece ser la dominante general en el registro exhumado, la interpretación del yacimiento, en atención a la dispersión de los elementos estructurales documentados, las acumulaciones de material cerámicos y los grandes espacios “vacíos”, a los que podría asignarse algún otro uso complementario o alternativo ha hecho que la interpretación del registro se esté efectuando sobre la base de la posibilidad de presencia en el área excavada de otros usos complementarios y coincidentes en el tiempo del área excavada (aprovechamiento para usos agrícolas, etc.). Sin embargo estas interpretaciones habrán de ser objeto de análisis más detallados.

ESTRATIGRAFÍA

Una vez realizada esta fase de sondeos, podemos definir claramente la estratigrafía de la zona estudiada. En ésta nos encontramos con varios estratos geológicos diferenciados, algunos de carácter arqueológico como ya hemos visto en la descripción de cada uno de los sondeos.

La estratigrafía resultante es muy homogénea en toda la zona. En cada uno de los sondeos se constató la aparición de los mismos estratos a profundidades muy similares. Así, las variaciones de pro-

fundidad de la parte superior de los estratos no superan, de un sondeo a otro, más allá de los 25 cm. De esta manera se podría elaborar un “perfil tipo” para la estratigrafía del solar.

Básicamente, se ha constatado la existencia de cuatro estratos o Unidades Estratigráficas (U.E.). Sin embargo, es obvio que puede haber más estratos a niveles más profundos. La cota más profunda de entre todos los sondeos se sitúa en -1,05 m bajo rasante.

La UE 01 lo componen restos de tierra vegetal y aportes de escombros de obra a lo largo de todo el solar. Tiene una potencia de entre 0.30 m y 0.55 m.

La UE 02 se compone de arenas marrones de matriz arcillosa. Es en este estrato donde se documentan las escasas bolsadas de materiales cerámicos inconexos, fechados desde fines del siglo II a.C. hasta s. I a.C. (fig. 4).

Con un espesor conservado que no supera los 0.30 m en ningún sondeo, se define como un nivel de abandono y arrasamiento de lo que tradicionalmente se ha venido considerando una zona de uso industrial (factorías) para toda esta área del yacimiento catalogado en Carta Arqueológica como Luis Milena I. Reseñar también la constatación en esta nivel de pequeñas bolsadas de murex, tal vez en relación con la manufacturación de púrpura, en esta área.

La UE 03 se define como un pequeño nivel de arenas rojizas de matriz arcillosa, identificado como horizonte cámbico en contacto con los niveles de arenas amarillas cementadas, que forman el primer sustrato geológico original conservado en el solar, estéril desde el punto de vista arqueológico.

Este nivel que tradicionalmente se identifica como afloramiento de roca y que se identificó como UE 04 se concreta en un estrato de arenas amarillas cementadas con restos de conchas (ostiones), denominadas calizas blancas pulverulentas con gasterópodos del Plioceno Superior (Mapa Geológico de España, hoja 1068, 11-46 San Fernando). Aparecen a 0.40 m. bajo rasante. Los restos estructurales documentados en el Sondeo 02 están excavadas en ellas.

NOTAS

1. Ángel Muñoz Vicente, *Informe sobre el yacimiento Luis Milena I*, Museo Histórico Municipal, San Fernando, 2004.

BIBLIOGRAFÍA

- DE FRUTOS, Gregorio; MUÑOZ, Ángel, “Hornos púnicos de Torre Alta (San Fernando, Cádiz)”. *Arqueología en el entorno del Bajo Guadiana, Huelva-Niebla, Febrero 1993*, 1994.
- GARCÍA, Enrique, *La producción de ánforas en la bahía de Cádiz en época romana (siglos II a.C.-IV d.C)*, Écija, Sevilla, Ed. Gráficas Sol, 1998.
- GARCÍA, Enrique, “Romanización de las industrias de salazones en época Republicana”, *Las industrias alfareras y conserveras fenicio-púnicas de la Bahía de Cádiz, XVI Encuentros de Historia y Arqueología*, San Fernando, 2004.

Estos dos elementos (EST.01 y EST.02), muy alterados, se definen como dos piletas de planta rectangular y esquinas redondeadas, parcialmente excavadas o apoyadas en los niveles de arenas cementadas, reforzada su base con un nivel de mampuesto en piedra caliza y ostionera, cubierto por una plancha de mortero hidráulico (*opus signinum*), y paredes realizadas en mampuesto de caliza, piedra ostionera y arcilla, sin que se conserven restos de posibles enfoscados o revestimientos. (lám. I) En el caso de la EST. 02, no se conserva más que el hueco del arranque de los muros de la estructura. (lám. II)

Ambos elementos se encuentran orientados en su eje mayor en dirección Norte – Sur, y no se encuentran relacionadas con otros niveles o estructuras en los límites que conciernen al solar objeto de estudio. (fig.3)

CONCLUSIONES

Después de la realización de los sondeos se han podido extraer varias conclusiones.

- El solar prospectado se define como un espacio sumamente alterado por la edificación de varias viviendas a ½ del s.XX, estas viviendas han nivelado y cimentado el terreno, sustituyendo los niveles arqueológicos y dejando en su lugar un nivel de tierra vegetal perteneciente a huertas y jardines. Este mismo nivel de tierras vegetales se mezcla con escombros pertenecientes a tuberías, suelos, cimentaciones y rellenos que han sido utilizados para salvar el desnivel natural del terreno.
- Se ha constatado la existencia de restos arqueológicos inconexos de época tardopúnica y romana, en un nivel muy arrasado, de menos de 0.40 m de espesor. Éstos consisten en material cerámico, en concreto restos anfóricos y cerámica común todo ello muy fragmentado y revuelto. En el Sondeo 04 se localizan los restos de dos piletas semiexcavadas en las arenas cementadas, muy alteradas. Sólo se conservan de la EST.02 el opus signinum del fondo de la pileta y la EST.01 se encuentra seccionada conservándose un 15% de la pileta, además se encuentran sin relación con otras estructuras o materiales dentro de los límites del solar prospectado.

- GUTIERREZ, José M^a, “Aportaciones a la producción de salazones de Gadir: la factoría púnico-gaditana Puerto 19”, *Revista de Historia de El Puerto*: 11-46, 2000.
- MAXIMIANO, Alfredo, “Factorías de salazón y subsidiarias en la Bahía de Cádiz. Una adaptación al nuevo contexto histórico del Mediterráneo”, *Las industrias alfareras y conserveras fenicio-púnicas de la Bahía de Cádiz, XVI Encuentros de Historia y Arqueología*, San Fernando, 2004.
- MUÑOZ, Ángel, DE FRUTOS, Gregorio, “El comercio de las salazones en época fenicio y púnica en la Bahía de Cádiz. Estado actual de las investigaciones: los registros arqueológicos”, *Las industrias alfareras y conserveras fenicio-púnicas de la Bahía de Cádiz, XVI Encuentros de Historia y Arqueología*, San Fernando, 2004.
- PERDIGONES, Lorenzo, MUÑOZ, Ángel, “Excavaciones arqueológicas de urgencia en los hornos púnicos de Torre Alta. San Fernando, Cádiz”, *A.A.A.*, 1988, III, Sevilla: 106-112, 1990.
- PINEDA, Pilar, “Memoria final de la intervención arqueológica de urgencia para el proyecto: E.D.A.R. de Cádiz y San Fernando”, (inédita), noviembre 2000.
- VILLEGAS, Almudena, “Utilización e importancia de las conservas en la alimentación romana”, *Las industrias alfareras y conserveras fenicio-púnicas de la Bahía de Cádiz, XVI Encuentros de Historia y Arqueología*, San Fernando, 2004.



Lámina I. Estructura 1. Sondeo 4.



Lámina II. Estructura 1 y 2. Sondeo 4.



Figura 1. Localización de solar de estudio.

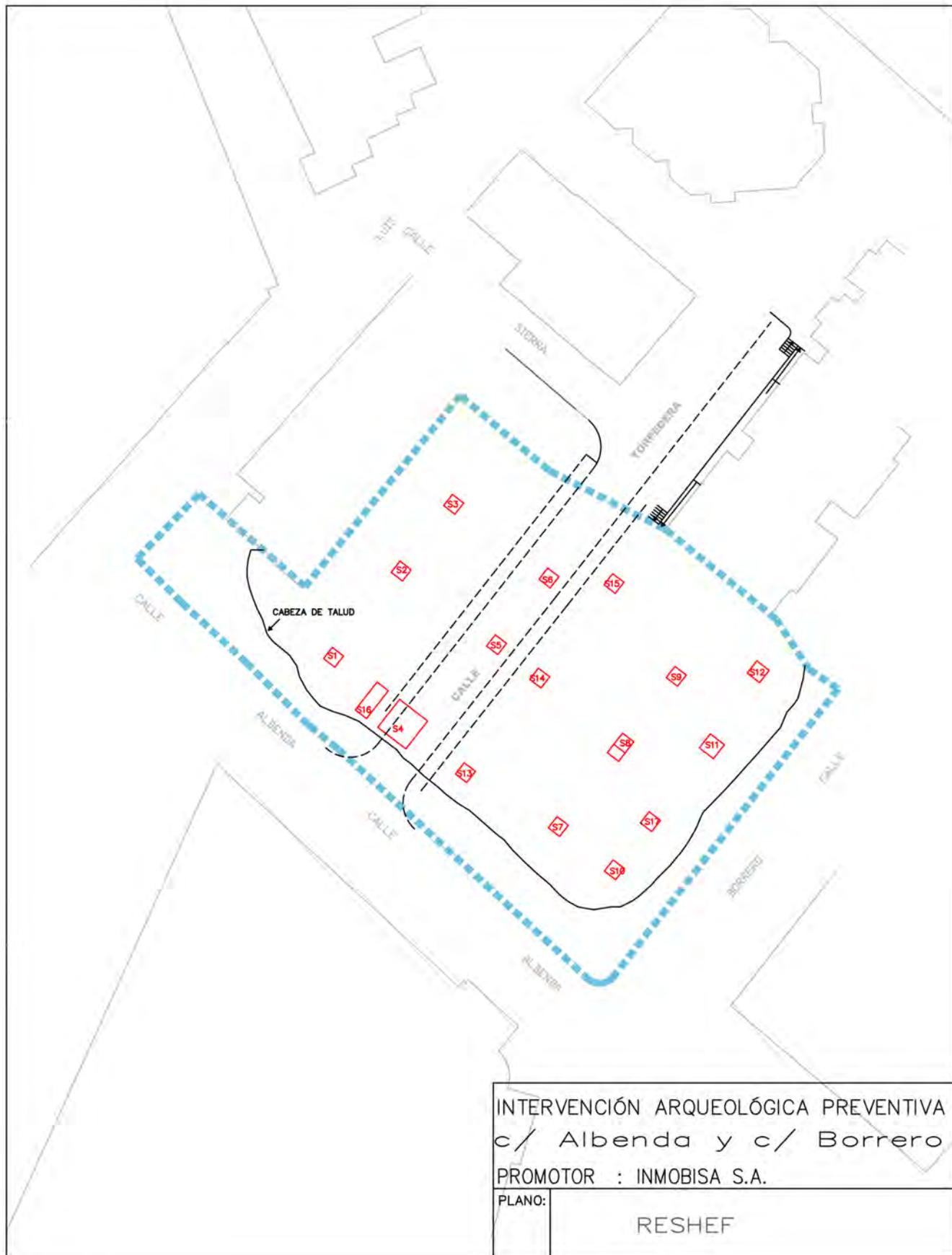


Figura 2. Localización de sondeos en el solar.

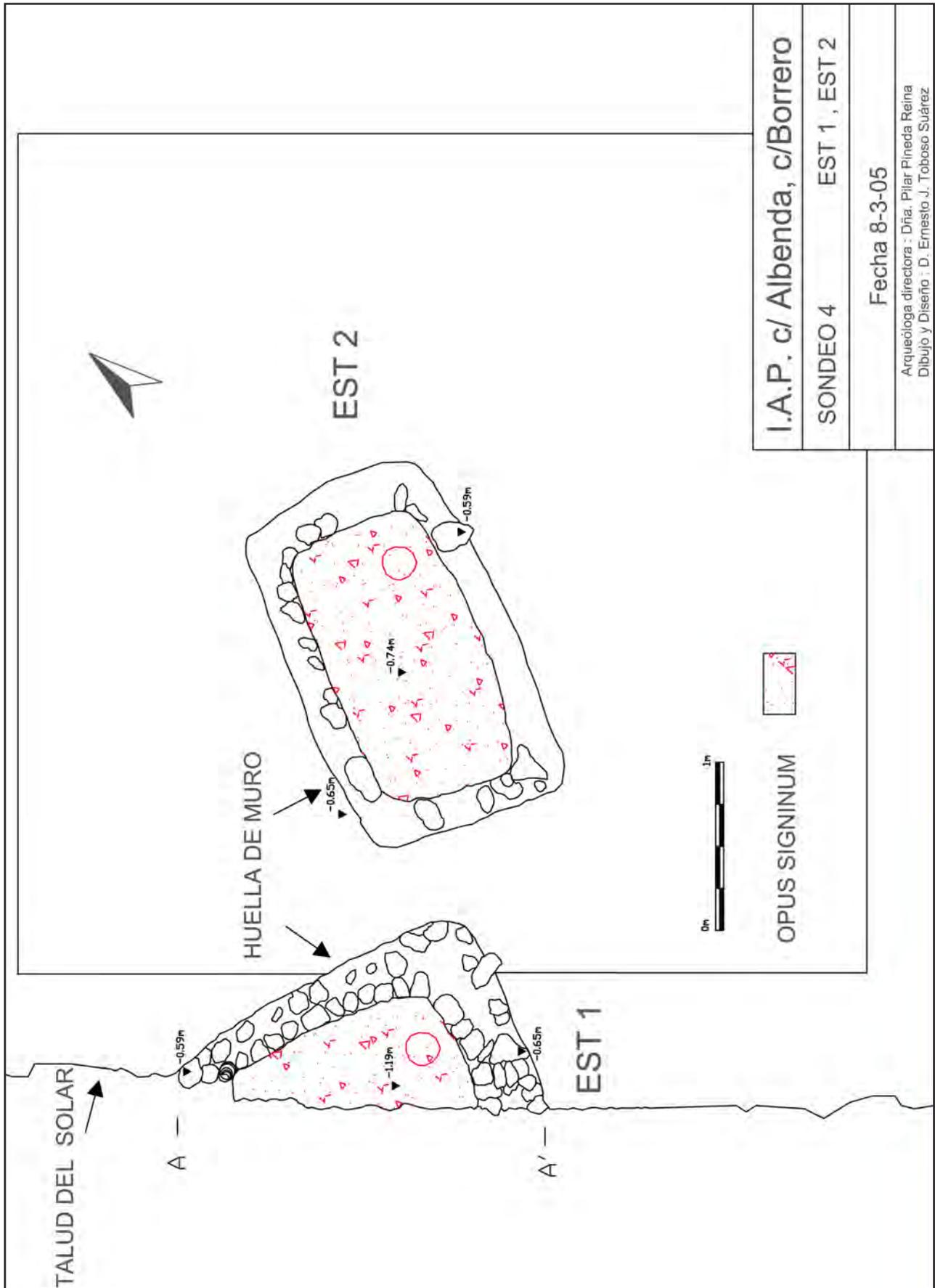


Figura 3. Estructuras 1 y 2. Sondeo 4.

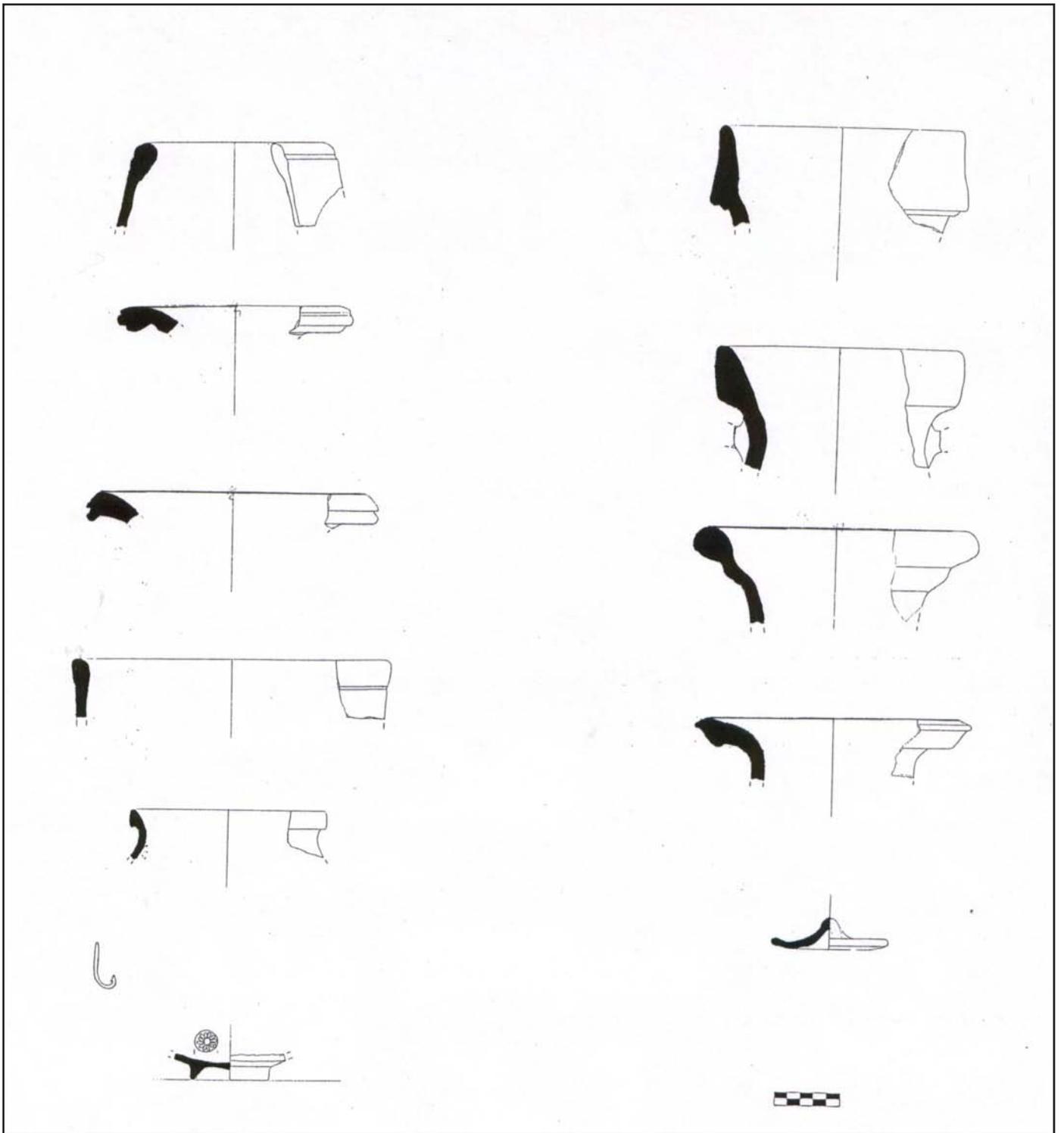


Figura 4. Material cerámico recuperado en Sondeos 5,8,11,17 y superficie.