

III  
ACTIVIDADES  
DE URGENCIA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 1986

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1986  
*ACTIVIDADES DE URGENCIA*  
*INFORMES Y MEMORIAS*

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 86. III.  
Actividades Sistemáticas. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA  
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'86. III.

Coordinación: Anselmo Valdés y Fernando Olmedo  
Diseño gráfico: Mauricio d'Ors  
Maquetación: J. L. Márquez Pedrosa  
Fotomecánica: DIA  
Fotocomposición: Pérez-Díaz, S. A.  
Impresión y encuadernación: TF Madrid-Sevilla

*Es una realización Sevilla EQUIPO 28*

ISBN: 84-86944-03-1 (Tomo III)  
ISBN: 84-86944-00-7 (Obra completa)  
Depósito Legal: SE-1397-1987

# EXCAVACIONES DE URGENCIA EN «CARISSA AURELIA» 1986. SEGUNDA CAMPAÑA

LORENZO PERDIGONES MORENO  
MARIBEL MOLINA CARRION  
ANTONIO ROJO CORRALES

## INTRODUCCION

### *Situación y antecedentes*

El municipio romano de Carissa Aurelia se encuentra ubicado en el término municipal de Espera (Cádiz), a unos siete kilómetros del pueblo de Bornos<sup>1</sup>. Goza de una privilegiada posición entre la sierra y el llano.

Sus coordenadas geográficas son:

36° 52' 49" Lat. N. 5° 43' 20" Long. W. de la Hoja 13-43 (1.035) del mapa del Servicio Geográfico del Ejército, e—1:50.000.

El yacimiento queda emplazado en una zona de pequeñas colinas y cerros de escasa altura (200 a 274 m./snm) que forman las estribaciones de la Sierra de Gamaza y Sierra del Calvario.

La existencia de este yacimiento como tal se constata desde siglos atrás debido a la presencia de restos de amurallamientos, construcción y hallazgos sueltos. Sin embargo la necesidad de su excavación no se advierte hasta el año 1985, cuando estas tierras comenzaron a ser explotadas como cantera<sup>2</sup>.

Toda esta zona ha sufrido cambios desde hace unas décadas, debido esencialmente a la tala masiva de árboles y a los cambios de cultivo, y aunque son unas tierras de gran calidad agrícola, las transformaciones edafológicas han contribuido a una desertización de este área.

La crisis económica, la concentración de la propiedad, los bajos índices culturales y otras razones que no vienen al caso mencionar, han contribuido a conformar esta rica zona arqueológica en una de las más castigadas por el expolio sistemático<sup>3</sup>.

### *Breve descripción geológica*<sup>4</sup>

El yacimiento está situado en el norte de la provincia de Cádiz, en el extremo occidental de las Sierras Subbéticas, que continúan hacia el SE.

SE halla enclavado en una zona de pequeñas elevaciones calcáreas muy erosionadas, de edad Miocénica, en contacto con arcillas del Cretáceo Superior.

La estratigrafía y tectónica de la zona la sitúan en una extensa y compleja área donde domina el Trias Laguna Jeuper, con frecuentes afloramientos Liásicos y Jurásicos que se presentan como entidades independientes. El Cretáceo está representado por margas y areniscas, pero fundamentalmente por arcillas.

La región tiene caracteres similares a los de la campiña gaditana, donde los depósitos del Eoceno, Oligoceno y Mioceno forman lomas redondeadas de escasa elevación. Los sedimentos más recientes pertenecen al Cuaternario, que ocupan grandes áreas de la campiña: conglomerados, sedimentos arenolimosos, travertinos y sedimentos fluviales recientes.

### *Fuentes clásicas*

Son numerosas las citas que nos hablan de dicha ciudad, situándola en el «*conventus*» o jurisdicción de Gades. Carissa fue mencionada como «*Civitas latina*» por parte de Plinio<sup>5</sup>. El epíteto

«*Aurelia*» quizás halla sido concedido en honor de la madre del César<sup>6</sup>. También Ptolomeo nombra el lugar. Al parecer estuvo incluida en la tribu Galeria<sup>7</sup>.

Por otra parte el nombre de Carissa se documenta en Asia Menor<sup>8</sup> y aparece como nombre de río en Gran Bretaña y Alemania<sup>9</sup>.

Por último los datos aportados por la numismática y la epigrafía completan la situación e importancia de la ciudad, ya que Carissa tuvo acuñación propia en varias emisiones. Prácticamente la totalidad de estas monedas tienen en su reverso un jinete lancero con rodela y la leyenda CARI, CAR, KARI, CARS, etc.

### *Descripción del yacimiento*

El yacimiento se compone de:

*Recinto amurallado.* Se trata del lugar que ocuparía la antigua ciudad. Restos de esta muralla se conservan aún en algunas zonas. Muchas de sus construcciones permanecen en superficie, aunque bastante deterioradas. Lo único realizado en esta zona son dos catas de 5 x 5 metros. Por lo tanto, aparte del levantamiento topográfico del lugar no hemos procedido aún a su investigación.

*Necrópolis Norte.* Se encuentra en la zona norte del yacimiento. Las dos campañas de excavación realizadas hasta el momento se han llevado a cabo en este lugar. Es una gran extensión que aprovecha el cerro situado al norte de la ciudad y su ladera, encontrándose tumbas de inhumación de época medieval. Los tres frentes excavados abiertos este año son:

- Necrópolis Norte, propiamente dicha.
- Trigal Noroeste.
- Cata III.

*Necrópolis Sur.* Zona de hipogeos. Son tumbas totalmente diferentes, grandes mausoleos familiares excavados en la misma arenisca, con una clara huella púnica. En principio debe tratarse de parte de la necrópolis republicana de esta ciudad.

En esta II Campaña hemos constatado como esta necrópolis se extiende al este y oeste del recinto amurallado, rodeando prácticamente la ciudad.

## LA EXCAVACION

### *Metodología*

Se ha empleado la cuadrícula por sistema de coordenadas, con cuadrículas de cinco por cinco metros generalmente, denominadas alfabéticamente en sentido Este-Oeste y numéricamente en sentido Norte-Sur.

En conjunto se ha excavado una superficie de aproximadamente 720 m<sup>2</sup>, los cuales corresponden en su mayoría a zonas destinadas a necrópolis, y el resto a parte de las murallas de la ciudad, basurero de época orientalizante y estructuras siliformes.

Se dibujaron las plantas de las cuadrículas a escala 1:20 y cuando se consideró necesario se hicieron a escala 1:10, al igual que las secciones de la tumba y estructuras más significativas. Así mismo se efectuaron las correspondientes fotografías necesarias para

el correcto funcionamiento de la excavación y para su posterior estudio.

Durante esta II Campaña se ha desarrollado un importante trabajo de planimetría:

- Planimetría general de todo el yacimiento a escala 1:2.500.
- Planimetría del cerro de la Necrópolis norte a escala 1:150 y corte longitudinal y transversal del mismo.
- Planimetría y secciones de un hipogeo de la Necrópolis sur (Fig. 1).

El lavado de los materiales se llevó a cabo para adelantar el estudio de los mismos, aunque dado el carácter de excavación de urgencia no nos permitió el siglado e inventariado de las piezas.

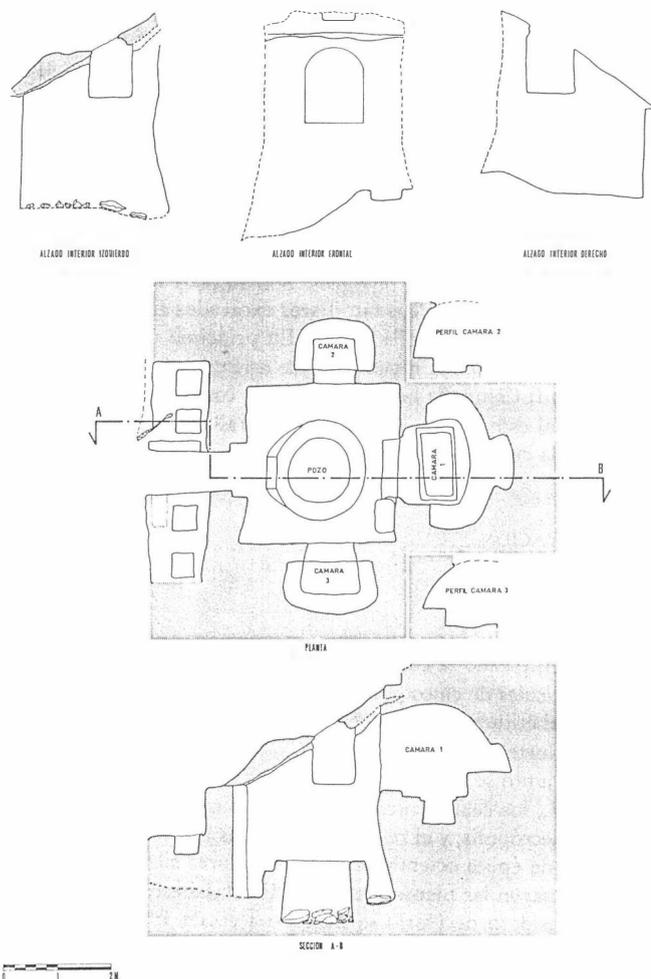
En las cuadrículas planteadas en la zona de necrópolis se hacía necesario regar con frecuencia la tierra para de esta forma distinguir las distintas coloraciones que nos indicasen la localización de las tumbas. Esto nos permitió observar pormenores y detalles que nos hubieran pasado desapercibidos.

En total se excavaron 124 individuos en ritual de inhumación y 8 en ritual de incineración.

#### ZONAS EXCAVADAS. NECROPOLIS NORTE

Por tratarse de una excavación extensa y compleja nos enfrentamos ahora con la dificultad de sistematizar de forma clara los resultados obtenidos. Ante todo hemos de ser conscientes de que sólo se ha excavado una pequeña parte del yacimiento. Sin embargo, consideramos que es suficiente para dar algunas conclusiones sobre el mismo, aunque no de forma definitiva. En primer lugar nos limitaremos a describir las zonas excavadas.

Fig. 1. Carissa Aurelia (Espera) Necrópolis Sur II Campaña Excavación de Urgencia 1986.



Las tumbas excavadas pertenecen a la Necrópolis norte. Dentro de esta necrópolis hemos diferenciado dos zonas de excavación, una situada en la zona alta del cerro y otra, ya en el llano, denominada trigal noroeste.

El trabajo se inicia en la zona alta del cerro. Se establece el punto cero a 250 m. aproximadamente sobre el nivel del mar. Las cuadrículas abiertas suman un total de 17. La totalidad de tumbas excavadas en esta zona pertenecen a época medieval. Estas tumbas reúnen características similares en cuanto a tipología, carencia de ajuar y disposición de los cadáveres. Se trata de enterramientos en fosa excavada en la roca arenisca (Figs. 2 y 3) con ritual de inhumación. A veces la fosa se abre en el mismo humus superficial.

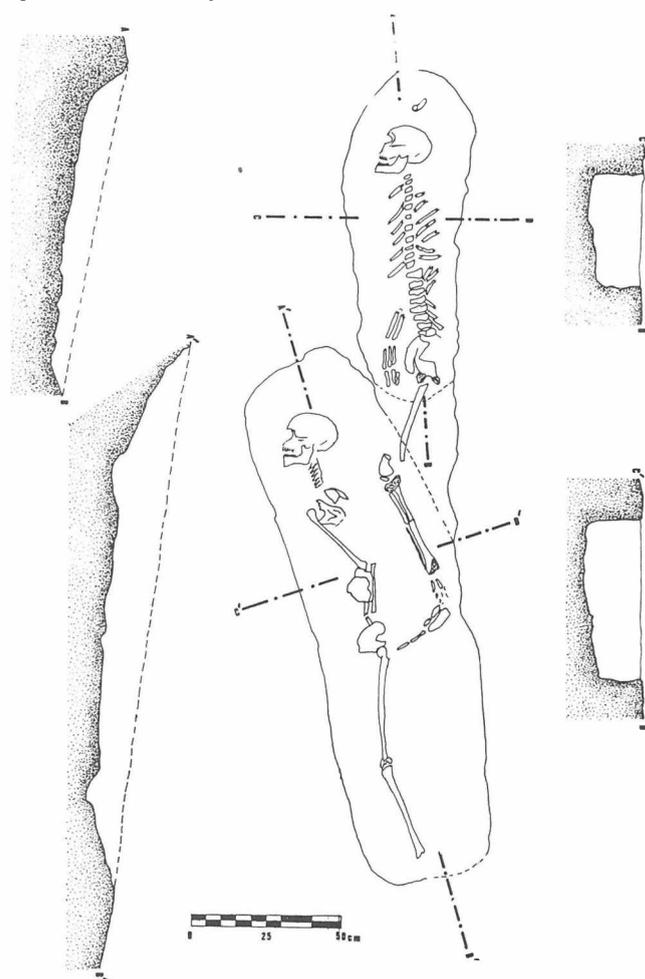
La posición de los individuos es, en general, decúbito lateral derecho, con algunas excepciones donde el cadáver se encuentra en posición decúbito supino.

En cuanto a su orientación es cabecera en el SW y pies en el NE, con la intención de que el difunto quede mirando al Oriente, hacia La Meca, cumpliéndose así el ritual islámico. En algunos casos —nueve tumbas tan solo— cambia la orientación hacia el NW, y además la posición del cadáver es decúbito supino, al modo cristiano.

Son enterramientos individuales, con la salvedad de algunos donde aparecen dos o tres individuos. Además hay superposiciones de tumbas, indicándonos que han sufrido reutilizaciones.

Las tumbas mejor conservadas son aquéllas que están a mayor profundidad (Fig. 2). Las más deterioradas se encuentran a pocos centímetros de la superficie, viéndose afectadas por la acción del arado y otras actividades agrícolas (Fig. 3).

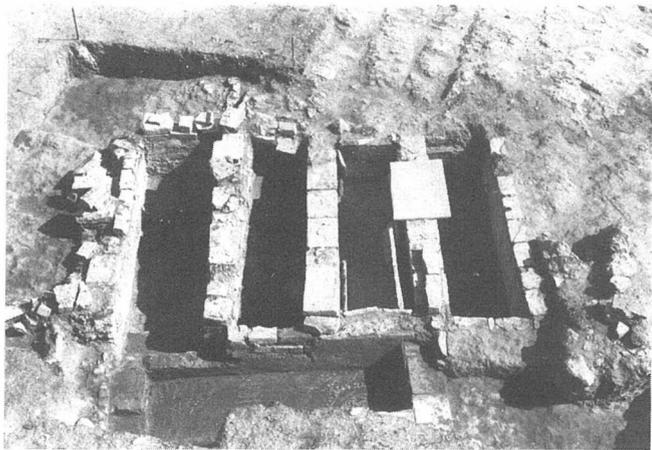
Fig. 2. Carissa Aurelia II Campaña cuadrícula C-1 Tumbas 17-17'.





Lám. I. Vista general de lo excavado en «Trigal NW».

Lám. II. Cuadrícula B1, Trigal NW. Conjunto funerario.



Lám. III. Cuadrícula A1, Trigal NW. Tumba 1.

Lám. IV. Cuadrícula A1, Trigal NW. Tumba 2.



En esta zona se ha excavado un total de 104 inhumaciones.

En cuanto al hábitat con el que estuvo relacionada esta necrópolis nada podemos indicar ya que no se han hallado restos de construcción de este momento.

También en esta zona, y de época romana, hemos excavado parte de lo que denominamos «camino interior de la necrópolis» (cuadrícula D2 y C2). Relacionado con el cementerio romano excavado en la I Campaña, en la ladera norte del cerro. En esta misma zona extraemos los restos de una tumba con cubierta de tégulas a dos aguas (Fig. 4) y dos en fosas excavadas en la roca.

Este camino se encuentra situado en la caída este, con una anchura de 1 m. y con dos canales de desagüe laterales. Suponemos que rodearía la necrópolis por el este y permitiría el tránsito por el interior del cementerio desde la ciudad, pero esta hipótesis no está aún comprobada.

Continuamos los trabajos de excavación en el trigal NW (zona llana del cerro y a unos 100 m. del mismo). Se excavan un total de seis cuadrículas, conteniendo 27 tumbas de época romana. Evidenciamos la ausencia total de ajuares. Sólo una tumba conservaba algunos objetos personales que deben interpretarse más como objetos de uso cotidiano que como objeto funerario. Este hecho puede deberse a los distintos saqueos del yacimiento y sobre todo a que en el Bajo Imperio se da un cambio de ritual, siendo la presencia de ajuar cada vez menor. Todo ello unido a la tipología de las tumbas (Fig. 5) nos confirman su cronología tardorromana.

Se tratan, en general, de tumbas con cubierta y paredes de ladrillos, lajas de caliza, sillares y tégulas.

Los individuos se encuentran en posición decúbito supino, hallándose en muy mal estado de conservación (en algunas tumbas

sólo se conservan fragmentos de hueso) debido a los continuos saqueos que han sufrido y a la intensa actividad agrícola.

Están orientadas, en su mayoría, con la cabecera al W y los pies al E. Algunas tumbas contenían más de un individuo y otras en cambio no conservaban ningún resto óseo. El total de individuos exhumados fue de 19.

#### ESTRUCTURAS SILIFORMES

En el transcurso de la excavación de la necrópolis tardorromana del trigal NW aparecieron cinco estructuras siliformes correspondientes a la Edad del Cobre o a un neolítico final que podrían pertenecer a un pequeño asentamiento al aire libre y que por el momento no hemos podido delimitar su extensión.

Tres silos se hayan comunicados entre sí, aunque no podemos asegurar con precisión si pudiera tratarse de un geminado, ya que se encuentran muy deteriorados al estar cortados por tumbas tardorromanas.

Están excavados sobre un estrato de margas amarillas miocénicas y ofrecen distinta tipología:

A. Silos de planta circular, base recta y paredes semiesféricas.

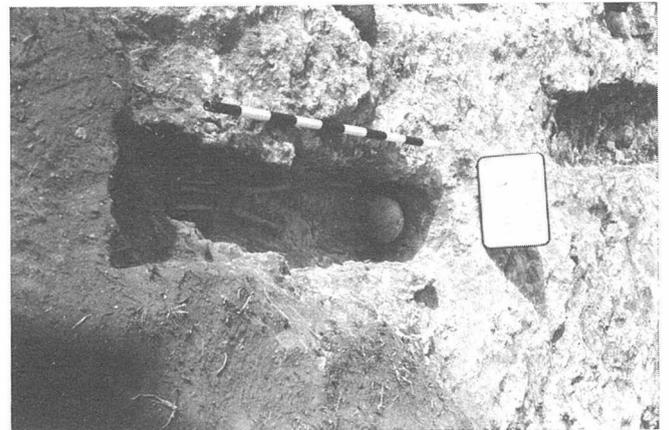
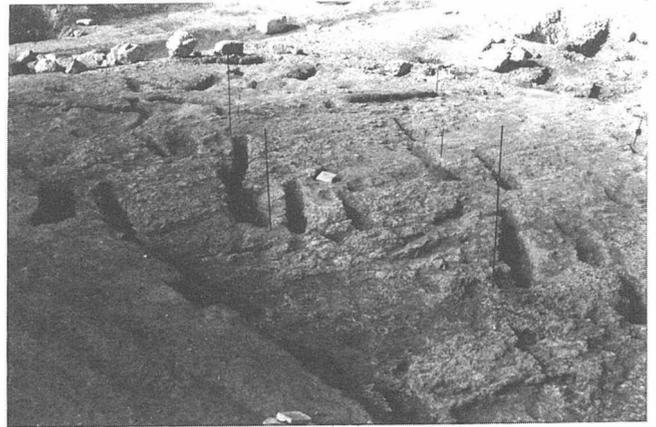
B. Silos de planta circular, base recta y paredes también rectas.

Las bases oscilan entre 1,50 m. y 2,30 m., no pudiéndose precisar la potencia por las razones antes expuestas.

Contienen restos cerámicos muy fragmentados (cuencos —Lám. 1 núm. 2-10—, vasos globulares, vasos de paredes rectas, etc.) y escaso material lítico (láminas, núcleos de láminas, etc.) con la excepción de dos vasos globulares de cuello indicado y asas



Lám. V. Restos de construcciones de la ciudad.  
Lám. VI. Vista general del cerro excavado en esta II Campaña.



Lám. VII. Algunas de las tumbas encontradas.  
Lám. VIII. Cuadrícula A1, Tumba 6.

con perforación vertical que se encontraban en perfecto estado de conservación (actualmente restaurados) (Lám. 2 y Lám. 1 núm. 1).

#### SIGLOS VII Y VI. ORIENTALIZANTE EN CARISSA

En la ladera oeste del cerro de la necrópolis norte (cuadrículas F2, E2 y E1) y tras la excavación de algunas de las tumbas medievales nos encontramos con una estratigrafía distinta a la del resto del área excavada, que sólo se componía de la capa de humus. La estratigrafía aparecida en este área está compuesta por un relleno de aren de 1 m. de potencia, que oscila debido a la pendiente. Bajo este relleno aparece una gran bolsa de tierra gris negruzca, que contenía cerámica a mano correspondiente al momento cultural orientalizante. Esta cerámica estaba muy deteriorada no apareciendo ninguna completa. El lote estaba formado por:

- Cerámica a mano cuidada con cuencos semiesféricos (Lám. III núms. 2, 3, 4, 5, 7 y 8), cuencos de casquete esférico y a veces parabólico hacia el fondo (Lám. 3 núms. 1, 6 y 9), cuencos carenados, vasos de cuello acampanado, soporte de carrete, toberas, etc.

- Cerámica a mano tosca con impresiones digitales, mamelones e incisiones.

Además del material cerámico, el depósito contenía abundantes restos óseos, destacando la presencia de bóvidos, cápridos, cuidos y aves. Dichos restos presentan huellas antrópicas que nos hacen pensar pueda tratarse de desechos de comida, por lo que podemos adelantar que se trata de una especie de vertedero barureso, y que, ya sea por la pérdida de su utilidad o bien por descomposición de los vertidos, decidieron cegararlo.

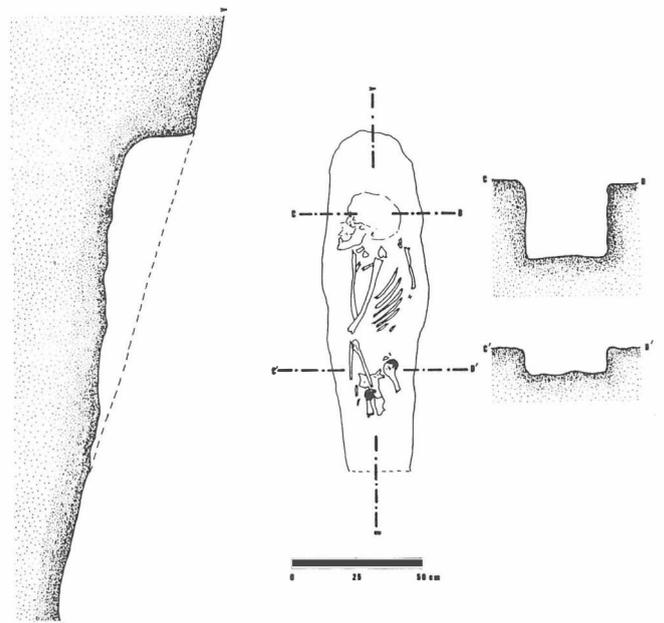


Fig. 3. Carissa Aurelia 86 II Campaña cuadrícula A-1 Tumba 3'.

#### NECROPOLIS SUR

Debido a que nuestro trabajo se centró en esta II Campaña en la Necrópolis norte, en esta zona sólo excavamos un pequeño conjunto funerario. Estaba compuesto en su parte superior por tres tumbas de incineración de doble fosa, sobre una plataforma ex-

cazada en la arenisca; y en su parte inferior (Fig. 6) presenta un pequeño altar construido por grandes sillares, además de un muro frontal para su acceso. El firme de este lugar se encuentra trabajado en formas cuadrangulares, una de las cuales ha sido extraída para construir un sillar, sin que hasta el momento podamos precisar su intención.

Debido a la total expoliación del lugar, no pudimos recuperar material arqueológico, tan sólo el extraído en el humus superficial.

Fig. 4. Carissa Aurelia 86 II Campaña Tumba 46.

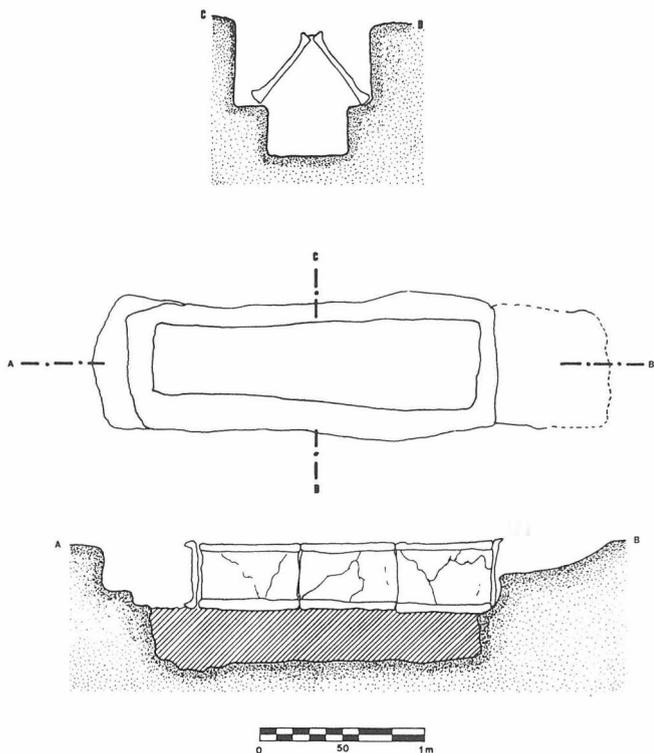


Fig. 5. Carissa Aurelia 86 II Campaña Conjunto funerario Tumbas 4-5-6 y 7.

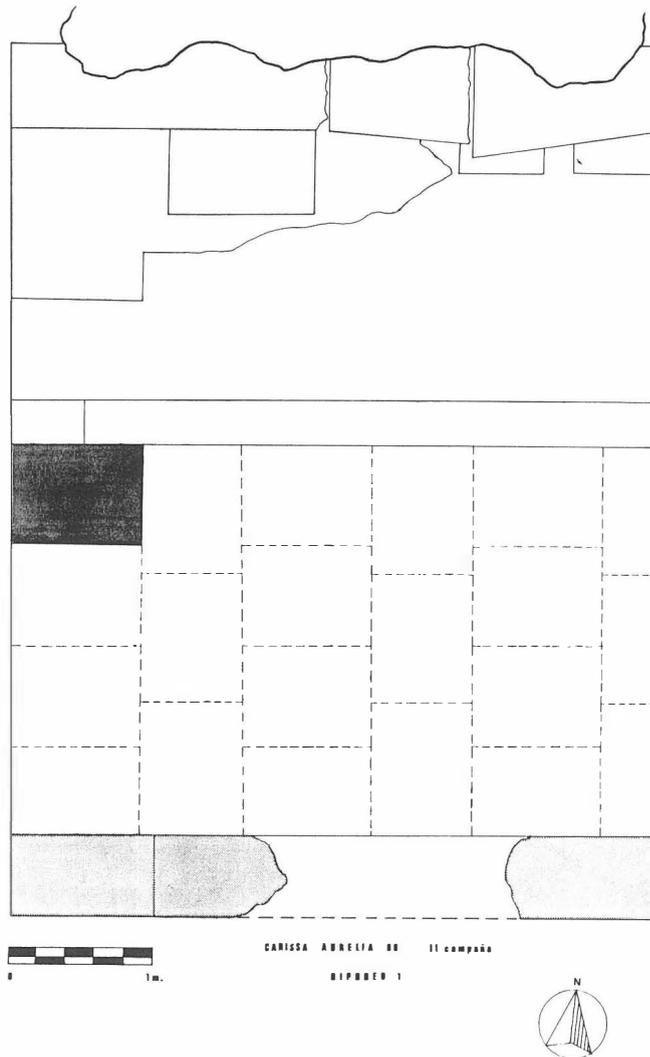
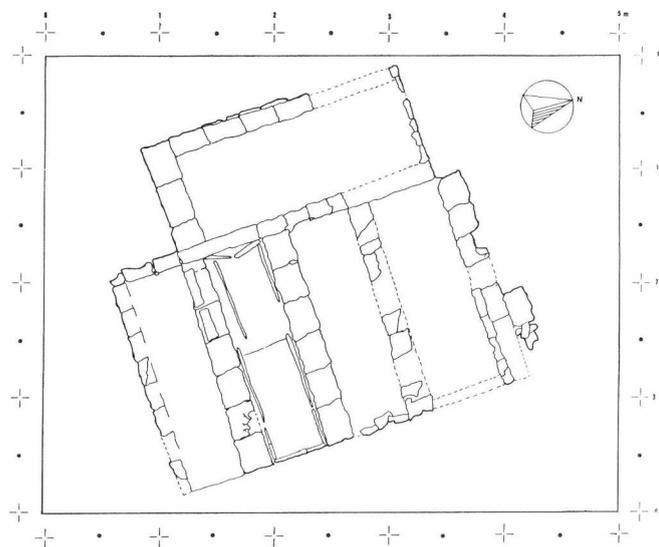


Fig. 6. Carissa Aurelia 86 II Campaña Hipogeo 1.

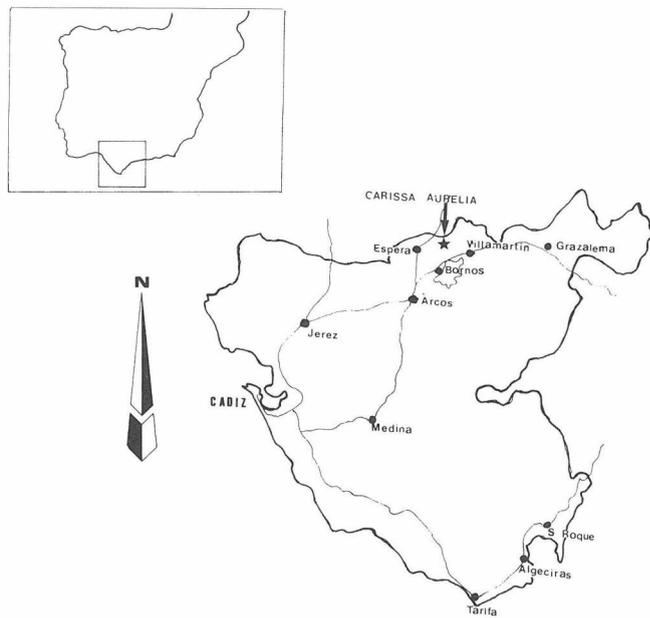
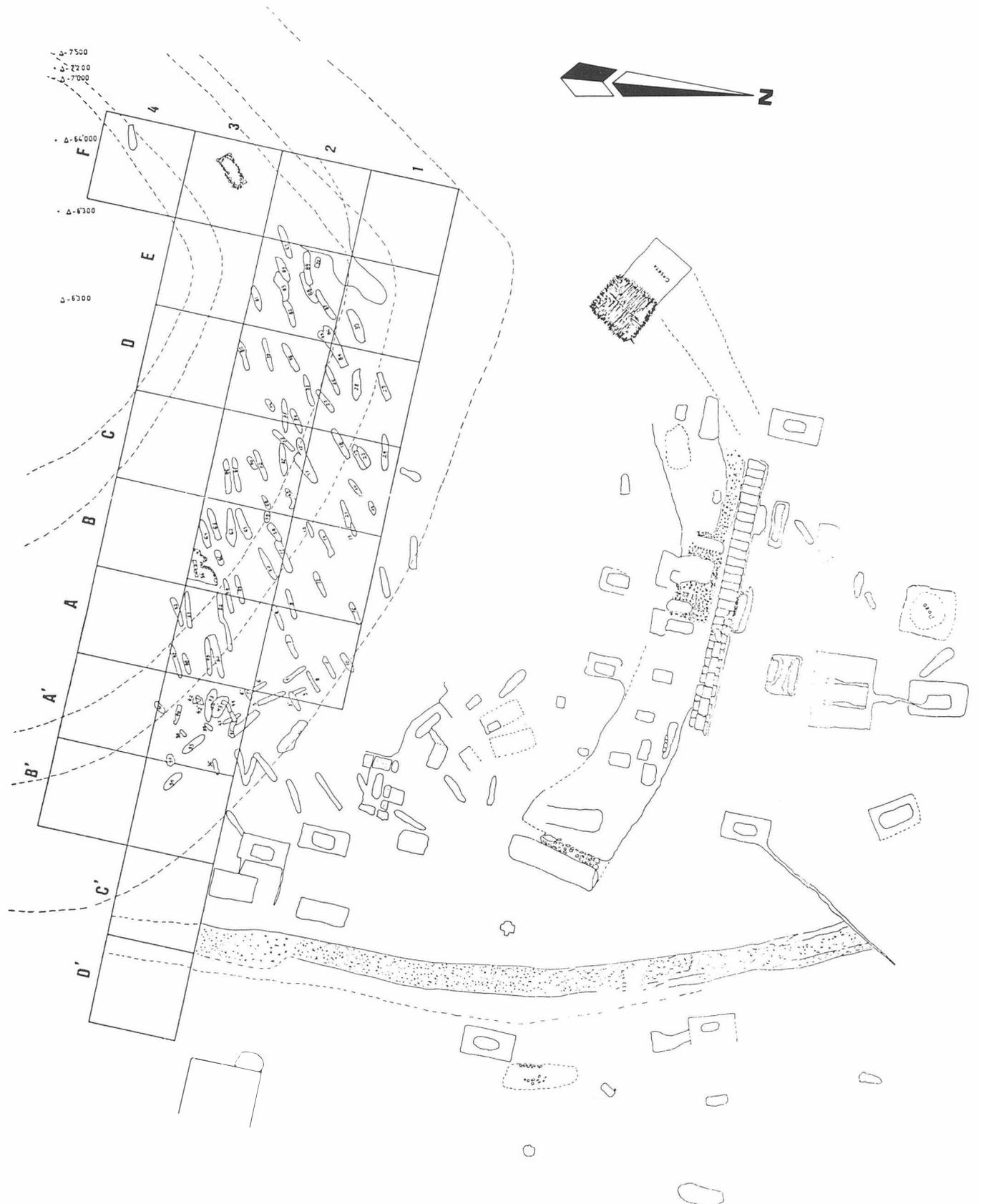
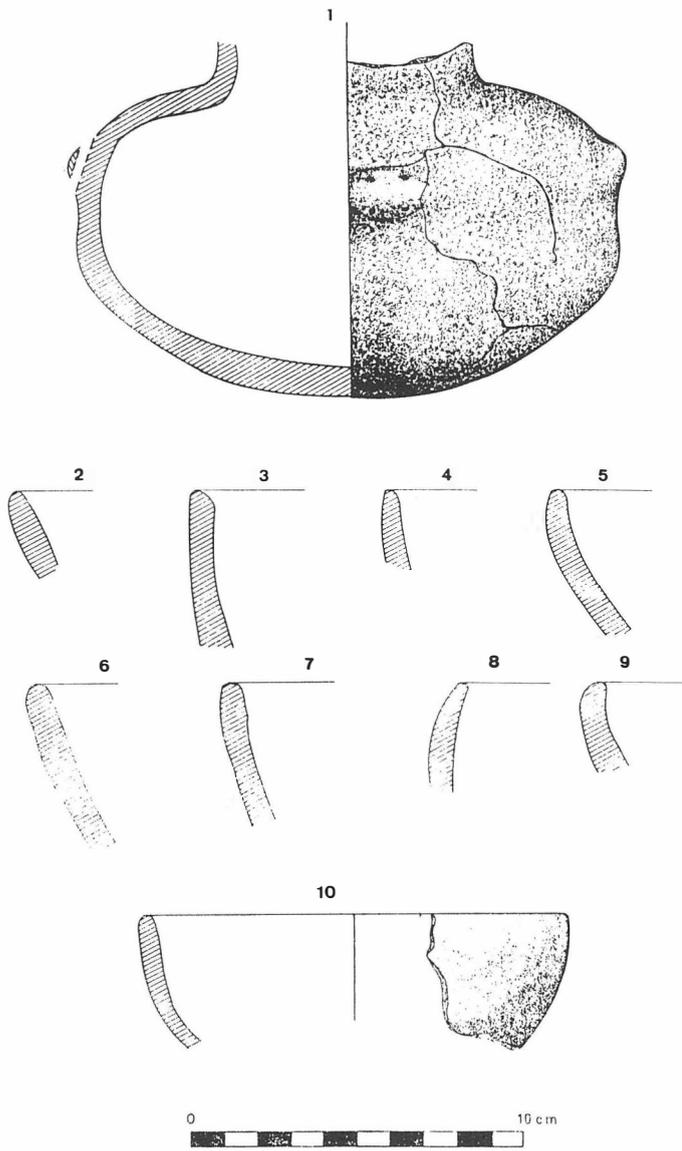


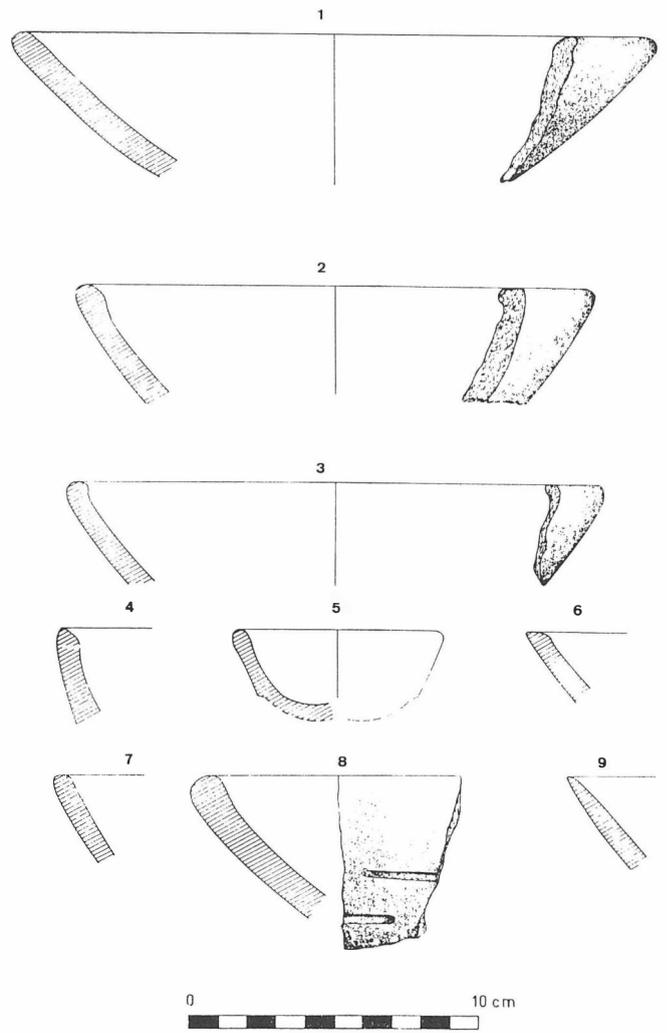
Fig. 7. Prov. de Cádiz.

Fig. 8. Carissa Aurelia II Campaña 1986 Necrópolis Norte.

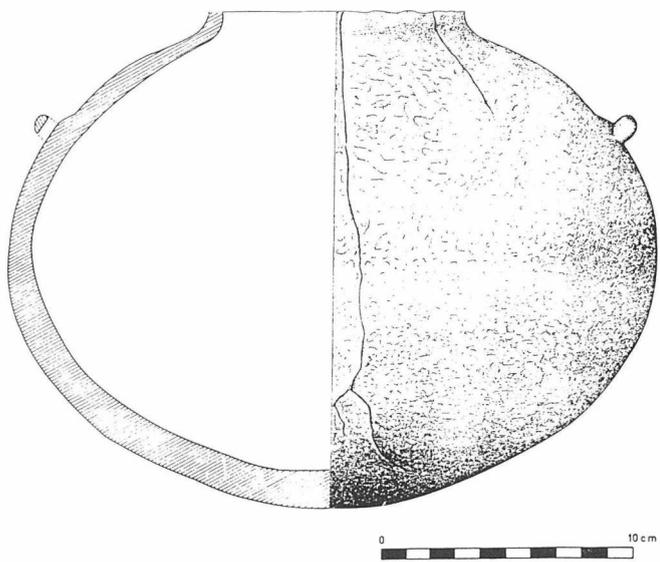




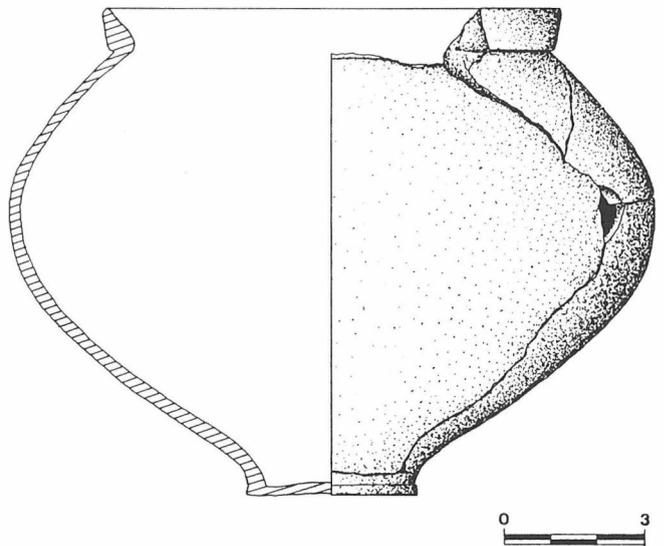
Lám. 1



Lám. 3



Lám. 2



Lám. 4

## TIPOLOGIA DE TUMBAS ROMANAS

### I. Ritual de incineración

- I.1. Incineración en forma simple.
- I.2. Incineración en urna.
  - I.2.a. Dentro de doble fosa.
  - I.2.b. Fosa simple (Lám. IV).
- I.3. Columbarios (Fig. 1).

### II. Ritual de inhumación

- III Inhumación en fosa excavada en la arenisca con cubierta de tégula «a dos aguas».
- II.2 Inhumación en tumbas construidas<sup>10</sup>.

II.2.a. Construcción de ladrillos y cubierta de tégulas y/o ladrillos.

II.2.b. Construcción y cubierta de sillares.

## CONCLUSIONES

Por las zonas excavadas podemos concluir que se trata de un yacimiento con una ocupación casi continuada desde un neolítico final o calcolítico hasta época medieval.

Centrándonos en lo que es la necrópolis norte podemos afirmar que las pocas tumbas romanas excavadas de ritual tanto de inhumación como de incineración, podrían fecharse en el siglo I-II d. C., y a medida que nos alejamos hacia el trigal NW, estas son más tardías y todas de inhumación (siglo II-IV d. C.).

En la necrópolis sur las tumbas son de tipología completamente distinta, tratándose de grandes hipogeos labrados en la arenisca y tumbas trapezoidales de doble fosa, situándonos por el escaso material encontrado, en una época anterior (siglo I a. C.).

## Notas

<sup>1</sup> Su acceso más directo es a través de la carretera comarcal Villamartín-Las Cabezas, desviándose de la misma en el kilómetro 6 hacia el Cortijo de Carija.

<sup>2</sup> Esta extracción de áridos provocó la rápida intervención de la Delegación de Cultura de Cádiz quien, a través de su Arqueólogo Provincial D. Lorenzo Perdígones, paró inmediatamente la obra y se dio la I Campaña de Excavaciones (junio-septiembre de 1985).

<sup>3</sup> Hasta el punto de constituir casi un medio de vida para algunas personas, incluso llegadas de fuera del entorno.

<sup>4</sup> Datos tomados de:

— Hoja núm. 82 Mapa Geológico de España. E. 1:200.000. Morón de la Frontera.

— Estudio Agrobiológico de la Provincia de Cádiz. Excm. Diputación de Cádiz. Sevilla. 1963.

<sup>5</sup> Nat. Hist. III, 15.: Gaditani conventus civium romanorum Regina, Latinorum Lespia Regis, Carisa cognomine Aurelia...

<sup>6</sup> M. I., Henderson, JRS. 32, p. 7.

<sup>7</sup> Kubitschek, W.: Imperium Romanum tributium descriptum. Viena, 1989, 6.

<sup>8</sup> Ptolomeo, 5, 4, 9.

<sup>9</sup> Krahe, H.: Struktur der alteruopeishchen Hydronymie. Akad. Mainz, 1963, núm. 5, p. 328.

<sup>10</sup> Dentro de este tipo hay que destacar la inhumación en conjuntos familiares. Tumbas con varias hileras de ladrillos y cubierta de ladrillos y/o tégula. Una de ellas recubierta de mármol blanco en las paredes y negro arriba y abajo. Algunas mezclan la cubierta de ladrillos y tégulas con pizarra. Tumbas 4, 5, 6 y 7 trigal NW (Fig. 6).

## Bibliografía

- M. Almagro: *Necrópolis romana en las Parcelas números 45 y 46 de Segóbriga (Cuenca)*, en «NAH» núm. 7, 1979.
- A. Arribas y otros: *La Necrópolis y poblado de la Torrecilla, Pantano de los Bermijales (Granada)*, en «AEM». Barcelona, IX, 1975.
- M.E. Aubet y otros: *La Mesa de Setefilla (Lora del Río, Sevilla) 1979*, en «EAE» núm. 122, 1983.
- M. Belen y otros: *Excavaciones en los Cabezos de San Pedro y la Esperanza*, en «Huelva Arqueológica III». Huelva, 1977.
- M. Galán Bendala: *Necrópolis de Carmona*. Sevilla, 1976.
- J.M. Blázquez Martínez y otros: *Excavaciones en el Cabezo de San Pedro (Huelva) Campaña de 1977*, en «EAE», núm. 102, 1979.
- M.D. Camalich Massieu y otros: *Aproximación al estudio de la cerámica Neolítica y Eneolítica de la Provincia de Huelva*, en «Tabona V». Universidad de la Laguna, 1984.
- M. Carrillero y otros: *El yacimiento de Morales (Castro del Río, Córdoba)*. *La Cultura de los silos en Andalucía occidental*, en «Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada», núm. 7, 1982.
- C. de la Casa Martínez y otros: *Agreda Medieval I*, en «HAH», núm. 26, 1985.
- J.L. Escacena Carrasco y G. Frutos Reyes: *Estratigrafía de la Edad del Bronce en el Monte Berruenco (Medina Sidonia, Cádiz)*, en «NAH», núm. 24, 1985.
- F. Fernández Gómez y A. de la Hoz Gandara: *El Cementerio judío de la Bubayra (Huerta del Rey, Sevilla)*, en «Actas I Congreso Arqueológico Medieval Español» Vol. IV, Diputación General de Aragón, 1986.
- M.R. Lucas Pellicer y otros: *Necrópolis romana de la Torrecilla (Getafe, Madrid)*, en «NAH», núm. 13, 1982.
- J. Maluquer de Motes y M.E. Aubet: *La Necrópolis de Setefilla en Lora del Río (Sevilla)*, en «Andalucía y Extremadura». Barcelona, 1981, Depart. de Prehist. y Arqueolog.
- J.C. Martín de la Cruz: *Papas Uvas I, Aljaraque, Huelva, Campañas 1976-79*, en «EAE», núm. 136, 1985.
- J. Remesal Rodríguez: *La Necrópolis Sur-Este de Baelo*, en «EAE», núm. 104, 1979.
- P. Rovillard y otros: *Novena Campaña de excavaciones en Baelo, 1974 (Bolonia, Cádiz)*, en «NAH», núm. 6, 1979.