

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1986

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1986
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 86. III.
Actividades Sistemáticas. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'86. III.

Coordinación: Anselmo Valdés y Fernando Olmedo
Diseño gráfico: Mauricio d'Ors
Maquetación: J. L. Márquez Pedrosa
Fotomecánica: DIA
Fotocomposición: Pérez-Díaz, S. A.
Impresión y encuadernación: TF Madrid-Sevilla

Es una realización Sevilla EQUIPO 28

ISBN: 84-86944-03-1 (Tomo III)
ISBN: 84-86944-00-7 (Obra completa)
Depósito Legal: SE-1397-1987

EXCAVACION DE URGENCIA «PASEO DE SANTA FE, NUM. 3» (HUELVA) SEPTIEMBRE 1986

DESIDERIO VAQUERIZO GIL

Intervención patrocinada por el Servicio de Arqueología de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Delegación Provincial de Huelva.

Director: Desiderio Vaquerizo Gil.

Equipo Técnico: Cinco Licenciados. Universidades de Córdoba, Sevilla y Complutense de Madrid.

Personal: Seis obreros.

Iniciamos la excavación delimitando planimétricamente el solar a escala 1:50 —para lo cual contamos con la amable colaboración del Arquitecto D. Andrés Sánchez Cordero— y fijando una zanja de 6 × 3 m., orientada al N en su eje más corto, en la que elegimos un pequeño sector de 3 × 2 m. en su lado oriental que denominamos Pozo de Sondeo, P. S., asignando al primer nivel, de escombros, la letra S.

Más tarde, y ante la falta de resultados positivos en este Sector, juzgamos conveniente trasladarnos al ángulo más suroccidental del Solar —situado prácticamente a la espalda de la C/ Puerto, contiguo a sus números 10 y 12, de tanta trascendencia para la Arqueología onubense— y fijamos un nuevo rectángulo de 3 × 2 m., a continuación de la zanja inicial pero desplazado 1 m. hacia el Sur, que denominamos Pozo 2, P-2.

Las cotas las fijamos en todos los casos respecto a un punto O situado a 15 cm. de la superficie en uno de sus puntos más altos.

Tanto en uno como en otro caso los resultados fueron negativos, observándose con toda claridad como las construcciones modernas, en concreto dos fases asignables cronológicamente a este mismo siglo, montan ya sobre niveles de base del Cabezo, estériles por completo a excepción de gran cantidad de conchas fósiles en posición de muerte. Queda, pues, evidenciado un desmonte del Cabezo del Molino de Viento que debió tener lugar a finales del siglo pasado y que, sin duda, arrasó los posibles niveles de ocupación, tal vez de inapreciable importancia dada la proximidad de la zona a la C/. Puerto.

SF '86/PS

Nivel S

Nivel de Superficie, apenas apreciable en algunos puntos, conteniendo tan sólo restos del derribo de la última estructura. Aparece perforado por un potente muro de carga, de entre 85 y 90 cm. de espesor, que cruza el corte en sentido S-N y que mezcla como aparejo el ladrillo, de módulo irregular, y grandes bloques de pizarra, unido todo ello por un mortero de cal y arena roja de considerable dureza. Material prácticamente inexistente.

Nivel 1

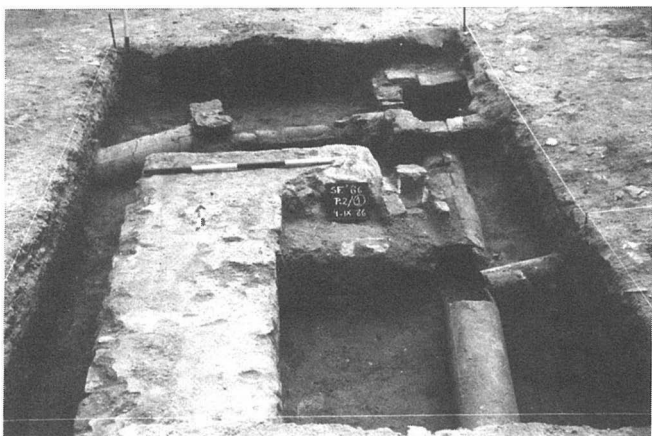
Margas de color verde oscuro más o menos removidos y objeto de deposición intencionada con el fin de allanar la superficie tras la erección del muro de carga. Presentan algunas conchas fósiles y muy escaso, casi inexistente, material cerámico. Abarca más o menos entre las cotas -20 y -70 cm. y monta sobre un pavimento de guijarros y piedras regulares, generalmente cuarcita, que fue perforado para la construcción del muro de carga, atravesado a la altura del pavimento por una tubería moderna de hormigón en dirección W-E.

Sobre esta solería, en el ángulo NE, se conservan restos de una estructura de ladrillo o con su cara externa blanqueada con cal que, según parece, pertenece a la misma fase que el patio.

Nivel 2

Tras levantar el pavimento, asentado directamente sobre el nivel de base del Cabezo, apenas removido para incrustar las piedras de la solería, fijamos un nuevo Nivel compuesto de las mis-

Lám. I. SF '86/P2. Aspecto general de la excavación cuando aún no habían sido eliminados los sistemas de desagüe de la última estructura de la habitación derribada.



Lám. II. SF '86/P2. Detalle del ángulo sur, donde pudimos constatar los restos de una fuente octogonal construida con ladrillo y servida mediante tuberías de plomo. Se ubicaba en el centro de un patio empedrado con guijarros de río.



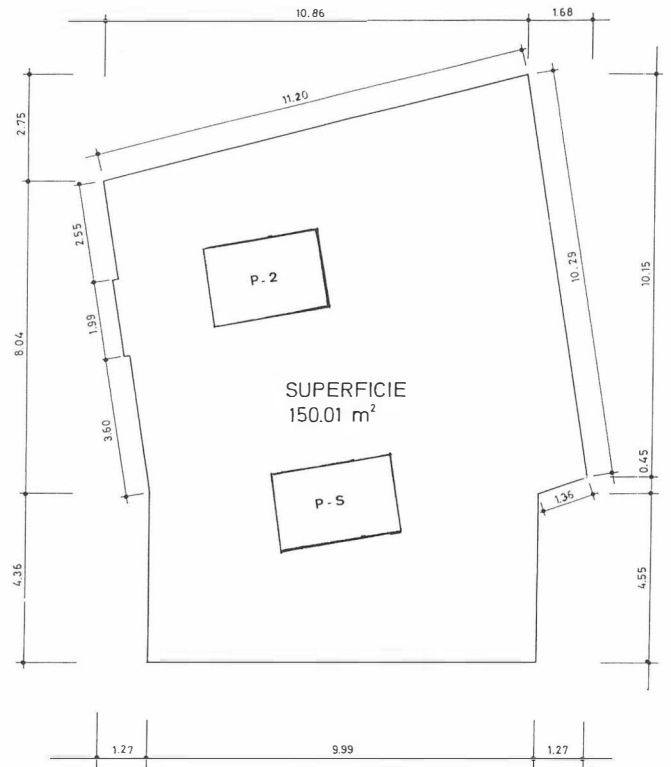
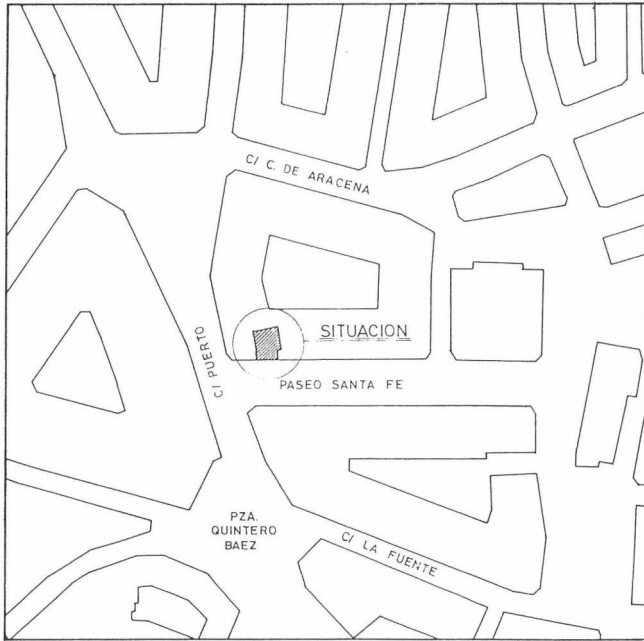
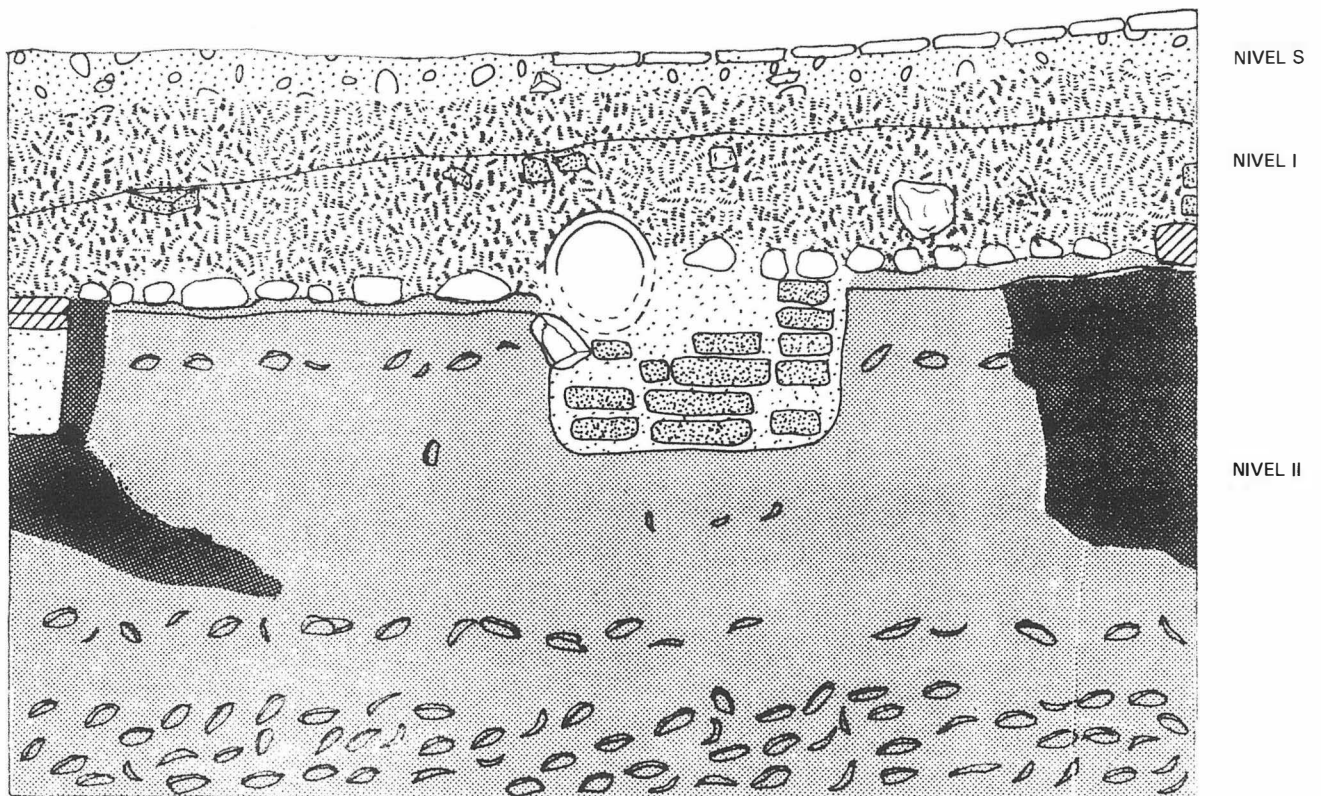


FIG. 1. Situación, solar y ocupación (plano cedido por el arquitecto D. Andrés Sánchez).

FIG. 2. SF 86/PS/Perfil Oeste.



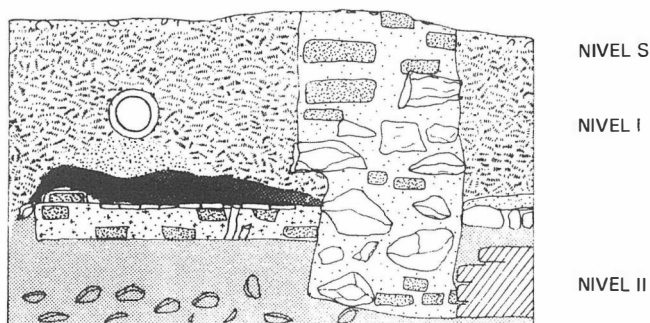


FIG. 3. SF 86/P2/Perfil Sur.

mas margas color verde oscuro, muy compactas y duras al pico, y totalmente estériles, a excepción de diversas capas de conchas fósiles en posición de muerte. Presenta también manchas irregulares en las que el color oscila entre el verde claro, el ocre y el azul. Lo excavamos entre las cotas -73 y -200 cm.

Se trata, pues, de dos fases de ocupación: una primera, a la que responden el patio y la estructura de ladrillo constatada en el ángulo NE, tal vez fechable a comienzos de este siglo (según informe del Arquitecto, Sr. Sánchez Cordero, la estructura derribada databa de 1930), y una segunda, cuyo principal muro de carga, atravesado a su vez por una conducción de agua sucia, rompe el pavimento hasta la cota $-1,16$ m, que corresponde al último edificio derribado.

Los escasos restos cerámicos recuperados, así como muestras de las conchas que componen el Nivel 2 fueron convenientemente registradas y, por el momento, se hallan pendientes de estudio.

SF/P2

Nivel S

Se trata del mismo Nivel de derrumbe constatado en PS, con una potencia variable según los puntos. Carece por completo de material cerámico, exceptuando restos de alicatados y pavimentos modernos.

Nivel 1

Nivel de margas depuestas intencionadamente como relleno bajo un gran muro de carga de las mismas características que el de PS y todo el sistema de desagüe de la última construcción de-

rrribada. En concreto, se trata de un gran muro de cimentación, construido en ladrillo y grandes bloques de pizarra, que forma un ángulo) de más o menos 90° en sentido S-N/W-E, y, sobre él, todo un sistema de tuberías de cemento —del mismo tipo que los de PS—, que se unen junto al ángulo NE en un registro general de ladrillo de donde parte, en sentido W-E, la constatada en el primer Corte.

Cerca del perfil E el gran muro de carga había sido rebajado y en el hueco practicado se había instalado otro pequeño registro en el que confluían dos tuberías de inferior diámetro que, posiblemente, responden a alguna reforma posterior.

Toda esta serie de estructuras montaban también sobre un pavimento de cantos rodados que fijamos como límite entre el Nivel 1 y el 2 y que en el ángulo SE, en la cota -94 cm, aparecía delimitando una fuente octogonal de ladrillo, parcialmente embutida en el corte y semicortada por el muro de carga, en cuyo interior observamos aún restos de las tuberías de plomo para la canalización del agua.

Nivel 2

Una vez levantada la solería de cantos rodados, asentada directamente sobre el mismo nivel de margas estériles constatado en PS, continuamos la excavación hasta comprobar el final del gran muro de carga —rebajado hasta la cota $-1,36$ m.—, y, dadas las características de las margas —verde oscuro, muy compacta y de gran dureza al pico; por completo estériles, a excepción de su riqueza en conchas fósiles—, decidimos interrumpir la excavación en la cota $-1,44$ m, observando en el ángulo SW, poco antes del final, restos de una estructura de ladrillo bajo el pavimento que, probablemente —de nuevo, quedó embutida en el Corte—, guardaba el alcantarillado correspondiente al patio de la Fase 2.

En cuanto a restos materiales, prácticamente inexistentes, tan sólo recogimos algunos fragmentos cerámicos y una lámina de hierro cuya aportación resulta prácticamente nula.

En conclusión, la intervención de urgencia realizada en Paseo de Santa Fe, núm. 3, no presentó mayor interés que el de ilustrar de forma sintomática el desmonte del Cabezo conocido como «Molino de Viento» y el carácter en extremo complicado de la Arqueología onubense, aún en gran parte desconocida y, por fortuna, en proceso de recuperación.

Por último, queremos dar las gracias de nuevo a los miembros del Servicio de Arqueología de la Delegación de Cultura de Huelva por la ayuda prestada y a los miembros de nuestro equipo: Soledad Buero, Silvia Carmona, María Yribarren, Estrella Santos y Concepción Márquez por su desinteresada colaboración.