

II
ACTIVIDADES
SISTEMÁTICAS

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1986

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1986
*ACTIVIDADES SISTEMATICAS
INFORMES Y MEMORIAS*

CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE
ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 86. III.
Actividades Sistemáticas. Informes y Memorias

© de la presente edición: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'86. III.

Coordinación: Anselmo Valdés y Fernando Olmedo
Diseño gráfico: Mauricio d'Ors.
Maquetación: J. L. Márquez Pedrosa.
Fotocomposición y fotomecánica: Pérez-Díaz, S. A.
Impresión y encuadernación: TF Madrid-Sevilla

Es una realización Sevilla EQUIPO 28

ISBN: 84-86944-02-3 (Tomo II)
ISBN: 84-86944-00-7 (Obra completa)
Depósito Legal: SE-1397-1987

DOCUMENTACION GRAFICA DEL ARTE RUPESTRE EXISTENTE EN EL COMPLEJO SUBTERRANEO DEL HIGUERON RINCON DE LA VICTORIA (MALAGA).

MARIA DEL MAR ESPEJO HERRERIAS
ISABEL ESPINAR CAPP
PEDRO CANTALEJO DUARTE

SITUACION Y ANTECEDENTES

El complejo subterráneo del Cantal Alto está compuesto por varias cavidades naturales de variadas dimensiones, que durante la prehistoria ocuparon un espacio geográfico de indudable importancia, en cuanto a posibilidades económicas y de recursos naturales como culturales.

Situado como divisoria natural de Levante en la Bahía de Málaga, el Cantal Alto, una vez franqueado abre paso al resto de la costa, pudiendo decirse que es el último macizo favorable para la existencia de cavidades antes de llegar al de Nerja.

El hecho de estar incluido dentro de una zona de yacimientos prehistóricos de inigualable importancia, que posee vestigios desde el musteriense hasta bien entrada la cultura metalúrgica, unido a la existencia de varias cavidades con Arte Rupestre, hace que cualquier hallazgo contribuya a un mejor y más amplio conocimiento del poblamiento prehistórico de la Bahía de Málaga, a la par de permitir un mejor juego a la hora de relacionar de forma microespacial los asentamientos y culturas diversas, que superponiendo formas de vida, en un marco tan reducido ha posibilitado una visión de conjunto realmente interesante. Nuestra contribución modesta, sirve sin duda para que en adelante se recapacite sobre la forma de prospectar, que no debe en ningún caso menospreciar los lugares conocidos históricamente; que como en nuestro ejemplo, realizado de forma intensiva y sistemática ha hecho posible desentrañar la cronología de las pinturas estudiadas por otros investigadores y ofrecer nuevos motivos que agrandan la importancia cultural de la zona y hacen más fácil la investigación de todo el proceso de hábitat paleolítico en la Bahía de Málaga.

La justificación pues del proyecto de revisión de la cronología de los vestigios publicados hasta la fecha, se vio inmediatamente más que superada al realizarse varios hallazgos artísticos que aclaraban definitivamente la cronología de los «Santuarios», comenzando desde ese momento a plantearse la necesidad de dar a conocer un nuevo inventario artístico de estas cuevas.

Una vez solicitado y posteriormente concedido el permiso de la Dirección General de Bellas Artes, para ultimar la labor de documentación gráfica, en estos momentos nos encontramos en la fase de paralelizar los motivos artísticos con el resto de cavidades de la zona inmediata y del área cultural andaluza-levantina, aparte de que los motivos post-paleolíticos no han podido documentarse todo lo bien que pretendíamos por falta de infraestructura, lo que explicaremos más adelante en el capítulo metodológico.

Mención especial merece el equipo que ha colaborado en la realización del trabajo: primeramente a don José María Gutiérrez Romero, encargado de la prospección que demostró su valía científica, al dejarnos descritos y situados en el plano, todos sus hallazgos, cuando falleció trágicamente en accidente espeleológico en la provincia de León, a él dedicamos el esfuerzo de nuestro estudio.

A Federico Ramírez, Manuel Cisneros y Fernando Marcos que realizaron los levantamientos topográficos a cargo del G.E.S. de la S.E.M. igual que al resto de sus compañeros de la Sociedad Excursionista de Málaga, por último a José Antonio Molina, por su cooperación en los planos macroespaciales.

Las cavidades que hemos revisado, son conocidas desde muy an-

tiguo, podría decirse que son las cuevas que poseen citas bibliográficas desde antes del año 1789, históricamente han respondido eso sí, a denominaciones distintas aunque hoy responden todas a la denominación comercial de *Cuevas del Tesoro*, nosotros hemos querido conservar en nuestro trabajo las denominaciones más antiguas que además definían perfectamente y delimitaban datos que hoy están francamente afectados por los acondicionamientos sufridos para hacerlas públicas y turísticas.

Denominamos así *Complejo del Higerón*, a tres cavidades habitadas por el hombre prehistórico por separado aunque el paso del tiempo y la mano del hombre han transformado en dos, una que englobaría la propia *Cueva del Higerón* y la del *Suizo*, explotadas turísticamente y otra la *Cueva de la Victoria*, que desgraciadamente ha sido convertida en basurero.

Forman las tres un mismo complejo geológico y poseen los mismos vestigios que demuestran ser importantísimos dentro del contexto de cavidades del sur de la Península.

Nos planteamos la revisión de la cronología de las representaciones rupestres a partir de la lectura de la bibliografía existente sobre estos vestigios, donde se aplicaban distintas fases a los mismos motivos, planteando problemas insolubles hasta la realización de un nuevo estudio, realizado con métodos científicos sistemáticos, y en la línea de enmarque dentro de un microespacio, que en el caso de una cavidad está más que justificado, para ello el equipo ha debido trabajar en las labores de prospección, durante más de seis meses, hasta conseguir revisar al menos un 80 por 100 del soporte parietal, debiendo reseñar que en el caso de la *Cueva del Suizo*, un 30 por 100 de sus paredes han sido limpiadas literalmente, para ofrecer un aspecto «presentable» al visitante, con ello pretendemos decir que en esta cavidad han podido desaparecer numerosos vestigios Paleolíticos.

FIG. 1. Cavidades con arte Paleolítico en la Península Ibérica. (Datos de 1984).



METODOLOGIA

La realización de trabajos de documentación de Arte Rupestre Prehistórico está sujeta a una serie de variantes que hay que aplicar en cada caso concreto. La cueva es un espacio cerrado que teóricamente debe conservar por sus características geológicas y medio-ambientales los restos y vestigios prehistóricos en un estado óptimo, pese a ello, la historia de las cuevas andaluzas, nos demuestra que rara vez llegan los vestigios de las cavidades a poder del científico de una manera directa, sin entrar en detalles de conservación; el caso del complejo subterráneo del Higuieron, es un inmejorable exponente de continuas actividades humanas, que menoscaban la información necesaria para el científico para emitir un dictamen histórico válido para el momento actual de nuestra ciencia. En realidad el registro arqueológico y artístico de las Cuevas del Higuieron debe haber sido mermado en un porcentaje tan alto que la importancia cultural de estos monumentos no es ni por asomo la que seguramente contenía.

Tónica general en las cavidades costeras de nuestra provincia, que han resultado sistemáticamente expoliadas o mal excavadas por todo tipo de interesados en el tema.

En nuestro caso, dispusimos ante la evidencia de que históricamente el yacimiento de las cavidades estaban completamente afectado, hasta el punto de que testigos arqueológicos se encontraban de 2 a 4 metros por encima del nivel actual del piso, a prospectar de manera intensiva y sistemática las paredes y techos que se encontraban a la altura normal, en el caso de haberse conservado el nivel arqueológico original, dando un excelente resultado al comprobar la existencia de numerosos vestigios, incluso en la zona de visita normal por el público, este sistema no interrumpió el lógico de revisar concienzudamente el resto de galerías más inaccesibles o las zonas de especial interés.

Una vez se situaban todo tipo de hallazgos sobre el plano que realizaban el equipo de topografía de la SEM el equipo de documentación y fotografía realizaba la toma de datos, lo más fiable posible, para ello se empleaban acetatos transparentes, que permitían realizar un dibujo muy aproximado del motivo que era completado en gabinete con la proyección a la misma escala de una transparencia fotográfica, consiguiendo así una aproximación a la realidad de gran similitud.

La fotografía de los vestigios, realizadas con cámaras de gran formato (excepto algunas diapositivas en forma estándar), se rea-

lizaron siempre con flash (uno o varios, dependiendo del motivo en cuestión) y sin empleo de filtros de color alguno, ofreciendo así una imagen muy realista del estado de las tomas en el momento de ser realizadas. Pretendíamos comprobar en el futuro las variaciones que pudieran afectar a la conservación e intensidad de los motivos, y para ello no podía emplearse ningún truco fotográfico, que pese a delatarnos la existencia de algún vestigio hoy perdido, no nos aclararía en nada aspectos generales de la investigación y sin embargo podrían en el futuro confundir a otros investigadores u organismos encargados de su conservación.

Una vez conjuntados dibujos y fotografía se confecciona una ficha de motivos que permite, una vez localizados sobre el mapa, hacerse una idea de conjunto microespacial que plantea el verdadero problema histórico del estudio de los «Santuarios Paleolíticos».

Mención especial merece el estado en que se encuentran los vestigios de Arte Rupestre Esquemático en la Cueva del Higuieron, situado junto a la primitiva entrada a la cavidad, en un lugar iluminado naturalmente, hoy tras las labores de remodelación realizadas en esta zona para permitir el acceso al público, se encuentran al menos 8 metros por encima del suelo actual cementado, imposibilitando por el momento la toma de datos, que sin el empleo de un sistema de andamios será prácticamente imposible; problema que será planteado más adelante entre las actuaciones que deberían acometerse en la cavidad por parte de los organismos pertinentes.

RESULTADOS

La actuación ha puesto en claro varios problemas aparte del existente como genérico del estudio: nos encontramos ante varios «santuarios» paleolíticos organizados de forma conjunta, pero con variantes culturales específicas, que pueden encuadrarse tras los primeros análisis y comparaciones en un solutrense superior.

En cuanto a la técnica empleada ha sido siempre la pintura: en un 95 por 100 los animales están representados en color rojo; los símbolos se reparten este color con el negro, pero en ningún caso se ha utilizado el amarillo.

Respecto a la temática, existe un «santuario» dedicado a la pareja toro-caballo, más símbolos, otro dedicado al trío ciervo-cabra-caballo, más símbolos y un tercero donde existe claramente la figura de caballo, siendo dudosa la de su acompañante, el pez.

Así disponemos en cada cavidad los distintos bestiarios, quedando de la siguiente forma:

FIG. 2. Cavidades con arte Paleolítico en la región andaluza. (Datos de 1984/85).



Cueva del Higuieron

Ciervos	2 figuras
Cabras	4 figuras
Caballos	2 figuras
Indeterminados	2 figuras
Total	10 figuras

Cueva del Suizo

Caballos	1 figura
Pez(?)	1 figura
Total	2 figuras

Cueva de la Victoria

Toros	1 figura
Caballo	1 figura
Total	2 figuras
Total figuras animal	14 figuras

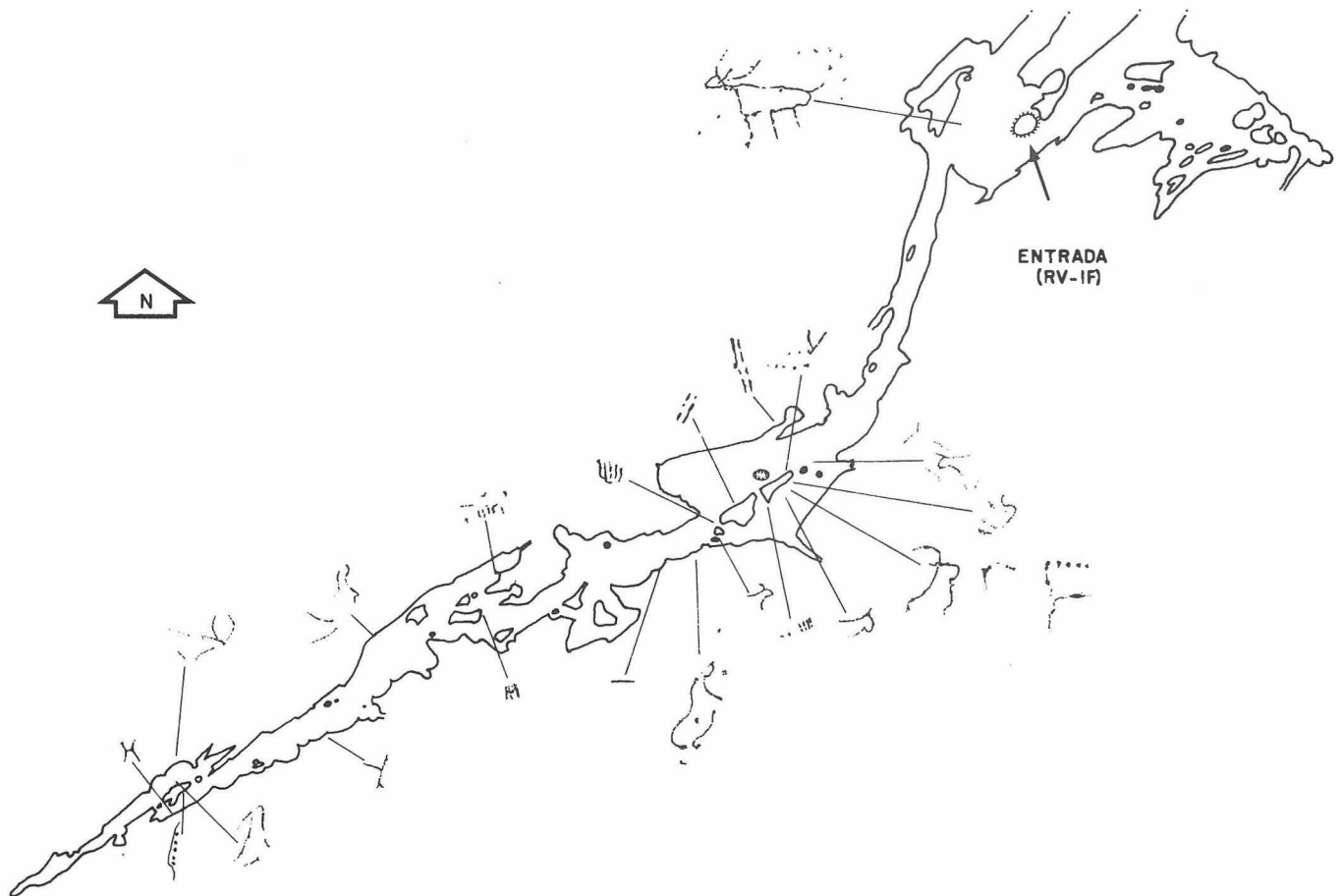


FIG. 3 Cueva El Higuero (RV-I). Localización de figuras. Croquis topográfico G.E.S. de la S.E.M. 1986.

Nos encontramos así con dos cavidades (Higuerón y Victoria) que permiten plantearse culturalmente varias cuestiones a nivel de ordenación de «santuarios» de gran importancia científica por los parámetros sociales que plantea; nos referimos a la intencionalidad de repartir los bestiaros, que se repite en diversas cavidades andaluzas:

Así nos encontramos ante la pareja toro-caballo, tan típica en las colecciones hispano-francesas, que en nuestro marco se repite en las cavidades costeras de Navarro (La Araña) y Calamorro (Benalmádena), así como en las del interior de Pileta (Benaoján) y Malalmuerzo (Moclín).

Enfrentadas a las cavidades que no poseen la figura del bóvido, como: Nerja (Nerja), Higuerón (Rincón de la Victoria); Ardales (Ardales); Morrón (Jimena) y El Niño (Ayna); mención especial hay que aplicar a La Pileta, que demuestra ofrecer distintos «santuarios» de distintas fases culturales entremezclados.

Vemos así claramente la definición de dos cultos o manifestaciones sociales distintas en las cuevas del Higuerón y La Victoria, que a su vez complementan el bestiaro completo de los figurados en el resto de cavidades: bóvido-cérvido-cáprido-pezu, más la figura prácticamente inamovible en ambos del caballo, todo ello unido a una gran profusión de simbología, que se repite como una constante en todos ellos: puntuaciones, pareados, trazos curvos, parrillas, etc.

El problema de interpretación se nos plantea a la hora de asignar las manifestaciones artísticas de la Cueva del Suizo, que por haber sido sometida a una limpieza de las paredes para su acondicionamiento al público, ha perdido la mayor parte de su posible colección de figuras, conservándose sólo algunos restos visibles tras la formación de calcita, destacando la figura milagrosamente

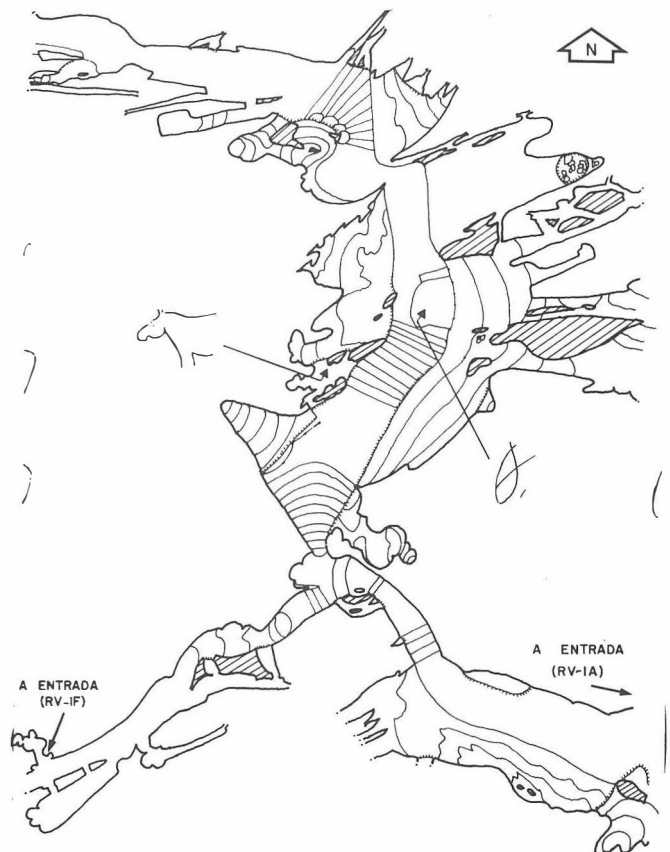


FIG. 4. Cueva del Suizo (RV-I). Localización de figuras. Croquis topográfico G.E.S. de la S.E.M. 1986.

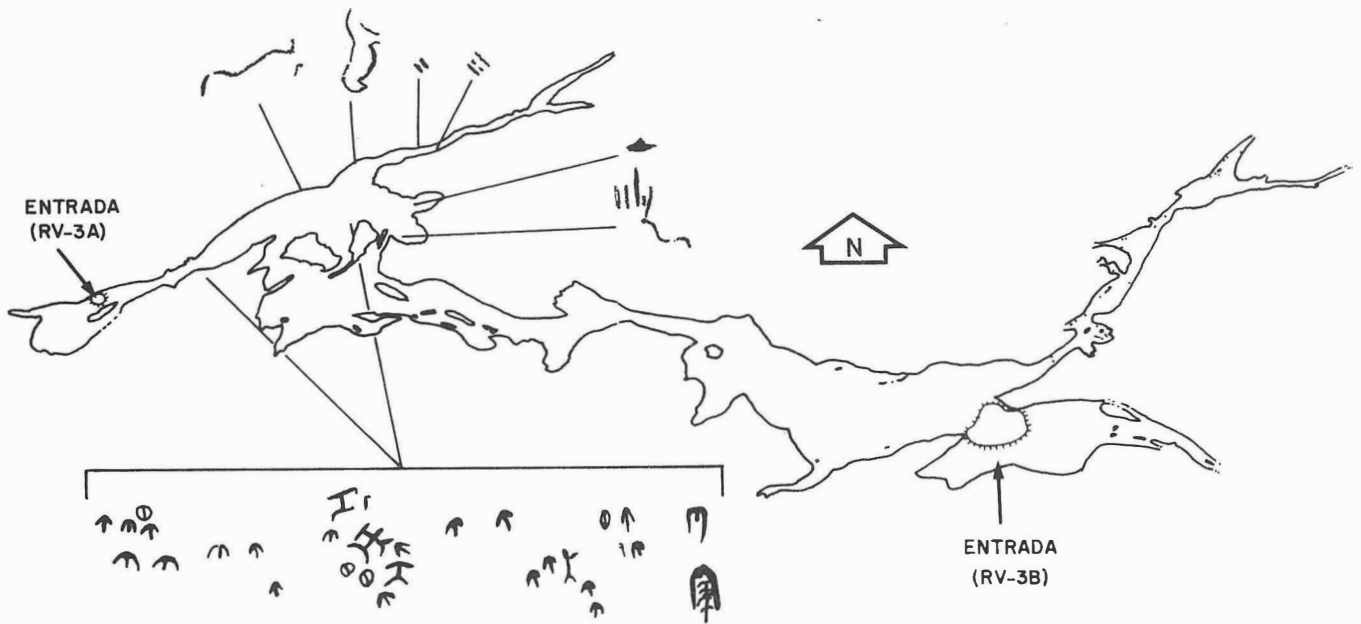


FIG. 5 Cueva de la Victoria (RV-3). Localización de figuras. Croquis topográfico G.E.S. de la S.E.M. 1986.

salvada de la limpieza, de un prótomo de caballo y la dudosa figura de un pisciforme que se encuentra tapado por una transparente colada estalactítica.

El análisis pormenorizado de cada una de las figuras documentadas se realizará en la próxima memoria, así como su encuadre cronológico y sus paralelos más interesante; objetos de estudio que se salen del espacio e intención de este informe preliminar.

CONCLUSIONES

Nos encontramos ante una serie de hallazgos de Arte Rupestre que posibilitan ampliar los conocimientos sobre una fase de ocupación del entorno malagueño, que sin duda ofrece una característica propia, pero que debe englobarse dentro de un fuerte impacto cultural ocurrido durante el solutrense en la mayor parte de la Península.

Modestos en cuanto a su número y características, poseen una importancia grande a la hora de las valoraciones que se vienen realizando en la costa por distintos autores, máxime cuando las figuras conocidas de la Cueva del Higuero desde su publicación por Breuil, han ido adaptándose a una u otra cronología, sin ofrecer posibilidades de paralelizar con ellas en otros estudios.

Tras la realización de la próxima Memoria, estaremos dispuestos a ofrecer un inventario que posibilite un conocimiento lo más exhaustivo posible de los vestigios, sin menoscabar su verdadera importancia histórica, al poder por fin paralelizar en cuanto a contenido artístico, este conjunto de cavidades con las de Nerja, probablemente de una cronología similar.

A la vez que intentaremos plantear las influencias que puedan observarse en cuanto al contenido plástico y social, de estas Cuevas del Higuero, con el resto de cavidades decoradas del sur peninsular y zonas limítrofes.

Por último, reconociendo de antemano que un trabajo completo sobre unas cavidades tan interesantes como estas requiere más medios económicos y un fuerte equipo interdisciplinar que analice todos los aspectos físicos, ambientales, geológicos, químicos, arqueológicos, etc.; nuestro trabajo aporta una serie de conoci-

tos sobre un apartado muy concreto del contenido de las cavidades y desarrolla a partir de ahí, una nueva visión del poblamiento de la Bahía de Málaga, más completo, que debe ser estudiado en conjunto con otras infraestructuras más potentes.

Así para terminar, antes de dar cuenta de las actuaciones que nosotros creemos deben acometerse en este yacimiento, debemos sentirnos satisfechos de haber obtenido la información que pretendíamos, así como la posibilidad de darlos a conocer.

ACTUACIONES ACONSEJADAS

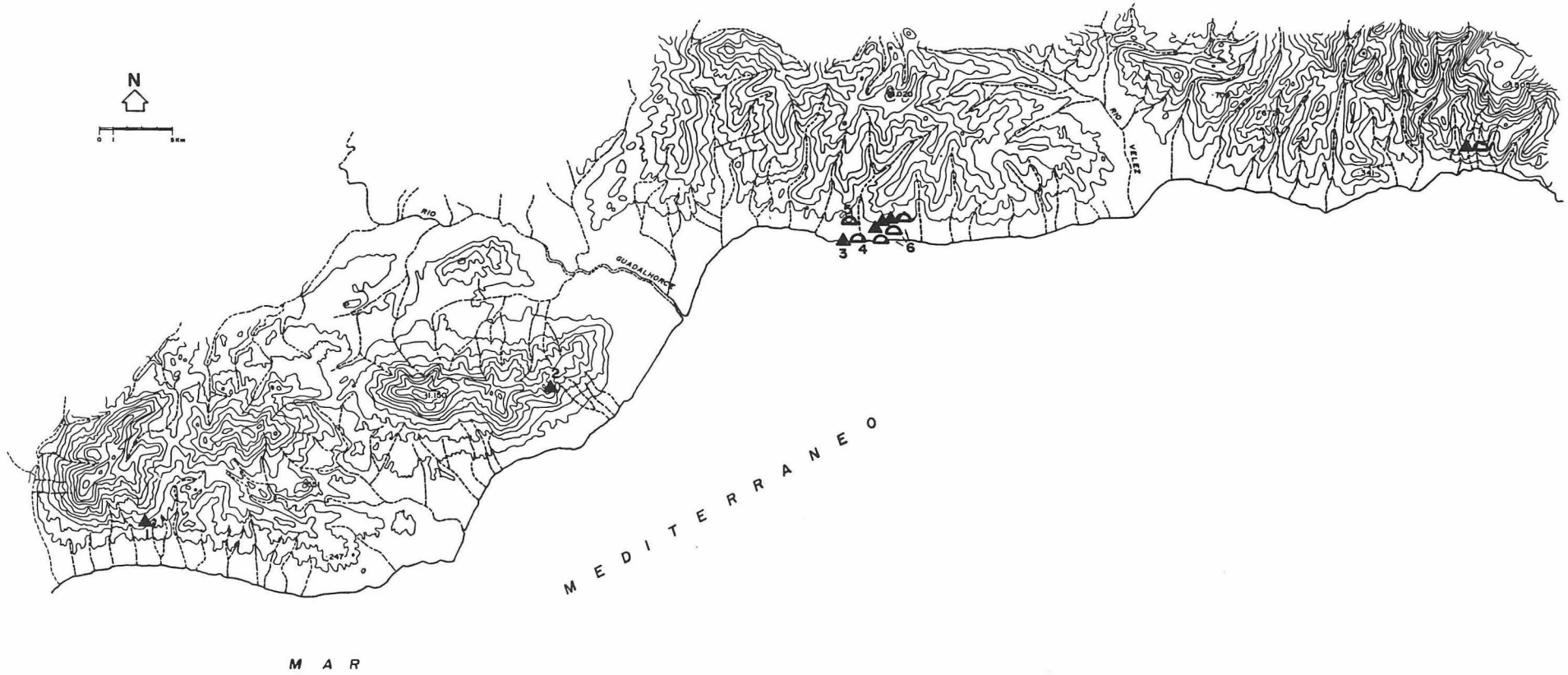
Dentro de la tónica general del estado de las cavidades costeras malagueñas, las Cuevas del Higuero no podían por menos de tener una problemática compleja:

El hecho de que dos de las tres cavidades estén abiertas al público y sean de propiedad particular, posean iluminación artificial y ningún control sobre el número de visitantes, hace que un seguimiento del estado de las manifestaciones artísticas, deba plantearse desde este momento por la Dirección General.

Asimismo, los sondeos anuales que se vienen realizando en el interior de la cavidad (constatados recientemente) para intentar encontrar el presumible «tesoro» queda fuera de toda lógica y normativa actual.

Diferente problemática plantea la Cueva de la Victoria, situada en las inmediaciones de los aparcamientos de vehículos, que pese a disponer de Arte Rupestre Esquemático conocido desde antiguo, no dispone de ningún tipo de protección, posibilitando así la entrada de todo tipo de curiosos y peligrosos visitantes, que además de haberla convertido en basurero, afectan irremediablemente a las pinturas, en el mejor de los casos escribiendo encima.

Se hace necesaria la protección de estas cavidades por medio de un control, tanto interior como exterior, ya que no debe descartarse la pronta urbanización de terrenos colindantes con zonas de las cuevas, proyectos indiscriminados de ajardinamiento, etc., aparte de la absoluta necesidad de cerramiento y protección de la Cueva de la Victoria, acompañada de una actuación arqueológica de urgencia para su limpieza.



- ASENTAMIENTO EN CUEVA
- ARTE RUPESTRE EN CUEVA

- 1. PECHO REDONDO (MARBELLA) ▲
- 2. CALAMORRO (BERALMAGENA) ▲
- 3. NAVARRO (MÁLAGA) ▲
- 4. COMPLEJO DEL HUMO (MÁLAGA) ▲
- 5. HOYO DE LA MINA (MÁLAGA) ▲
- 6. COMPLEJO DEL HIGUERON (RINCONES DELA VICTORIA)
- VICTORIA ▲
- SU ED. ▲
- HIGUERON ▲
- 7. HERNA (HERNA) ▲

FIG. 6. Esquema macroespacial del Paleolítico Superior en la Bahía de Málaga. (Según datos de 1986).