

II
ACTIVIDADES
SISTEMÁTICAS

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1987

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1987
ACTIVIDADES SISTEMATICAS
INFORMES Y MEMORIAS

CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE
ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 87. II
Actividades Sistemáticas. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'87. II

Coordinación: Anselmo Valdés y Amalia de Góngora
Maquetación: Nieva Capote, Cristina Peralta y José L. Márquez
Fotomecánica: Día y Pérez Díaz, S.A.
Fotocomposición: Sevilla Equipo 28, S.A.
Colaboración: Isabel Lobillo y Carmen de la Calle
Impresión y encuadernación: Tf Sevilla-Madrid

Es una realización Sevilla EQUIPO 28

ISBN: 84-87004-05-9 (Obra completa)
ISBN: 84-87004-07-5 (Tomo II)
Depósito Legal: SE-865-1990

CARTA ARQUEOLOGICA DE BENAOCÁZ (CÁDIZ): INICIO A LA SISTEMATIZACIÓN ARQUEOLOGICA DE LA SERRANÍA GADITANA

LUIS JAVIER GUERRERO MISA

Comenzamos a realizar la Carta Arqueológica de Benaocaz (Cádiz) en 1982, a instancias del catedrático de Arqueología de la Universidad de Sevilla, D. Manuel Pellicer Catalán, y como memoria de licenciatura. No obstante, ya en 1977, siendo colaborador del Museo Arqueológico de Sevilla y junto con otros dos compañeros, habíamos comenzado a controlar la zona denominada "La Veredilla", en donde el grupo espeleológico E.T.E.S. de Sevilla y el G.I.E.X. de Jerez de la Frontera habían encontrado una cuarentena de cuevas-simas con cerámicas neolíticas.

Después de numerosas vicisitudes y tras un abandono temporal de los trabajos, logramos terminarlos en 1985 gracias a una subvención de la Dirección General de Bienes Culturales, siendo la primera memoria definitiva de actividades arqueológicas presentada en la misma en el año 1986. Nos vemos obligados ahora a realizar un breve resumen de estos trabajos de prospección superficial y excavaciones de urgencia realizados en Benaocaz¹ y como inicio a la sistematización arqueológica de una zona que hoy día sigue siendo una casi total desconocida a nivel arqueológico en la provincia de Cádiz.

El área estudiada mide unos 70 m² de extensión, en su mayoría montañosa y con una altitud media de 750 m. sobre el nivel del mar². Las prospecciones se vieron enormemente dificultadas por el terreno muy escarpado y abrupto y carente de vías de comunicación adecuadas, por lo que, a veces, para llegar a un yacimiento había que realizar una interminable marcha a pie, por plena serranía, durante toda una mañana. Asimismo, como primer fruto de esta difícil labor prospectora denunciábamos dos yacimientos que corrían peligro de inminente destrucción por lo que se nos encargó su excavación de urgencia con el permiso de la Delegación de Cultura de Cádiz y el control de su arqueólogo provincial³. El método empleado, es a grandes rasgos, el habitual en este tipo de trabajos. Cuando realizamos la búsqueda de bibliografía nos encontramos con que la zona carecía casi por completo de trabajos publicados, ni siquiera de antiguo y sólo hallamos breves y vagas referencias bibliográficas o trabajos demasiados divulgativos. Tan sólo 12 de los 68 yacimientos que presentamos son, al menos mencionados en la escasa bibliografía existente, siendo el resto inédito.

La comarca en la que se inscribe Benaocaz es, por tanto, una de las peor conocidas no sólo a nivel arqueológico, sino incluso histórico de la provincia de Cádiz. La serranía gaditana está casi totalmente marginada por parte de los investigadores y los organismos oficiales, a pesar del incremento de trabajo que, en los últimos años, se ha empezado a realizar sobre ella. Sólo algunos yacimientos romanos o medievales han sido excavados, con metodología anticuada y, en la mayoría de los casos no se han publicado sus resultados. A principios de los ochenta el Museo de Cádiz elaboró un informe sobre los yacimientos conocidos por entonces de toda la serranía⁴ con vistas a la declaración del Parque Natural. Nosotros mismos dimos a conocer algunas de las Simas de la Veredilla, por sus espectaculares vasos neolíticos completos⁵ y Antón Solé y Orozco Acuaviva dieron noticias sobre el castillo de Aznalmara, basándose en datos de Romero de Torres y Adolfo Castro⁶. Esta es toda la bibliografía que existe sobre Benaocaz.

MARCO GEOGRAFICO

El término municipal de Benaocaz se halla enmarcado en plena serranía gaditana y su superficie total es de 69,29 km². De entre sus

caracteres geológicos sobresalen sus macizos calizos (la Sierra del Caillo, la Sierra Alta, la Sierra del Endrinal y la Sierra de La Silla). Estos se asientan sobre sedimentos triásicos del tipo Keuper margo yesíferos. Este Trías tiene dirección NE-SW y sobre él se asentaron capas jurásicas y cretácicas. Durante el Oligoceno emergerá el complejo de areniscas del Aljibe (algo más hacia el Sur) y durante el Mioceno el plegamiento Alpino terminará de modelar el relieve serrano. Estos conjuntos calizos, degradados por la erosión (lapiares) tienen un aspecto tan caótico que en opinión de Gavala⁷ dan la impresión de estar formados por apilamientos de grandes bloques angulosos que en cualquier momento pueden desplazarse y resbalar unos con otros. Esta característica tectónica es la que da su complejidad a las cuevas-simas de toda la zona y, en especial, a las de Veredilla.

Clima, vegetación, fauna, flora, demografía y comunicaciones son características comunes a todo el recién creado Parque Natural de la Sierra de Grazalema, del que si existen estudios, por lo que sólo destacaremos la gran pluviosidad de la comarca y la conservación del famoso Abies Pinsapo, verdadera conífera fósil, especialmente protegida por la Agencia del Medio Ambiente (A.M.A.)⁸.

DISTRIBUCION Y RELACION DE YACIMIENTOS

Hemos realizado cuatro mapas generales de distribución de yacimientos a partir del resultado de nuestras prospecciones. En el primero (fig.1A) presentamos un plano general en el que se señalan los 68 yacimientos localizados, con su simbología según adscripción cronológica. El segundo (fig.1B) recoge los yacimientos de época neolítica y calcolítica. El tercero señala los de época ibérica y romana (fig. 2A) y el cuarto los de medieval, tanto islámicos como cristianos, así como los hallazgos antropológicos inciertos (fig.2B).

En el mapa general no observamos una distribución geográfica clara de los distintos yacimientos y las aglomeraciones se deben exclusivamente a la intensidad de las prospecciones, como ocurre en el caso de las Simas de la Veredilla. Sólo una pequeña porción del terreno queda exenta de yacimientos, aunque teníamos rumores sobre la existencia de un yacimiento que, desgraciadamente, no pudimos localizar. A los 66 yacimientos localizados entre 1982 y 1985, sumamos otros dos prospectados en 1987 y que no se incluyeron en la memoria definitiva⁹.

En términos estadísticos tenemos 68 yacimientos que se encuadran así:

- 17 yacimientos neolíticos, es decir, el 21,5 por ciento.
- 6 yacimientos calcolíticos, por lo tanto el 7,59 por ciento.
- 2 yacimientos ibéricos, que forman un escaso 2,53 por ciento.
- 24 yacimientos romanos, es decir, un 30,37 por ciento.
- 24 yacimientos medievales, otro 30,37 por ciento y
- 3 yacimientos de hallazgos antropológicos, o sea un 3,79¹⁰.

Estos 68 yacimientos se asientan en un territorio de casi 70 km², lo que significa una media de 0,98 yacimientos por km², que representa un alto porcentaje de densidad de ocupación, en contraste con el obtenido en otras cartas arqueológicas recientes. Esta densidad no es homogénea, por supuesto y así hay lugares como Veredilla con 16 yacimientos en poco más de un kilómetro cuadrado y zonas como la del Puerto de Don Fernando y el Dornajo, al Norte, donde no hay localizado ningún yacimiento en más de diez kilómetros cuadrados.

No parece que podamos sacar conclusiones demasiado válidas de la distribución espacial de los yacimientos de Benaocaz, aunque sí

Conclusiones parciales en cada una de las épocas cronológicas. No obstante, demuestran la insospechada riqueza arqueológica de una zona casi virgen de estudios serios y que, tal y como hemos comprobado en 1986 y 1987 en el resto de la serranía gaditana, es muy densa en yacimientos arqueológicos, algunos de ellos intactos que, de no realizarse una sistematización de urgencia, pueden correr graves peligros al estar completamente descontrolados.

A continuación y debido a lo exiguo del espacio que disponemos realizaremos una relación de los yacimientos, resaltando exclusivamente sus rasgos característicos y hallazgos. La relación va en orden alfabético y se han incluido los dos nuevos yacimientos aportados en 1987, aunque se ha respetado el orden original. Para su estudio exhaustivo nos remitimos a la memoria definitiva y a las publicaciones puntuales que iremos sacando en lo sucesivo, junto a los yacimientos ya publicados¹¹.

Nº 1. Acueducto de los Paredones: Romano. TF 816 639

Se trata del arranque del sifón del acueducto y que abastecía de agua a la ciudad iberorromana de *Ocurris*. Dicho acueducto tenía su nacimiento en las inmediaciones de la fuente de El Castril, muy cerca de Benaocaz y hasta hace una veintena de años se podía vislumbrar gran parte de su trazado. Hay noticias del hallazgo de parte de la tubería de plomo. Su trazado corre en paralelo a la Calzada (nº 9).

Nº 2. Abogaburro: Romano, TF 799 687

Zona de difícil acceso en la que el aficionado local D. Manuel Cabello recogió, al parecer, en superficie, una punta de lanza de

hierro de mango cilíndrico. Tiene la sección aplanada y presenta un nervio central muy acusado por ambas caras (fig. 4A).

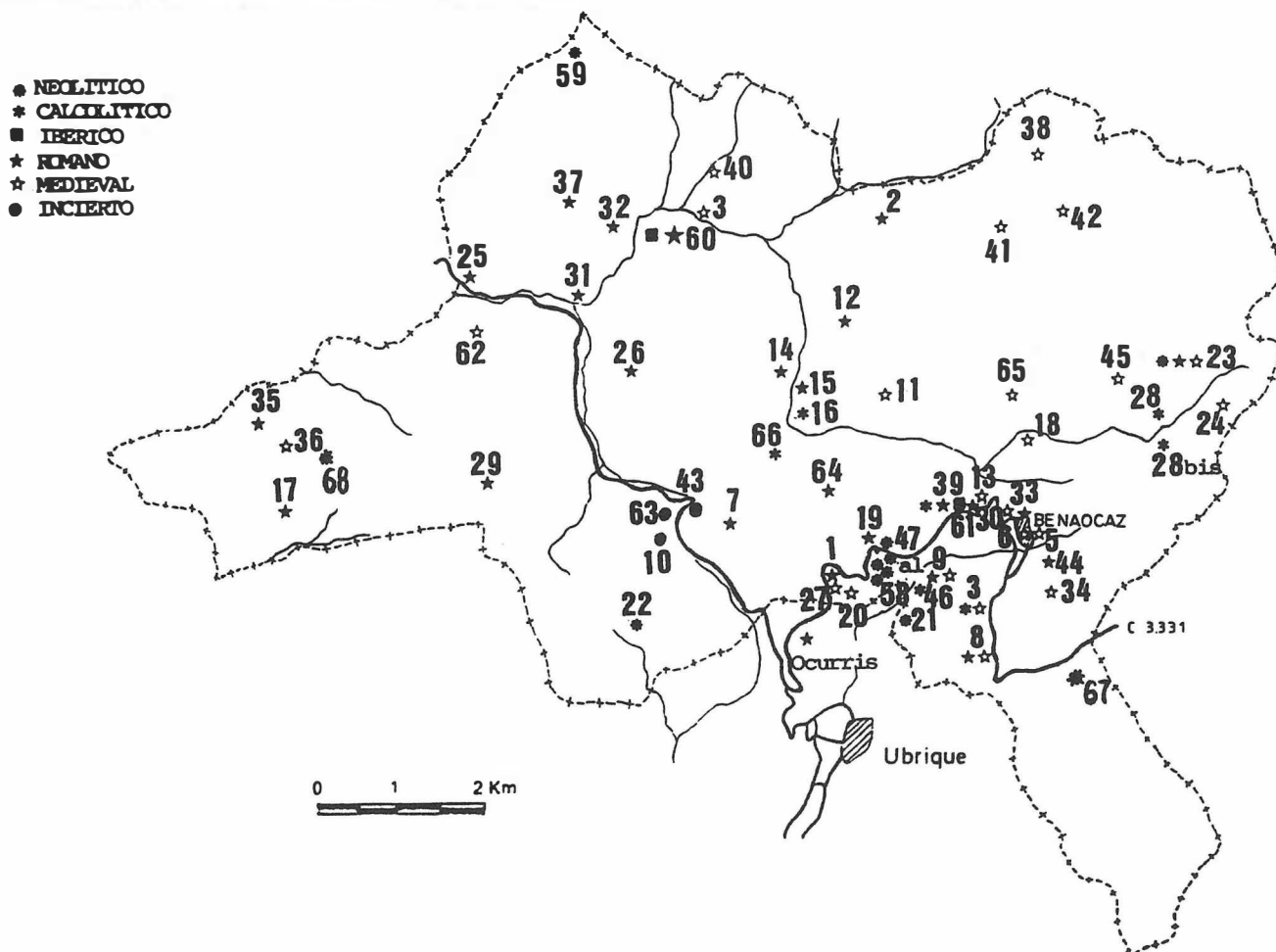
Nº 3. Archite: Bajo medieval islámico (nazari) y cristiano (s.XV-XVI). TF 834 641

Se trata de un poblado medieval, de origen nazari, de mediana extensión y en el que en superficie se apreciaban restos de muros. Ante la construcción de un abrevadero para ganado, de grandes proporciones, en mitad del yacimiento, denunciamos el caso a la Delegación de Cultura y obtuvimos permiso para efectuar una excavación de urgencia, bajo la supervisión del Arqueólogo Provincial¹². En las dos cuadrículas que abrimos, aparecieron los restos de una estructura de habitación rectangular que integraba en el lateral Norte un recinto circular utilizado como hogar y los restos de un ancho muro de contención de otra habitación situada fuera de la segunda cuadrícula. Asimismo apareció parte de la pavimentación de una callejuela que enlazaba con la calzada de la Manga de Villaluenga (nº 10 de esta carta). Se recogieron una gran cantidad de restos cerámicos, algunos prácticamente enteros y que podemos fechar entre la segunda mitad del siglo XV a la primera mitad del siglo XVI, con interesantes paralelos en la ciudad norteafricana de Qsar es-Seghir¹³. Para más información nos remitimos al informe de urgencia del año 1985¹⁴ (fig. 3).

Nº 4. Aznalmara: Medieval islámico y cristiano. TF 798 679

Sobre un pronunciado cerro que domina una amplia zona del valle del río Tavizna se yerguen los restos de esta interesante fortaleza

FIG.1A. Carta arqueológica de Benaocaz (Cádiz); distribución general de yacimientos.



medieval. Los datos históricos que de ella existen nos hablan de su importancia, pues fue tomada dos veces por las tropas cristianas y reconquistado otras dos por las nazaríes. Hoy día queda una estructura muy alterada por reformas efectuadas durante la Guerra de la Independencia (1808-1814).

No obstante quedan vestigios de su alcazar, su torre del homenaje, red de muros defensivos y varios aljibes (uno podría ser anterior al propio castillo). Habría que incluirlo en la categoría de *Sajra* (Levi Provençal) o puesto fortificado de pequeño tamaño emplazado en un lugar estratégico. Se suelen recoger cerámicas medievales y modernas y Antón Solé y Orozco Acuaviva¹⁵ lo catalogaron como de estilo granadino (nazarí). Formaría parte de la red defensiva nazarí junto con los de Olvera, Zahara, Setenil, Espera y Cardela (Ubrique). Posiblemente se asiente sobre un yacimiento romano e ibérico a juzgar por las sigillatas y, sobre todo, bordes de ánforas ibero-púnicas halladas a mitad de la ladera. Podría tener una estratigrafía muy interesante por ser un lugar estratégico privilegiado. Por otro lado, el castillo debería ser restaurado antes de que se pierda lo poco que queda de él (fig. 4B).

Nº 5. Barrio Alto de Benaocaz: Medieval islámico y cristiano. TF 838 646

La zona alta del actual casco urbano de Benaocaz se halla completamente despoblada, pero el trazado de sus laberínticas calles, su pavimento fechable en el s. XVI y la estructura de su parcelario demuestran su claro origen nazarí. Durante las prospecciones recogimos gran cantidad de cerámicas de los siglos XV y XVI en varios solares y, en 1987, ante la posible destrucción de gran parte de este barrio por la construcción de una nueva ronda de acceso, emprendimos una campaña de excavaciones de urgencia, supervi-

sada por el arqueólogo provincial. Los resultados de estas excavaciones (con el hallazgo de muros del siglo XVI e indicios claros de habitación islámica, sobre todo nazarí y almohade, e incluso presencia romana) así como un exhaustivo estudio elaborado junto con técnicos de la Delegación (urbanístico, histórico y artístico) tuvieron como resultado la paralización de las obras y el inicio de los estudios previos para elaborar un plan de restauración integral del barrio nazarí.

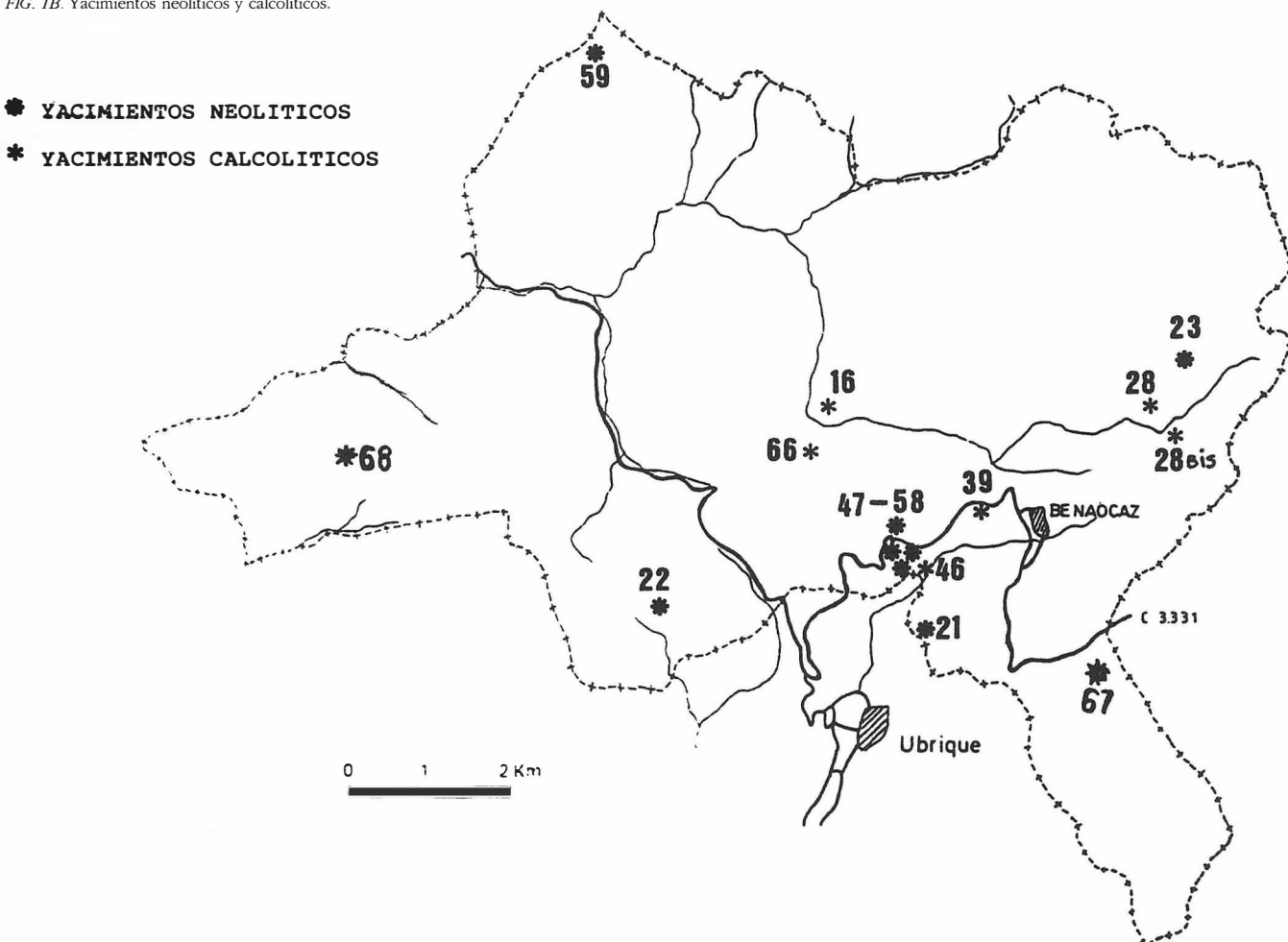
Nº 6. Benaocaz (casco urbano): Medieval islámico y cristiano. TF 838 646

El casco urbano de Benaocaz presenta un trazado urbanístico claramente islámico y su parroquia podría estar edificada sobre una mezquita. La torre de la iglesia parece tener indicios de haber sido anteriormente un alminar, aunque las sucesivas restauraciones que ha sufrido lo enmascaran. Asimismo, hallamos una inscripción del siglo XVI empotrada en un muro, posiblemente funeraria (fig. 5A y 5B).

Nº 7. Bovedilla: Romano. TF 809 645

Se trata de un "villa" de considerable envergadura, que presenta en superficie, semiocultos por zarzas y encinas, restos de muros y un recinto rectangular abovedado que podría tratarse de un aljibe, con pareces recubiertas de "opus signinum". En sus alrededores existen testimonios de la aparición de una necrópolis con inhumaciones infantiles en el interior de ánforas y el hallazgo de monedas y "sigillatas". Podría tener una cronología del siglo II-III d.C. A veces se ha identificado esta necrópolis y los restos del aljibe como un

FIG. 1B. Yacimientos neolíticos y calcolíticos.



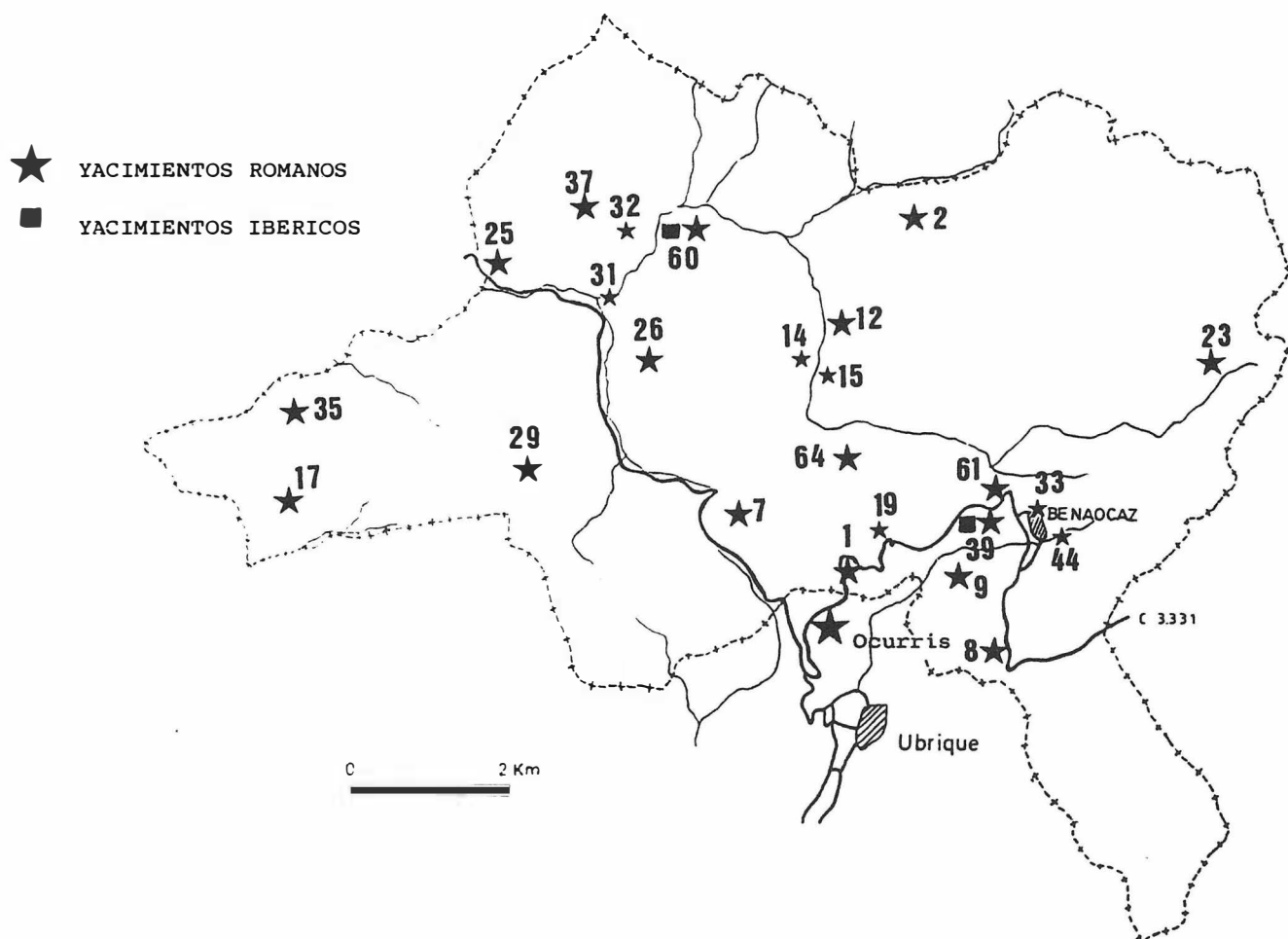


FIG. 2A. Yacimientos ibéricos y romanos.

columbario perteneciente a la ciudad ibero-romana de Occurris, hipótesis que nosotros descartamos completamente.

Nº 8. Calzada de la Manga: Romano y Medieval. Entre Tf 834 631 y 834 635 aprox.

Se trata de una calzada de piso empedrado, con canalillo lateral de desagüe, con numerosas restauraciones. Sin embargo, debió tener origen romano pues une a las ciudades de Occurris (término de Ubrique) y Lacilbula (término de Grazalema). C. Pemán¹⁶ la cita dentro de la vía Corduba-Carteia (Algeciras), aunque R. Corzo¹⁷ no esté de acuerdo con tal hipótesis, a pesar de considerarla romana.

Nº 9. Calzada Ubrique-Benaocaz (La Trocha): Medieval. Entre TF 817 625 y 828 641 aprox.

Esta calzada se conserva íntegra y aún hoy es paso de ganados y gentes. Está empedrada con pequeñas piedras irregulares, con pequeñas alcantarillas y puentecillos. Parte desde la propia Benaocaz, pasando por el Molino del Pontón (hoy en ruinas) y tras salvar los 8 kilómetros que existen hasta Ubrique. Une las poblaciones medievales de Benaocaz, Archite y Ubrique el Alto.

Nº 10. Cantera del Chamizo. Restos antropológicos inciertos. TF 788 663

En esta cantera se hallaron hace una decena de años varios cráneos y restos humanos que no parecían proceder de enterramientos in-

tencionados y no parece que hubiera ningún tipo de ajuar con ellos. Se pueden poner en relación con los hallazgos de tipo similar en Venta Martín (nº 63 de la carta) y Puente de Varandales (nº 43).

Nº 11. Caserones de Marco. Medieval. TF 822 664

Conjunto de ruinas pertenecientes a una pequeña comunidad medieval y moderna. Sus plantas son cuadrangulares y estuvieron en uso hasta principios de siglo. Se recogieron cerámicas de los siglos XVI-XVIII. Parecidas a las de Los Santos Lugares (nº 45).

Nº 12. Los Castillejos. Romano. TF 817 662

Podría tratarse de los restos de una "villa" por la gran cantidad de tégulas que aparecen. Hay testimonios del hallazgo de alguna tumba de tégulas aislada. Se recogen muy pocas cerámicas, la mayoría comunes.

Nº 13. El Castril. Romano y Medieval islámico. TF 834 650

En este lugar parece estar el punto de captación de aguas del acueducto de Occurris. Hace unos años aparecieron tres silos de sección globular donde aparecieron tégulas y cerámicas comunes romanas. Asimismo, la fuente del manantial, ha sido usada como lavadero público desde época medieval y se encuentran grandes cantidades de cerámicas vidriadas medievales y modernas.

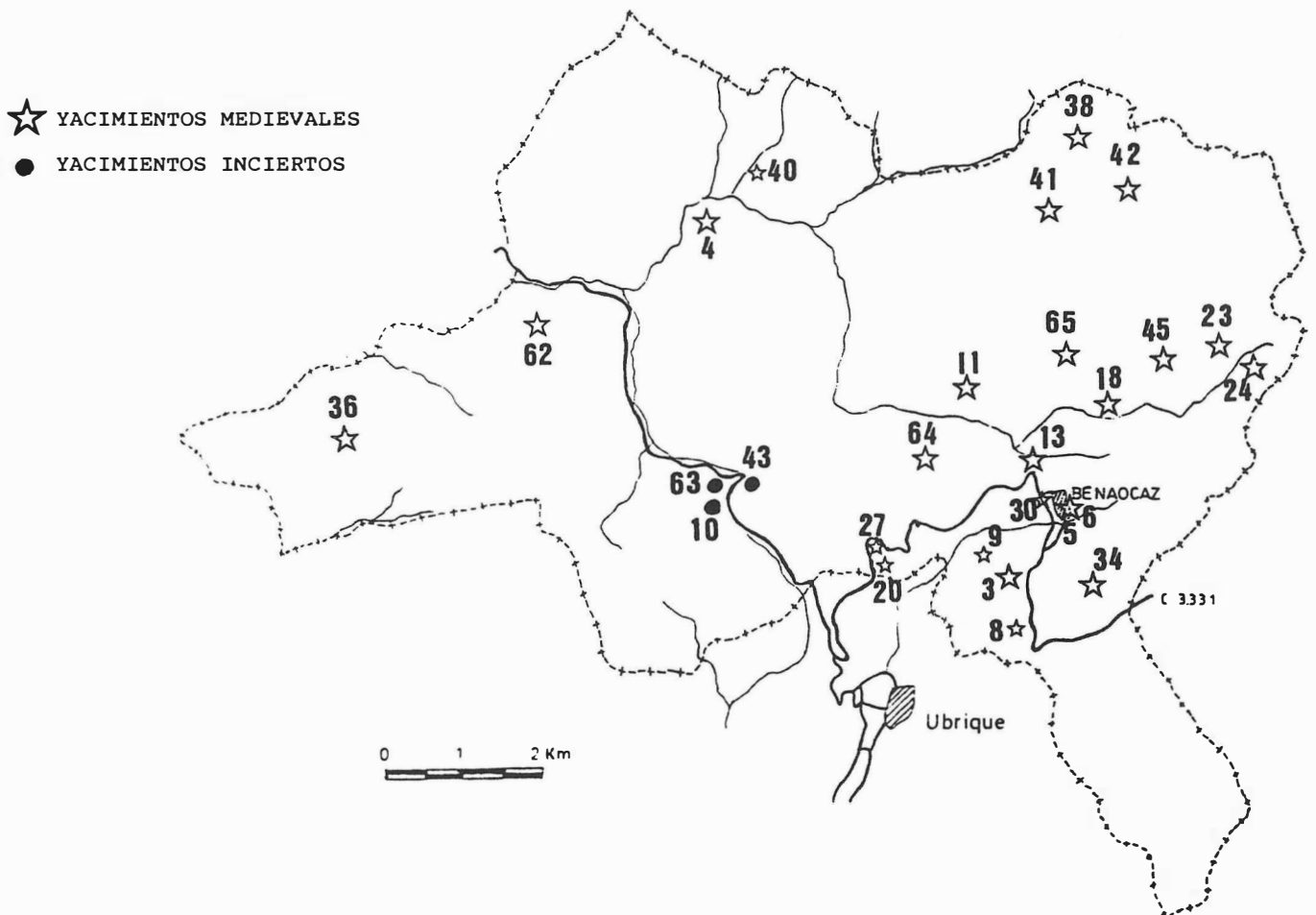


FIG. 2B. Yacimientos medievales y antropológicos inciertos.

Nº 14. Colmenilla I. Romano. TF 808 660

Restos pertenecientes a una construcción, de esquinas rectangulares, muy destruida. Se trata de una masa de hormigón bien compacto de 2,5 por 3 metros con una anchura de unos 40 cms. En los alrededores se han encontrado una columna, restos de un capitel y numerosas téglas y ladrillos. Podría tratarse de los restos de una "villa".

Nº 15 Colmenilla II. Romano. TF 809 658

Se trata de un fragmento de hormigón, parecido al anterior, que mide 2,19 por 1,70 metros. Su altura, al estar basculado sobre una pendiente, oscila entre 1,10 y 0,40 metros. Debe tratarse de una construcción vinculada a la "villa" anterior, de la que dista un centenar de metros.

Nº 16. Colmenilla III. Calcolítico. TF 812 659

Se trata del hallazgo en superficie de un hacha de piedra pulida, realizada sobre diorita, una piedra de afilar o pulir, del mismo material y un par de lascas de desbastado de sílex con pequeños retoques laterales. Hace unos años se hallaron otras dos hachas de piedra, hoy perdidas. No se recogieron cerámicas y el material parece rodado de una pendiente algo más arriba del lugar del hallazgo.

Nº 17. Las Colmenillas de Pico Palomo. Romano. TF 753 652

Lugar en el que aparecieron cinco o seis fustes de columnas romanas y abundante material constructivo menor (sobre todo téglas). Se trata de otra explotación agraria romana, aunque actualmente el lugar está cubierto. Habría que efectuar sondeos para descubrir exactamente el lugar de aparición de la columnas.

Nº 18. Las Cruces de las Viñas. Medieval. TF 840 652

Se trata de un aljibe medieval excavado en la roca con entrada rectangular de mampostería con escalones de acceso. Interior ovoide con suelo aplanado y techo abovedado.

Nº 19. Cruz del Puerto. Romano. TF 815 643

Es una columna de sección cuadrada, de 1,20 m de altura por 15 cms de lado que presenta una decoración en relieve geométrica. Se nos aseguró que dicha columna, que hoy sirve como cruz de recuerdo a los fusilados allí durante la Guerra Civil, se trajo directamente de Ocurris (a menos de un kilómetro del lugar).

Nº 20. Cueva del Chivo Negro. Moderno. TF 818 639

Pequeño abrigo natural de origen tectónico donde se halló un

tesorillo de monedas de plata de Felipe IV. Según la tradición fue guardada del bandolero del mismo nombre.

Nº 21. Cueva del Rano. Neolítico. TF 823 633

Se trata de una pequeña cueva tectónica en la que se descubrieron una veintena de fragmentos de cerámicas neolíticas (entre ellas dos asas completas) con decoración incisa. Debe pertenecer al mismo complejo cultural que las de Veredilla.

Nº 22. Cuevas de la Silla Alta. Neolítico. TF 795 638

A principios de siglo se descubrieron diversas cerámicas “neolíticas” en estas cavidades, muy difíciles de hallar hoy día. Hace unos años también parece que encontraron más cerámicas unos excursionistas de la O.J.E. Haría falta una prospección sistemática para localizarlas con precisión.

Nº 23. Cueva de los Villares. Neolítico-Romano-Medieval. TF 864 673

Cavidad de origen hídrico de mediana amplitud. En su interior, demasiado “visitado” en los últimos tiempos, se han recogido cerámicas a mano, sigillatas y cerámicas vidriadas medievales. Por su dominio sobre el valle de Fardelas tuvo que ser un importante hábitat desde tiempos prehistóricos. Desgraciadamente, está prácticamente destruída a nivel arqueológico.

FIG. 3. Cerámicas nazaries de Archite. Excavación de urgencia. Sector 2.

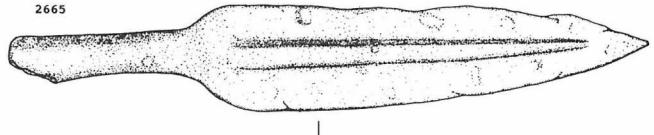
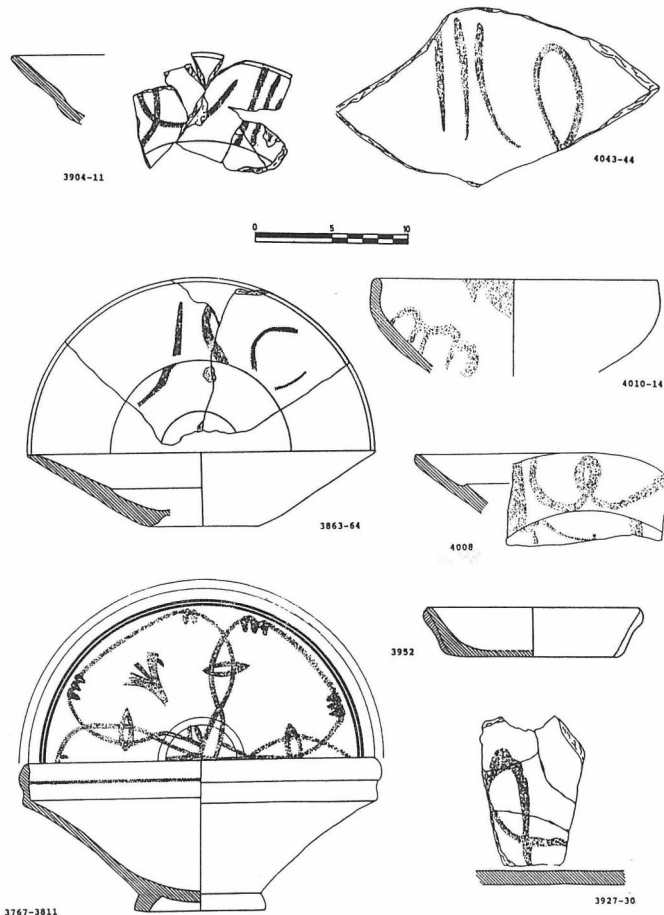


FIG. 4A. Punta de lanza de hierro con nervio central. Ahogaburro.

Nº 24. Cueva de los Navazuelos. Medieval islámico. TF 864 665

Existen testimonios de la aparición de una necrópolis de inhumación, en este lugar muy cercano a Los Santos Lugares (nº45). Actualmente no se observa nada en superficie.

Nº 25. Curva del Marrocano. Romano. TF 772 676

Posible “villa” con zona de necrópolis propia cortada por la actual carretera, por lo que en los perfiles de la misma se aprecian cerámicas, téglulas y, sobre todo, restos de ánforas. Durante la construcción de la carretera aparecieron algunos enterramientos con ajuares cerámicos. Está muy alterada por las obras de la carretera.

Nº 26. Las Debesillas. Romano. TF 793 664

Otra área en la que es habitual la recogida de téglulas y cerámicas comunes romanas. Se encuentra en las proximidades de los restos de una calzada.

Nº 27. Descansadero del pluviómetro. Medieval. TF 815 637

Restos constructivos de muros de piedras irregulares entre los que recogimos cerámicas vidriadas medievales, parecidas a las halladas en Archite. Cercano a la calzada.

Nº 28 y 28 bis. Fardelas I y II. Calcolítico. TF 853 663 y 852 666

El valle de Fardelas está plagado de lugares en los que aparece el sílex al aire libre y es frecuente la recogida de materiales tallados y restos de tallas. Algunos autores lo consideran un taller epipaleolítico, pero los restos de talla recogidas por nosotros son atribuibles más bien a época calcolítica. Hay dos zonas claras en la que abunda el material trabajado, aunque hay numerosos lugares aislados de recogida de restos de sílex. El lugar tuvo que ser utilizado como cantera a partir del epipaleolítico, aunque habría que realizar prospecciones intensivas para estudiar más detenidamente lo que proporciona. El material epipaleolítico, hoy extraviado en los fondos del museo de Cádiz, consistía en hojitas finas con retoques de raedera en la punta. Incluso se afirma la existencia de alguna lasca de aspecto musteriense.

Nº 29. Fuente de la Duquesa. Romano. TF 773 652

Lugar en el que un clandestino con un detector de metales halló un tesoro de monedas bajo imperiales. Recogimos abundantes sigillatas, cerámicas comunes y comprobamos la existencia de téglulas, ladrillos, etc. Por las sigillatas y las monedas aparecidas podría tener una cronología del siglo III-IV d.C.

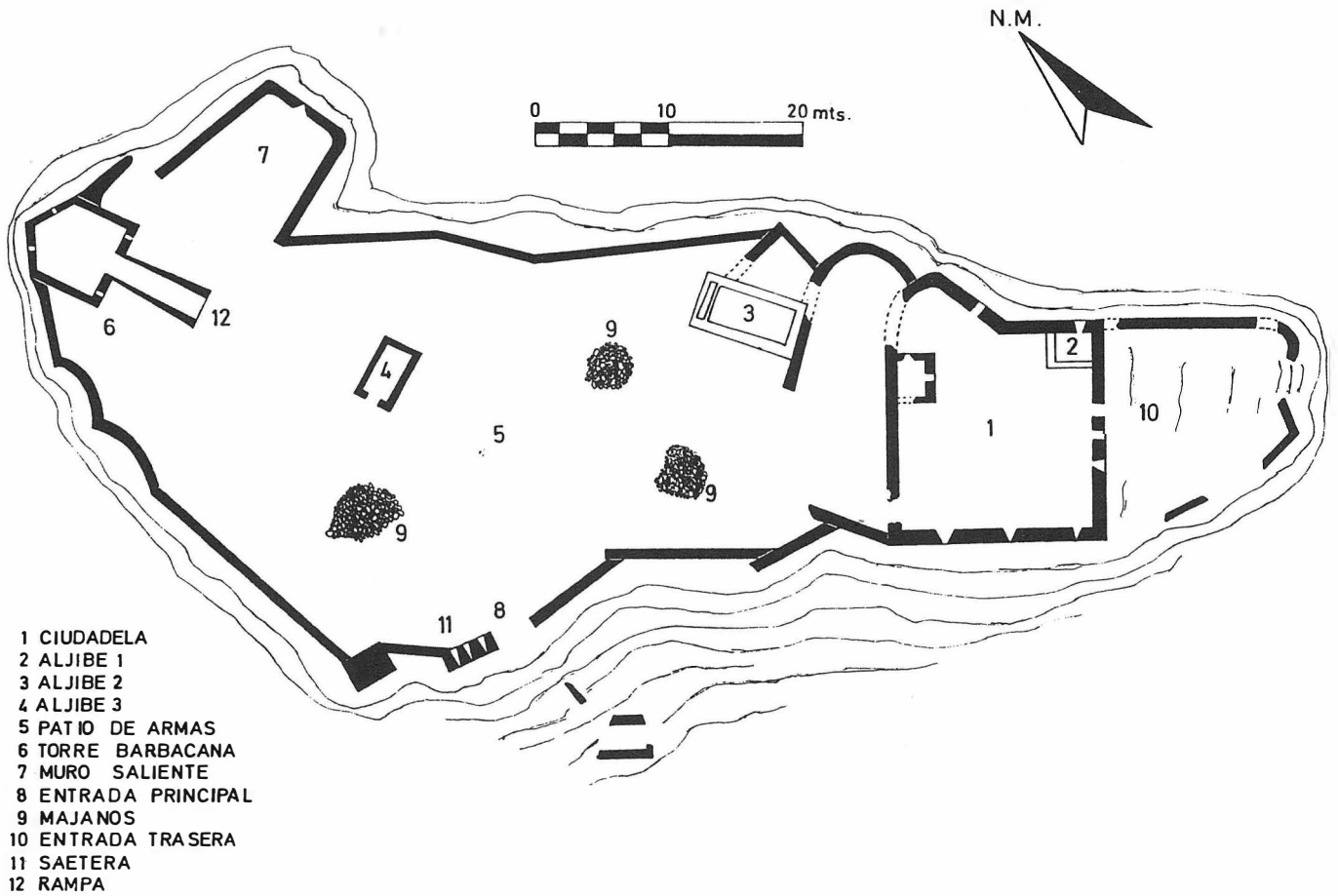
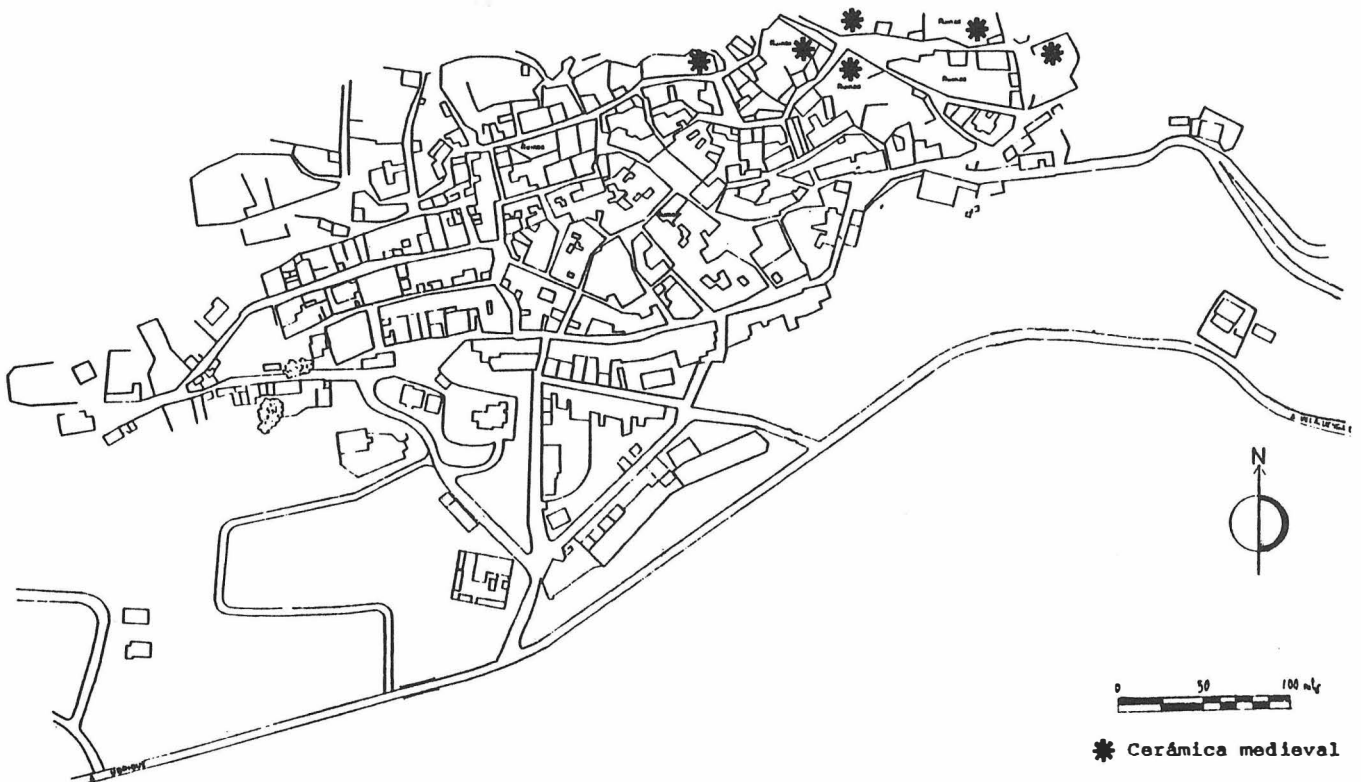


FIG. 4B. Croquis castillo de Aznalmará.

FIG. 5A. Casco urbano de Benaocaz con indicación de aparición de cerámicas medievales.



Nº 30. *La Hiedra. Medieval islámico. TF 836 647*

Al realizarse la urbanización de esta zona cercana al pueblo se descubrió una conducción de atadores que desde El Castril suministraba agua al pueblo en época posiblemente islámica.

Nº 31. *Huerta Hedionda. Romano. TF 782 675*

Al construirse uno de los chalets de esta urbanización no autorizada en Tavizna, se hallaron restos constructivos romanos, en especial tégulas. Esto se repite en la zona cada vez que se construye, por lo que tendría que efectuarse un control arqueológico en lo poco que aún queda. El Sr. Cabello de Ubrique posee dos pondus completos aparecidos en esta obra.

Nº 32. *Los Huertezuelos. Romano. TF 785 684*

En mitad de un naranjal, en mitad del valle del Tavizna, se aprecian los restos de un aljibe, recubierto con opus signinum, muy destruido. Sólo queda una esquina y parte de los muros laterales. En los alrededores se recogen sigillatas y cerámica común e incluso se afirma la recuperación de un fuste de columna y una basa hace años. A un centenar de metros del aljibe aparecieron algunos enterramientos hace unos 40 años. La zona parece pertenecer a alguna "villa", situada, quizá, algo más arriba en la ladera.

Nº 33. *El Llanete. Romano y medieval islámico. TF 838 646*

Zona algo más alta en la parte norte del actual casco urbano de Benaocaz y en donde al realizarse la cubeta de una piscina se hallaron cerámicas vidriadas y, sobre todo, un sestercio de época flavia y un asa de bronce de un caldero romano. Esta presencia romana en los estratos más antiguos de Benaocaz ha quedado demostrada en las excavaciones de urgencia realizadas en el Barrio Alto en 1987¹⁸.

Nº 34. *La Maimona. Medieval (almohade). TF 848 643*

Pequeño macizo rocoso que domina la subida al Navazo Alto, punto más alto del término. Se aprecian restos de muros de piedras irregulares y se recogen cerámicas vidriadas y pintadas, posiblemente de época almohade y nazarí. Hay una bonita leyenda popular en torno a una "reina mora", llamada Maimona (de donde procede el nombre) que escondió un tesoro en la ladera del cerro. No parece que el yacimiento sobreviviera más allá de la época de la caída de la serranía en manos cristianas a fines del siglo XV.

Nº 35. *La Mezquitilla I. Romano. TF 757 663*

A orillas del embalse de los Hurones existe una zona plagada de restos constructivos romanos (tégulas, ladrillos e incluso fragmentos de columnas y mármoles). Es un lugar muy "visitado" por los detectores de metales y aparecen monedas bajoimperiales.

Nº 36. *La Mezquitilla II. Medieval islámico. TF 769 659.*

En la ladera del Cerrajón de la Silla se encuentran los restos de un pequeño poblado musulmán. Se conservan casas de planta cuadrangular con muros de piedras irregulares. Se comenta la aparición en ellas de un tesoro de monedas de plata islámicas. Se recogen abundantes cerámicas vidriadas de aspecto nazarí.

Nº 37. *Naranjal de Tavizna. Romano. TF 781 684*

Algo más arriba del yacimiento de Los Huertezuelos (nº 32), aparecieron

varias tumbas de inhumación construidas con tégulas. Recogimos cerámicas comunes romanas y varios fragmentos de sigillata clara.

Nº 38. *Los Parrones. Medieval. TF 840 695*

Zona muy apartada en la que se evidencian los restos de 4 ó 5 construcciones de muros de piedras irregulares y la presencia de una gran vasija ovoide hecha de piedra caliza. Podría tratarse de una alquería musulmana emparentada con las pilas del Horgazal (nº 41).

Nº 39. *El Peñón Gordo. Calcolítico, Ibérico y Romano. TF 829 646*

Importante yacimiento calcolítico con pervivencia en época ibérica y romana. Ante el peligro que corría de destrucción efectuamos excavaciones de urgencia, supervisadas por el arqueólogo provincial en las que detectamos una zanja en forma de "U" con abundantes materiales calcolíticos, posiblemente de una fecha ya avanzada. Esta zanja es paralelizable a las halladas en otros yacimientos calcolíticos de Andalucía Occidental¹⁹. Sobre el yacimiento se asentó posiblemente un puesto de vigías en época ibérica, como demuestra la aparición de numerosas ánforas y un tonel encuadrables en dicha época, y posteriormente el lugar sería utilizado también como sitio de control de la calzada romana (recogida de abundantes sigillatas, en especial, sudgálicas). Este puesto de control perviviría hasta el bajoimperio pues hemos recogido sigillatas claras y monedas del siglo IV. Entre las cercas de piedra es posible que se halle un fragmento de miliario o fuste de columna de grandes proporciones. La memoria de la excavación se publicó en el Anuario de Arqueología de Urgencia de 1985 (fig. 6).

Nº 40. *Piedra Linterna o de Las Ventanillas. Medieval. TF 794 683*

Piedra en forma piramidal de unos 3, 5 a 4 m. de altura que tiene dos rectángulos oradados (uno en cada cara) que servía para encender una luz en caso de peligro para el castillo de Azanalmara, pues domina un recodo del valle del Tavizna no visible desde el castillo. Pertenece pues a su sistema defensivo.

Nº 41 y 42. *Pilas del Horgazal I y II. Medieval. TF 847 683 y 845 682*

Son dos aljibes excavados en la roca de planta circular el primero y rectangular el segundo. Se recogen cerámicas vidriadas. En conexión con la alquería de Los Parrones.

Nº 43. *Puente de los Varandales. Restos antropológicos. TF 798 648*

Cuando en los años treinta se hizo la carretera (El Bosque-Ubrique) se hallaron una gran cantidad de restos humanos diseminados anárquicamente al igual que ocurre con los hallados en Venta Martín (nº 63) y Cantera del Chamizo (nº 10).

Nº 44. *Sarcófago de El Tejar. Tardorromano. TF 840 648*

Sarcófago monolítico de piedra caliza utilizado como fuente actualmente. La tapadera del mismo se halla empotrada debajo y tiene sección semicircular, por lo que una vez completo se asemejaría a una "Cupae".

Nº 45. *Los Santos Lugares. Medieval. TF 863 676*

Meseta que domina el valle de Fardelas y en la que se aprecian los restos de un poblado de grandes dimensiones. Las plantas son rectangulares, con muros de piedras más o menos escuadradas montadas a hueso. Se cuentan muchas leyendas sobre tesoros

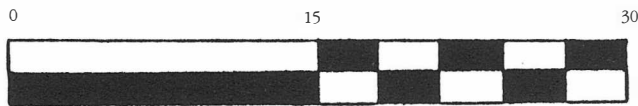


FIG. 5B. Posible lápida sepulcral del siglo XVI de un tal Mateos.

escondidos aquí, nosotros sólo hemos recogido cerámica común y vidriada medieval. En el Archivo Histórico de Benaocaz hay referencias de este lugar del siglo XVI y, por ciertos litigios con la Mesta, es posible que fuera abandonado por esas mismas fechas.

Nº 46. *Sima de las Vasijas*. Calcolítico. TF 822 639

Sima tectónica en Veredilla explorada por el G.I.E.X. de Jerez. En su interior se hallaron dos vasos globulares completos con fondo convexo y boca muy reentrante. Sus paralelos son claramente de un calcolítico avanzado.

Nº 47 al 58. *Simas de la Veredilla*. Complejo Neolítico. TF 822 641 y 821 644 aprox.

El complejo de las Simas de la Veredilla se compone de unas 40 simas tectónicas exploradas, de las que 12 presentan yacimiento arqueológico. en general son simas de gran profundidad, con recorridos muy quebrados y sin apenas formaciones calcáreas. En ellas se alternan pozos, chimeneas, escarpes, gateras y sifones que dificultan enormemente su exploración e impiden que tengan sedimentos suficientes como para dar un estratigrafía. La zona ha sido explorada desde 1977 por los grupos espeleológicos G.I.E.X. de Jerez de la Frontera y E.T.E.S de Sevilla, a quien debemos las topografías de las cuevas. El material aparece en superficie, pero en excelentes condiciones, por lo que hemos podido recuperar entre 1977 y 1985 más de 2.000 fragmentos de cerámica, unos 35 vasos completos o casi completos, 5 fragmentos de brazaletes de mármol y objetos líticos y óseos, además de constatar la presencia de tres hogares y

dos zonas con recuperación de restos humanos. Este material ya ha sido publicado en parte²⁰ y el resto iremos publicándolo en lo sucesivo. Puede encuadrarse a grandes rasgos dentro del Neolítico Inicial y Medio de Andalucía Occidental²¹ y destacan sus espectaculares vasos a la almagra con decoraciones de líneas incisas paralelas, formando motivos geométricos. Puesto que son el núcleo de otros trabajos nos remitimos a ellos dada la escasez de espacio de este artículo. Sólo daremos sus características más expresivas.

Nº 47. *Cueva del Muerto o S-1*

Pequeña cavidad donde se hallaron restos humanos.

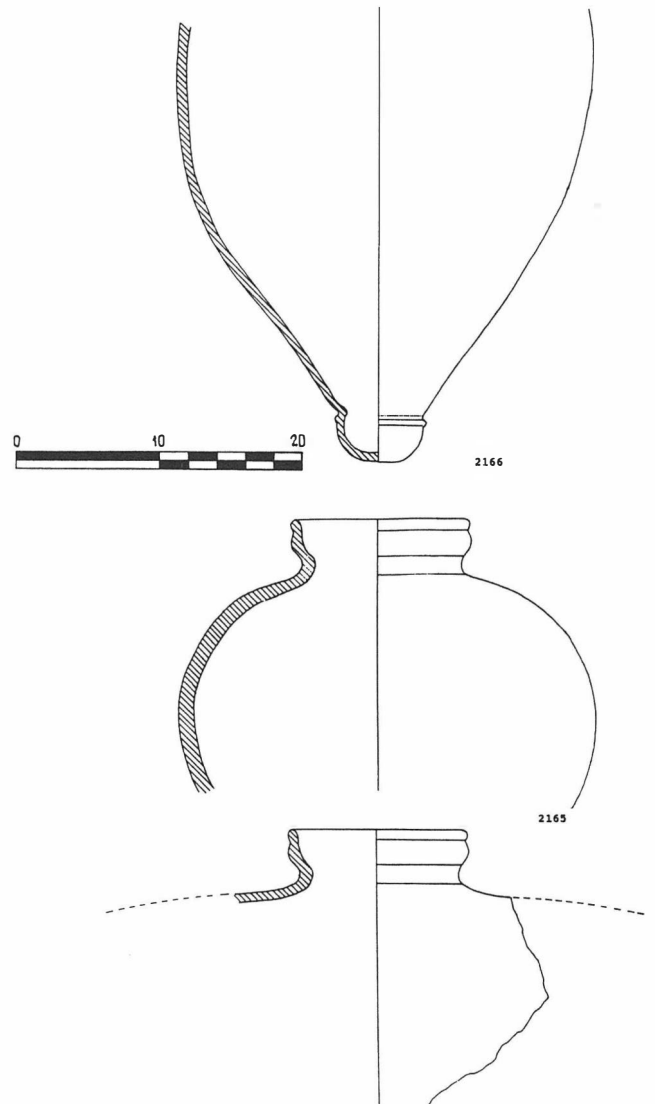
Nº 48. *Sima S-3-4*.

Sima de recorrido complicado. Proporcionó varios vasos a la almagra con asas-pitorro y decoración incisa, así como un vaso globular con gollete y un fragmento de brazaletes de mármol estrecho y liso. Ya publicada²².

Nº 49. *Sima S-5*

Pequeña sima en la que se halló un vaso ovoide con mamelones²³.

FIG. 6. Base de ánfora ibérica y fragmentos de tonel cerámico.



Nº 50. Sima S-6 o Cueva del Nicho

Es la cueva mayor explorada en Veredilla hasta el momento. Se asienta sobre una gran diaclasa y presenta un sistema con tres galerías principales. Ha proporcionado más de 1000 fragmentos de cerámica neolítica y una veintena de vasos completos. Están presentes todas las decoraciones (a excepción de la cardial) y la abundancia de almagras es espectacular (fig. 7).

Nº 51. Cueva del Cántaro o Sima S-10

Cavidad asentada sobre una diaclasa con una sola entrada y dos galerías principales. En ella apareció un vaso globular con gollete y tres asas de orejeta de más de 42 cms. de altura, así como un vaso a la almagra decorado con incisiones y asa pitorro²⁴.

Nº 52. Cueva del Brazalete o Sima S-19

Sima de recorrido muy complicado con diversos ramales secundarios. Se hallaron abundantes cerámicas y tres fragmentos de brazaletes de mármol, anchos y grabados con líneas paralelas²⁵.

Nº 53. Sima de Atrás o S-20

Pequeña sima en la que aparecieron cerámicas a mano en una pequeña sala al final de la misma, destaca un vaso globular y otro con mamelones.

Nº 54. Sima del Pluviómetro o S-22

Pequeña sima con entrada muy pronunciada en la que se halló una base completa de un vaso globular a mano.

Nº 55. Sima S-25

Pequeña sima con varias galerías descendentes en la que se hallaron diversos fragmentos de cerámica, destacando uno decorado con cordones.

Nº 56. Sima S-30

Pequeña sima de una sola galería. Se hallaron diversas cerámicas.

Nº 57. Sima S-40

Pequeño abrigo natural en el que se hallaron una docena de fragmentos a mano pertenecientes a un vaso globular y otro decorado con líneas incisas.

Nº 58. Sima del Lentisco o BZ-6

Explorada por el G.I.E.X. presenta una pendiente muy pronunciada. En ella se hallaron un pequeño vaso completo con asas en el borde, un vaso globular con gollete profusamente decorado y otro globular con gollete a la almagra (fig. 8).

Nº 59. Sima del Templeque. Neolítico. TF 784 704

Se sitúa en el ángulo Noroeste del término, muy alejada de Veredilla, pero presenta materiales neolíticos plenamente paralelizables. Destacan un vaso pequeño geminado, que podría haber sido

un tintero de almagra y dos colgantes de hueso realizados sobre costillas de bóvidos.

Nº 60. Tavizna. Ibérico, romano y medieval islámico. TF 795 678

En la ladera Sur del cerro donde se asienta el castillo de Aznalmar se recogen abundantes fragmentos de ánforas ibero-púnicas con cronologías desde el siglo VI al III a.C.²⁶. También se recogen sigillatas y cerámicas vidriadas.

Nº 61. La Tireta. Tardorromano. TF 830 648

Mientras excavábamos en Peñón Gordo se nos informó de la presencia de varias tumbas en un lugar del arcén de la carretera no muy lejano. Las descubrimos y resultó ser un conjunto de tres tumbas, hechas con lajas de piedra, ya expoliadas. Podrían ser de época tardorromana o visigoda.

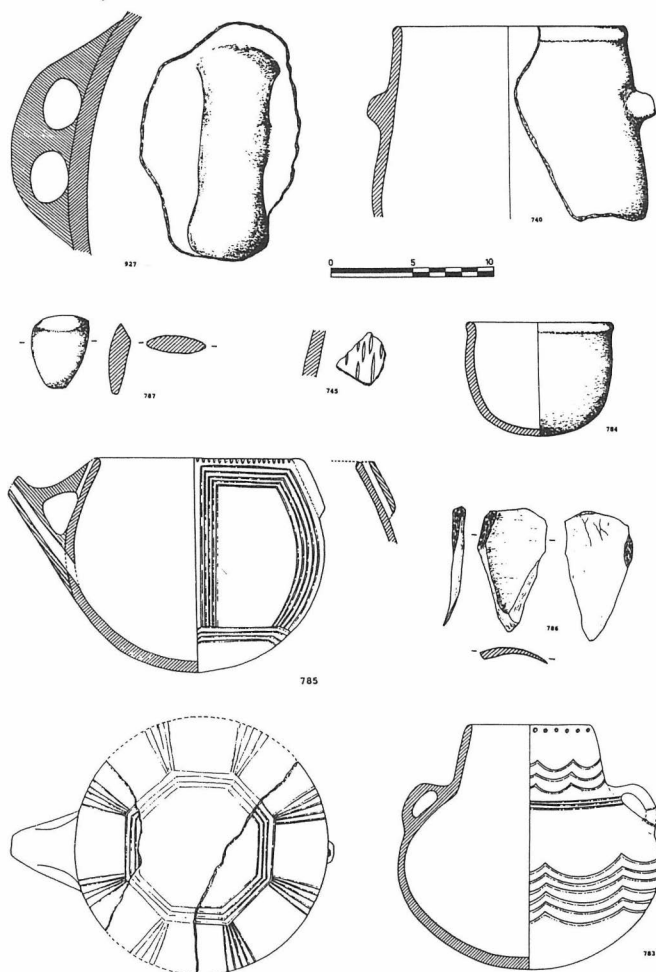
Nº 62. Tumbas del Tahud. Altomedieval. TF 773 673

En la vertiente oriental del Higuéron existen una serie de oquedades de planta y sección circulares excavadas en la roca, hoy día expoliadas. Podría tratarse de sepulturas mozárabes.

Nº 63. Venta Martín. Restos antropológicos. TF 798 649

Hallazgo a principios de siglo de abundantes restos óseos que en

FIG. 7. Selección cerámica cueva del nicho o S-6. El nº 785 es de almagra.



opinión de Fray Sebastián de Ubrique²⁷ pertenecían a una batalla entre godos y romanos. Nosotros preferimos no elaborar ninguna hipótesis mientras no se realicen sondeos y se pueda ver la forma, orientación y ajuares si los hay de los enterramientos, aunque si los relacionamos con Cantera del Chamizo y Puente de los Varandales (muy cercanos todos entre sí).

Nº 64. Vereda de Tavizna. Romano, Medieval. TF 817 648

Carril conocido popularmente por la “senda de los panaderos”. En su origen debió ser una calzada romana, reaprovachada y restaurada en la Edad Media y Moderna. Es de similares características a las otras dos del término (nº 8 y 9).

Nº 65. Las Viñas. Medieval. TF 840 655

Ruinas conocidas como el “Castillo de Pajaruco”. En realidad se trata de un conjunto de casas de planta rectangular, con muros de piedras irregulares. Una de ellas presenta un banco corrido en un lateral y otra un aljibe subterráneo excavado en la roca.

Nº 66. La Zaburda. Calcolítico. TF 816 656

Al Norte de la vereda de Tavizna hay una zona en la que es habitual encontrar hachas de piedra pulida. En nuestra prospección recogimos lascas de sílex y restos de talla. Un pastor nos enseñó dos hachas de diorita de medianas proporciones.

Nº 67. Cueva del Nido. Neolítico. TF 838 627

Cavidad situada a la salida de la Manga de Villaluenga, explorada en 1987 por el grupo G.E.S.U.B. de Ubrique, que nos informó del hallazgo de cerámicas neolíticas y un hacha o azuela de mediano tamaño. Al parecer, hace años la exploró el G.I.E.X. también.

Nº 68. Mezquitilla III. Calcolítico. TF 764 655

Posible fondo de cabaña calcolítico destruido por una máquina para profundizar un pozo que abastece a la finca. Recogimos gran cantidad de cerámicas a mano, útiles líticos (en su mayoría hojas y hojitas) y lo que podría ser un pequeño ídolo cilindro aún sin terminar de fabricar. Se prospectó en 1987 y no está incluida en la 1ª memoria al igual que el nº 67.

CONCLUSIONES

Puesto que la información siempre es fragmentaria en unas prospecciones superficiales, nos limitaremos a extraer algunas conclusiones parciales por edades cronológicas o etapas.

Neolítico y Calcolítico

El término dispone de dos zonas claras de hábitat neolítico. Una, aislada, al Norte, con los hallazgos de la Sima del Tembleque (nº 59) y otra, muy densa de ocupación, en Veredilla. Pellicer ya puso de manifiesto en 1977²⁸ la importancia para el neolítico del sector Suoeste del Sistema Sudibérico. Tras las excavaciones del Departamento de Arqueología de la Universidad de Sevilla, se han cambiado radicalmente los marcos tradicionales sobre el Neolítico en Andalucía, que se halla sujeto actualmente a una profunda reestructuración. Las altas cronologías de C14 y la confirmación de que la cerámica a la almagra aparece ya claramente en momentos del Neolítico Inicial y que en Andalucía Occidental parece sustituir a la cerámica cardial han cambiado todos los esquemas que hasta ahora teníamos sobre el Neolítico Andaluz Occidental.

Los hallazgos de Veredilla, que ante todo demuestran la presencia de una densa comunidad, pueden servir, debido a sus cerca de 40 vasos completos o restaurables, para completar las tipologías cerámicas que otras cuevas con estratigrafía no pueden dar. En virtud de esto elaboramos una tabla tipológica de próxima publicación²⁹.

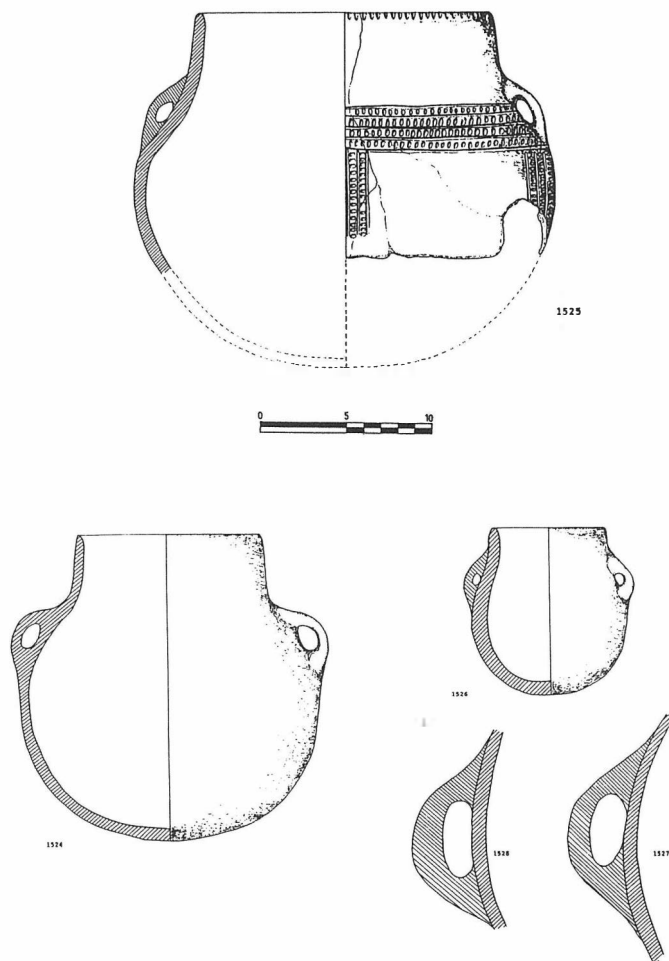
La zona parece sufrir un descenso en el número de hábitats durante la época calcolítica, o al menos, una concentración de los mismos. Los talleres al aire libre de Fardelas nos demuestran una intensa actividad prospectora en busca de buenos sílex y los yacimientos de Peñón Gordo y Mezquitilla III demuestran la presencia de lugares de ocupación estratégicos. Las cerámicas de estos dos yacimientos son paralelizables a las del Monte Berrueco de Medina Sidonia³⁰, Santa Eufemia (Tomares, Sevilla)³¹, Valencina (Sevilla), etc. El hecho de la aparición de una zanja en Peñón Gordo (en forma de “U”) lo asemeja aún más a Valencina, a pesar de la ausencia de platos en la serranía. Otras zanjas han aparecido en Papa Uvas³² o en La Pijotilla (Badajoz)³³ y sigue siendo un elemento estructural de finalidad muy discutida.

El área desaparece aparentemente en el Bronce Pleno, aunque este rasgo es común a gran parte de Andalucía Occidental, por la carencia de yacimientos (que posiblemente no hayan sido localizados). Tampoco hemos hallado yacimientos del Bronce Final y esto si que resulta extraño pues no creemos que la serranía quedara fuera del mundo tartésico. A este respecto las estratigrafías en Ocurris serían esclarecedoras, pues se nos ha afirmado que en sus niveles más profundos hay cerámicas del Bronce Final.

Yacimientos Ibéricos y Romanos

Los dos únicos yacimientos de época ibérica (Tavizna y Peñón Gordo) se encuentran en lugares eninentemente estratégicos, algo

FIG.8. Selección de cerámicas de la cueva del lentisco o BZ-6.



común a todos los yacimientos de esta conflictiva época. Los fragmentos de ánforas hallados en las laderas de Tavizna nos hacen remontar la cronología hasta un Ibérico Antiguo, aunque la inmensa mayoría corresponden ya a un Ibérico Pleno y Final, como ocurre en Peñón Gordo. El fragmento de tonel hallado en este último yacimiento es muy interesante pues sus paralelos se encuentran fuera de Andalucía, sobre todo en el área levantina y Norte de Extremadura³⁴.

Por supuesto, ambos yacimientos están en conexión con la ciudad de Ocurrís (Casas de Sta. Lucía, Ubrique), distante tan sólo medio kilómetro de Peñón Gordo, mientras que a una decena de kilómetros se encuentra otra ciudad ibérica: Iptuci. Sin embargo, de la primera no se conocen los resultados oficiales de sus excavaciones y la segunda no ha sido excavada y sólo se conocen hallazgos casuales. Corzo afirma que la parte oriental del término de Benaocaz podría haber pertenecido a territorio de influjo céltico (Acinipo está a sólo 15 kilómetros), aunque también se afirma que Iptuci fue una ciudad de colonización libio-fenice (con amonedación propia), por lo que el término debió ser entonces una zona intermedia entre los influjos púnicos y los célticos.

Tras la derrota cartaginesa en el 206 a.C. la zona no aparece reflejada en ninguno de los textos que relatan dicha guerra y parece que fue ocupada de inmediato por los romanos. Sólo el padre Fray Sebastián de Ubrique relaciona el hecho de la derrota romana a manos de Viriato en la Sierra de Líbar, donde dice que murieron 8.000 romanos a mediados del siglo II a.C.

Los 24 yacimientos romanos del término nos indican claramente que la zona fue densamente poblada, sobre todo en época alto imperial. Las sigillatas más características son sudgálicas e hispánicas, con una menor proporción de aretinas y de claras. Toda esta recogida de sigillatas se ve empañada, no obstante, por lo que hemos denominado "Factor Misión Rescate", ya que el grupo de Misión Rescate de Ubrique (unos de los más activos de aquel programa radiofónico) ha "limpiado" literalmente muchos de los yacimientos (sus materiales se encuentran en un colegio de Ubrique) por lo que lo recogido por nosotros carece de valor estadístico.

La mayor parte de estos yacimientos giran en torno a la importante ciudad de Ocurrís, ya que sus calzadas, acueductos, necrópolis, baluartes defensivos y de control se encuentran en el término de Benaocaz. No obstante, la parte más occidental es posible que pudiera tener influjos de Iptuci (Cabezo de Hortales, Prado del rey). Otro factor a tener en cuenta son las desafortunadas urbanizaciones semi ilegales del valle del Tavizna que han destruido varios importantes yacimientos en una de las zonas más fértiles del término y que, gracias a la protección de Aznalmara, estuvo densamente ocupada en la Antigüedad.

De todos los yacimientos romanos, diez pertenecen a "villas" o "explotaciones agropecuarias", que ocupan lugares privilegiados agrícola y económicamente, dentro de una zona que se caracteriza por la escasez de suelos practicables para la agricultura. Es raro ver un lugar actualmente en explotación que no tenga restos romanos y que, por lo tanto, ya fue explotado anteriormente, sobre todo en el Bajo Imperio.

La dominación del territorio por parte romana parece concentrarse en tres zonas muy concretas. Por un lado, el valle del Tavizna hasta Huerta Hedionda y al amparo de la fortaleza existente allí, con casi toda seguridad, antes de Aznalmara. En segundo lugar, la ciudad de Ocurrís y su amplio entorno de influencia con Peñón Gordo y el propio Benaocaz actuando como baluartes defensivos y de control de las calzadas (sobre todo de la procedente de la Manga de Villaluenga). Por otro lado, hay cinco yacimientos de carácter funerario, destacando las necrópolis de Bovedilla, Naranjal de Tavizna y Dehesilla.

Los restantes yacimientos pertenecen a tramos de calzadas que forman un intrincado sistema viario de vital importancia para las comunicaciones con el Campo de Gibraltar (Carteia), la zona de Ronda (Acinipo) o la de Grazalema (Lacilbula). La Manga de Villaluenga se perfila como un corredor natural de importancia estratégica y de ahí la prioridad que se le da a su defensa.

Los datos referentes al final del imperio y de la época paleocristiana y visigoda son muy fragmentarios (las tumbas de la Tireta, el sarcófago de El Tejar, etc.), aunque sabemos que hubo una importante comunidad cristiana en la zona gracias a los hallazgos de Sierra Margarita³⁵.

Yacimientos medievales e inciertos

Los yacimientos medievales representan casi una tercera parte del total de yacimientos prospectados, lo que da un idea de la densidad de ocupación en la época. No parece que se abandone la red viaria cristiana, antes bien se la restaura y se le añaden ramales nuevos, que unen poblaciones medievales (como Archite o Ubrique el Alto). La zona fue frontera durante mucho tiempo y las "razzias" continuas hizo que la población se agrupara al amparo de los castillos, como el de Aznalmara o el de Cardela (en término de Ubrique). Durante la fase final de la caída de la Serranía ante las huestes del Marqués de Cádiz se destruyeron muchos poblados (la Maimona, las Viñas o Pajaruco, etc.) y otros se fortalecen bajo la dominación cristiana, como es el caso de Benaocaz o Archite. Las excavaciones de urgencia practicadas en ambos lugares han proporcionado la oportunidad de realizar tablas tipológicas de cerámicas nazaríes y cristianas del siglo XV-XVI que hasta ahora estaban muy mal estudiadas. Los claros paralelos entre Archite y la ciudad norteafricana de Qsar es-Seghir son elocuentes a este respecto³⁶.

Durante las prospecciones tuvimos la oportunidad de realizar el primer croquis que se ha efectuado del castillo de Aznalmara (luego corregido en 1987), castillo que está en fase de destrucción por las acampadas incontroladas y la fiebre de buscadores de tesoros, armados con detectores de metales.

Otro yacimiento digno de destacar es La Maimona, que proporciona cerámicas de época almohade, parecidas a algunas de las halladas en los niveles medios de las excavaciones de urgencia en el Barrio Alto de Benaocaz. Este barrio, que ha podido ser salvado en última instancia gracias a nuestras excavaciones, es uno de los pocos que quedan en Andalucía Occidental con el entramado urbanístico nazarí e, incluso, con su empedrado original del siglo XV-XVI.

Archite parece que fue destruido por un fenómeno natural (posiblemente lluvias torrenciales que destruyeron el pueblo con una avalancha de lodo como demuestran los perfiles de la excavación). Hasta ahora las fuentes históricas no habían dado la causa del precipitado abandono de Archite y creemos que los resultados de la excavación de urgencia avalan nuestra teoría.

En lo referente a los tres yacimientos en los que aparece restos humanos de forma indiscriminada y aparentemente sin enterramiento intencionado, Fray Sebastián de Ubrique elaboró la hipótesis de que dichos restos procedían de las batallas entre el ejército de Genserico y las tropas hispano-romanas³⁷. Nosotros no creemos que esto sea demostrable científicamente si no se realizan sondeos, pero tampoco hay que olvidar que la zona no sólo fue escenario de combates en esa época sino que durante gran parte de la Baja Edad Media, el lugar fue frontera y las "razzias" fueron muy frecuentes. No obstante, sin comprobación arqueológica es muy difícil su interpretación correcta.

Notas

- ¹La memoria original presentada en 1986, tenía 511 folios, por lo que se tuvo que reducir a 300 folios. Posteriormente sólo se nos ha permitido este breve resumen. Existen originales en la Universidad de Sevilla, Museo Arqueológico de Sevilla y Dirección General de Bienes Culturales.
- ²Ver Mapa 14-44 del Servicio Geográfico del Ejército, escala 1:50.000 en sus límites: Norte: TF 708 782; Este: TF 750 655; Sur: TF 590 855; Oeste: TF 865 668.
- ³L.J. Guerrero Misa: *Archite: excavaciones de urgencia en un poblado bajomedieval de la serranía gaditana*. Actas del 1º Seminario de Historia de Ubrique. Papeles de Historia nº 1. Ubrique, 1986, págs. 26-31.
- ⁴M. Toscano San Gil: *Inventario de los yacimientos arqueológicos y lugares de interés histórico y etnográfico de la Sierra de Grazalema*. «Boletín del Museo de Cádiz» IV, Cádiz, 1987, págs. 33-46.
- ⁵L.J. Guerrero Misa: *Avances sobre algunos descubrimientos neolíticos en la Sierra de Cádiz*. En homenaje a Conchita Fernández-Chicarro. Madrid, 1982, págs. 55-68.
- L.J. Guerrero Misa: *Las Simas del Cántaro y del Brazalete de Benaocaz (Cádiz)*. «Boletín del Museo de Cádiz» III. Cádiz, 1983, págs. 5-22.
- L.J. Guerrero Misa: *El complejo neolítico de las Simas de la Veredilla (Benaocaz, Cádiz)*. Revista de Arqueología, 46. Madrid, 1985, págs. 24-36.
- ⁶P. Antón Solé y A. Orozco Acuaviva: *Historia Medieval de Cádiz a través de sus castillos*. Cádiz, 1976.
- E. Romero de Torres: *Catálogo Monumental de España: Cádiz*. Madrid, 1934.
- Adolfo de Castro: *Historia de Cádiz y su provincia*. Cádiz, 1858. Reedición de R. Corzo en 1985.
- ⁷J. Gavalá y Laborde: *Descripción geográfica de la Serranía de Grazalema*. «Bol. Inst. Geol. y Minero de Esp.». Tomo XIX. Madrid, 1918.
- ⁸La zona ha sido declarada Reserva de la Biosfera por la UNESCO.
- ⁹Su estudio se encuentra en fase de laboratorio aún.
- ¹⁰La media se ha sacado a partir del numeral 79, por repetirse algunos yacimientos en varias épocas.
- ¹¹Vide notas 3 y 5.
- ¹²Las obras fueron financiadas por el P.E.R.
- ¹³Ch. L. Redman: *Late medieval ceramics from Qsar es-Seguir*. Colloque International sur la cerámique médiévale en Méditerranée Occidentale. París, 1980, págs. 251-263.
- ¹⁴L.J. Guerrero Misa: *Memoria de las excavaciones arqueológicas de urgencia en Archite (Benaocaz, Cádiz)*. «Anuario Andaluz de Arqueología de 1985».
- ¹⁵Antón Solé y A. Orozco Acuaviva. Op. Cit. págs. 298-300.
- ¹⁶C. Pemán y Pemartín: *Memoria sobre la situación arqueológica de la provincia de Cádiz*. Informes y Memorias de la C. Gral de Exc. Arq. nº 1. Madrid, 1954, pág. 55.
- ¹⁷R. Corzo Sánchez: *Benaocaz*. Hª de los pueblos de la provincia de Cádiz. Vol. 4. Cádiz, 1982, pág. 20.
- ¹⁸Hemos hallado presencia de sigillatas claras fechables a finales del s. IV d.C.
- ¹⁹En Valencina de la Concepción son abundantísimas. Han aparecidos otras en Papa Uvas (Aljaraque, Huelva) y en la Base Naval de Rota (Cádiz).
- ²⁰Vide nota 5 y L.J. Guerrero Misa: *La Cueva del Muerto de Benaocaz (Cádiz)*. «Boletín del Museo de Cádiz» IV. Cádiz, 1987.
- ²¹Ver los trabajos de M. Pellicer y P. Acosta en Colloque Neolithique Ancien: *El neolítico Antiguo de Andalucía Occidental*. Montpellier, 1982, págs. 49-60. P. Acosta: *El neolítico en Andalucía Occidental: estado actual*. Homenaje a Luís Siret. Sevilla, 1986, pág. 136-151, etc.
- ²²L.J. Guerrero Misa: *Avances sobre algunos descubrimientos neolíticos en la Sierra de Cádiz*. Homenaje a Conchita Fernández-Chicarro. Madrid, 1982, pág. 55-68.
- ²³Publicado en el mismo artículo de la nota 22.
- ²⁴L.J. Guerrero Misa: *Las Simas del Cántaro y del Brazalete de Benaocaz (Cádiz)*. «Boletín del Museo de Cádiz nº III». Cádiz, 1983, pág. 5-22.
- ²⁵Publicado en el artículo de la nota anterior.
- ²⁶M. Pellicer Catalán: *Anforas Prerromanas del Guadalquivir según el Cerro Macareno (Sevilla)*. Habis 9. Sevilla, 1978. pág. 383 y ss.
- C. Florido: *Anforas prerromanas Sudibéricas*. Habis 15. Sevilla 1984.
- ²⁷Fray Sebastián de Ubrique: *Historia de la villa de Ubrique*. Sevilla, 1944. pág. 40.
- ²⁸M. Pellicer Catalán: *La prehistoria de Andalucía Occidental como función geográfica*. Cong. Arq. Nac. XV. Lugo, 1977. Zaragoza, 1978. pág. 25.
- ²⁹L.J. Guerrero Misa: *Tabla tipológica de las cerámicas del complejo neolítico de Veredilla (Benaocaz, Cádiz)*. Homenaje a Ana Mª Vicent (en prensa).
- ³⁰J.L. Escacena Carrasco: *El monte Berrueco de Medina-Sidonia (Cádiz)*. Gades nº 13. Cádiz, 1985, págs. 69-97.
- ³¹Mª S. Buelo, L.J. Guerrero, E. Iglesias, J.J. Ventura: *Yacimiento del Bronce en Santa Eufemia*. «Archivo Hispalense nº 186». Sevilla, 1978. págs. 59-65.
- ³²J. C. Martín de la Cruz: *Papa Uvas I (Aljaraque, Huelva)*. «Exc. Arq. Esp.» nº 136. Madrid, 1985.
- ³³V. Huertado Pérez: *El calcolítico en la cuenca media del Guadiana y la necrópolis de la Pijotilla*. Actas de la Mesa Redonda sobre Megalitismo Peninsular. Madrid, 1984. pág. 51-75.
- ³⁴D. Fletcher Valls: *Toneles cerámicos Ibéricos*. «Archivo de Prehistoria Valenciana» VI. Valencia, 1957.
- F. Hernández: *Tonel ibérico procedente del castro de Villas Viejas (Cáceres)*. «Trabajos de Prehistoria nº 36». Madrid, 1979, págs. 459-463.
- ³⁵R. Corzo Sánchez: *El Bosque*. «Hª de los pueblos de la provincia de Cádiz» Vol. V. Cádiz, 1982. págs. 32-33.
- ³⁶Ch. J. Redman, op. cit. y L.J. Guerrero Misa: *Archite: excavaciones*.
- ³⁷Fray Sebastián de Ubrique, op. cit. págs. 40-42.