

**II**  
**ACTIVIDADES**  
**SISTEMÁTICAS**

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO**  
**DE ANDALUCÍA / 1987**

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1987**  
*ACTIVIDADES SISTEMATICAS*  
*INFORMES Y MEMORIAS*

CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE  
ANDALUCIA  
*Dirección General de Bienes Culturales*

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 87. II**  
Actividades Sistemáticas. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA  
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'87. II

Coordinación: Anselmo Valdés y Amalia de Góngora  
Maquetación: Nieva Capote, Cristina Peralta y José L. Márquez  
Fotomecánica: Día y Pérez Díaz, S.A.  
Fotocomposición: Sevilla Equipo 28, S.A.  
Colaboración: Isabel Lobillo y Carmen de la Calle  
Impresión y encuadernación: Tf Sevilla-Madrid

*Es una realización Sevilla EQUIPO 28*

ISBN: 84-87004-05-9 (Obra completa)  
ISBN: 84-87004-07-5 (Tomo II)  
Depósito Legal: SE-865-1990

# INFORME SOBRE EL ESTUDIO DEL CONJUNTO RUPESTRE DEL TAJO DE LAS FIGURAS (MEDINA SIDONIA, CADIZ, 1987)

MARTI MAS I CORNELLA

## INTRODUCCION

Dentro del proyecto de reproducción y estudio directo de las manifestaciones rupestres prehistóricas de los yacimientos con pinturas y grabados de las sierras que bordean la antigua laguna de la Janda, desecada durante los años sesenta para aprovechamiento agrícola, se ha continuado actuando, con la colaboración de Guadalupe Torra i Colell, en el trabajo de campo, y Ramón Viñas i Vallverdú, en el de gabinete, en las cavidades de Sierra Momia, delimitadas como punto de partida el pasado año, el conjunto rupestre del Tajo de las Figuras. Se trata de siete abrigos o covachas al aire libre que se hallan en el extremo S.O. de la cadena montañosa, a pocos kilómetros de Benalup: las Cuevas del Tajo de las Figuras, del Arco, Cimera o de los Cochinos, Negra, Alta, del Tesoro o de la Paja y de los Pilonos (fig.1).

La campaña de trabajo de campo correspondiente al presente año se ha realizado durante el mes de septiembre y ha quedado concluida una primera fase en la que se ha actuado en los lugares mencionados siguiendo la metodología ya especificada<sup>1</sup>, por lo cual se obviará entrar en detalles repetitivos y se dedicará este artículo a dos apartados que en este momento, por su interés, pueden considerarse sobresalientes: los nuevos hallazgos en Sierra Momia y la conservación del arte postpaleolítico en el conjunto rupestre del Tajo de las Figuras.

## NUEVOS HALLAZGOS EN SIERRA MOMIA<sup>2</sup>

En el informe sobre las actividades arqueológicas realizadas en 1986 se señalaba que habíamos observado unos grabados en el suelo de la Cueva del Arco<sup>3</sup> y localizado otra cavidad con representaciones, la Cueva Alta, un abrigo con dos entradas, cuya estructura recuerda la de un gran arco. En una de ellas, en la parte N.O., tiene pintadas dos figuras, de color anaranjado, un pequeño ciervo esquemático y un trazo (fig.4). Estos detalles nos parecieron interesantes y no dudamos que aparecerían nuevas manifestaciones rupestres en Sierra Momia. Durante el presente año hemos tenido la satisfacción de encontrar otro abrigo, que hemos denominado Cueva del Cañuelo<sup>4</sup>, que en su parte izquierda, desde el punto de

vista del espectador, forma un recoveco en el que se encuentran pintados diversos motivos en rojo. Destaca claramente un ciervo de tendencia naturalista, situado en el centro, rodeado de figuras esquemáticas y abstractas, trazos, puntuaciones, manchas, restos... (fig. 5). Cabe citar, igualmente, aunque no esté dentro de Sierra Momia, que en una visita realizada al abrigo del Tajo de Albarianes<sup>5</sup>, vimos, también en el suelo, un grabado geometrizable, de trazo fino, realizado, al parecer, con un instrumento metálico<sup>6</sup>.

## CONSERVACION<sup>7</sup>

Los yacimientos objeto de estudio están degradándose y las manifestaciones rupestre que nos ocupan se encuentran en vías de desaparición, circunstancias alarmantes que obligan a considerar urgentemente la problemática de su conservación.

Ya en 1913, su primer divulgador, Victorio Molina, señalaba los efectos de la acción antrópica sobre las pinturas de la Cueva del Tajo de las Figuras. Reproducimos a continuación el siguiente fragmento del informe<sup>8</sup>:

*Estimo curioso decir que en torno a la Cueva de las Figuras se acumulan fantásticas leyendas por los rudos campesinos, que suponen escondidos en ella riquísimos tesoros, hasta el punto que, no mucho tiempo antes de nuestra expedición, hicieron explotar un barrenado para descubrirlos. Felizmente la explosión sólo arrancó una lasca del borde superior de la entrada. En el ángulo superior izquierdo de la fotografía<sup>9</sup> se advierte una piedra redonda, que parece colocada de propósito para obturar la boca de otra caverna. Sus vetas perpendiculares a la estratificación de la roca inducen a acentuar la sospecha. De ser así, y no más que fenómeno natural, no hay medio de convencer a los pastores que la piedra cubrirá restos de valor puramente científico, sino que oculta tesoros inmensos de oro en barras o pilones de monedas contantes y sonantes. El orificio, que se nota en el centro de la piedra, ha sido hecho, me dicen, recientemente, o para removerla o para taladrarla, o acaso sea el comienzo de un nuevo barrenado.*

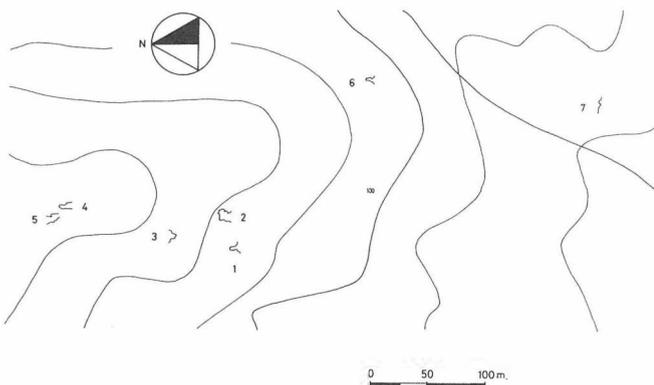
Más tarde Juan Cabré y Eduardo Hernández-Pacheco destacarían la acción de los insectos como factores nocivos para las representaciones<sup>10</sup>:

*Cuando visitamos por primera vez la cueva<sup>11</sup> estaban todas las paredes del recinto interno y especialmente el techo, cuajados de pegotes arcillosos resultantes de la enorme cantidad de nidos que allí habían construido los himenópteros del género Anthophora, por lo que resultaban tapadas la mayor parte de las figuras, siendo necesario, como labor previa para obtener los calcos de la composición general (...), quitar todos los nidos con gran cuidado: operación larga y enojosa.*

Respecto a esta estación rupestre, Henri Breuil y M.C. Burkitt<sup>12</sup> opinan que tres colores de los establecidos en su serie de siete podrían responder a la degradación desigual de un mismo pigmento y citan como posibles causas a los visitantes de la cavidad que mojan las pinturas y a la acción de los "albañiles", nombre con el cual se conocen en la zona los insectos descritos por Juan Cabré y Eduardo Hernández-Pacheco.

Siguiendo el esquema expuesto por Ramón Viñas y Eduardo Ripoll<sup>13</sup>, y con la colaboración de Jesús F. Jordá Pardo<sup>14</sup>, Jaime Cambra i Sanchez y Pere Navarro-Resinés<sup>15</sup> y Josep Mas i Riera<sup>16</sup>, nos planteamos iniciar un diagnóstico cuya única pretensión, de momento,

FIG. 1. Conjunto rupestre del Tajo de las Figuras (1: Cueva del Tajo de las Figuras, 2: Cueva del Arco, 3: Cueva Cimera o de los Cochinos, 4: Cueva Negra, 5: Cueva Alta, 6: Cueva del Tesoro o de la Paja y 7: Cueva de los Pilonos) (según «Mapa Militar de España. 1:50.000. Tahivilla 13-47 (1074)», Madrid, 1972. Situación de la Cueva del Tajo de las Figuras: 30STF546227).



es presentar un avance de la situación actual, esperando que constituya el punto de partida para el desarrollo de un plan de trabajo global en el que intervengan diferentes especialistas en materias diversas. Hemos centrado, en principio, la atención en tres lugares, las Cuevas del Tajo de las Figuras, del Arco y Cimera o de los Cochinos.

La propia génesis de las cavidades, en una zona que se caracteriza por estar formada predominantemente por areniscas silíceas más o menos friables que se descomponen por la acción de los fenómenos atmosféricos, es el primer y más lento factor degradante para las manifestaciones rupestres. En cuanto a los fenómenos litogénicos, reconstructivos o destructivos, pueden observarse concreciones, exudaciones, desconchados, disgregaciones y desgastes, debidos, en algunas ocasiones, estos últimos, a la acción antrópica.

FIG. 2. Grupo de pequeños cápridos de la Cueva del Tajo de las Figuras.

FIG. 3. Composición de la Cueva Cimera o de los Cochinos, en la que puede apreciarse una cabra montés de gran tamaño.

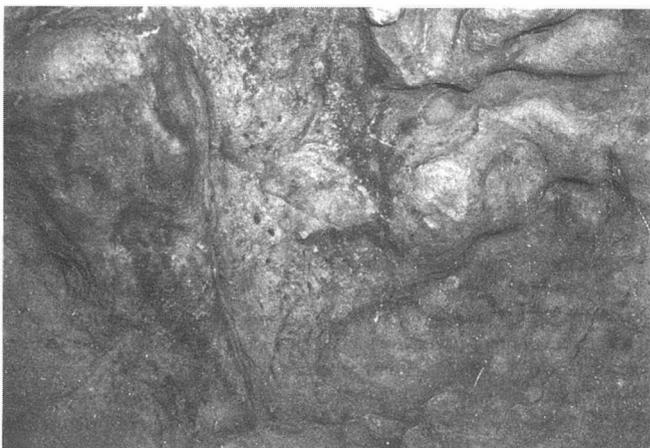
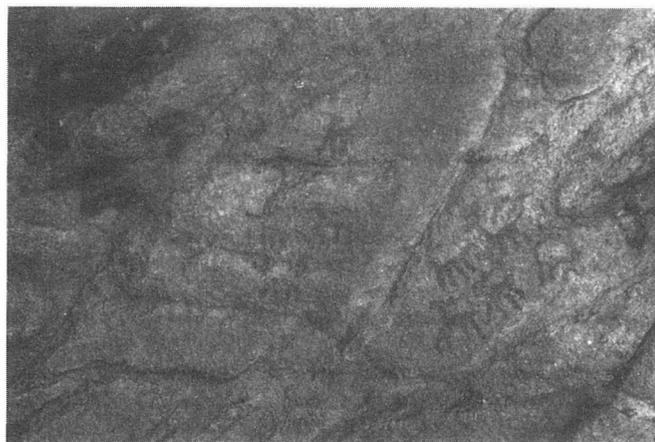


FIG. 4. Ciervo esquemático y trazo de la Cueva Alta.

FIG. 5. Panel de la cueva del Cañuelo, en el que destaca, en el centro, un ciervo de tendencia naturalista.

En las Cuevas del Arco y Cimera o de los Cochinos abundan los briófitos, líquenes, hongos y algas, unos 20 m<sup>2</sup> de la pared de la primera en otoño e invierno están permanentemente mojados por la parte central y derecha, lugares en donde hay un gran número de pinturas, debido a las frecuentes lluvias. En los recovecos de la izquierda de este abrigo, zona también pintada, y la parte central de la Cueva Cimera o de los Cochinos, en donde se concentran todas las representaciones, se produce un líquen que por el considerable espacio que va invadiendo llama inevitablemente la atención. Este *Dirina* puede ocupar importantes extensiones sobre el sustrato rocoso en que se desarrolla, especialmente en los lugares protegidos de la lluvia directa pero bien iluminados. El crecimiento de los líquenes altera su soporte mediante la acción de los ácidos liquénicos, sustancia específica que desintegra la roca y permite la penetración de las hifas entre los cristales de la piedra.

En el caso que nos ocupa cabe destacar la acción de los animales, principalmente, y refiriéndonos de manera muy particular a la Cueva del Tajo de las Figuras, aunque los demás yacimientos también estén afectados, pero en menor grado, las avispas. Se trata de *Sceliphron*, himenópteros que construyen sus nidos con barro sobre las superficies rocosas y alimentan a sus crías cazando arácnidos. En esta misma cavidad hay restos de cera y miel de antiguos panales. Estas sustancias y los nidos de insectos van integrándose en los paneles con pinturas y endureciéndose por el proceso de reconstrucción litogénica, ocultando figuras. Señalaremos también la presencia de pájaros que construyen sus nidos en las cavidades y murciélagos que pernoctan en la Cueva del Tajo de las Figuras. Las cabras, que se refugian en las Cuevas del Arco y Cimera o de los Cochinos, rozando las paredes y defecando en el suelo, constituyen otro eslabón de estos factores agresivos.

Finalmente, y como ya viene siendo habitual en una relación como la que nos ocupa, cabe destacar la acción del hombre, que ha grabado iniciales sobre las paredes de los abrigos, arrancado lascas, mojado las pinturas..., consciente o inconscientemente. En el conjunto rupestre del Tajo de las Figuras la actuación del guarda ha minimizado durante los últimos años este tipo de agresiones, pero la afluencia de visitantes en estaciones como las Cuevas del Tajo de las Figuras y del Arco, aproximadamente unos 1.500 al año, que

pueden acudir a cualquier hora y se desplazan masivamente al lugar en muchas ocasiones, provocando una situación incontrolable, incide negativamente en la conservación de estos documentos.

Creemos interesante proponer la creación de un equipo interdisciplinar que profundice en la problemática y elabore un detallado estudio que contribuya a plantear soluciones que no sean el resultado de una simple propuesta unilateral o transitoria.

## Notas

<sup>1</sup> Martí Mas i Cornellá: *Informe sobre el estudio del conjunto rupestre del Tajo de las Figuras (Medina Sidonia, Cádiz)*, •Anuario Arqueológico de Andalucía, 1986•, Sevilla(en prensa). Estas actividades arqueológicas, autorizadas por la Dirección General de Bienes Culturales de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía se están llevando a cabo con medios escasos, ya que no se cuenta con ningún tipo de ayuda económica institucional. Esperamos que en el futuro se obtenga una subvención adecuada que permita definir nuestro proyecto de investigación y obtener los resultados que serían deseables, ya que Cádiz es una provincia privilegiada en cuanto al interés que ofrece su arte rupestre y creemos de gran importancia que se faciliten los estudios sobre el tema, porque estos documentos, irrepetibles, se están perdiendo.

<sup>2</sup> Un primer avance se dio a conocer en: Martí Mas i Cornellá: *El conjunto rupestre del Tajo de las Figuras. Estado actual de las investigaciones en la Sierra Momia (Cádiz)*, Actas del Congreso Internacional •El Estrecho de Gibraltar•. Ceuta, noviembre 1987. Tomo I: Prehistoria e Historia de la Antigüedad. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1988, p. 293-303, 7 figs.

<sup>3</sup> Martí Mas i Cornellá: *Informe sobre el...*, citado. Sobre éstos se presenta un trabajo más detallado en Martí Mas i Cornellá: *Los grabados de la Cueva del Arco (conjunto rupestre del Tajo de las Figuras) y del abrigo del Tajo de Albarianes (Medina Sidonia, Cádiz)*, •Ars Præhistórica•, Sabadell V-VI, 1986-1987 (en prensa).

<sup>4</sup> D. Juan José Mateos Castro nos comentó que en una finca propiedad de su abuelo había visto, hacía ya varios años, una cavidad con pinturas, información que nos llevó a localizarla. La Cueva del Cañuelo podría ser la estación dada a conocer por Uwe Topper bajo el nombre de Cueva de los Tres Ciervos en *Felsbilder an der Südspitze Spaniens*, •Madrider Mitteilungen•, Heidelberg, 16, 1975, p. 32-33, pero su descripción, que no coincide con la nuestra, y ambigua localización no permite asegurarlo con certeza. El lugar en donde se encuentra la Cueva del Cañuelo tendría que ser prospeccionado con detenimiento, ya que las características del paisaje motivan a intuir la posibilidad de que aparezcan nuevos yacimientos con manifestaciones rupestres.

<sup>5</sup> Jean-Christian Spahni: *El abrigo bajo roca del Tajo de Albarianes, nuevo yacimiento con pinturas esquemáticas neolíticas, cerca de Casas Viejas (Cádiz)*, •Speleon•, Oviedo, X, 1959. Jean-Christian Spahni: *L'abri sous roche du Tajo de Albarianes, nouvelle station à peintures schématiques néolithiques, près de Casas Viejas (Province de Cadix, Espagne)*, •Bulletin de la Société Préhistorique Française•, Paris, LVI, 1959. Publicado posteriormente por Topper -como Cueva de Santa María-: *Felsbilder an der...*, citado p. 33, y L. y M. Dams: *L'abri de Los Ciervos (Benalup de Sidonia -Casas Viejas, prov. Cádiz)*, •Bulletin de la Société Préhistorique de l'Ariège•, Tarascon-sur-Ariège, XXXIV, 1979.

<sup>6</sup> Consideramos de interés los grabados de estas estaciones rupestres con pinturas ya que, aunque probablemente son muy posteriores a éstas, nos indican una pervivencia de la excepcionalidad del lugar.

<sup>7</sup> Este apartado se ha desarrollado en Martí Mas i Cornellá: *Algunas consideraciones sobre la conservación del arte prehistórico en el conjunto rupestre del Tajo de las Figuras (Cádiz)*, •XIX Congreso Nacional de Arqueología. Castellón de la Plana, 1987•. Secretaría General de los Congresos Arqueológicos Nacionales, Zaragoza (actas en prensa).

<sup>8</sup> Victorio Molina: *Arqueología y prehistoria de la provincia de Cádiz en Lebrija y Medina Sidonia*. •Boletín de la Real Academia de la Historia•, Madrid, LXII, 1913, p. 561.

<sup>9</sup> Molina: *Arqueología y prehistoria...*, citado, p. 557.

<sup>10</sup> Juan Cabre; Eduardo Hernández-Pacheco: *Avance al estudio de las pinturas prehistóricas del extremo sur de España (Laguna de la Janda)*, •Trabajos de la Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas•, Madrid, 3, 1914, p. 13.

<sup>11</sup> Se refieren a la Cueva del Tajo de las Figuras.

<sup>12</sup> Henri Breuil; M. C. Burkitt: •Rock Paintings of Southern Andalusia. A description of a Neolithic and Copper Age Art Group•, Oxford, 1929, p. 11-34.

<sup>13</sup> Ramón Viñas; Eduardo Ripoll: *La degradación de las pinturas rupestres en el levante y sur de la Península*, •Altamira Symposium. Actas del Symposium Internacional sobre Arte Prehistórico celebrado en conmemoración del primer centenario del descubrimiento de las pinturas de Altamira (1879-1979). Madrid -Asturias- Santander, 1979•, Madrid, 1981.

<sup>14</sup> Geólogo (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid).

<sup>15</sup> Botánicos (Universitat de Barcelona, Departament de Biología Vegetal).

<sup>16</sup> Zoólogo (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Institut de Ciències del Mar, Barcelona).