

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1987

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1987
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS

CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE
ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 87. III
Actividades de Urgencia. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'87. III

Coordinación: Anselmo Valdés y Amalia de Góngora
Maquetación: Nieva Capote, Cristina Peralta y José L. Márquez
Fotomecánica: Día y Pérez Díaz, S.A.
Fotocomposición: Sevilla Equipo 28, S.A.
Colaboración: Isabel Lobillo y Carmen de la Calle
Impresión y encuadernación: Tf Sevilla-Madrid

Es una realización Sevilla EQUIPO 28

ISBN: 84-87004-05-9 (Obra completa)
ISBN: 84-87004-08-3 (Tomo III)
Depósito Legal: SE-865-1990

EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS DE URGENCIA EN UN SOLAR DE LA CALLE TOLOSA LATOUR. EXTRAMUROS DE CADIZ.

LORENZO PERDIGONES MORENO
ANGEL MUÑOZ VICENTE

INTRODUCCION

El solar, propiedad del patronato de Casas de la Armada, se encuentra ubicado en la calle Tolosa Latour, en la zona de Extramuros de la ciudad y dentro del área ocupada por las distintas necrópolis. Limita al norte con unas viviendas de la Armada, en cuyo solar se realizaron excavaciones arqueológicas en 1984 y 1985¹, al sur con una calle particular, al este con el talud que mira a la Bahía y en cuya parte inferior se asienta el Instituto Hidrográfico de la Marina, y al oeste con otras viviendas de la Armada que dan a la calle Tolosa Latour.

El motivo de la excavación fue la inminente construcción en la zona de unas viviendas, por ello, en cumplimiento de la actual normativa municipal, mediante la cual no se conceden Licencias de Obras hasta verificar la inexistencia o salvamento de los posibles restos arqueológicos, decidimos realizarla con la suficiente antelación con objeto de no interferir en los plazos de construcción de las viviendas estipuladas por la propiedad del solar.

METODOLOGIA

La planificación de la excavación se realizó en base a las medidas del solar, que por sus lados mayores tenía 62 mts. y por los menores 21,80 mts., ocupando una superficie de 1351 m².

Primeramente cuadrículamos toda la superficie con ejes perpendiculares a los laterales del solar, trazándose cuadros de 5 mts. de lado, resultando de esta manera en el eje de coordenadas 12 divisiones de 5 mts. y 1 de 2 mts., y en el eje de abscisas 4 divisiones de 5 mts. y 1 de 1,80 mts. Posteriormente y en evitación de posibles destrozos al realizar las zanjas de cimentación de los muros laterales del edificio, decidimos ampliar los cuadros exteriores 0,75 mts.

Antes de comenzar la excavación por cuadros, realizamos tres pequeños sondeos, distribuidos a lo largo del solar, no con la finalidad de determinar, como en otros solares de Extramuros, la naturaleza de los posibles vestigios arqueológicos que allí existiesen, ya que tanto las excavaciones de 1984-85 como las noticias anteriores demostraban la gran densidad de enterramientos en la zona, sino con el objeto de delimitar la capa de escombros modernos y la estratigrafía de la zona.

Una vez levantada la capa de escombros modernos con métodos mecánicos, procedimos a la excavación de los cuadros mediante el rebaje de capas artificiales de 0,15-0,20 mts.

ESTRATIGRAFIA

Practicamente todo el solar presenta una estratigrafía muy homogénea, distinguiéndose los siguientes niveles:

Nivel 1.- 0,60 mts. Relleno de escombros modernos con numerosos pilares y correas de hormigón que en algunos puntos penetraban en los niveles inferiores.

Nivel 2.- Arena parda oscura con potencia mínima en el lado oeste (0,20 mts.) y máxima en el lado este (0,60 mts.). En la parte inferior de este nivel se detectan las fosas de los enterramientos, que generalmente penetran en el nivel de arcillas.

Nivel 3.- Suelo virgen compuesto según las zonas por arcillas rojizas y margas.

Nuestra estratigrafía presenta en términos generales la misma

composición que el solar colindante excavado en 1984-85, sólo se diferencia de él en la menor potencia de los distintos niveles de uso.

A lo largo de todo el solar se observa como la capa de arenas pardas aumenta conforme nos acercamos al talud que mira a la Bahía.

Los enterramientos se distribuyen en dos sectores perfectamente delimitados. En la zona oeste y sobre todo en su mitad norte se concentran las tumbas fenicias y púnicas, y en la zona este las púnicas tardías y las romanas.

LA NECROPOLIS FENICIA

Este sector de la necrópolis fenicia de Cádiz se encuentra situado en la parte noroeste del solar. Las nueve tumbas localizadas estaban distribuidas en los cuadros de las líneas A y B. Cinco de estos enterramientos aparecieron depositados en una gran fosa excavada en la arcilla rojiza (tumbas 40, 40a, 40b, 40c, 40d).

TL/87/3A/tumba 35.- Cremación en doble fosa excavada en la arcilla rojiza sin ningún tipo de protección. Tipo Ala. El cadáver, perteneciente a un adulto, estaba en posición decúbito supino con las antebrazos cruzados sobre la pelvis. Estaba orientado al noroeste. No tenía ajuar. Una vez realizada la cremación la fosa se rellenó de tierras procedentes de la excavación de la misma.

Dimensiones: fosa mayor: largo 2,70 mts., ancho 1,32 mts., profundidad 0,90 mts. Fosa menor: largo 2,26 mts., ancho 0,55 mts., profundidad 0,30 mts.

TL/85/5B/tumba 37.- Cremación muy destruida por las fosas de las tumbas púnicas. Sólo conservaba parte de la estructura de una fosa pequeña de 1 mt. de ancho, 0,85 mts. de largo y 0,35 mts. de profundidad. Estaba orientada al noroeste.

Materiales: 1.- Plato con borde ancho ranurado, pie marcado y fondo con ónfalo. Pasta crema-amarillenta, desgrasada fino, superficie interior y borde restos de engobe rojo muy deteriorado por la cremación. Medidas: altura 2,5 cms., diámetro borde 18,2 cms., ancho borde 5,5 cms., cociente 3,3.

TL/87/2A/tumba 39.- Cremación infantil en fosa excavada en la arcilla rojiza sin protección. Tipo A2a. Estaba orientada al noroeste. Dimensiones fosa: largo 0,90 mts., ancho 0,23 mts., profundidad 0,15 mts.

Materiales: 1.- Colgante de plata formado por una placa cuadrada lisa soportada por una anilla tubular con coronas lisas en los extremos.

2.- Colgante de plata en forma de "U" formado por dos láminas soldadas decorado en una cara con la representación del rostro de un sátiro con cuernos retorcidos y orejas largas y puntiagudas. Anilla circular lisa de suspensión en la cara posterior.

3.- Dos cuentas cilíndricas de pasta vítrea.

4.- Cuenta cúbica realizada en fayenza.

TL/87/4A-5A/tumba 40.- Cremación en fosa simple excavada parte en la arena dunar, parte en la arcilla sin protección alguna. Tipo A2a. Dimensiones fosa: largo 1,90 mts., ancho 0,74 mts., profundidad 0,30 mts. Del cadáver, que posiblemente perteneciese a un joven, sólo se conservan restos del cráneo y de las extremidades superiores e inferiores. Estaba orientado al noroeste.

Materiales: 1.- Medallón circular de oro soportado por una anilla tubular formada por un espiral de alambre arrollado, con coronas lisas en los extremos. La decoración interior esta formada por una roseta de ocho pétalos. El marco ornamental de la representación

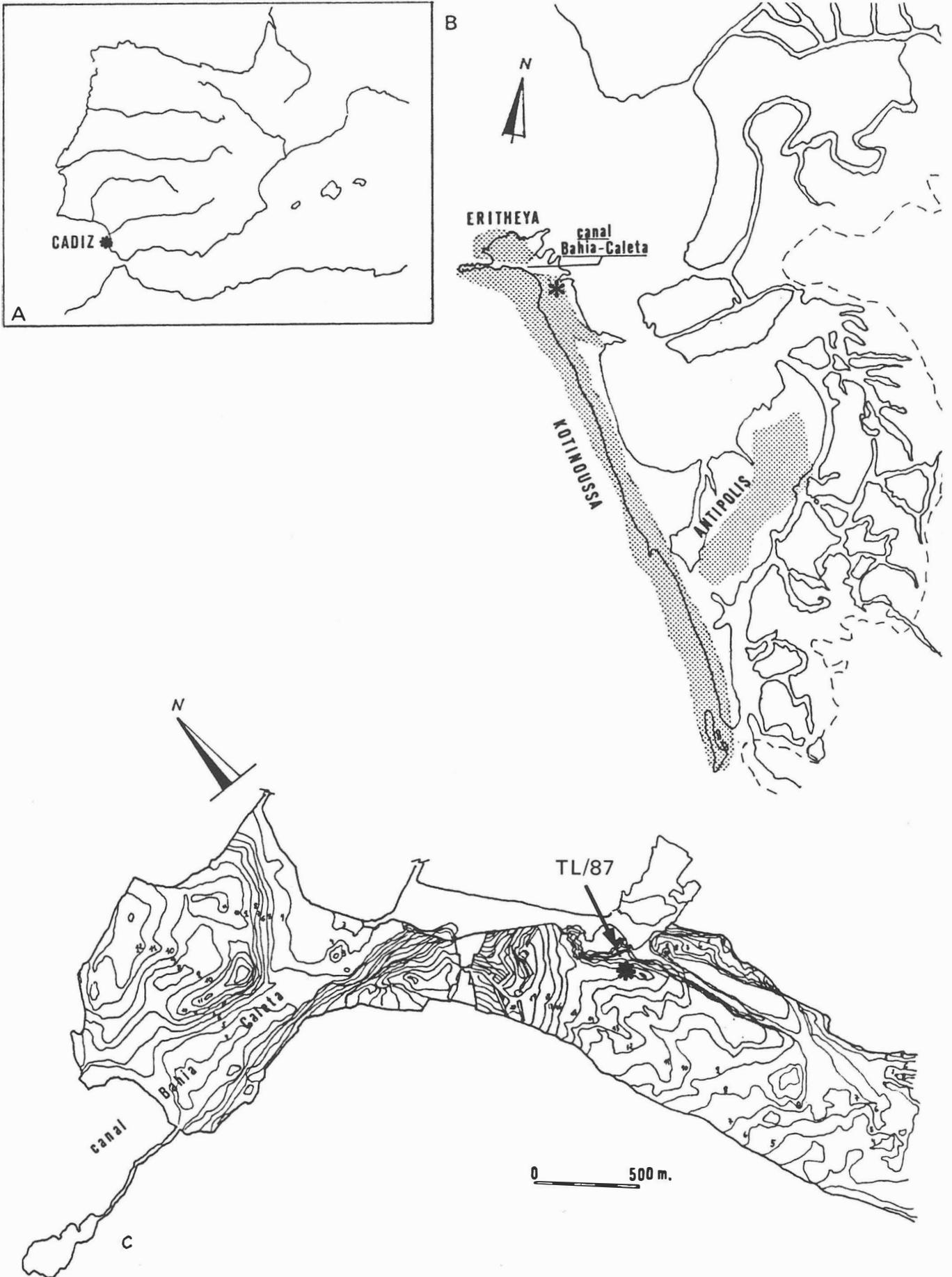


FIG.1 a. Mapa de la situación de Cádiz. b. Mapa de la Bahía de Cádiz en la Antigüedad. c. Plano topográfico de la ciudad de Cádiz.

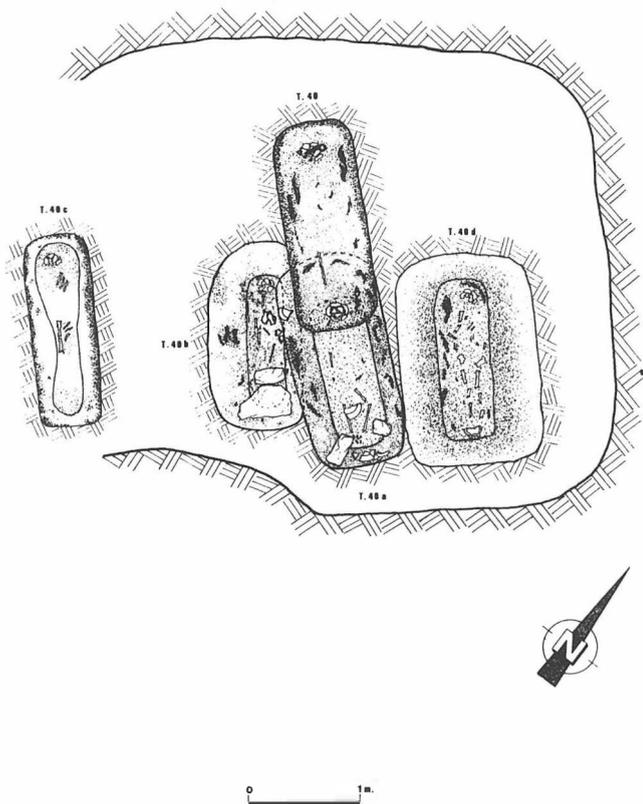


FIG.2. Planta de las tumbas 40 a 40d.

lo forman dos cordones con hendiduras simulando cuentas de granulado, situados en los dos lados del medio bocel que forma el borde.

2.- Anillo de plata dorada con chatón liso estrecho, redondeado en sus extremos.

3.- Sujetador de pelo de plata dorada formado por un cordón de sección circular arrollado en espiral.

4.- Sujetador de pelo de las mismas características que el anterior.

5.- Pendiente de plata de forma amorcillada.

6.- Pulsera de plata formada por un cordón de sección circular.

7.- Adorno de plata para pelo realizado por cuatro bandas formadas cada una por tres cordones de sección circular, unidas entre sí por una red de pequeños círculos. Una de estas bandas está rematada por dos aros formados cada uno por dos cordones soldados de sección circular.

8.- Ocho cuentas esféricas de pequeño tamaño de oro finamente laminado.

9.- Una cuenta esférica de cornalina blanca.

10.- Una cuenta cilíndrica de pequeño tamaño realizada en pasta vítrea.

TL/87/5A/tumba 40a.- Cremación en fosa doble excavada en la arcilla rojiza sin protección alguna. Tipo Ala. El cadáver, perteneciente a un joven, se encontraba en posición decúbito lateral izquierdo, con la pierna izquierda ligeramente flexionada. Estaba orientado al noroeste.

Dimensiones fosa: mayor- largo 1,94 mts., ancho 0,87 mts., profundidad 0,16 mts.; menor- largo 1,37 mts., ancho 0,48 mts., profundidad 0,05 mts.

Materiales: 1.- Plato con borde ancho ranurado, pie marcado y fondo con ónfalo. Pasta ocre con núcleo gris, desgrasante fino, superficie interior y borde restos de engobe rojo muy alterado por la cremación, exterior igual que pasta. Medidas: altura 2,9 cms., diámetro borde 17 cms., ancho borde 5,1 cms., cociente 3,3.

2.- Fragmento de plato con borde ancho ranurado, pie marcado y fondo con ónfalo. Pasta crema, desgrasante fino, superficie interior y borde engobe rojo de muy buena calidad, exterior igual que pasta.

Medidas: altura 2,8 cms., diámetro borde 21,9 cms., ancho borde 5,9 cms., cociente 3,7.

TL/87/5A/tumba 40b.- Cremación en fosa doble excavada en la arcilla rojiza sin protección alguna. Tipo Ala. El cadáver muy mal conservado, posiblemente perteneciese a un joven. Estaba orientado al noroeste.

Dimensiones fosa: mayor- largo 1,70 mts., ancho 0,71 mts., profundidad 0,17 mts; menor- largo 1,40 mts., ancho 0,24 mts., profundidad 0,10 mts.

Materiales: 1.- Plato con borde ancho ranurado, pie marcado y fondo con ónfalo. Pasta verdosa, desgrasante fino, superficie interior y borde con engobe rojo muy deteriorado por la cremación, exterior igual que pasta. Medidas: altura 3,8 cms., diámetro borde 24,2 cms., ancho borde 6,7 cms., cociente 3,6.

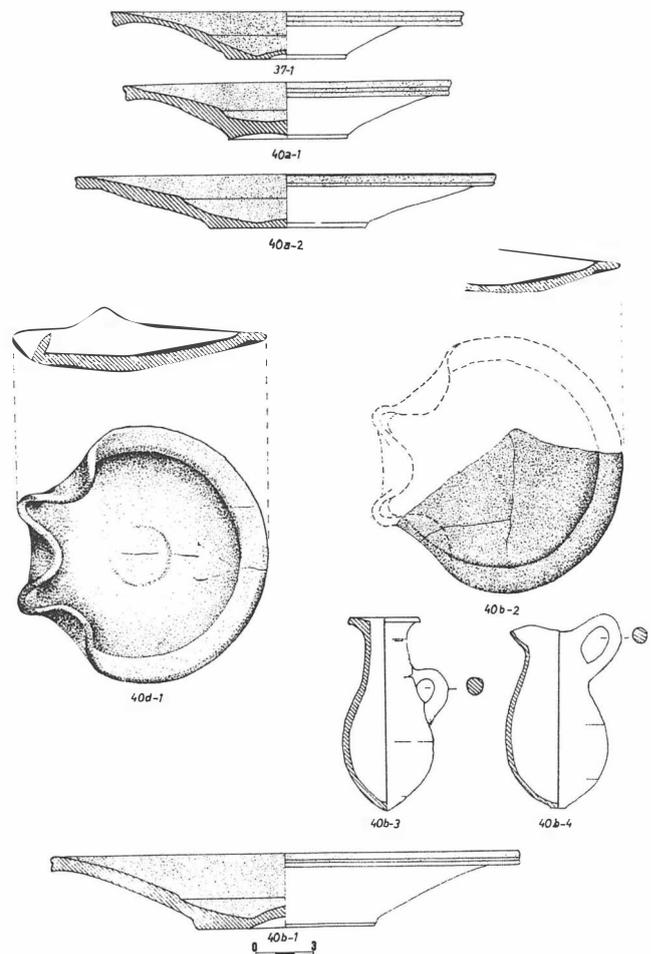
2.- Fragmento de una lucerna de dos picos. Pasta crema, desgrasante fino, superficie interior engobe rojo de buena calidad, exterior igual que pasta. Medidas: diámetro 13,1 cms., ancho borde 1,3 cms.

3.- Ampolla con borde saliente, cuerpo ovoide con asa semicircular de sección circular en su sector superior. Pasta blanca-crema pálida, desgrasante fino, superficie ennegrecida por la cremación.

4.- Ampolla con boca trilobulada de donde parte un asa semicircular de sección circular que termina en el sector superior del cuerpo. Este es ovoide. Pasta blanca-crema pálida, desgrasante fino, superficie ennegrecida por la cremación.

TL/87/5A/tumba 40c.- Cremación en doble fosa excavada en la arcilla rojiza sin protección alguna. Tipo Ala. El cadáver presentaba una cremación muy intensa en la zona del cráneo y en los pies.

FIG.3. Ajueres de las tumbas fenicias.



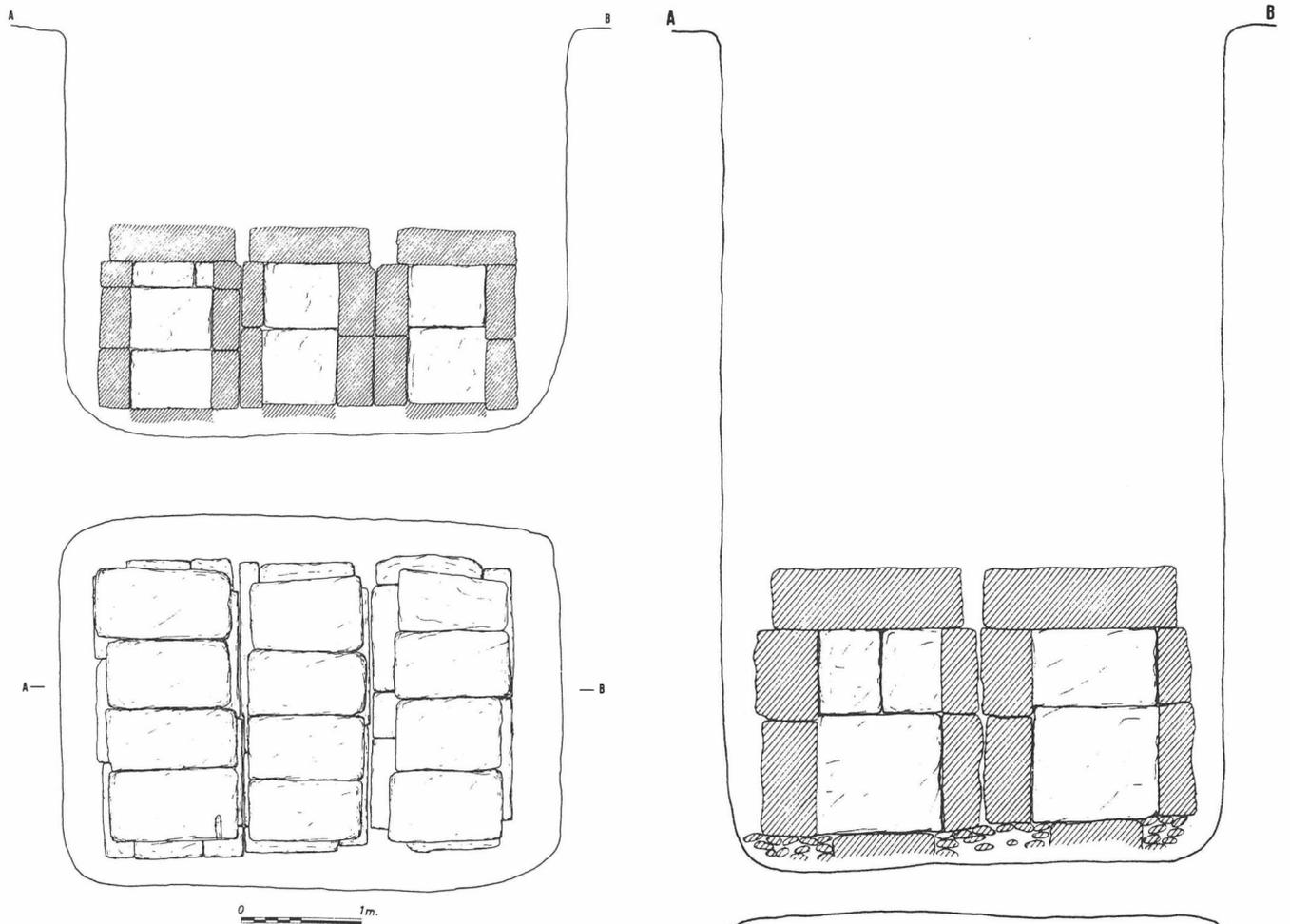


FIG. 4. Plantas y secciones de las tumbas 41A, 41B y 41C.

Posiblemente perteneciese a un joven. Estaba orientado al noroeste. No tenía ajuar.

Dimensiones fosa: mayor- largo 2,00 mts., ancho 0,80 mts., profundidad 0,17 mts.; menor- largo 1,60 mts., ancho 0,40 mts. en la cabecera y 0,28 en los pies, profundidad 0,10 mts.

TL/87/5A/tumba 40 d.- Cremación en doble fosa excavada en la arcilla rojiza sin ningún tipo de protección. Tipo Ala. El cadáver, perteneciente a un joven, estaba en posición decúbito supino y orientado al noroeste.

Dimensiones fosa: mayor- largo 2,30 mts., ancho 1,36 mts., profundidad 0,12 mts.; menor- largo 2,00 mts., ancho 0,49 mts., profundidad 0,25 mts.

Materiales: 1.- Lucerna de dos picos. Pasta anaranjada, desgrasante fino, superficie interior restos de engobe rojo parcialmente ennegrecido por la cremación, exterior igual que pasta. Medidas: diámetro 13,3 cms., ancho borde 1,3 cms.

2.- Pendiente de plata realizado con un cordón de sección circular.

TL/87/7A-8A/tumba 48.- Cremación infantil en doble fosa excavada en la arcilla grisácea sin protección alguna. Tipo Ala. El cadáver estaba en posición decúbito supino y orientado al noroeste. No tenía ajuar.

Dimensiones fosa: mayor- largo 1,85 mts., ancho 0,65 mts., profundidad 0,09 mts.; menor- largo 1,47 mts., ancho 0,27 mts., profundidad 0,08 mts.

Este tipo de tumba en doble fosa tiene sus paralelos más directos en las sepulturas del grupo A de Villaricos, fechadas en el siglo VI a.C.² y en Carmona³. Los ajuares, formados por huevos de avestruz con decoración pintada, lucernas de dos picos y algunas cuentas de cornalina y oro, responden a formas características del mundo

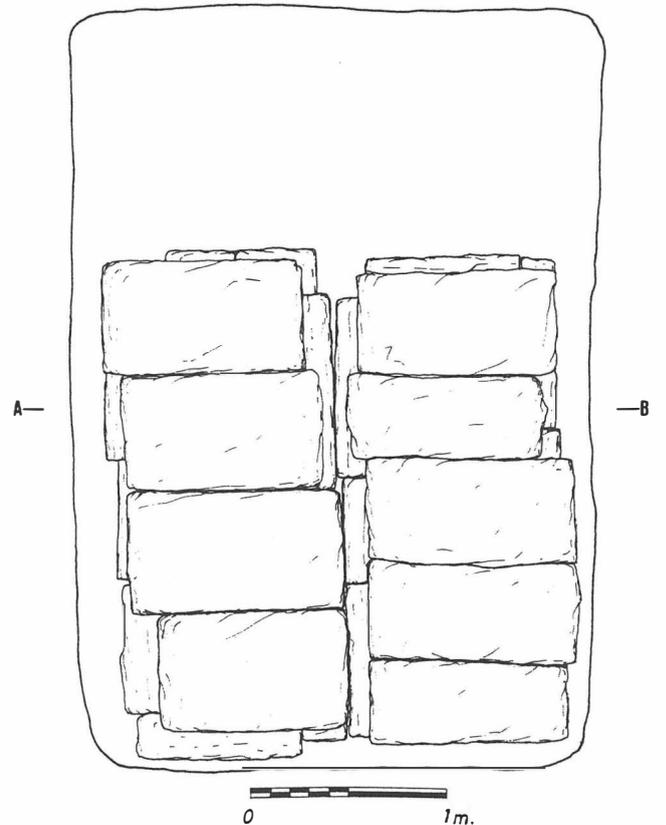


FIG. 5. Plantas y secciones de las tumbas 47A y 47B.

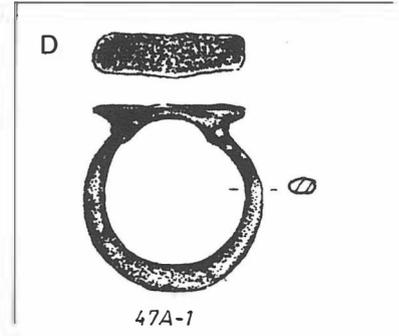
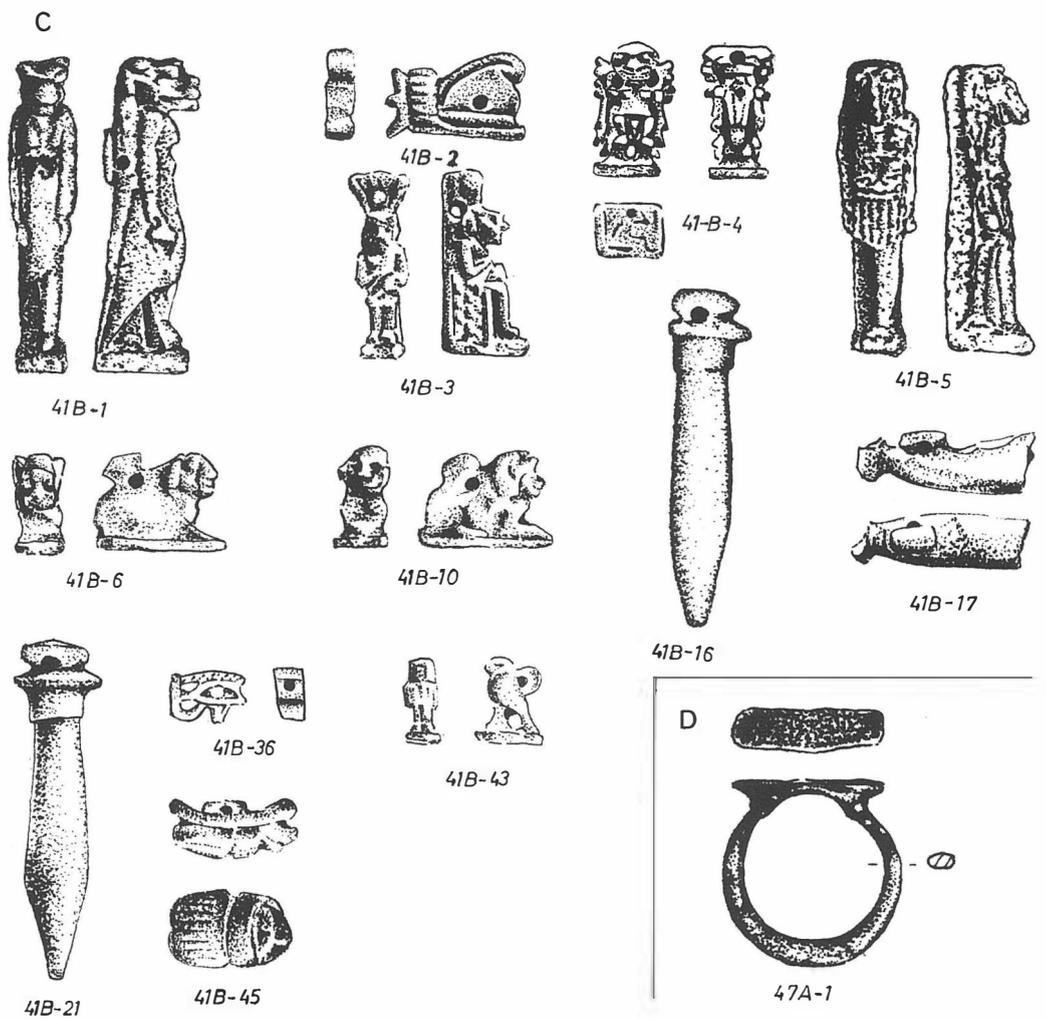
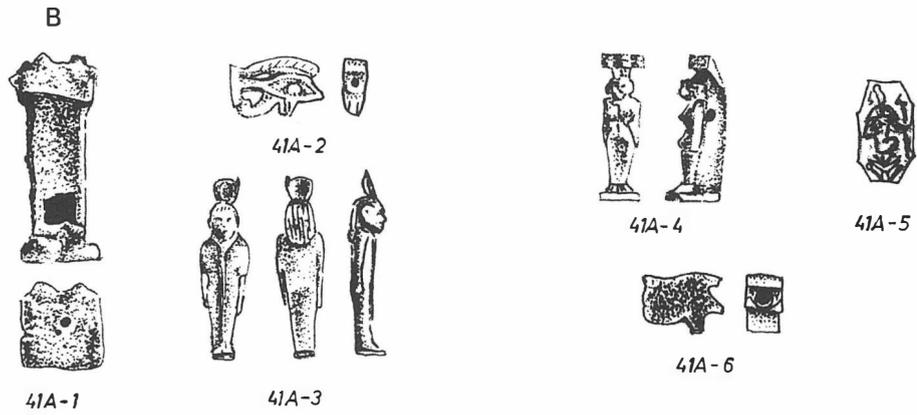


FIG.6. a. Colgantes de la tumba 39. b. Amuletos de la tumba 41A. c. Amuletos de la tumba 41B. d. Anillo de la tumba 47A.



la Mora con una cronología de hacia el 600 a.C.¹⁰.

Otras formas cerámicas componentes de los ajuares de estas tumbas son las lucernas de dos picos y las ampollas. El tipo de lucerna abierta con dos picos está presente en las tumbas 40b y 40d. En la Península las encontramos fechadas en el siglo VII a.C. en Trayamar 1 y 4¹¹, Toscanos¹², Laurita¹³ y Guadalhorce¹⁴. Fuera de la Península y con cronología similar, las encontramos en las necrópolis de Byrsa¹⁵, Douimes¹⁶ y San Luis¹⁷. Además las hallamos en Mogador¹⁸, Lixus¹⁹ y Motia²⁰, entre otros.

Las ampollas únicamente se documentan en las tumbas 40b. Es una forma muy difundida en los enclaves fenicios occidentales y poblados indígenas afectados por el impacto colonizador. Según A.

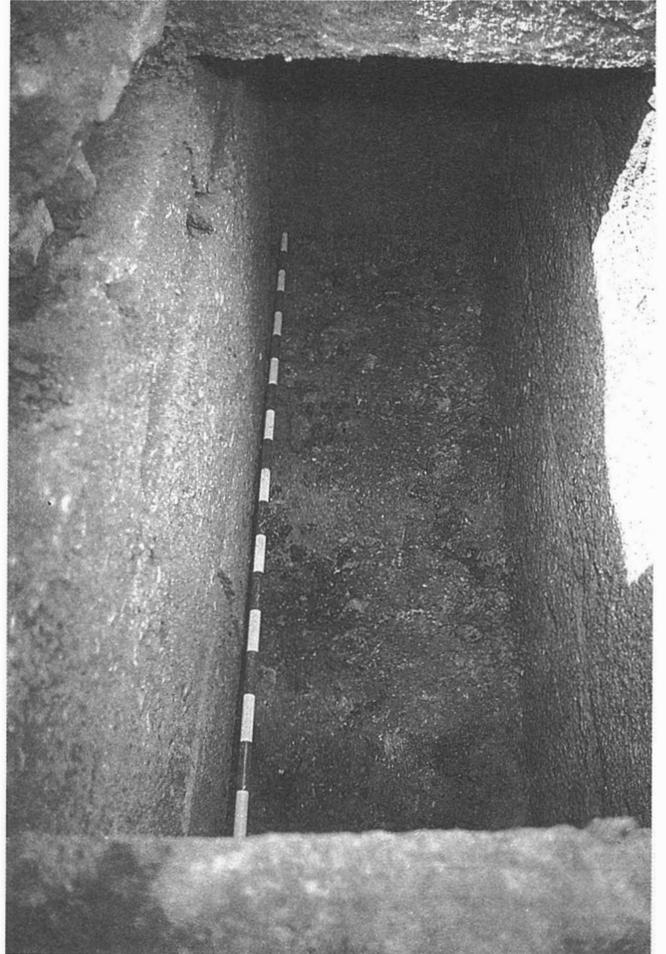
LAM.III. Conjunto de tumbas púnicas.
LAM.IV. Interior de la tumba 41B.



LAM.I. Conjunto de tumbas fenicias.
LAM.III. Tumba 40a.

púnico norte-africano. También encontramos paralelos en Alcacer do Sal, con ajuares más relacionados con el mundo fenicio⁴.

Por lo que se refiere a Cádiz, una forma cerámica característica en los ajuares de estas sepulturas es el plato fenicio con borde ancho ranurado. Su presencia la tenemos constatada en las tumbas 37, 40a y 40b. Sus paralelos se hallan en las tumbas 1 y 4 de Trayamar, de la segunda mitad del siglo VII a.C.⁵, estrato IVb de Toscanos de finales del siglo VII a.C.⁶, estrato 6b de la excavación de 1.971 en el mismo yacimiento, de la segunda mitad del siglo VII a.C.⁷, estrato IVB de Guadalhorce de la primera mitad del siglo VI a.C.⁸, niveles 17, 16 y 12 del corte CA-80A de Carmona fechados entre la segunda mitad del siglo VII y principios del VI a.C.⁹ y fase IV del Cerro de



Blanco estas ampollas desaparecen a finales del siglo VII a.C., momento en que son sustituidas por otras formas derivadas de la originaria. A este momento de sustitución de formas deben corresponder nuestros ejemplares. Precedentes peninsulares los encontramos en el siglo VIII a.C. en el Morro de la Mezquitilla²¹ y Toscanos²². En Doña Blanca se fechan en el siglo VII a.C.²³. También las encontramos en la Cruz de Negro²⁴, Riotinto²⁵ y fase IIB de la Sierra de Crevillente, del 650-550/535 a.C., donde se les consideran originarias de un taller situado en la región de Cádiz-Huelva²⁶. Fuera de la Península las hallamos en Mogador²⁷, Rachgoun, Mersa Madakh²⁸, Utica²⁹, Sicilia³⁰, Malta³¹ y Cerdeña³².

El resto de los ajuares lo forman objetos de adorno personal. Estos han aparecido en las tumbas 39, 40 y 40d.

De la tumba 39 proceden dos colgantes, uno en forma de "U" y otro formado por una lámina lisa que originariamente debió estar decorada. Ambos están realizados en plata. Nuestro colgante en forma de "U" difiere de los conocidos en forma de suspensión y sobre todo en la decoración. Esta representa en relieve el rostro de un sátiro con cuernos retorcidos y orejas alargadas y puntiagudas del que no hemos encontrado paralelos directos.

El único colgante en "U" de plata publicado, procede de la necrópolis de Rachgoun, fechado en el siglo VI a.C.³³. El resto de los conocidos están realizados en oro y difieren sensiblemente del nuestro. Baste mencionar los encontrados en Almuñecar, de posiblemente el siglo VI a.C.³⁵, necrópolis de la Cruz del Negro³⁶, Cartago, fechados por Quillard en el siglo VI a.C.³⁷ y Tharros³⁸ entre otros.

De la tumba 40 procede el lote mayor de joyas. El colgante medallón con roseta inscrita se relaciona con las piezas de Cartago y Utica del siglo IV a.C.³⁹. Procedente de Banasa conocemos otro ejemplar fechado por Jodin y Quillard en el siglo IV a.C.⁴⁰. El origen de la roseta hay que buscarlo en los brazaletes y diademas asirios de los siglos IX y VIII a.C., de donde pasan al Mediterráneo⁴¹.

El anillo con chatón liso, alargado, redondeado en sus extremos, está documentado en el área mediterránea desde el siglo VII hasta el siglo V a.C.⁴². En Cartago se fechan en los siglos VII y VI a.C.⁴³. En el Museo de Cagliari se conservan numerosos ejemplares realizados en plata y uno en oro⁴⁴. De la necrópolis de Santa Mónica proceden varios ejemplos en bronce⁴⁵. En cabo Espartel un ejemplar en plata, se fecha en el siglo V a.C.⁴⁶, al igual que los ejemplares de Ibiza⁴⁷.

Las espirales para sujetar el pelo tienen sus paralelos más próximos en los materiales de oro plateado procedentes de Tharros conservados en el Museo Metropolitano de Nueva York. Para Culican estas espirales están en uso hasta el siglo IV a.C.⁴⁸. La mayoría de los ejemplos conocidos están realizados en plata dorada con el cuerpo de bronce, siendo escasos los ejemplares en oro⁴⁹.

Dentro de esta necrópolis los enterramientos más antiguos podemos situarlos en los inicios del siglo VI a.C., a estas fechas corresponderían las tumbas 40b y 40d. Poco más tarde se realizan las tumbas 40a, posiblemente la 40c y la 37, rompiendo la primera parte de los laterales de las tumbas 40b y 40d. Hacia la mitad del siglo VI a.C. o en su segunda mitad, se depositan las tumbas 40 y posiblemente la 39. Las sepulturas 35 y 48, al encontrarse aisladas y no poseer ajuares, no podemos precisar con exactitud su cronología, aunque sus características formales, parecen indicar no haberse depositado más allá de la mitad del siglo VI a.C.

LA NECROPOLIS PUNICA

Este sector de la necrópolis púnica de Cádiz se encontraba situado en la parte noroeste del solar. Los cinco enterramientos localizados estaban distribuidos en dos grandes fosas con dos y tres tumbas respectivamente.

TI/87/5B-5C/FOSAI- Fosa rectangular excavada en la arcilla rojiza con tres tumbas de inhumación distribuidas en una fila. Dimensiones: largo 4,20 mts., ancho 3,10 mts., profundidad 3,15 mts.

Tumba 41A- Inhumación en tumba con suelo, laterales y cubierta de sillares de piedra ostionera. Tipo B1b. Los laterales presentan tres hiladas de sillares perfectamente cortados y unidos sin ningún tipo

rematado en su parte superior por una pequeña pirámide. Plata. Alto 2,7 cms., ancho 0,8 cms.

2- Ojo udyat por ambas caras. Perforación longitudinal. Fayenza. Alto 0,8 cms., ancho 0,30 cms., largo 1,15 cms.

3- Diosa Hathor con el peinado hacia atrás con las orejas descubiertas. Oro. Alto 2,3 cms., ancho 0,5 cms., largo 0,65 cms.

4- Deidad femenina egipizante. Posiblemente Neftis. Fayenza. Alto 1,9 cms., ancho 0,5 cms., largo 0,65 cms.

5- Chatón con figura grabada de un babuino sentado sobre una flor de papiro portando el cetro *uas* y la corona blanca del Alto Egipto. Oro. Alto 1,3 cms., ancho 0,01 cms., largo 0,65 cms.

6- Ojo udyat sin labrar los rasgos internos. Perforación longitudinal. Jadeita. Alto 0,8 cms., ancho 0,5 cms., alto 1 cm.

Tumba 41B- Inhumación en tumba con suelo, laterales y cubierta de sillares de piedra ostionera. Tipo B1b. Los laterales presentan dos hiladas de sillares perfectamente cortados y unidos sin ningún tipo de argamasa. Se cubre el enterramiento con cuatro sillares de piedra ostionera. El cadáver, muy mal conservado, estaría en posición decúbito supino. Estaba orientado al noroeste. Tenía un collar formado por las siguientes piezas:

1- Figura de la diosa Tueris, bajo la forma de hipopótamo hembra en cinta. Está representado de pie sobre las patas traseras en actitud de marcha, adelantando la pierna izquierda. Pilastra dorsal con perforación transversal. Fayenza. Alto 4,2 cms., ancho 0,95 cms., largo 1,1 cms.

2- Ojo udyat por ambas caras. Perforación transversal. Fayenza. Alto 1,15 cms., ancho 0,5 cms., largo 1,1 cms.

3- Figura de la diosa Isis en representación sedente con el niño Horo sobre las piernas y coronada con el disco solar enmarcado en el creciente lunar. Perforación transversal de suspensión. Fayenza. Alto 2,4 cms., ancho máx. 0,8 cms., largo máx. 1,2 cms.

4- Enano pateco bifronte y panteo con las manos delante, colocado sobre dos cocodrilos, con dos cobras erguidas en los flancos. En la base tiene grabada la figura de una persona sentada que podría identificarse con el determinativo usado en escritura jeroglífica para referirse a "Niño"⁵⁰. Perforación transversal en la parte superior. Fayenza. Alto 1,8 cms., ancho 0,98 cms., largo 1,1 cms.

5- Figura de Horus antropomorfo y cabeza de halcón. Está representado de pie sobre una base con una pilastra dorsal perforada tras los brazos y a la altura de los hombros. El dios, en actitud hierática, avanza con la pierna izquierda adelantada con los brazos pegados al cuerpo. Viste un faldellín ceñido a la cintura. Fayenza. Altura 3,9 cms., ancho 1,1 cms., largo 1,25 cms.

6- Gato sentado sobre una base con anilla de suspensión en el dorso. Representación zoomorfa de la diosa Bastis. Fayenza. Alto 1,32 cms., ancho 0,65 cms., largo 1,81 cms.

7- Cuenta esférica de cornalina roja.

8- Cuenta de forma esférica con decoración policroma.

9- Cuenta cilíndrica de pasta vítrea.

10- Igual que el nº 6, con los rasgos más marcados. Fayenza. Alto 1,32 cms., ancho 0,75 cms., largo 1,8 cms.

11 a 14.- Cuentas esféricas de cornalina roja.

15- Cuenta esférica de hueso.

16- Cetro udyat con perforación trasversal en la parte superior. Fayenza. Alto 4,45 cms., ancho 1,21 cms.

17- Figura de una mano protectora haciendo posiblemente el signo contra el mal de ojo, con anilla de suspensión. Fayenza. Alto 0,85 cms., ancho 0,72 cms., largo 2,1 cms.

18 a 20.- Cuentas esféricas de cornalina roja.

21- Igual que nº 16. Fayenza. Alto 4,52, ancho 1,18 cms.

22- Igual que nº 6. Le falta la cabeza y parte de la anilla de suspensión. Fayenza. Alto conservado 0,91 cms., ancho 0,52 cms., largo 1,85 cms.

23 a 35.- Cuentas esféricas de cornalina roja.

36- Ojo udyat por ambas caras. Perforación longitudinal. Hueso. Alto 0,7 cms., ancho 0,4 cms., largo 1 cm.

37 a 42.- Cuentas esféricas de cornalina roja.

43- Figura del halcón Horus sobre una base y anilla de suspensión en el dorso. Fayenza. Alto 1,18 cms., ancho 0,48 cms., largo 0,89 cms.

44.- Cuenta esférica de cornalina roja.

45.- Escarabeo sin leyenda con anilla de suspensión en la parte inferior. Fayenza. Alto 0,85 cms., ancho 1,1 cms., largo 1,62 cms.

46 y 47.- Cuentas esféricas de coranlina roja.

48.- Cuenta esférica de hueso.

Tumba 41C.- Inhumación en tumba con suelo, laterales y cubiertas de sillares de piedra cationera. Tipo B1b. Los laterales presentan dos hiladas de sillares perfectamente cortados y unidos sin ningún tipo de argamasa. Se cubre con cuatro sillares de piedra ostionera.

El cadáver conservaba parte del cráneo y las extremidades superiores e inferiores. Estaba en posición decúbito supino y orientado al noroeste. No tenía ajuar.

TL/87//6B/FOSA II.- Fosa rectangular excavada en la arcilla rojiza con dos tumbas de inhumación unidas por los lados mayores. Dimensiones: largo 3,70 mts., ancho 2,65 mts., profundidad 4,35 mts.

Tumba 47A.- Inhumación en tumba con suelo, laterales y cubiertas de sillares de piedra ostionera. Tipo B1b. Los laterales presentan dos hiladas de sillares perfectamente cortados y unidos sin ningún tipo de argamasa. Se cubre con cuatro sillares con ensamblaje en doble "L".

El cadáver, bien conservado, se encontraba en posición decúbito supino y orientado al noroeste.

Materiales: 1.- Anillo de plata con chatón liso estrecho, redondeado en sus extremos.

Tumba 47B.- Inhumación en tumba con suelo, laterales y cubiertas de sillares de piedra ostionera. Tipo B1b. Los laterales presentan dos hiladas de sillares. El primer sillar del lateral derecho de la segunda hilada, en la zona de la cabecera, presenta una pequeña hornacina tapada con un pequeño sillar cuadrado. Se cubre con cuatro sillares con ensamblaje en doble "L".

El cadáver, muy mal conservado, se encontraba en posición decúbito supino y estaba orientado al noroeste. No tenía ajuar.

Este tipo de enterramiento lo encontramos ampliamente difundido en los establecimientos púnicos de Occidente. Responde al tipo B1b de la tipología de enterramientos de sillería de Cádiz⁵¹. Las más antiguas, aunque estructuralmente difieren mucho de los tipos gaditanos, proceden de Douimes, con una cronología de los siglos VII y VI a.C.⁵². También las encontramos en la Colina de San Luis, con la misma cronología⁵³. En Cerdeña se datan desde la mitad del siglo III hasta la mitad del siglo II a.C.⁵⁴. En Sicilia se fechan desde el siglo IV a.C. perviviendo en época romana⁵⁵.

En la Península este tipo de tumba de sillería la encontramos en la necrópolis Jardín, con cronología de los siglos VI y V a.C.⁵⁶. En Ibiza las encontramos en la Isla Plana⁵⁷. También deben pertenecer a este tipo las halladas en Chipiona (Cádiz) en 1960⁵⁸, aunque no se pueda precisar con seguridad su estructura morfológica⁵⁹. Los únicos paralelos más afines estructuralmente hablando, los encontramos en la necrópolis oeste de Lixus (Marruecos)⁶⁰, con una cronología según su excavador del cambio de la Era. Este dato debe responder a su expolio o reutilización⁶¹.

Los ajuares, al igual que los del resto de las tumbas de este tipo localizadas en Cádiz⁶², lo forman exclusivamente objetos de adorno personal⁶³. Estos se han localizado en las tumbas 41A, 41B y 47A. De las dos primeras proceden dos collares compuestos por diversos amuletos egipcios y cuentas de cornalina, hueso y pasta vítrea. De la tercera sólo un anillo con chatón liso.

El amuleto representando el ojo es muy abundante en Egipto⁶⁴. También los encontramos en Cartago⁶⁵, Cerdeña⁶⁶, Ampurias⁶⁷, Ibiza⁶⁸, Villaricos⁶⁹, Gibraltar⁷⁰ y Almuñecar, donde se fecha en el siglo V a.C.⁷¹.

El amuleto que representa a la diosa Tueris bajo la forma de hipopótamo hembra en cinta es muy conocido en Egipto⁷², documentándose además en Cartago⁷³, Cerdeña⁷⁴, Ibiza⁸⁰, Villaricos⁸¹, Gibraltar⁸² y Almuñecar, de igual cronología que los anteriores⁸³.

La figura de Horus antropomorfo y cabeza de Halcón tiene sus prototipos en Egipto, donde se documenta según Petrie desde la XVIII Dinastía hasta el periodo romano⁸⁴. Es muy abundante en el Mediterráneo Central, donde lo encontramos por ejemplo en Cartago y en la necrópolis de Tharros⁸⁵. En la Península tenemos ejemplos en la tumba 37 de Villaricos, con cronología del siglo IV a.C.⁸⁶, Ampurias, El Cigarralejo, La Albufereta, y Tossal de Manises⁸⁷.

En Ibiza es un amuleto muy abundante⁸⁸.

El tipo de amuleto con la representación zoomórfica de la diosa Bastis es muy conocido en Egipto, siendo frecuente en Cartago y lugares de influencia púnica como Cerdeña⁸⁹. En la Península los encontramos en Villaricos⁹⁰ e Ibiza⁹¹.

El amuleto representando la figura del halcón Horus está representado en Egipto desde tiempos prehistóricos⁹². En Cartago se fechan en los siglos IV y III a.C.⁹³. En la Península sólo hemos encontrado paralelos en Villaricos, con cronología del siglo IV a.C.⁹⁴. En Ibiza también está constatado este tipo de amuleto⁹⁵.

De la tumba 47A procede un anillo de plata con chatón liso redondeado en sus extremos, cuyos paralelos, como hemos visto antes, están en el ejemplar de plata hallado en Cabo Espartel, con cronología del siglo V a.C.⁹⁶.

Este tipo de enterramiento se documenta en Cádiz desde los inicios del siglo V a.C. Primeramente estas tumbas tienen varias hiladas de sillares, laterales independientes para cada sepultura y se depositan en una gran fosa, generalmente profunda. Algo más tarde, los laterales se hacen comunes para cada dos tumbas, y en la mayoría de los casos se comunican unas con otras mediante un orificio practicado en uno de los sillares. Paulatinamente y aún en el siglo V a.C., las medidas de los sillares y sobre todo de las fosas, va disminuyendo, llegándose casi con toda seguridad al uso de una sola hilada de sillares en el siglo IV a.C.⁹⁷.

Las tumbas de la excavación de la calle Tolosa Latour deben fecharse pues hacia los inicios del siglo V a.C.

LAS NECROPOLIS PUNICA TARDIA Y ROMANA

Estos sectores de la necrópolis púnica tardía y romana se encontraban situadas en la franja este del solar, donde el nivel de arenas

LAM.V. Conjunto de tumbas púnicas tardías.



pardas alcanzaba mayor potencia. Los enterramientos en unos casos se puperponían, en otros algunas fosas cortaban a otras.

Dado el gran número de enterramientos adscribibles a este amplio periodo cronológico y las características de un informe como este, describiremos, en evitación de continuas repeticiones, la tipología de enterramientos, indicando en número de las tumbas correspondientes a cada tipo. Por lo que se refiere a los ajuares haremos un pequeño estudio de ellos, agrupándolos por periodos cronológicos.

Tipología de enterramientos

Incineración

A2a.- En fosa simple excavada en la arena parda o arcilla, sin protección alguna.. Tumbas nº 4, 9, 10, 17, 21, 44 y 72.

A3a.- En urna de cerámica depositada en una fosa excavada en la arena. Tumba nº 43.

A6a.- En cista de paredes y cubierta de piedra ostionera. Tumbas nº 45 y 46.

Alla.- En urna de mármol protegida por dos sillares de piedra ostionera. Tumba nº 42.

Inhumación

B3a.- En fosa simple excavada en la arena o arcilla sin cubierta alguna. Tumbas nº 2, 3, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 28, 31, 32, 33, 34, 50, 51, 53, 54, 56, 58, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 77, 78, 80 y 81.

B3b.- En fosa simple con cubierta de sillarejos de piedra ostionera. Tumbas nº 5, 55, 70, 74, 75, 76, 79.

B3c.- En fosa simple con cubierta de fragmentos de ánforas. Tumba nº 27.

B3d.- En fosa simple con cubierta de téglulas dispuestas horizontalmente. Tumbas nº 29 y 61.

B3e.- En fosa simple con cubierta de planchas de Opus Signinum. Tumba nº 36.

B3b.- En fosa simple con cubierta de sillarejos y téglulas. Tumba nº 1.

B4a.- Tumba de téglulas a dos aguas. Tumbas nº 13 y 25.

B6a.- En ánfora depositada en fosa simple. Tumba nº 30.

B7a.- En caja de madera depositada en fosa simple. Tumba nº 49.

B10.- En fosa doble con cubierta de lajas de piedra ostionera. Tumba nº 66.

Por lo que se refiere a la necrópolis púnica tardía los únicos tipos documentados fueron el de inhumación en fosa simple excavada en la arcilla con o sin cubiertas (tipo B3a, B3b, B3d) y el de inhumación en doble fosa con cubierta de sillares de piedra ostionera (B10). Gran parte de estos enterramientos se concentraban en el sector SE del solar, el resto se hallaba situado en la parte NE, bajo la necrópolis romana, razón por la que algunas tumbas aparecieron parcialmente destruidas o muy revueltas.

Los ajuares lo componen principalmente urgüentarios helenísticos de cuerpo globular y extremos cortos (tumba 74), de cuerpo ovoide y extremos cortos (tumba 20) y de cuerpo alargado y extremos largos (tumbas 1, 5, 18, 19, 24, 54, 58, 59, 60, 69, 74). Estos últimos aparecen asociados a ungüentarios de bulbo de época de Augusto. Los ejemplares más antiguos tienen el cuerpo globular y los extremos cortos, fechándose en el siglo IV a.C. En el siglo III a.C. el cuerpo se alarga adquiriendo forma ovoide, conservando aún los extremos cortos, si bien son de factura más tosca. Desde aproximadamente la mitad del siglo II a.C. los extremos se alargan, perviviendo esta forma hasta el cambio de Era⁹⁸. No profundizaremos ahora en el estudio de estos materiales, ya que lo haremos en la correspondiente memoria de las excavaciones en la necrópolis de la calle Campos Elíseos⁹⁹.

El resto de los materiales lo componen elementos de joyería. Están realizados en oro, plata, cobre, cornalina y pasta vítrea. La tipología se compone de pendientes, aretes, cuentas y anillos. Son unos tipos muy sencillos y habituales en todas las necrópolis del Mediterráneo¹⁰⁰.

Por lo que se refiere a la necrópolis romana los enterramientos son mas variados, dándose indistintamente los ritos de inhumación e incineración. Se observa un claro predominio del primero sobre el segundo. Por lo que se refiere a la inhumación el tipo más numeroso es el de fosa simple sin cubiertas. Entre las incineraciones también destaca el de fosa simple sin protección alguna.

Un enterramiento singular es la tumba nº 42, consistente en una incineración depositada en una urna de mármol protegida por dos sillares de piedra ostionera. Estaba expoliada de antiguo.

Los ajuares de estos enterramientos se componen de ungüentarios de cerámica y vidrio, tazas de paredes finas, terracotas, jarras y cuencos de cerámica común.

Bibliografía

- E. Acquaro, 1977: *Amuleti Egiziani ed Egittizzanti del Museo Nazionale de Cagliari*. «Collezione di Studi Fenici 10». Roma.
- A. Arribas, O. Arteaga, 1975: *El yacimiento fenicio de la desembocadura del río Guadalborce (Málaga)*. «Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada». Serie monográfica 2.
- M. Astruc, 1951: *La necrópolis de Villaricos*. «Informes y Memorias». Nº 25. Madrid.
- M^a E. Aubet Sammler, 1974: *Excavaciones en las Chorreras (Mezquitilla, Málaga)*. «Pyrenae 10». Barcelona.
- J.G. Baldacchino, T.J. Dunbain, 1953: *Rook-Tomb at Għajjn Qajjet, near Rabat, Malta*. «Papers of the British School at Rome». 21.
- A.M. Bisi, 1974: *Le componenti mediterranee e le costanti tipologiche della cerámica púnica*. «Simposio de Colonizaciones» (Barcelona-Ampurias 1971). Barcelona.
- A.M. Bisi, 1970: *Scavi nella cecropoli de Cappucini*. «Not. degli scavi di Antichità». Vol. 24. T. 10.
- A. Blanco, J.M. Luzón, D. Ruiz, 1969: *Panorama Tartésico en Andalucía Occidental*. «V. Simposium Internacional de Prehistoria Peninsular». Barcelona.
- M. Blech, 1986: *El colgante de Almuñécar*. «Almuñécar Arqueología e Historia». III. Granada.
- G. Bonsor, 1899: *Las colonias agrícolas preromanas de la vallée du Betis*. «Revue Arch. XXXV». París.
- J. Carrasco, M. Pastor y J.A. Pachón, 1982: *Cerro de la Mora I. (Moraleta de Zafayona, Granada)*. *Excavaciones de 1979*. «N.A.H.». 13.
- Ciasca y otros, 1978. «Moiza IX». Roma.
- P. Cintas, 1951: *Deux campagnes de fouilles a Utique*. «Karthago II».
- P. Cintas, 1954: *Contriburion à l'etude de l'expansion carthaginoise au Maroc*. París.
- W. Culican, 1972: *Phoenician remains from Gibraltar*. «Australian Journal of Biblical Archaeology 1». Núm. 54.
- R.P. Delattre, 1891: *Les tombeaux puniques de Carthage. La necrópole de Saint. Louis*. «Rev. Archéologique». T. XVII.
- R.P. Delattre, 1897: *Necropole punique de Douimes (à Carthage) Fouilles de 1895 et 1896*. París.
- A.L. Delattre, 1906: *Carthage. La necropole des Rabs. Troisième année des fouilles*. Cosmos 54. París.
- C. Fernández-Chicarro, 1962: *Informe arqueológico de los hallazgos más sobresalientes habidos en Andalucía durante el bienio 1959-1961*. «VII

- C.N.A.». Barcelona 1960.
- I. Gamert-Wallert, 1978: *Agyptische und Agyptisierende Funde von der Iberischen Halbinsel, Beibefte zum Tübinger Atlas des Vorderen Orients*. Reihe b, Nr. 21. Weisbaden.
- A. González Prats, 1986: *Las importaciones fenicias y la presencia fenicia en la Sierra de Crevillente (Alicante)*. «Los Fenicios en la Península Ibérica. Sabadell.
- A. Jodin, 1966: *Bijoux et amulettes du Maroc punique*. «Bulletin d'Archeologie Marocaine 6».
- S. Lancel et alii, 1982: *Byrsa II. Rapports préliminaires Sur les fouilles 1977-1978: niveaux et vestiges punique*. Ecole. Française de Roma. Palais Farnese.
- D. Levi, 1949: *La necropole puniche di Olbia*. «Studi Sardi». Anno IX, I, III. Gallizzi. Sassari.
- G. Maas-Lindemann, 1982: *Toscanos. Die westphönikische Niederlassung an der Mündung des Río de Vélez 3*. «Madrieger Forschungen VI, 3». Madrid.
- F. Molina, C. Huertas, 1986: *Vasos cerámicos de la necrópolis fenicio-púnica del Cerro de Velilla*. «Almuñécar, Arqueología e Historia» III. Granada.
- F. Molina; J. Padró, 1983: *Una sepultura con amuletos de tipo egipcio de la necrópolis de Puente de Noy (Almuñécar, Granada)*. «Almuñécar, Arqueología e Historia».
- A. Muñoz Vicente, 1983-84: *Aportaciones al estudio de las tumbas de sillaría prerromanas de Cádiz*. «Boletín del Museo de Cádiz» IV, Cádiz.
- A. Muñoz Vicente: *Avance sobre el estudio de los ungüentarios belenísticos de Cádiz*. «Anuario Arqueología de Andalucía» 86.
- H.G. Niemeyer; H. Schubart, 1969: *Toscanos. Die altpunische Factorei an der Mündung des Río Velez 1*. «Madrieger Forschungen» VI. 1 Berlin.
- J. Pradó, 1983: *Egyptian-type Documents from the Mediterranean Conquest. II Study of the material from western languedoc to Murcia*. Leiden.
- J. Pradó, 1985: *Egyptian-type Documents from the Mediterranean littoral of the Iberian Peninsula before the Roman Conquest. III Study of the material*. Andalusia. Leiden.,
- G. Patroni, 1904: *Nora. Colonia fenicea in Sardegna*. «Monumenti antichi dell' Accademia Nazionale dei Lincei» 14.
- M. Pellicer Catalán, 1963: *Excavaciones en la necrópolis púnica Laurita del Cerro de San Cristobal (Almuñécar, Granada)*. «E.A.E.» 17.
- M. Pellicer; F. Amores, 1985: *Protohistoria de Carmona: Los Cortes estratigráficos CA-80/A y CA-80/B*. «N.A.H.» 22.
- L. Perdígones; R. Baliña, 1987: *Excavaciones de urgencia en un solar de la calle Tolosa Latour (Cádiz) en 1985*. «A.A.A.» 85, III. Sevilla.
- A. Perea, 1986: *La orfebrenia púnica de Cádiz*. Los fenicios de la Península Ibérica. Sabadell.
- W. Petrie, 1914: *Amulets*. Londres. Reimpresión 1972.
- G. Pisano, 1987: *Jewellery. Tharros A catalogue of material in the British Museum from Phoenician and other tombs at Tharros, Sardinia*, Londres.
- M. Ponsich, 1967: *Necropoles phéniciennes de la région de Tanger*. Tanger.
- G. Quattrochi Pisano, 1974: *I Giotelli Fenici di Tharros nel Museo Nazionale di Cagliari*. «Collezione di Studi Fenici» 3. Roma.
- B. Quillard, 1979: *Bijoux Carthaginois I. Les Colliers*. Louvain-la-Neuve.
- B. Quillard, 1973: *Les énis porte-amulettes Carthaginois*. «Karthago» 16.
- Diego Ruiz Mata, 1986: *Las cerámicas fenicias del Castillo de Doña Blanca*. Los Fenicios en la Península Ibérica. Sabadell.
- H. Schubart, 1986: *El asentamiento fenicio del siglo VIII a. C. en el Morro de Mezquitiilla (Algarrobo, Málaga)*. Los fenicios en la Península Ibérica. Sabadell.
- H. Schubart; H.G. Niemeyer, 1976: *Trayamar. Los hipogeos fenicios y el asentamiento en la desembocadura del río Algarrobo*. «E.A.E.» 90. Madrid.
- (H. Schubart; H.G. Niemeyer y G. Maas-Lindemann), 1972: *Toscanos, Jardín y Alarcón*. «N.A.H.».
- H. Schubart; H.G. Niemeyer y M. Pellicer, 1969: *Toscanos*. «E.A.E.» 66. Madrid.
- M. Tarradell y Martín, 1950: *Hipogeos de tipo púnico en Lixus*. «Ampurias» XII.
- A. Tejera Gaspar, 1979: *Las tumbas fenicias y púnicas del Mediterráneo Occidental. (Estudio tipológico)*. Anales de la Universidad Hispalense. Sevilla.
- J. Vercoutter, 1945: *Les objets égyptiens et égyptisants du mobilier funéraire carthaginois*. Paris.
- A. Vives Escudero, 1917: *Estudio de arqueología Cartaginesa. La necrópolis de Ibiza*. Madrid.
- G. Villemot, 1965: *Reconnaissance aux échelles puniques d'Oranie*.
- J. Whitaker, 1921: *Motya, a phoenician colony in Sicily*. Londres.

Notas

- ¹ Perdígones-Baliña 1987, 63-70
- ² Astruc 1951, 17-22, lám. VII, 1
- ³ Bonsor 1899, II, 126-159, 232-235 y 376-391
- ⁴ Astruc 1951, 163
- ⁵ Schubart-Niemeyer 1976, lám. 21
- ⁶ Niemeyer-Schubart 1969, taf. 12
- ⁷ Maas Lindemann 1982, taf. 10, 271
- ⁸ Arribas-Arteaga 1975, lám. XIX
- ⁹ Pellicer-Amores 1985, 159, fig 61 K
- ¹⁰ Carrasco-Pastor-Pachón 1982, 132, 134, fig. 58:138
- ¹¹ Schubart-Niemeyer 1976, 205-207
- ¹² Schubart-Niemeyer-Pellicer 1969, 123-127
- ¹³ Pellicer 1963, 59-60
- ¹⁴ Arribas-Arteaga 1975, lám. V
- ¹⁵ Lancel 1982, 269-355
- ¹⁶ Delattre 1897, fig. 21. Pellicer 1963, 59, nota 12
- ¹⁷ Delattre 1891, 67. Pellicer 1963, 59, nota 127
- ¹⁸ Jodin 1966, pls. XXVI-XXVII
- ¹⁹ Cintas 1954, 51
- ²⁰ Ciasca 1978, tav. XLIX, 1
- ²¹ Schubart 1986, fig. 9

- ²² Schubart-Niemeyer-Pellicer 1969, lám. XVI 1298, 1113, 533
- ²³ Ruiz 1986, 259, fig. 7 nº 8
- ²⁴ Bisi 1974, fig. II, 1
- ²⁵ Blanco-Luzón-Ruiz 1969, 133, fig. 11
- ²⁶ Gonzalez 1986, 285-288, fig. 4
- ²⁷ Cintas 1954, 120, fig. 48
- ²⁸ Vuillemot 1965, 68, fig. 17-19 y 149 fig. 54
- ²⁹ Cintas 1951
- ³⁰ Whitaker 1921, 248 y ss
- ³¹ Baldacchino-Dunbain 1953, 36, fig. 4
- ³² Patroni 1904, 168, fig. 19
- ³³ Vuillemot 1965, 85, fig. 28
- ³⁴ Blech 1986, 43-59. El colgante apareció realizando faenas agrícolas en la necrópolis del Cerro de Velilla, aún sin excavar, y de la que también proceden cerámicas fechables entre los siglos VII al II a.C. Véase Molina-Huertas 1986
- ³⁵ Aubet 1974, 13
- ³⁶ Blech 1986, 49
- ³⁷ Quillard 1979
- ³⁸ Quattrochi Pisano 1974, 105 nº 143, fig. 5, lám. 13
- ³⁹ Quillard 1979
- ⁴⁰ Jodin 1966, lám. I. Quillard 1973, 93 y ss
- ⁴¹ Perea 1986, 305
- ⁴² Pisano 1987, 84
- ⁴³ Vercoutter 1945, 342 nº 871, 873-4, pl. XXIV
- ⁴⁴ Pisano 1974, fig. 3, 10, 11 y 12, nº 110, 288-326, pls. VIII y XXI
- ⁴⁵ Delattre 1906, fig. 54
- ⁴⁶ Ponsich 1967, 33, pl. I
- ⁴⁷ Vives 1917, 53, nº 184, pl. X, 15
- ⁴⁸ Pisano 1974, láms. VI y VII, nº 95, 96, 99, 100; Id 1987, 82, 83
- ⁴⁹ Pisano 1987, 83
- ⁵⁰ Comentario de María A. García Martínez, a quien agradecemos su amable información
- ⁵¹ Muñoz 1983-84, 48
- ⁵² Delattre 1897, 26
- ⁵³ Delattre 1981, 3-8; Tejera 1979, 71
- ⁵⁴ Levi 1950, 89
- ⁵⁵ Bisi 1970, 532
- ⁵⁶ Schubart, Niemeyer y Lindemann 1972, 34
- ⁵⁷ Tejera 1979, 150
- ⁵⁸ Fernández Chicarro 1962, 67
- ⁵⁹ Tejera 1979, 150
- ⁶⁰ Tarradell 1950, 255
- ⁶¹ Muñoz 1983-84, 48
- ⁶² Muñoz 1983-84, 47
- ⁶³ Nunca este tipo de enterramiento ha proporcionado ajuar cerámico, tal y como se desprende de la lectura detenida de las excavaciones de principios de siglo. Los hallazgos de enterramientos de sillería en los últimos años lo han confirmado. No obstante, algunos autores justifican la falta de cerámicas en estos enterramientos, argumentando que éstas se desecharon en las excavaciones de principios de siglo. Ver sobre ello Perea 1986, 308
- ⁶⁴ Petrie 1914, 29, 33-34, nº 131-138-142
- ⁶⁵ Vercoutter 1945, 274
- ⁶⁶ Acquaro 1977, 57-76; 208-442
- ⁶⁷ Padró 1983, 58-59, nº 07.20, lám. XLII
- ⁶⁸ Gamert-Wallert, 1978, 150, figs. 66-67
- ⁶⁹ Astruc 1951, láms. VIII, XVI, XXIII, XVII y XLII
- ⁷⁰ Culican 1972, 120, Figs. 1 y 5
- ⁷¹ Molina-Padró 1983, 119, Fig. 2, nº 13, 14 y 15
- ⁷² Petrie 1914, 47, nº 236
- ⁷³ Vercoutter 1945, 268-274, nºs 885-886
- ⁷⁴ Acquaro 1977, 138-141, nºs 1134-1175
- ⁷⁵ Para Ibiza vease Gamert-Wallert 1978, 143, Fig. 49, lám. 40 e-h; Para el Cabecico del Tesoro Padró 1983, 137-1, nº 22.04
- ⁷⁶ Molina-Padró 1983, 119, Fig. 2, nº 17
- ⁷⁷ Vercoutter 1945, 269
- ⁷⁸ Vercoutter 1945, 269-270, 274, 288-295, láms. XXII y XXIII
- ⁷⁹ Acquaro 1977, 90-107, láms. XXVI-XXXIII
- ⁸⁰ Gamert-Wallert 1978, 140-142, láms. 36-37
- ⁸¹ Padró 1985, 23.11 y 23.22
- ⁸² Padró 1985, 31.30 y 31.31
- ⁸³ Molina-Padró 1983, 119, Fig. 2, nºs 1-5
- ⁸⁴ Padró 1983, 54
- ⁸⁵ Padró 1983, 54
- ⁸⁶ Astruc 1951, 60; Padró 1985, 26-27
- ⁸⁷ Padró 1985, 54
- ⁸⁸ Vives 1917, 101, nº 603, pl. XXXVI
- ⁸⁹ Padró a.985, 36
- ⁹⁰ Astruc 1951, 44, nº 239, pl. XX, 15
- ⁹¹ Vives 1917, 103, nº 625, pl. XXXVII, 15, 17
- ⁹² Padró 1985, 38

⁹³ Vercoutter 1945, 274, Fig. 17

⁹⁴ Padró 1985, 38, n^o 23.44

⁹⁵ Vives 1917, 104, n^{os} 629-632

⁹⁶ Ponsich 1967, 33, pl. I

⁹⁷ Muñoz 1983-84, 48

⁹⁸ Muñoz, en prensa

⁹⁹ Ver informe preliminar en esta misma publicación

¹⁰⁰ Perea 1986, 298