

**II**  
**ACTIVIDADES**  
**SISTEMÁTICAS**

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO**  
**DE ANDALUCÍA / 1987**

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1987**  
*ACTIVIDADES SISTEMATICAS*  
*INFORMES Y MEMORIAS*

CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE  
ANDALUCIA  
*Dirección General de Bienes Culturales*

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 87. II**  
Actividades Sistemáticas. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA  
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'87. II

Coordinación: Anselmo Valdés y Amalia de Góngora  
Maquetación: Nieva Capote, Cristina Peralta y José L. Márquez  
Fotomecánica: Día y Pérez Díaz, S.A.  
Fotocomposición: Sevilla Equipo 28, S.A.  
Colaboración: Isabel Lobillo y Carmen de la Calle  
Impresión y encuadernación: Tf Sevilla-Madrid

*Es una realización Sevilla EQUIPO 28*

ISBN: 84-87004-05-9 (Obra completa)  
ISBN: 84-87004-07-5 (Tomo II)  
Depósito Legal: SE-865-1990

**INFORME DEL TRABAJO REALIZADO  
POR EL EQUIPO DEL PROYECTO "EL PLIO-  
PLEISTOCENO DE LA CUENCA DE GUADIX-  
BAZA Y EL CORREDOR HUERCAL-OVERA:  
EVOLUCION FAUNISTICA Y GEODINAMICA"  
CON EL PERMISO DE LA JUNTA DE ANDALUCIA  
DURANTE EL AÑO 1987 EN DICHA ZONA.**

MARIA TERESA ALBERDI  
M<sup>a</sup> ANGELES ALONSO DIAGO  
ESPERANZA CERDEÑO

**INTRODUCCION**

Durante la prospección llevada a cabo el mes de septiembre de 1987 en la cuenca de Guadix-Baza, se realizaron una serie de Prospecciones Paleontológicas superficiales en las zonas de Baza, Huélago-Fonelas, Huescar y alrededores. También se efectuó una Prospección Paleontológica con sondeo Estratigráfico en el yacimiento de Cullar-1 (Cullar de Baza).

Todo ello ha sido realizado con la subvención correspondiente al Proyecto núm. 199: "El Plio-Pleistoceno de la cuenca de Guadix-Baza y el corredor Huercal-Overa: evolución faunística y geodinámica" del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, y con el siguiente equipo:

Dirección: M.T. Alberdi (Perisodáctilos).

Subdirección: A. Ruiz Bustos (Micromamíferos).

Licenciados: M<sup>a</sup> Angeles Alonso Diago, Esperanza Cerdeño Serrano y Begoña Sánchez Chillón, del Museo Nacional de Ciencias Naturales, CSIC; Carmen Segovia García y Eduardo Torrecillas Cabrera.

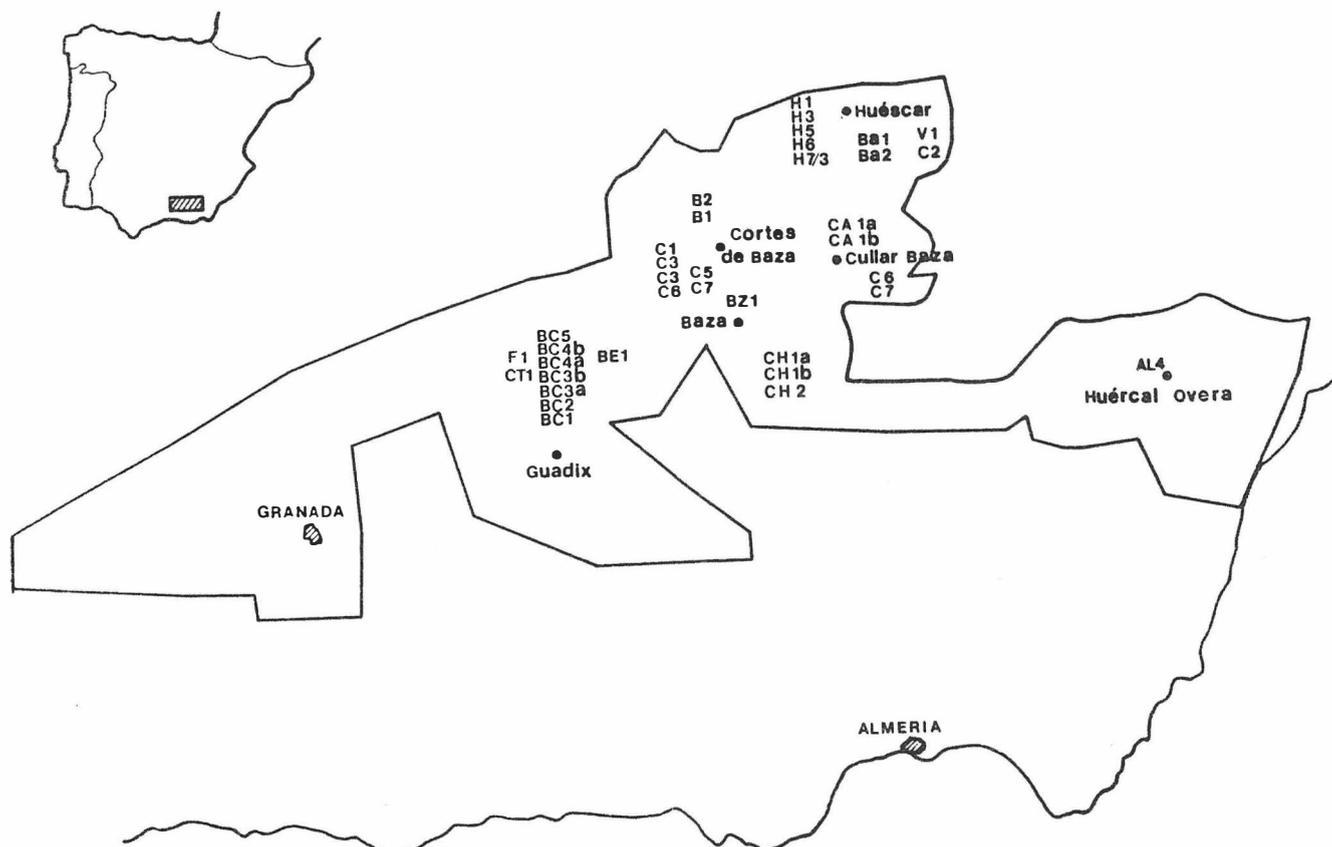
Estudiante: Javier Nieto Rey.

Obreros: Julio Herrero Sánchez, Ramón Fernández Fernández, Isidro Martínez Tello, Alfonso García Sánchez y Esteban García Carrión, vecinos de la localidad.

En las prospecciones llevadas a cabo en la zona de Huélago nos ayudaron los obreros Francisco Vilchez Jiménez y Antonio Vilchez Prado, vecinos de Huélago.

Contamos con la colaboración muy especial del Excmo. Ayuntamiento de Cúllar en las personas del Alcalde Don Jerónimo Muñoz Muñoz y el Concejal de Cultura Don Salvador Sánchez Martínez que nos cedieron dos apartamentos propiedad del Ayuntamiento, destinados a los maestros (que estaban vacíos), donde pudimos alojarnos ampliamente y realizar los trabajos de laboratorio, recopilación del trabajo del día, revisión del material, preparación de algunas piezas, embalaje para su traslado, etc., así como efectuar el triado del sedimento correspondiente a las prospecciones paleontológicas superficiales. Desde aquí queremos dirigirles nuestro profundo agradecimiento.

FIG. 1. Situación geográfica de las localidades con micromamíferos analizados con motivo de la Prospección Paleontológica Superficial.

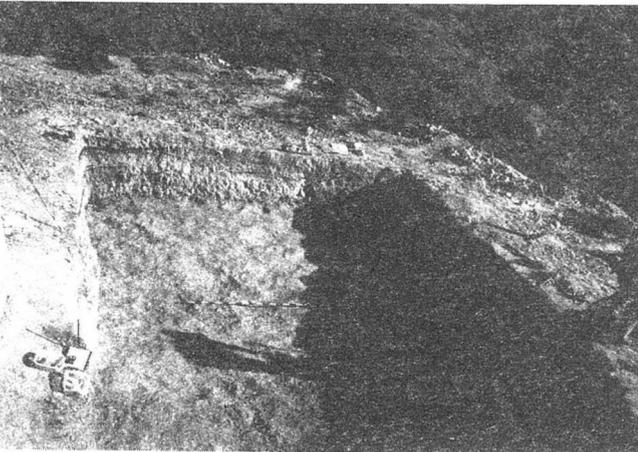
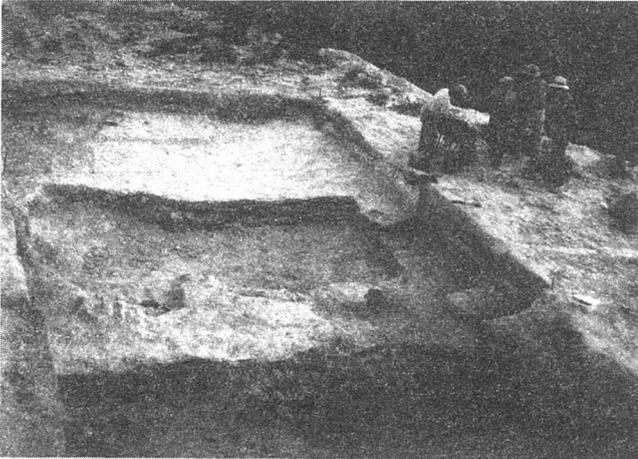


Asimismo, queremos agradecer a D. Francisco Torrente Romero, y su familia (propietarios de la finca) todas las facilidades dadas para la realización del trabajo. Sin olvidar a la Comunidad de las Hermanas de la Encarnación que dirigen la Casa de Caridad de Cúllar y nos suministraron camas y sábanas para nuestra mejor instalación.

LAM. 1. Situación del yacimiento antes de empezar, resto de la excavación del Dr. Ruiz Bustos.

LAM. 2. Cuadrícula A + B en los primeros niveles del sondeo estratigráfico. Se observan los restos de la excavación previa.

LAM. 3. Cuadrícula A + B en un momento más avanzado del sondeo estratigráfico.



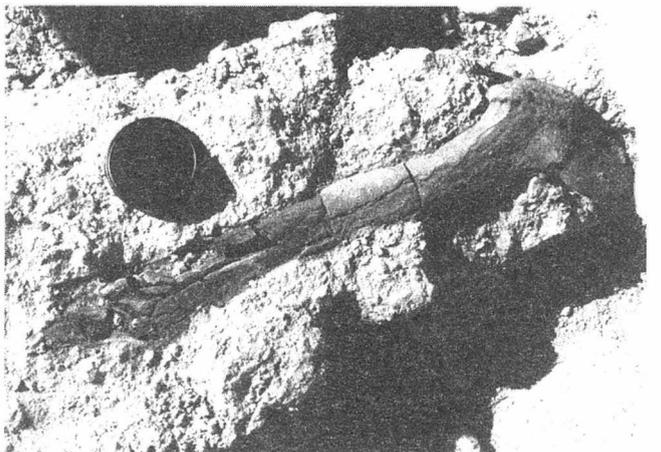
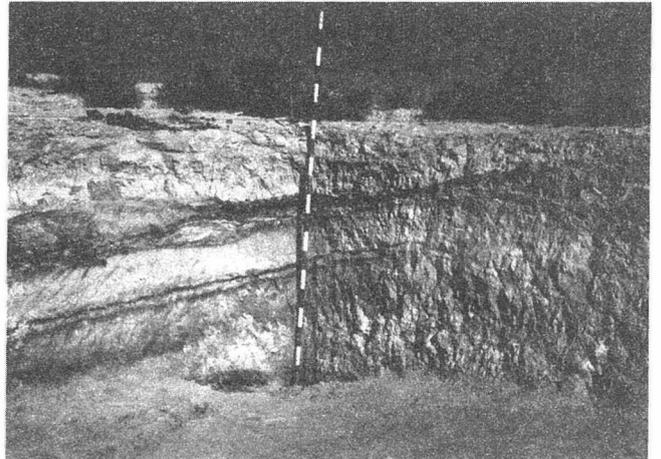
## PROSPECCION PALEONTOLOGICA SUPERFICIAL

Durante el mes de septiembre de 1987 (primera quincena) y con ocasión de la Prospección Paleontológica con sondeo Estratigráfico que se llevó a cabo en la localidad de Cúllar de Baza (Cuenca de Baza), se prospectaron puntos distintos en las zonas de Huélagos-

LAM. 4. Cuadrícula A + B quedó al término del sondeo estratigráfico.

LAM. 5. Detalle del perfil en la cuadrícula.

LAM. 6. Vista de una caverna de Cervidae a medio extraer.



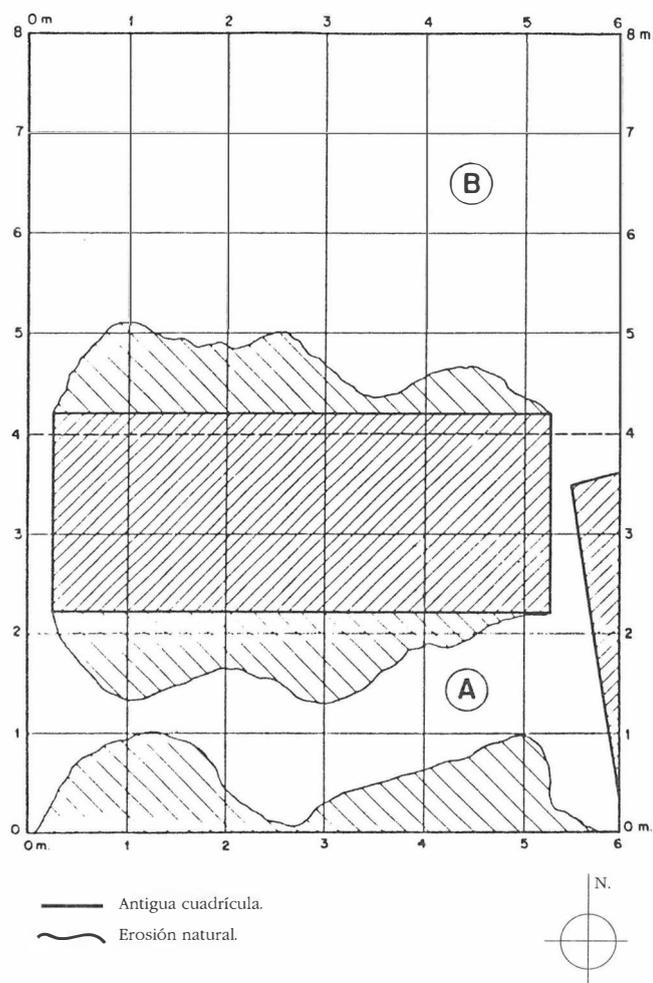


FIG. 2. Planta de la Cuadrícula planteada de 6x8 metros, y su relación con el resto de la realizada por el Dr. Ruiz Bustos con anterioridad a 1974.

Fonelas, zona de Huéscar y alrededores de Baza, muchos de los cuales dieron resultados positivos. Algunos correspondían a localidades ya prospectadas durante la campaña de 1986, con resultados positivos, pero cuya pobreza o pequeña cantidad lavada indicaban la necesidad de analizar más cantidad de sedimento.

En las localidades con resultados positivos previos se tomaron muestras de unos 300 kgs., mientras que en las prospectadas por primera vez las cantidades fueron de unos 100 kgs. aproximadamente.

En la zona de Huélago-Fonelas se remuestreó la localidad de la Rambla del Conejo, que dio muy buenos indicios en la campaña 1986; muy rico en restos de micromamíferos y fundamental a la hora de estudiar el conjunto del Barranco de Cañuelas-Fonelas 1.

Se muestrearon por primera vez las localidades de Malos Pasos, Marchal y la serie de Policar, las tres localidades con restos escasos de micromamíferos. Deberán volver a muestrearse en próximas campañas pues son puntos muy importantes para la comprensión de la cuenca desde un punto de vista geológico.

En los alrededores de Huéscar se remuestrearon las localidades de Bacochas y Fuenteamarga 1 y 2; cantidades en torno a los 300 kgs. por localidad y nivel, dando resultados positivos.

En los alrededores de Baza se muestrearon nuevas localidades, con cantidades aproximadas de 100 kgs. por localidad y nivel.

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| Pino Mojón 1 a (PM 1 a) | resultados positivos       |
| Pino Mojón 1 b (PM 1 b) | positivo, pero escaso      |
| Pino Mojón 2 (PM 2)     | positivo, pero escaso      |
| Barranco del Agua (BA)  | muy rico en micromamíferos |

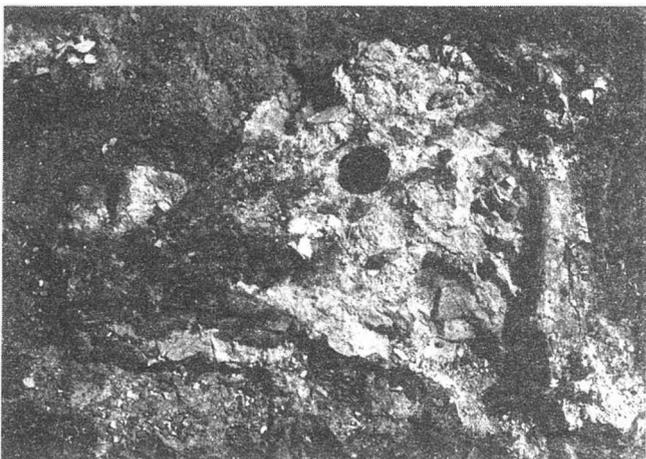
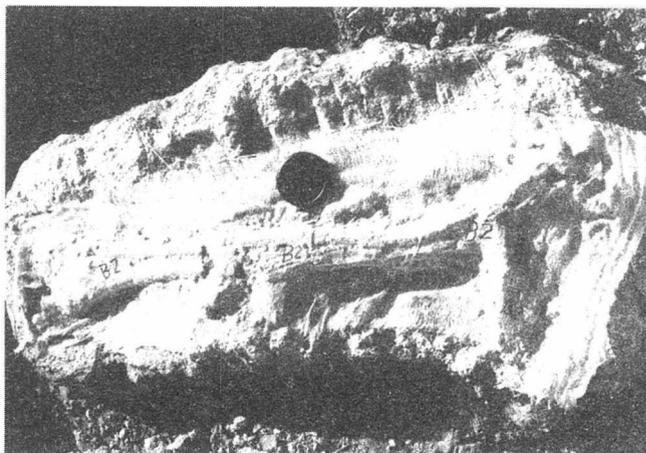
Procedente de la localidad donde se realizó la Prospección con sondeo estratigráfico se lavaron unos 300 kgs. de sedimento extra-

ordinariamente rico. En ella se obtuvieron gran cantidad de micromamíferos, no sólo en el lavado, sino también directamente mientras se obtenían restos de macromamíferos.

Todo este material está en este momento en proceso de aislamiento (separación del material fósil de la ganga) con el fin de poder realizar su estudio taxonómico, y posterior aplicación al Proyecto, correlaciones, etc. Su estudio formará parte de la Monografía proyectada sobre el mismo.

LAM. 7. Vista de una cuerna preparada con gasa para poder seguir limpiando sin que peligre su integridad.

LAM. 8. Detalle de una base de cuerna de Cervidae (zona del cráneo). Bastante completa, pero bastante deteriorada. Continúan sus ramificaciones hasta casi un metro de longitud.  
LAM. 9. Restos de un cráneo de Equus muy aplastado y deteriorado. Conservaba parte del macilar y la mandíbula.



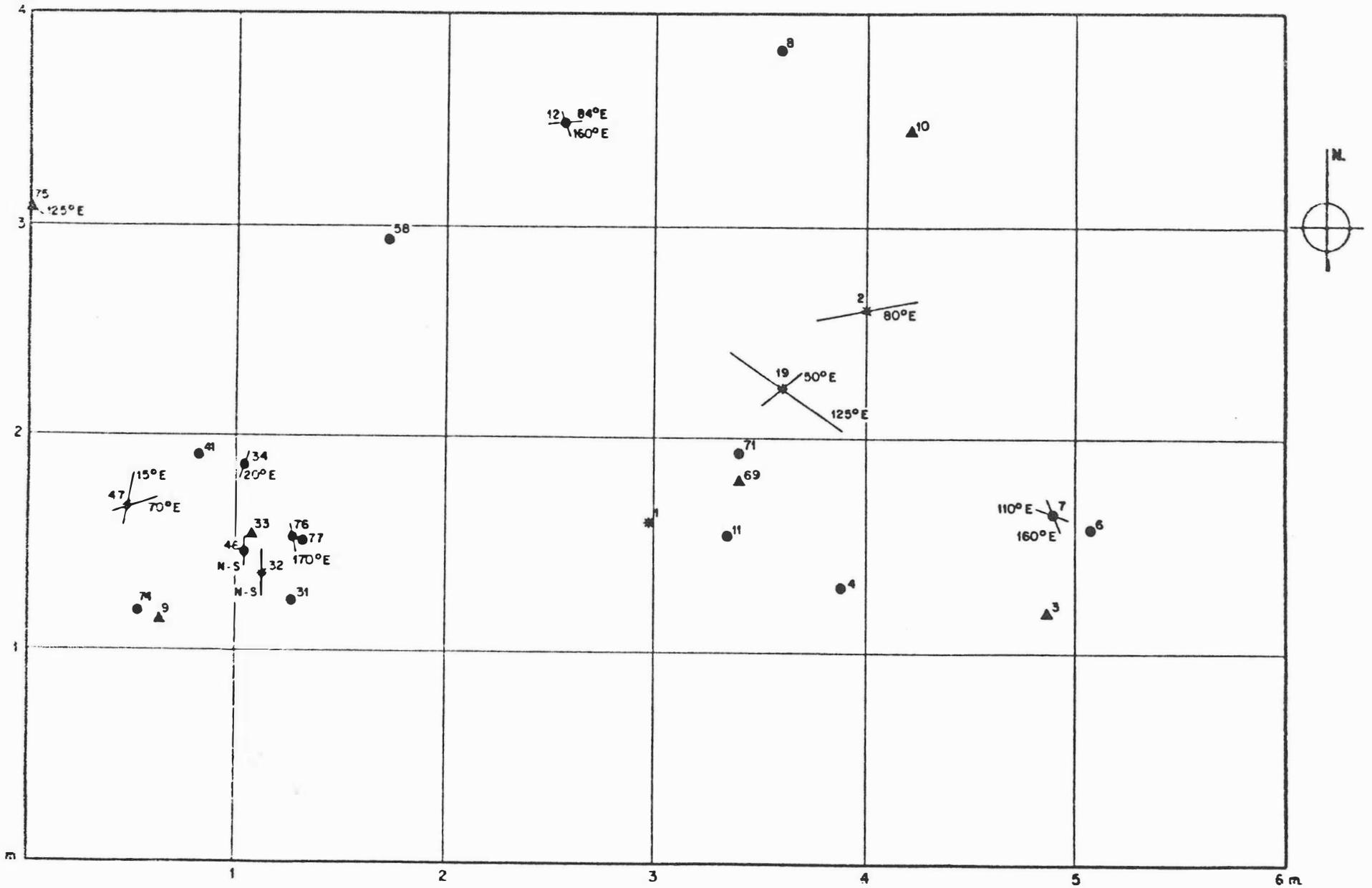


FIG. 3. Planta de la Cuadrícula B, entre 0 y 50 centímetros de profundidad y la distribución de los restos fósiles hallados en ella.

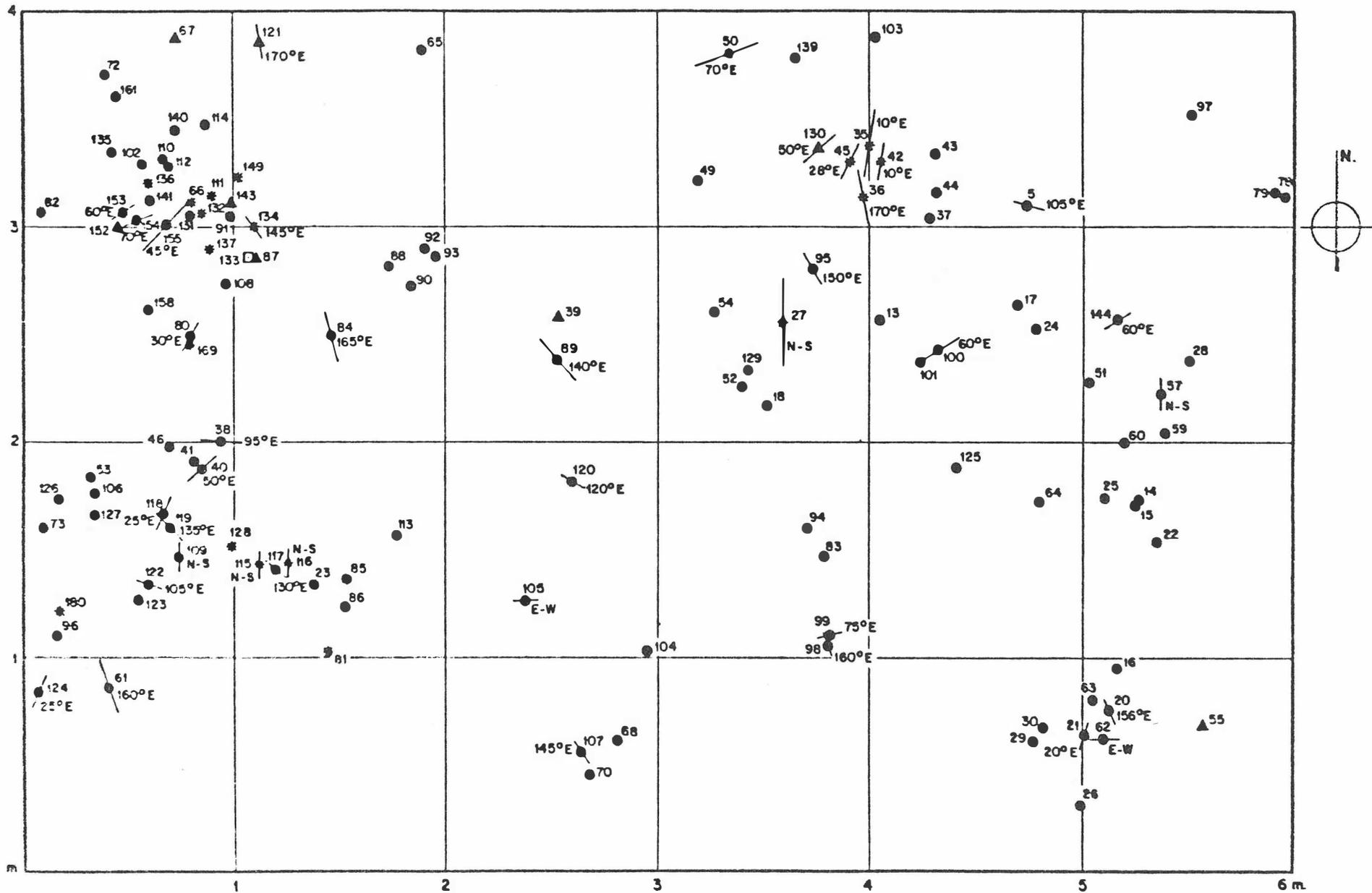


FIG. 4. Planta de la Cuadrícula B, entre 5 y 100 centímetros de profundidad y la distribución de los restos fósiles hallados en ella.

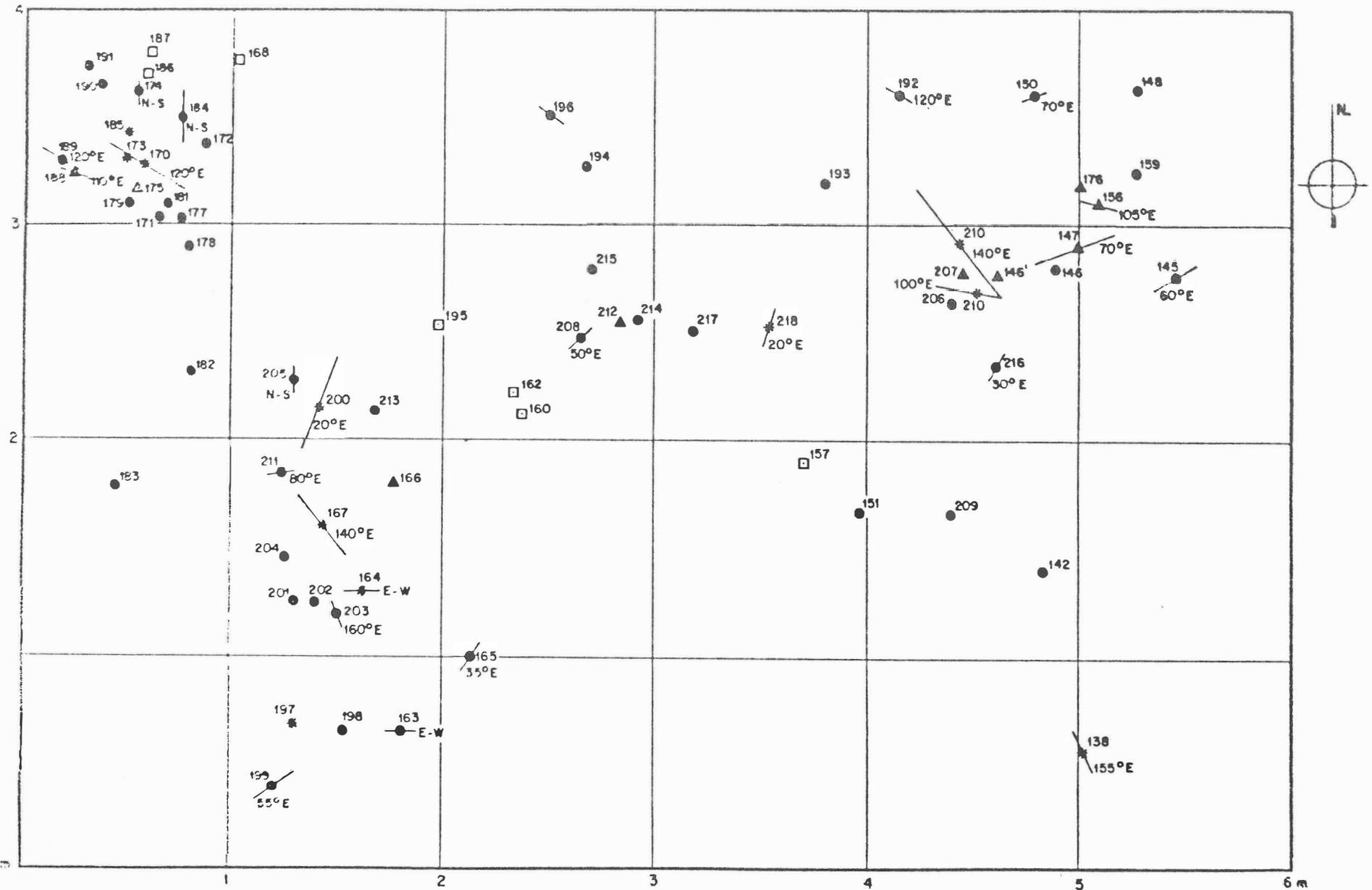


FIG. 5. Planta de la cuadrícula B, entre 10 y 150 centímetros de profundidad y la distribución de los restos fósiles hallados en ella.

## PROSPECCION PALEONTOLOGICA CON SONDEO ESTRATIGRAFICO

En la localidad de Cúllar de Baza y coordenadas: 2º 24' 3" y 37º 34' 3" de la HOJA núm. 972 a escala 1:50.000 se planteó la Prospección Paleontológica con sondeo Estratigráfico, concretamente en el mismo punto donde el Dr. Antonio Ruiz Bustos realizó su tesis doctoral, 1976.

Se escogió esta localidad a pesar de habersido objeto de una Tesis Doctoral (RUIZ BUSTOS, 1976) debido al interés de las faunas correspondientes al Villafranchense/Pleistoceno medio, en el contexto del Proyecto que nos ocupa. Por otra parte, su riqueza potencial nos indicaba la necesidad de continuar excavando y poder con ello ampliar el registro paleontológico del mismo.

Para ello se planteó una gran cuadrícula de 6 x 8 metros y se situó en relación con los restos de las cuadrículas realizadas con anterioridad por el Dr. Ruiz Bustos, con el fin de optimizar los datos obtenidos en ambas ocasiones (Figura 2).

Desde un punto de vista práctico (a la hora de situar los restos extraídos) se dividió la gran cuadrícula en 2 de 6 x 4 metros: A y B respectivamente.

El número de restos obtenidos en ambas cuadrículas fue de 108 y 218, respectivamente. La mayoría de los restos, no muy numerosos, se han obtenido en buen estado de conservación a excepción de las cuernas de Cérvidos las cuales, debido a su tamaño y longitud, han tenido que extraerse en muchos casos en fragmentos y su restauración está siendo muy dificultosa. Por otra parte la cantidad de restos de Micromamíferos que se han extraído directamente durante la excavación ha sido enorme, si bien la mayor parte proceden del lavado del sedimento procedente de los trabajos de la prospección paleontológica con sondeo estratigráfico.

Se profundizó hasta aproximadamente un metro y medio; debido

a que la concentración de huesos no era muy elevada, se han levantado plantas de 50 centímetros de profundidad cada una (figuras 3, 4 y 5).

En todos los restos se tomaron tres coordenadas con el fin de situarlos espacialmente, así como la dirección de los mismos en aquellos restos cuya longitud lo permitía. Con ello tratamos de deducir condiciones tafonómicas, de sedimentación, aportes, etc., en definitiva cómo se formó el yacimiento.

Entre los restos extraídos destacan por su abundancia los restos de cuerna de Ciervo de tipo grande (tipo *Megaceros*?) cuyo estudio se está llevando a cabo. Los restos de Micromamíferos de tipo Lagomorpha y Microtinae y los restos de Tortuga.

También están presentes en el yacimiento, aunque no tan abundantes, los restos de caballo (*Equus stenoni*?), rinoceronte (*Dicerorhinus*), Carnívora (tipo *Crocota*?), Proboscidea indeterminada, Suido (*Sus*?), algunos restos de Coprolitos y 2 lascas de sílex (?).

En esta ocasión se han encontrado piezas prácticamente enteras pero muy mal conservadas, como es el caso de un cráneo de caballo (ver la fotografía 9) que se puede decir que estaba entero pero cuya extracción, y por ende su reconstrucción, son prácticamente imposibles.

## ADDENDA

Durante el tiempo de elaboración de este artículo, se ha publicado la monografía a la que se alude en el texto, cuya referencia es la siguiente:

M<sup>a</sup> T. Alberdi y F.P. Bonadonna, eds. (1989). *Geología y Paleontología de la cuenca de Guadix-Baza. Trabajos sobre el Neógeno-Cuaternario*, 11: 355 pp.

## Bibliografía

A. Ruiz Bustos, 1976: Estudio sistemático y ecológico sobre la fauna del Pleistoceno Medio en las Depresiones granadinas. El yacimiento de Cúllar de Baza I. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Facultad de Ciencias. «Trabajos Monográficos del Departamento de Zoología», 1:1-300.