

**II**  
**ACTIVIDADES**  
**SISTEMÁTICAS**

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO**  
**DE ANDALUCÍA / 1990**

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 1990**  
*ACTIVIDADES SISTEMATICAS*  
*INFORMES Y MEMORIAS*

**ANUARIO ARQUEOLOGICO DE ANDALUCIA 90. II**  
Actividades Sistemáticas. Informes y Memorias

© *de la presente edición*: CONSEJERIA DE CULTURA Y MEDIO AMBIENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCIA  
Dirección General de Bienes Culturales

Abreviatura: AAA'90. II

Coordinación: Anselmo Valdés, Amalia de Góngora y María Larreta  
Maquetación: Cristina Peralta y Nieva Capote  
Fotomecánica: Dia y Cromotex  
Fotocomposición: Sevilla Equipo 28, S.A.  
Colaboración: Isabel Lobillo y Francisco Hierro  
Impresión y encuadernación: Impresiones Generales S.A.

*Es una realización Sevilla EQUIPO 28*

ISBN: 84-87004-22-9 (Obra completa)  
ISBN: 84-87004-24-5 (Tomo II)  
Depósito Legal: SE-1649-1992

## PROSPECCION ARQUEOLOGICA SUPERFICIAL DE LOS RIOS CORBONES Y GUADAIRA

JOSE JUAN FERNANDEZ CARO

La continuación de los trabajos de campo durante la campaña de 1990 en la cuenca del río Corbones ha permitido la prospección de todo el curso del río, dejando para la próxima campaña la finalización de los trabajos en los arroyos afluentes de mayor entidad, en especial el Salado, en los que hemos hallado indicios de industrias de sílex en conexión con posibles terrazas propias, así como nuevas visitas a aquellas localizaciones que estimamos más interesantes por la cantidad y calidad de las industrias hasta hoy encontradas.

Los trabajos de campo han sido completados con los correspondientes de lavado, siglado y primera clasificación. En ambas fases hemos contado con la ayuda de los estudiantes Matias Garrudo Galvín y José María Martínez Blanes.

Un total de 151 localizaciones han sido controladas hasta el momento, entendiéndose que la práctica totalidad pertenecen a hallazgos en superficie, siendo escasos los conjuntos extraídos de los correspondientes depósitos detríticos del río en cuestión, y que bien por acción antrópica (canteras, remociones de tierra, nivelaciones...) o naturales (arroyadas fundamentalmente) hayan quedado a la vista del prospector.

La falta de una definitiva cartografía que ponga de manifiesto la completa trama geomorfológica hace que nuestras conclusiones no sean más que hipótesis de trabajo basadas en elementos morfológicos.

Como ya hemos expresado en los correspondientes informes anuales y en base a la situación que ocupan en relación con el curso actual del río, así como a la materia prima usada en la realización de los útiles, las localizaciones de industrias han sido divididas en 6 conjuntos:

1. Un primer tipo compuesto por simples hallazgos superficiales de industrias en cuarcita más o menos agrupadas, sin límites superficiales claros, y formados fundamentalmente por núcleos y lascas a los que se suman algún bifaz, pico triédrico o pieza sobre lasca. Se encuentran en el glacis situado en la margen derecha del curso medio bajo y en los terrenos altos aledaños al valle del río y que pertenecen a las terrazas altas del Guadalquivir, bien como simples agrupaciones o bien de forma dispersa recogidas en los lechos de los arroyos. La gran mayoría de estas localizaciones fueron presentadas en el primer y segundo informe correspondientes a los años 1987 y 1988.

2. Un segundo grupo formado por conjuntos homogéneos no sólo desde el punto de vista morfológico sino también desde el del uso de un mismo tipo de cuarcita como materia prima. Con una alta concentración y espacios definidos se hallan situados junto a los bordes de la llamada Plataforma de la Campana en la margen derecha del río Corbones. Ofrecen un alto número de cantos trabajados, bifaces, picos triédricos y hendedores del tipo 0, así como raederas y cuchillos de dorso natural. La talla levallois apenas está presente, aunque sí lo están núcleos de extracciones centrípetas.

3. Un conjunto de localizaciones hallados sobre los terrenos altos pertenecientes a las terrazas del Guadalquivir en su límite con la cuenca del río que nos ocupa (en ambas márgenes), presentan conjuntos muy homogéneos de industrias de pequeño formato y rodamiento 0 en espacios pequeños (nunca más de una hectárea) y límites bien definidos. Con una amplia gama de formas, donde también están presentes los bifaces aunque en muy pequeña proporción, en lo que realmente destacan es en el alto número de núcleos de extracciones centrípetas con preparación periférica (núcleos-tortuga) y agotados.

4. El cuarto grupo está formado por un conjunto de localizaciones definidas en la margen izquierda del tramo bajo del río, en una misma cota y asociados siempre a afloraciones calizas que destacan sobre los suelos negros de la "Vega de Carmona".

Son notables conjuntos compuestos por un amplio abanico de industrias de gran formato en los que destacan los bifaces, picos triédricos, cantos trabajados y hendedores de tipo 0, así como núcleos irregulares y la presencia más o menos firme de núcleos de extracciones centrípetas. Las industrias presentan en su casi totalidad un rodamiento que hemos convenido en llamar I, así como gran número de ellas concreciones adheridas procedentes de los depósitos detríticos en los que se hallaban insertos hasta que hace pocos años fueron levantados por el arado.

5. Un amplio número de localizaciones pertenecientes todas al tramo alto y primera mitad del tramo medio forman este grupo. Son localizaciones heterogéneas en sus dimensiones ofreciendo espacios máximos de 2,5 Has. y mínimos de unos pocos metros cuadrados. Se hallan a pocos metros del actual curso del río y ofrecen inequívocas asociaciones con las correspondientes terrazas del río. Una alta proporción de las industrias ofrecen restos de los materiales componentes del sustrato en el que se hallaban originariamente. La materia prima usada es exclusivamente el sílex (hay algún hallazgo muy aislado en cuarcita), y las piezas y restos de talla tienen dimensiones pequeñas, predominando los núcleos irregulares sobre el conjunto de piezas.

6. Por último un conjunto de localizaciones determinadas en el tercer tercio del tramo medio y todo el curso bajo, de industrias de sílex de reducidas dimensiones, rodamiento I, con una casi exclusiva representación de industrias sobre lasca, baja relación de láminas y presencia esporádica de bifaces. Aparecen en espacios muy reducidos en lugares donde aflora la terraza originaria o en unión con las industrias del conjunto 4, elemento este importante por cuanto existe una gran diferencia entre aquellas, en cuarcita y de gran formato, y éstas, en sílex y de pequeño tamaño.

Dada la fase en la que se halla el estudio de las industrias y a modo de avance sobre el inventario completo de los hallazgos controlados expondremos a continuación una relación de las industrias pertenecientes a todos los hallazgos que conforman el grupo 4, así como uno, que pensamos será representativo, de los demás conjuntos, teniendo en cuenta que el conjunto representativo del grupo 6 va contenido en la relación del grupo 4, y que los correspondientes al grupo 1 ya fueron presentados en los informes de 1987 y 88.

### RELACION DE HALLAZGOS PERTENECIENTES AL GRUPO 4

#### *Villapalmito 1*

#### *Cuarcita*

Todas con Rodamiento I.

Cantos trabajados: 14 (6 de talla bifacial), 8 de ellos presentan restos del depósito matriz.

Picos triédricos: 25, 17 de ellos presentan restos del depósito matriz.

Hendedores: 10, 8 del tipo 0, 1 del tipo I y 1 situado entre el tipo I y el II. 5 de ellos presentan restos de matriz.

Bifaces: 22, 16 de ellos presentan restos del depósito matriz.

Núcleos: 63.

Lascas levallois típicas: 9, con restos del depósito matriz.

Puntas levallois: 1.

Raederas simples rectilíneas: 3, 2 sobre canto con restos del depósito matriz.

Raederas simples convexas: 1.

Raederas transversales rectilíneas: 2, 1 con restos del depósito matriz.

Cuchillos de dorso natural: 6, 4 con restos del depósito matriz.  
 Muestras: 8, 5 con restos del depósito matriz.  
 Lascas: 73.  
 Diversos: 49.

*Silex*

Bifaces: 1.  
 Raederas: 2 simples rectilíneas y una doble biconvexa.  
 Cuchillos: 1.  
 Muestras: 5, de ellas 3 parecen ser producto de uso.  
 Denticulados: 5.  
 Diversos: 15, generalmente con huellas "de uso".  
 Lascas: 37.  
 Láminas: 2.  
 Núcleos y restos nucleiformes: 50.

*Villapalmito II*

*Cuarcita*

Todas con Rodamiento I.  
 Cantos trabajados: 4, todos de talla unifacial. 1 presenta restos del depósito matriz.  
 Picos triédricos: 6, 1 presenta restos del depósito matriz.  
 Hendedores: 1, con restos del depósito matriz. Del tipo 0.  
 Bifaces: 6, uno de ellos presenta levantamientos sobre la cara ventral con rodamiento 0, mientras que todo lo demás ofrece el típico rodamiento I de esta serie.  
 Raederas: 3.  
 Cuchillos: 1, de dorso natural. Roto.  
 Lascas con retoque simple marginal: 3.  
 Diversos: 11.  
 Núcleos: 27. Así mismo se contabilizó una lasca-núcleo.  
 Lascas levallois: 2.  
 Lascas: 20.

*Silex*

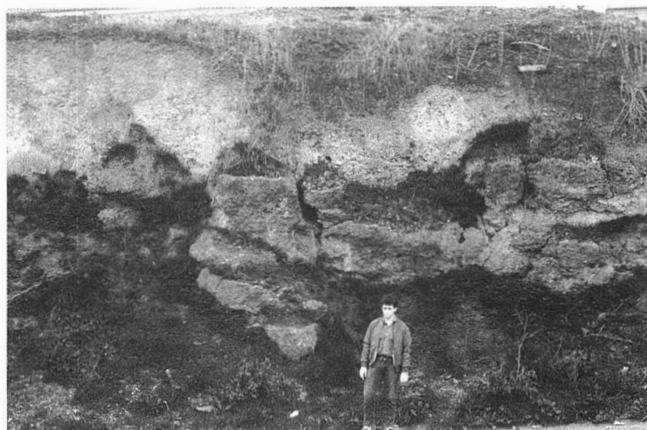
Núcleos y restos nucleiformes: 12, uno de ellos regularizado de talla centrípeta.  
 Lascas y restos de talla: 9.

*Villapalmito III*

*Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
 Cantos trabajados: 2, ambos de talla unifacial.

FIG. 1. Corte de la Terraza en el curso alto.



Picos triédricos: 5 (4 sobre canto y 1 sobre lasca). Uno de ellos presenta restos del depósito matriz.  
 Hendedores: 3, todos del tipo 0 y con matriz. Uno de ellos parece algo más rodado que el otro.  
 Bifaces: 6, dos presentan el extremo distal roto. Uno de ellos tiene restos del depósito matriz. 3 sobre canto, dos sobre lasca y el sexto ofrece muchas dificultades para conocer su matriz. Uno de ellos con rodamiento 0.  
 Raederas: 3, 1 doble convergente, 2 simples convexas.  
 Muestras: 4, 2 parecen ser producto "de uso".  
 Lascas levallois: 5, 2 con restos del depósito matriz.  
 Lascas: 20, dos de ellas con rodamiento 0.  
 Diversos: 6.  
 Núcleos: 11, uno de ellos con rodamiento 0. 3 regularizados de talla centrípeta.

*Silex*

Raederas: 1, transversal.  
 Lascas levallois: 1.  
 Cuchillos: 1, de dorso natural.  
 Muestras: 6, dos presentan retoque "de uso".  
 Perforadores atípicos: 2.  
 Diversos: 4, con retoque "de uso".  
 Lascas: 27.  
 Núcleos: 21.

*Villapalmito IV*

*Cuarcita*

Todas de Rodamiento I.  
 Cantos trabajados: 7, 3 de talla bifacial.  
 Picos triédricos: 14 (8 sobre canto, 5 sobre lasca y uno indefinible), 10 presentan restos del depósito matriz.  
 Hendedores: 7, seis del tipo 0, uno con características del I y del II.  
 Bifaces: 14 (8 sobre canto, 6 sobre lasca). Sólo uno presenta restos del depósito matriz.  
 Lascas levallois: 13.  
 Cuchillos: 12, todos de dorso natural y dos de ellos atípicos.  
 Raederas: 5.  
 Denticulados: 1 con restos del depósito matriz.  
 Diversos: 25.  
 Lascas: 66 de las cuales 47 tienen talón cortical.  
 Núcleos: 62.

*Silex*

Raederas: 2.  
 Muestras: 7, 4 con retoque "de uso".

FIG. 2. Cortijo El Río III. Afloración de la Terraza por la acción del arado. Curso medio



Denticulados: 4.  
Lascas: 16.  
Núcleos y restos nucleiformes: 31.

#### *Villapalmito V*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique, se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 2, uno de talla bifacial.  
Picos triédricos: 1, sobre canto. A caballo entre bifaz y triedro. Presenta restos del depósito matriz.  
Bifaces: 8, sólo dos presentan restos del depósito matriz. De ellos, 6 son sobre canto y 2 sobre lasca. De estos últimos, uno presenta el extremo distal roto.  
Raederas: 1.  
Cuchillos: 1, de dorso natural. Presenta restos del depósito matriz.  
Muestras: 2, una con restos del depósito matriz.  
Diversos: 4.  
Lascas: 7.  
Núcleos: 3.

##### *Sílex*

Diversos: 1, con huellas "de uso".  
Lascas: 5.  
Núcleos y restos nucleiformes: 8.

#### *Villapalmito VI*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 2, ambos ofrecen ciertas dudas sobre su adscripción a canto, pudiendo tratarse de núcleos.  
Picos triédricos: 2, sobre canto, ambos con restos del depósito matriz.  
Bifaces: 9, de ellos 4 son sobre canto y, también, 4 presentan restos del depósito matriz. Uno de ellos presenta rodamiento 0.  
Raederas: 1, doble convergente. Con restos del depósito matriz, presenta Rodamiento II.  
Cuchillos: 1, de dorso natural y con restos del depósito matriz.  
Lascas: 8.  
Núcleos: 5, uno presenta restos del depósito matriz.

##### *Sílex*

Muestras: 1 en extremo basal.  
Diversos: 2, ambas con huellas "de uso".  
Lascas: 2.  
Núcleos y restos nucleiformes: 10.

#### *Campanero Domínguez I*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 16, sólo dos presentan talla bifacial. 5 de ellos presentan restos del depósito matriz.  
Picos triédricos: 14, de ellos 4 son sobre lasca y 7 presentan restos del depósito matriz. Uno está roto.  
Hendedores: 9, todos del tipo 0. Uno sólo presenta restos del depósito matriz.  
Bifaces: 23, 14 sobre canto y 9 sobre lasca. 7 de ellos presentan restos del depósito matriz.

Raederas: 9, 6 simples rectilíneas, 2 sobre cara plana, y una transversal cóncava de rodamiento 0 esta última.  
Cuchillos: 18, 16 de dorso natural entre los cuales hay uno que presenta un rodamiento entre 0 y I, y dos de dorso atípico.  
Muestras: 12.  
Denticulados: 4.  
Perforadores típicos: 2.  
Perforadores atípicos: 2.  
Lascas de doble bulbo: 1.  
Lascas levallois: 9.  
Lascas: 232, de ellas 150 presentan talón cortical, 54 talón liso interno, 12 filiforme, 3 puntiforme y 3 diedro.  
Núcleos: 134, entre ellos 8 de extracciones centrípetas.

##### *Sílex*

Punta levallois retocada: 1.  
Muestras: 11, algunas de ellas son simples huellas de uso sobre concavidad preexistente en la lasca o lámina.  
Denticulados: 4.  
Diversos: 9, con retoque "de uso".  
Lascas: 19.  
Núcleos: 27.  
Bifaces: 4, tres sobre canto y uno sobre lasca. Igualmente, tres presentan restos del depósito matriz.

#### *Campanero Domínguez II*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 5, todos de talla unifacial.  
Picos triédricos: 13, 9 sobre canto y 4 sobre lasca, 4 presentan restos del depósito matriz, así como tres presentan el extremo distal roto.  
Hendedores: 6, todos del tipo 0.  
Bifaces: 42, 26 sobre canto y 16 sobre lasca; 12 de ellos tienen el extremo distal roto, y uno presenta rotura en su base. Sólo uno presenta restos del depósito matriz.  
Raederas: 10, 2 dobles convexa-cóncava, dos simples convexas, 4 simples rectilíneas, 1 sobre canto y una doble rota.  
Cuchillos: 3, de dorso natural.  
Muestras: 2.  
Perforadores típicos: 1, sobre gran lasca.  
Perforadores atípicos: 1.  
Lascas levallois: 2.  
Diversos: 29.

FIG. 3. Cortijo Domínguez I. Afloración de la terraza por la acción del arado. Obsérvense los trozos del paquete de gravas de la terraza. Curso bajo.



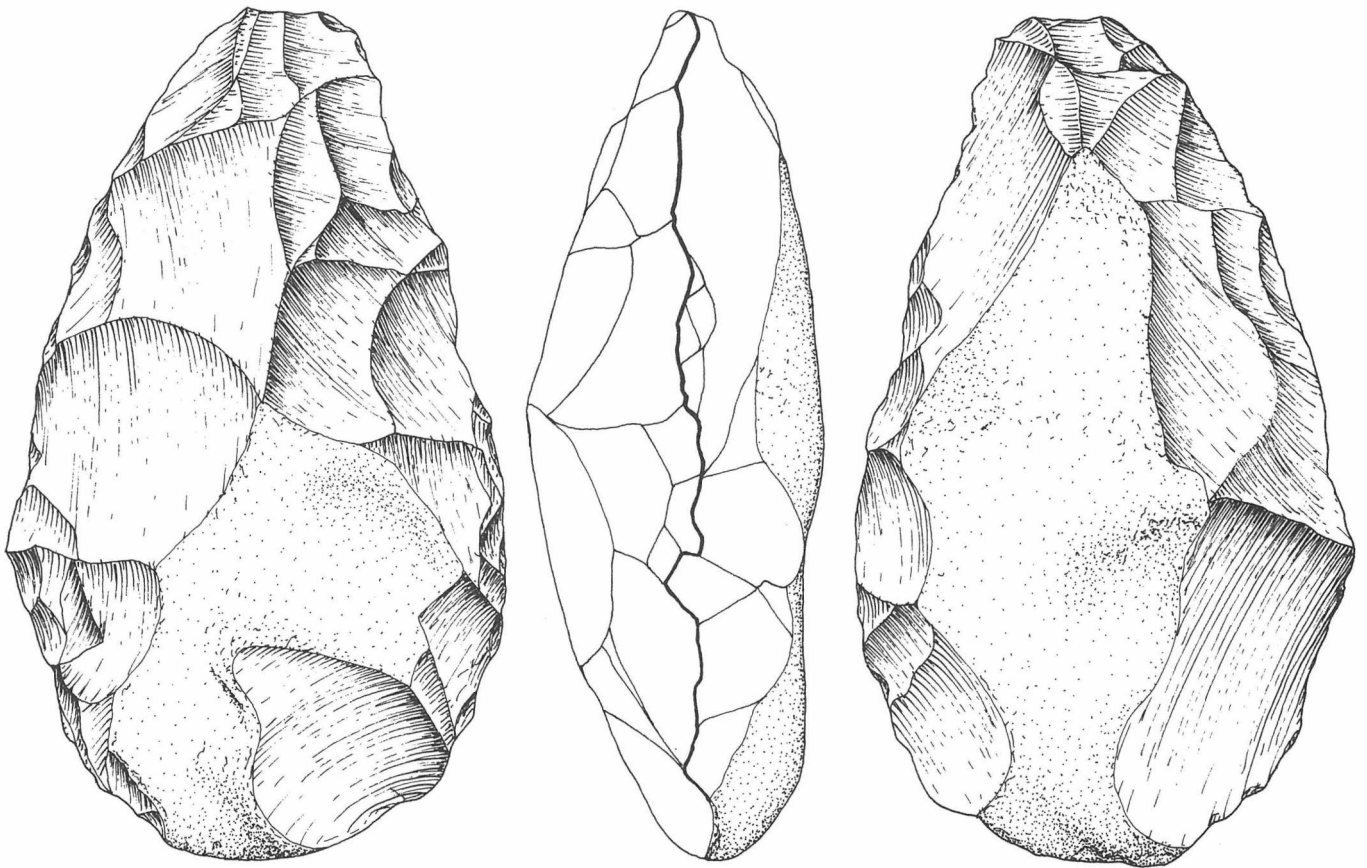


FIG. 4. Bifaz del Cortijo Domínguez I.

*Sílex*

Muestras: 3.  
 Diversos: 3.  
 Núcleos y restos nucleiformes: 7.  
 Así mismo debemos contabilizar entre las industrias de cuarcita 47 núcleos y 40 lascas de las que 24 tienen talón cortical, 13 liso interno, 1 filiforme.

*Domínguez I*

*Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
 Cantos trabajados: 37, 12 de talla bifacial, 24 presentan restos del depósito matriz.  
 Picos triédricos: 26, 7 sobre lasca, y el resto sobre canto. De ellos 17 presentan restos del depósito matriz. Uno de ellos presenta el extremo distal roto y otro ofrece algunas afinidades con el bifaz.  
 Hendedores: 21, 18 del tipo 0, uno del tipo I y dos del tipo II. Del total, 10 presentan restos del depósito matriz.  
 Bifaces: 45, 33 sobre canto y el resto sobre lasca. 22 de ellos presentan restos del depósito matriz. 10 presentan el extremo distal roto y dos la base.  
 Raederas: 10, dos de retoque bifacial, 1 sobre canto, 2 transversales, 3 simples rectilíneas y una doble convergente.  
 Cuchillos: 31, de dorso natural.  
 Muestras: 5.  
 Denticulados: 1.  
 Perforadores: 4.  
 Lascas levallois: 8, 5 presentan restos del depósito matriz.  
 Lascas de doble bulbo: 2.  
 Diversos: 61 entre los que abundan los "esbozos de bifaz".  
 Lascas: 26.  
 Núcleos: 94.

*Sílex*

Raederas: 9, 6 simples rectilíneas; 1 transversal, 1 doble cóncava-convexa; y una doble convergente rota.  
 Muestras: 32.  
 Cuchillos: 5, dos de dorso natural y tres de dorso atípicos.  
 Denticulados: 18.  
 Raspador: 1.  
 Perforadores atípicos: 3, rotos.  
 Lasca levallois: 1.  
 Racletoides: 3.  
 Diversos: 102, de ellos, al menos, 85 presentan retoques "de uso".

*Domínguez II*

*Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá de Rodamiento I.  
 Cantos trabajados: 19, 9 de ellos de talla bifacial. 13 presentan restos del depósito matriz.  
 Picos triédricos: 12, 9 sobre canto y 3 sobre lasca. Del total hay 9 que presentan restos del depósito matriz.  
 Hendedores: 12, todos del tipo 0. 8 de ellos presentan restos del depósito matriz.  
 Bifaces: 26, 21 sobre canto, 5 sobre lasca. Cuatro presentan la extremidad distal rota y uno la basal. 17 presentan restos del depósito matriz.  
 Raederas: 5, una simple cóncava, una ladeada, una sobre cara plana y dos sobre canto.  
 Cuchillos: 6, de dorso natural.  
 Muestras: 6, de las cuales dos son de Rodamiento 0.  
 Lascas levallois atípicas: 10.  
 Diversos: 33.  
 Núcleo: 73, entre ellos 4 de extracciones centrípetas.

Lascas: 79, de las cuales 45 tienen talón cortical, 30 talón interno liso y 4 talón filiforme. De todas ellas, 23 presentan restos del depósito matriz.

#### *Sílex*

Raederas: 1, simple convexa.  
Cuchillos: 2, uno de dorso natural y otro de dorso atípico.  
Muestras: 1.  
Diversos: 6.  
Lascas: 13.  
Núcleos: 12, uno de ellos con rodamiento 0.  
( ) : Entre los triedros se cuentan 2 con rodamiento 0; entre los hendedores uno de rodamiento II y otro de rodamiento a caballo entre el 0 y el I; y entre los bifaces hay cinco de rodamiento 0 y uno de rodamiento II.

#### *Domínguez III*

##### *Cuarcita*

Cantos trabajados: 2, ambos de talla unifacial y uno sólo presenta restos del depósito matriz.  
Picos triédricos: 1, sobre canto y con restos del depósito matriz.  
Hendedores: 2, ambos del tipo 0.  
Bifaces: 2, uno sobre canto y el otro sobre lasca. Igualmente, uno presenta restos del depósito matriz.  
Raederas: 1, sobre canto simple convexa.  
Cuchillos: 6, 4 de dorso natural, 1 de dorso típico y otro de dorso atípico.  
Muestras: 5, una de rodamiento 0.  
Truncaduras: 2.  
Lascas levallois: 2, una atípica.  
Diversos: 5.  
Lascas: 44, 7 de rodamiento 0. Entre las de rodamiento I contamos 19 de talón cortical, 16 de talón liso interno, 1 diedro y 1 filiforme.  
Núcleos: 25, de ellos 14 son irregulares, 1 poliédrico, 2 con tendencia poliédrica, 6 discoides con extracciones centrípetas (de los que 3 presentan preparación periférica) y 2 levallois.

#### *Sílex*

Raederas: 1, simple rectilínea.  
Muestras: 1.  
Lascas: 2.  
Núcleos y restos nucleiformes: 3.

#### *Domínguez IV*

##### *Cuarcita*

Si no se indica se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 12, 4 de talla bifacial. Sólo dos presentan restos del depósito matriz.  
Picos triédricos: 19, de ellos 17 son sobre canto. 3 presentan la extremidad distal rota, y sólo uno presenta restos del depósito matriz.  
Hendedores: 7, seis del tipo 0 y uno del II. Sólo uno presenta restos del depósito matriz.  
Bifaces: 16, 13 sobre canto y 3 sobre lasca. 4 presentan el extremo distal roto y 1, uno de sus lados. Del total 7 presentan restos del depósito matriz.  
Raederas: 3, sobre canto.  
Cuchillos: 6, de dorso natural.  
Lascas levallois: 3.  
Lascas: 56, de ellas 16 poseen talón cortical, 33 liso interno y 7

puntiforme. Del total sólo 5 presentan restos del depósito matriz.  
Núcleos: 71.

#### *Sílex*

Raederas: 3.  
Cuchillos: 3, dos de dorso natural y otro atípico.  
Muestras: 17.  
Denticulados: 4.  
Perforadores atípicos: 2.  
Raspadores: 2.  
Diversos: 26.  
Núcleos: 115.  
Bifaces: 1, dada su morfología, bien podría tratarse de una raedera doble.

#### *El Respingón*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 17, 12 de los cuales son de talla bifacial. Sólo uno presenta restos del depósito matriz. Igualmente hay uno que presenta la extremidad distal rota.  
Picos triédricos: 4, sobre canto, sólo uno presenta restos del depósito matriz que a la vez lo hemos calificado de atípico.  
Hendedores: 7, 5 de ellos de tipo 0, uno de tipo II, aunque no responde exactamente a la tipología clásica, y el sexto clasificado entre el I y el II.  
Bifaces: 6, cinco sobre canto y uno sobre lasca. Dos de ellos presentan restos del depósito matriz. Dos presentan el extremo distal roto.  
Raederas: 2, una doble y con retoque alterno.  
Cuchillos: 3, dos de dorso natural y el tercero atípico.  
Muestras: 2.  
Lascas levallois: 5.  
Lascas de doble bulbo: 1.  
Lascas: 39, de ellas 25 tienen talón cortical, 9 talón liso interno, 3 filiforme y 2 puntiforme. Del total sólo 4 poseen restos del depósito matriz.  
Núcleos: 37, de ellos 15 ofrecen extracciones centrípetas.

#### *Sílex*

Cuchillos: 1, de dorso natural y huellas de uso en el filo.  
Diversos: 1, lasca con retoque "de uso".  
Núcleos: 1.

#### *Mármol Bajo II*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 17, seis de talla bifacial y 16 presentan restos del depósito matriz.  
Picos triédricos: 13, 6 sobre canto. Todos presentan restos del depósito matriz.  
Hendedores: 12, 9 del tipo 0, uno del tipo I, uno del tipo V y otro a caballo entre los tipos I y II. Todos presentan restos del depósito matriz.  
Bifaces: 29, 24 sobre canto. De ellos 24 ofrecen restos del depósito matriz. 4 presentan la extremidad distal rota. Uno de ellos puede tratarse de una raedera doble alterna.  
Raederas: 3, 2 simples convexas, una doble convexa y una doble rectilínea de retoque alterno.  
Muestras: 1.



Perforadores atípicos: 1.  
Lascas levallois: 6.  
Lascas: 86, de ellas 48 tienen talón cortical, 30 liso interno, 1 diedro, 2 filiformes y 5 puntiformes. Del total 47 presentan restos del depósito matriz.

#### *Sílex*

Muestras: 1.  
Diversos: 4, con retoque de uso.  
Núcleos y restos nucleiformes: 15, de ellos uno es del tipo centrípeta agotado.

#### *Mármol Bajo I*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento 0.  
Cantos trabajados: 22, seis de ellos de talla bifacial. 10 tienen restos del depósito matriz.  
Picos triédricos: 13, 10 sobre canto. Sólo tres ofrecen restos del depósito matriz.  
Hendedores: 8, siete del tipo 0 y uno del tipo I. Sólo uno ofrece restos del depósito matriz.  
Bifaces: 26, 14 sobre canto. Seis de ellos tienen el extremo distal roto. Del total 8 poseen restos del depósito matriz.  
Raederas: 7, 3 simples convexas, 2 sobre canto (una rota), 1 simple rectilínea (rota) y una transversal.  
Cuchillos: 9, 6 de dorso natural, 1 de dorso atípico y 2 de dorso natural de rodamiento 0.  
Perforadores atípicos: 4.  
Lascas levallois: 13.  
Lascas: 99, de ellas, 50 poseen talón cortical, 30 talón liso interno, 2 diedros, 3 puntiformes y 4 filiformes. Del total 15 ofrecen restos del depósito matriz.  
Núcleos: 105, de ellos 52 son irregulares y de extracciones dispersas, 7 poliédricos o con tendencia a él, 11 con un sólo plano de percusión sin preparación lateral, 6 de extracciones bifaciales a partir de una arista, 27 de extracciones centrípetas, 1 piramidal, 1 bipiramidal y 2 sobre lasca.

#### *Sílex*

Muestras: 1.  
Diversos: 5, con retoque "de uso".  
Lascas: 4.  
Núcleos y restos nucleiformes: 3.

#### *La Harinera III*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 13, 9 de ellos de rodamiento I/II, 3 de rodamiento 0/I y uno de rodamiento 0. Del total 5 son de talla bifacial y 10 ofrecen restos del depósito matriz.  
Picos triédricos: 17, dos con rodamiento 0/I y uno con rodamiento 0. 12 de ellos son sobre canto y 12 ofrecen restos del depósito matriz.  
Hendedores: 7, uno de tipo I y los demás de tipo 0. Todos ofrecen restos del depósito matriz.  
Bifaces: 17, 11 sobre canto, 5 sobre lasca y uno indefinible. 10 poseen restos del depósito matriz y 4 aparecen con el extremo distal roto.  
Raederas: 11, 5 sobre cara plana (una de rodamiento 0/I), 3 de retoque bifacial (dos de rodamiento 0 y restos del depósito matriz, y una de rodamiento 0/I) y 3 simples convexas (dos de

rodamiento 0/I).  
Cuchillos: 3, de dorso natural (uno de rodamiento 0/I con restos del depósito matriz).  
Denticulados: 2, con restos del depósito matriz.  
Lascas levallois: 2.  
Lascas (Rodamiento I): 37, de ellas 26 tienen talón cortical, talón liso interno, 2 puntiforme y 3 filiforme. Del total 19 poseen restos del depósito matriz.  
Lascas (Rodamiento 0/I): 23, de ellas 15 poseen talón cortical, 6 liso interno y 2 filiforme. 8 poseen restos del depósito matriz.  
Núcleos: 52, de ellos 16 son de extracciones dispersas, 3 poliédricos, 13 con un solo plano de percusión sin preparación, 5 de extracciones bifaciales a partir de una arista, 11 de extracciones centrípetas, 2 naviformes y 2 lascas-núcleos.

#### *Sílex*

Lascas: 1.  
Núcleos y restos nucleiformes: 2.

#### *La Harinera IV*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 31, de ellos 5 son de talla bifacial, 26 poseen restos del depósito matriz.  
Picos triédricos: 19, de ellos 13 son sobre canto, 16 poseen restos del depósito matriz.  
Hendedores: 15, 13 pertenecen al tipo 0, uno al I y otro posee características que los colocan en una posición intermedia entre el I y el II. 14 poseen restos del depósito matriz.  
Bifaces: 24, 19 sobre canto, 3 poseen el extremo distal roto. 17 poseen restos del depósito matriz.  
Raederas: 4, una simple rectilínea, una simple convexa y dos sobre cara plana.  
Cuchillos: 9, de dorso natural. Todas con restos del depósito matriz. Una con rodamiento 0.  
Lascas levallois: 10.  
Diversos: 25.

#### *Sílex*

Muestras: 1, con retoque "de uso".  
Lascas: 2.  
Núcleos y restos nucleiformes: 8.  
En total se han contabilizado 86 lascas, de las cuales 56 poseen talón cortical, 27 liso interno y 3 filiforme.  
Igualmente se han contabilizado 68 núcleos de los que 19 son de extracciones dispersas, 2 poliédricos, 13 de un solo plano de percusión, 13 de extracciones bifaciales a partir de una arista, 18 de extracciones centrípetas, 1 piramidal y 2 lascas núcleos.

#### *La Harinera V*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 10, sólo uno es de talla bifacial. 2 presentan restos del depósito matriz. Del total 4 poseen un rodamiento 0/I.  
Picos triédricos: 3, todos sobre cantos. Dos presentan restos del depósito matriz. Uno posee la extremidad distal rota.  
Hendedores: 4, tres del tipo 0 y uno difícil de calificar con características que participan del tipo I y II.  
Bifaces: 5, cuatro sobre canto y uno sobre lasca. Sólo uno posee restos del depósito matriz.

Raederas: 1, simple convexa.  
Cuchillos: 2, de dorso natural.  
Lascas levallois: 2.  
Diversos: 5.  
Lascas: 17, de ellas 11 con talón cortical, 4 liso interno, 1 facetado y 1 filiforme.  
Núcleos: 19, de ellos 1 de extracciones dispersas, 2 poliédricos, 4 con un solo plano de percusión, 4 con extracciones bifaciales a partir de una arista, 7 con extracciones centrípetas y 1 naviforme.

#### *La Harinera VI*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 3, todos de talla unifacial y presentan un rodamiento 0/I.  
Picos triédricos: 2, ambos sobre canto. Ambos de rodamiento 0/I.  
Bifaces: 1, sobre canto, presenta el extremo distal roto. Posee rodamiento 0/I.  
Raederas: 1, simple rectilínea.  
Cuchillos: 2, de dorso natural.  
Diversos: 1, posible esbozo de bifaz.  
Núcleos: 7.  
Lascas: 10.

#### *Trigal* (nombre provisional)

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 12, dos de talla bifacial. 8 de ellos presentan restos del depósito matriz. Tres de ellos ofrecen un rodamiento 0/I.  
Picos triédricos: 11, 5 sobre canto. 7 de ellos presentan restos del depósito matriz. Tres tienen un rodamiento 0/I. Uno del conjunto total presenta algunas afinidades con un bifaz.  
Hendedores: 3, uno de ellos presenta rodamiento 0/I. Todos son del tipo I, y presentan restos del depósito matriz.  
Bifaces: 13, 9 sobre canto. 11 de ellos presentan restos del depósito matriz. Tres ofrecen rodamiento 0/I.  
Raederas: 4, una simple rectilínea, otra de retoque bifacial, otra sobre canto y una última cóncavo-convexa. Las tres primeras ofrecen restos del depósito matriz.  
Cuchillos: 6, 4 de dorso natural y dos de dorso atípico.  
Diversos: 16, de los cuales 8 parecen ser esbozos de bifaz.  
Lascas: 22, 15 presentan talón cortical, 6 liso interno y uno filiforme. 12 presentan restos del depósito matriz. De rodamiento 0 y 0/I hemos contabilizado 11 lascas.  
Núcleos: 11 de rodamiento I y 10 de rodamiento 0/I.

##### *Sílex*

Cuchillos: 1 de dorso natural.  
Lascas levallois: 1.  
Lascas: 2.  
Núcleos y restos nucleiformes: 4.

#### *El Puñao I*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique, se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 19, 5 son de talla bifacial, 12 presentan restos del depósito matriz. Tres presentan un rodamiento 0, 8 roda-

miento 0/I y uno rodamiento I/II.  
Picos triédricos: 18, 15 sobre canto. 11 de ellos presentan restos del depósito matriz. 6 presentan un rodamiento 0/I. Uno tiene el extremo distal roto.  
Hendedores: 12, todos del tipo 0. 7 presentan restos del depósito matriz. 5 ofrecen un rodamiento 0/I.  
Bifaces: 25, 18 sobre canto. 14 presentan restos del depósito matriz. Todos excepto 3 presentan un rodamiento 0/I.  
Raederas: 7, una simple rectilínea, otra sobre cara plana, 2 ladeadas, otra sobre canto, otra doble bifacial y una de retoque abrupto.  
Cuchillos: 4, 3 de dorso natural y una de dorso atípico.  
Lascas levallois: 5.  
Lascas de doble bulbo: 3.  
Lascas: 54, 32 de talón cortical, 16 liso interno, uno diedro, 2 puntiforme y 3 filiforme. Del total 16 presentan restos del depósito matriz. Igualmente se han contado 25 lascas adicionales de rodamiento 0/I.  
Núcleos: 70, de ellos 34 son de rodamiento I. Entre éstos se cuentan 7 de extracciones dispersas; 15 de un solo plano de percusión; 1 de extracciones bifaciales a partir de una arista; y 11 de extracciones centrípetas. De los 36 de rodamiento 0/I, 5 son de extracciones dispersas; 13 de un solo plano de percusión; 9 de extracciones bifaciales a partir de una arista y 16 de extracciones centrípetas.  
Diversos: 25 de los que 10 son posibles esbozos de bifaz.

##### *Sílex*

Muecas: 2, una de ellas con retoque "de uso".  
Cuchillos: 1, de dorso natural.  
Perforador atípico: 1.  
Diversos: 3, con retoque "de uso".  
Núcleos: 3, dos irregulares y uno centrípeto sin preparación.

#### *El Puñao II*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 5, sólo uno de talla bifacial. Igualmente sólo uno presenta restos del depósito matriz.  
Hendedores: 2, uno del tipo I y otro de características propias del 0 y del I. Sólo uno presenta restos del depósito matriz.  
Bifaces: 1, sobre canto, presenta restos del depósito matriz y tiene el extremo distal roto.  
Raederas: 1, sobre cara plana.  
Cuchillos: 3, de dorso natural.  
Lascas levallois atípicas: 2.  
Diversos: 2.  
Lascas: 18, de ellas 13 tienen talón cortical y 5 liso interno.  
Núcleos: 13, de ellos 2 son de extracciones centrípetas.

##### *Sílex*

Cuchillos: 1, de dorso natural.  
Lascas levallois: 1.  
Lascas: 8.  
Núcleos y restos nucleiformes: 4.

#### *Angorrilla Cordobés IV*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos tallados: 4, todos de talla unifacial y todos presentan restos del depósito matriz, 2 tienen Rodamiento 0/I.  
Picos triédricos: 1, sobre canto y con restos del depósito matriz.

Bifaces: 5, tres sobre canto. Cuatro presentan restos del depósito matriz. Uno presenta el extremo distal roto y otro el talón.  
Hendedores: 2, ambos del tipo 0. Igualmente ambos presentan restos del depósito matriz.  
Raederas: 3, una bifacial, otra transversal y otra rectilínea pero con retoque muy profundo sin llegar a Quina.  
Cuchillos: 5, de dorso natural. Dos presentan Rodamiento 0/I.  
Denticulados: 1.  
Diversos: 9.  
Lascas: 26, de rodamiento I. 15 poseen talón cortical, 10 liso interno y uno diedro. 12 de ellas tienen restos del depósito matriz.  
18 de rodamiento 0/I, 9 tienen talón cortical, 6 liso interno, 2 filiforme y 1 puntiforme. 6 poseen restos del depósito matriz.  
Núcleos: 24, tres de extracciones dispersas, 3 de extracciones poliédricas, 6 con un solo plano de percusión, 1 con extracciones bifaciales a partir de una arista y 11 de extracciones centrípetas. De rodamiento 0/I hemos hallado 4.

#### *Sílex*

Truncaduras: 1.  
Muecas: 2, con retoque "de uso".  
Lascas: 4.  
Núcleos: 2, uno de tendencia poliédrica y otro de extracciones centrípetas.

#### *Angorrilla Cordobés I*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 15, sólo dos de talla bifacial. Del total 7 presentan restos del depósito matriz. Tres tienen rodamiento 0 y uno rodamiento 0/I.  
Picos triédricos: 3, todos sobre canto y con restos del depósito matriz.  
Hendedores: 2, ambos del tipo 0 y con restos del depósito matriz.  
Bifaces: 4, sólo uno sobre canto. Tres presentan restos del depósito matriz. Uno presenta dorso y otro tiene el extremo distal roto.  
Cuchillos: 1, de dorso natural. Presenta rodamiento 0/I.  
Lascas levallois: 5, 4 de rodamiento 0/I y una de rodamiento 0.  
Diversos: 6.  
Lascas: 18, todas de rodamiento 0. 7 presentan talón cortical, 7 liso interno, 1 diedro, 1 puntiforme, 1 filiforme y uno facetado.  
Núcleos: 35, todos de rodamiento 0/I. 6 de extracciones dispersas, 3 tendentes a poliedros, 3 de un solo plano de percusión, 4 de extracciones bifaciales y 19 de extracciones centrípetas.

#### *Sílex*

Lascas: 4, dos de ellas con retoque "de uso".  
Núcleos y restos nucleiformes: 4.

#### *El Rubial I*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 2, uno de talla bifacial.  
Hendedores: 1, de tipo 0, con restos del depósito matriz.  
Bifaces: 2, ambos sobre canto y con restos del depósito matriz. Uno posee rodamiento 0/I.  
Diversos: 2.  
Lascas: 8.  
Núcleos: 7.

#### *Sílex*

Lascas: 6, dos con retoque "de uso".  
Núcleos y restos nucleiformes: 3.

#### *El Rubial II*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique se entenderá Rodamiento I.  
Cantos trabajados: 2, ambos de talla unifacial.  
Picos triédricos: 5, cuatro sobre canto. Tres de ellos presentan restos del depósito matriz.  
Hendedores: 2, ambos del tipo 0 y con restos del depósito matriz.  
Cuchillos: 1, de dorso natural y con restos del depósito matriz.  
Diversos: 4.  
Lascas: 7.  
Núcleos: 9.

#### *Sílex*

Lascas: 4, una con retoque "de uso" y otra con retoque marginal simple continuo.  
Núcleos: 1.

## **GRUPO 2**

#### *Pedro Cuñado I (ejemplo)*

##### *Cuarcita*

Mientras no se indique lo contrario se entenderá Rodamiento 0.  
Cantos trabajados: 124, de los cuales 95 son de talla unifacial y 28 de talla bifacial. Igualmente se cuenta con uno doble alterno.  
Picos triédricos: 47, de ellos 26 sobre canto. Sólo 5 presentan restos del depósito matriz. Tres tienen el extremo distal roto.  
Hendedores: 72, todos del tipo 0 menos 5 del tipo I, 3 del tipo II, y 7 a caballo entre el I y el II. Sólo 10 presentan restos del depósito matriz.  
Bifaces: 51, de ellos 43 son sobre canto. Ninguno presenta restos del depósito matriz.  
Raederas: 9.  
Denticulados: 2.  
Perforadores: 1.  
Muecas: 3.  
Lascas levallois: 14.  
Lascas: 225, de ellas 165 poseen talón cortical, 47 liso interno, 2 diedro, 9 filiforme, 1 puntiforme y 1 facetado.  
Núcleos: 156, entre ellos predominan los que tienen extracciones bifaciales a partir de una arista que suman 30 y los de extracciones centrípetas que llegan a 67.  
Diversos: 61.

## **GRUPO 3**

#### *Pedro Cuñado IV (ejemplo)*

##### *Cuarcita*

Raederas: 28, de ellas 6 son de sílex.  
Cuchillos: 19, 12 de dorso natural (2 en sílex), 4 típicos (1 en sílex) y 3 atípicos.  
Muecas: 49.  
Denticulados: 36, 6 en sílex.  
Truncaduras: 1.  
Perforadores atípicos: 2.  
Raspadores: 1.

Cepillos: 3.  
Diversos: 16.  
Lascas levallois: 21.  
Lascas y láminas: 204, de ellas 64 en sílex.  
Núcleos: 210, de ellos 60 en sílex.

## GRUPO 5

*Cerro Mayé* (ejemplo)

*Sílex*

Raederas: 27.  
Cuchillos: 1.  
Muestras: 60.  
Denticulados: 37.  
Perforadores: 5.  
Raspadores: 2.  
Retoque "de uso": 89.  
Lascas y láminas: 56.  
Núcleos y restos nucleiformes: 96.

En anteriores informes habíamos apuntado la posible correspondencia de estas localizaciones con una serie de industrias que abarcarían un dilatado segmento que se originaría en el Achelense Medio evolucionado-Achelense Superior muy antiguo y llegaría hasta un Musteriense indeterminado.

Tras los nuevos trabajos, el número de industrias han crecido notoriamente en algunas localizaciones, especialmente las correspondientes al grupo 4, de forma que, a falta del necesario y definitivo informe geomorfológico, podemos argumentar más profundamente las anteriores atribuciones.

Singularizando el estudio a los grupos establecidos, podemos decir que el grupo I, que como ya dijimos se trataba de agrupaciones más o menos fortuitas de industrias, es el que más dificultades ofrece para poder asimilarlas a algún determinado segmento de la secuencia geocronológica a establecer. La posibilidad, muy alta en este caso, de aglutinar piezas correspondientes a distintos niveles y por lo tanto a distintos períodos, nos hace ser prudentes a la hora de adscribir las a determinada etapa. El área de hallazgo, glacis y superficie de terrazas altas del Guadalquivir, no puede aportar ninguna luz sobre la cuestión.

Tenemos pues que basarnos en los caracteres morfológicos de las piezas para intentar acercarnos al período originario. La casi exclusiva representatividad de piezas sobre lasca, con una muy débil presencia de piezas bifaciales y algunos cantos trabajados, así como la continuada presencia de núcleos de extracciones centrípetas, con o sin preparación periférica, hace que el abanico de posibilidades se enmarque entre un Achelense Final y un Musteriense en la línea de los que el Dr. Vallespí denomina Musteriense de tradición de graveras.

En cuanto al grupo II, localizados en la margen derecha del río, parecen conjuntos de industrias realizadas por la misma mano, tal es el grado de similitud que presentan. Incluso utilizan el mismo tipo de cuarcita, de color marrón y muy cristalina. Aunque el ejemplo que acompañamos, ya presentado en el anterior informe aunque muy enriquecido con nuevas búsquedas, es extremado en cuanto al número de piezas, sí es muy clarificador en cuanto podemos establecer paralelos entre los otros hallazgos y éste.

Con una presencia muy efectiva de cantos trabajados, bifaces, picos triédricos y hendedores del tipo 0 (prácticamente no existen los de tipología más avanzada), acompañados de cuchillos de dorso natural y raederas, su atribución achelense no ofrece dudas. Más complicado nos resulta encontrar la etapa achelense a la que pertenece. Por un lado la casi exclusiva presencia de hendedores del tipo 0 anuncia una posible antigüedad que apoyaría la elevada proporción de picos triédricos e incluso la de los cantos trabajados. En esa misma línea nos pondría la casi ausencia de técnica levallois, pero la continuada aparición de bifaces en límite de plano/espeso y sobre todo la fuerte presen-

cia de núcleos de extracciones centrípetas hace que, mientras no conozcamos más datos, no nos atrevamos a llevar mucho más lejos de un Achelense Superior este conjunto de industrias.

El tercer grupo, de límites bien definidos en el espacio y de pequeñas dimensiones, con una industria de pequeño tamaño que ofrecen, a pesar de las distancias entre sí, una gran homogeneidad, así como la impresión de estar recién talladas, con la utilización generalizada de cuarcita muy cristalina, y la débil pero firme presencia del sílex en semejantes proporción en todos los conjuntos, parece facilitarnos su catalogación.

La casi exclusiva industria sobre lasca, la rara presencia de las piezas de talla bifacial, la fuerte representatividad del grupo II y III, y la abrumadora proporción de núcleos de extracciones centrípetas, las más de las veces con preparación periférica, hace que nos decidamos por adscribir las a un horizonte musterense sin definir aún si pertenece o no a una de las facies clásicas.

En cuanto al grupo IV, compuesto de una relativa homogeneidad con abrumadora mayoría de industrias de rodamiento I, en cuarcita y con una alta proporción de concreciones procedentes de los depósitos detríticos en los que se hallaban insertos, podemos establecer fuertes argumentos para tratar la correspondientes hipótesis de adscripción.

Una clara acumulación de industrias de talla bifacial, una fuerte acumulación de cantos trabajados de talla uni y bifacial, una escasa representación de las industrias sobre lasca con absoluto dominio de cuchillos de dorso natural y raederas, con nula presencia de la técnica Quina, una fuerte proporción de núcleos irregulares, una casi imperceptible presencia de la técnica levallois y, en fin, el gran formato usado, hace que nos decantemos hacia una atribución Achelense Medio evolucionado o Superior muy viejo.

Sin embargo la presencia en los presentes paquetes de gravas de las que proceden estas industrias, de un conjunto de elementos en sílex de pequeño formato con recuerdos muy patentes en la industria del conjunto 6, las halladas en el tercer tercio del tramo medio, que hemos asociado a las que citamos ahora, y que han aparecido sin evidencias de industrias en cuarcita, hace que seamos muy prudentes a la hora de definir estas piezas. Esperamos que el definitivo informe geomorfológico arroje alguna luz sobre la cuestión dándonos algún dato que nos facilite la definitiva adscripción.

Las industrias pertenecientes al grupo 5, realizadas en sílex, presentan el típico abanico de formas musterenses destacándose muestras, denticulados y raederas sobre las demás. La materia prima, sílex tabular, poco rodado, o cantos de pequeñas dimensiones, han sido, o al menos así lo creemos en el punto actual de las investigaciones, los determinantes del absoluto predominio de los núcleos irregulares donde se ha aprovechado el plano negativo de una extracción para utilizarla de punto de impacto para la siguiente. No obstante, la presencia de núcleos de extracciones centrípetas con o sin preparación periférica es constatable. Igualmente, aunque de forma aislada podemos hallar algún núcleo levallois.

La relación de las industrias con terraza es evidente, ya que gran número de ellas contiene aún concreciones de los depósitos detríticos donde se hallaban inmersas. Igualmente, restos de talla y algunas piezas, aunque no de forma abundante, han sido localizadas en algunos cortes y en la multitud de fragmentos de terraza que a menudo aparecen en los linderos y caminos, procedentes de trabajos de explanación en las márgenes del río. Por todo ello una atribución musterense parece lo más acertado.

Por último, el conjunto de hallazgos que hemos congregado en el grupo 6, procede de dos medios diferentes. Mientras que las industrias del tercer tercio del tramo medio se han hallado junto a carbonatos granulosos y cantos calizos de pequeño formato, y son siempre en sílex, a excepción de alguna pieza en cuarcita que dada la diferencia de tamaño y materia prima creemos es más producto de una contaminación; las industrias del tramo bajo se han hallado en un medio propio de terraza de curso medio con cantos de mediano y gran tamaño, son siem-

pre en sílex pero aparecen junto a las industrias en cuarcita que calificamos en el grupo IV (para conocer el inventario ver este mismo grupo, apartado *sílex*).

Esta diferencia nos imposibilita por ahora dar una atribución definitiva, ya que aquí el informe geomorfológico se revela fundamental.

Atendiéndonos al estudio morfológico de las piezas, de pequeño tamaño, sobre lasca, y pertenecientes todas a la tabla tipológica musteriense de Bordes, donde muescas, denticulados y raederas predominan sobre perforadores, raspadores, truncaduras, puntas... parece posible atribuir el conjunto a un musteriense sin determinar.