

III
ACTIVIDADES
DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1998

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1998
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS
Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 98. III-2
Abreviatura: AAA'98.III-2

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.
Coordinación de la edición:
Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla
Telf. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores
© de la presente edición: Junta de Andalucía.
Consejería de Cultura. E.P.C.

ISBN: 84-8266-241-4 (Obra completa)
ISBN: 84-8266-240-6 (Tomo III-2).
Depósito Legal: SE-2171-2001-III-2

EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL ALCÁZAR DE ARRIBA DE CARMONA (SEVILLA)

ROCÍO ANGLADA CURADO
JUAN MANUEL ROMÁN RODRÍGUEZ

Resumen: Durante el verano de 1998 tuvo lugar en Carmona un Campo de Trabajo, auspiciado por el Ayuntamiento y subvencionado por el Instituto Andaluz de la Juventud. A pesar de las limitaciones de programas de este tipo, proporcionó una información provechosa para planificar futuras actuaciones, además de contribuir a la difusión local y extra local del monumento.

Abstract: During the summer of 1998 there was in Carmona a Work Camp, sponsored by the City Hall and with the support of the Instituto Andaluz de la Juventud. In spite of the limitations of programs of this kind, it provided a valuable information in order to plan future events, besides helping the local and extra local broadcast about the monument.

LOCALIZACIÓN URBANA

El Alcázar de Arriba o de la Puerta de Marchena se halla situado al extremo oriental de la ciudad y en su punto más elevado, por encima de los 250 metros.

El conjunto de la fortificación ocupa un área superior a las dos hectáreas. Está rodeado, hacia el norte y hacia poniente, de una amplia superficie sin edificar de aproximadamente tres hectáreas.



FIG. 1. Plano de localización urbana



FIG. 2. El Alcázar desde el exterior de la ciudad. Vista desde levante.



FIG. 3. Vista de la vega del Corbones desde el Alcázar

Se trata de los cortinales o baldíos que se creaban en torno a las defensas por motivos de seguridad y de estrategia militar, que han quedado fosilizados en la trama urbana. Sumadas ambas superficies, la de la fortaleza y la de su entorno de cortinales, ocupan cerca del 10% del Conjunto Histórico amurallado, del que es su edificio de mayor tamaño.

Se protege de forma natural hacia el sur y hacia el este por el mismo escarpe del alcor, que presenta pendientes con valores cercanos al 100%. Su posición junto al escarpe, y su altura, por encima de los 250 metros, lo convierten en un otero privilegiado desde el que se puede controlar tanto la ciudad como la extensa vega del Corbones.

EL EDIFICIO. NOTAS SOBRE SU HISTORIA

El edificio se inaugura en época musulmana, como residencia primero del gobernador y luego del rey cuando Carmona fue cabeza de una taifa. Aunque sufrió algunas modificaciones tras la conquista

cristiana, no llegaron a alterar en esencia la estructura del recinto, que ofrece las características propias de las fortificaciones islámicas.

Las obras que se llevaron a cabo en época de Pedro I revistieron cierta envergadura. Entre ellas, cabe mencionar la construcción de una puerta de entrada y varias torres, así como el embellecimiento del Palacio o Casa Real. También se efectuó una importante ampliación en los tiempos de los Reyes Católicos, tanto de reforzamiento de carácter militar con la apertura de los fosos defensivos y la construcción del Cubete, como de carácter decorativo, entre ellas las pinturas murales que componían una serie iconográfica de los reyes españoles.

El terremoto de Almería de 1504 produjo un grave deterioro, abriendo potentes grietas en los muros y en el alcor subyacente. Una relación de 1549 especifica cuales fueron los daños, reparados los más urgentes en 1551, para mantener en uso el edificio.

Fue residencia de los Alcaldes de los Alcázares de Carmona, hasta el gran seísmo de 1755 en que hubo de ser abandonado. A partir de entonces, el saqueo continuo de materiales de construcción consumió el estado de ruina en el que aún se mantiene. En 1881, Bonsor, después de algunas excavaciones, trazó un plano, que localizó algunas dependencias. Durante los años 1885-1886, la Sociedad Arqueológica efectuó nuevas excavaciones que dieron escasos resultados.

El Alcázar tiene planta aproximadamente rectangular, orientada en dirección Norte-Sur, y consta de dos recintos, uno dentro del otro y separados por muros y barbacanas, salvo por su frente Este en que ambos se unen en la muralla. La defensa más exterior de la fortaleza la constituye un foso excavado en el alcor por sus lados Norte y Oeste; el lado oriental se defendía mediante una muralla y por el mismo escarpe del alcor. Tras el foso se levantaba el primer recinto, delimitado por un alto muro almenado y defendido a trechos por torres. El ángulo más débil, el NO, se reforzó mediante el Cubete, primer fortín de artillería de la Península Ibérica, proyectado por Francisco Ramírez de Madrid.

El acceso al Alcázar se hace por su lado Oeste a través de una puerta enmarcada en arco de herradura apuntado y de obra de ladrillo, encuadrado en un alfiz. Sobre la puerta y ocupando toda la anchura del machón, hubo un matacán del que aún se conservan los canes de piedra. Este primer arco es seguido de otros tres más, también apuntados que dan entrada a la Plaza de Armas que ocupa toda la zona meridional de la fortaleza. El acceso desde la mencionada Plaza de Armas a zona habitacional se hacía a través de la Puerta de la Piedad, articulándose de este modo una entrada en eje acodado. La Puerta tenía su defensa individualizada en la Torre del Homenaje, actualmente en estado de semirruina.

La zona interior se compartimentaba en numerosas dependencias: Nave de los Azulejos, Patio de los Aljibes, Patio del Trono, etc., entre los cuales destaca el patio llamado de la Fuente que, si bien manteniendo por completo las trazas musulmanas de su planta, fue notablemente mejorado y embellecido por Pedro I. Según mencionan las fuentes documentales el rincón sureste del patio fue ocupado por la antigua mezquita, consagrada luego al culto cristiano. Tras el Patio de la Fuente se conserva un depósito de agua conocido popularmente como la Mazmorra.

LA INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA

a) Situación administrativa del edificio

El solar que ocupa el Alcázar de Arriba o de la Puerta de Marchena se encuentra actualmente cerrado y acotado. El costado oriental de la Plaza de Armas fue ocupado en los años setenta por el Parador Nacional Pedro I que se sirve de la Plaza como aparcamiento. El recinto limita con la calle Extramuros de Santiago, con la prolongación de Pedro I y con los terrenos rústicos del escarpe hasta el camino de San Mateo

La fortificación fue propiedad del Ayuntamiento de Carmona desde tiempo inmemorial, hasta su cesión el 27 de junio de 1968 al Estado Español, que sigue siendo su actual propietario bajo la gestión de Turespaña.

La fortaleza fue inscrita como Monumento Nacional en 1931, junto con la Puerta de Córdoba y la Necrópolis. Está catalogada como BIC declarado, en la categoría de monumento.

b) Localización de los cortes

Sus coordenadas de localización espacial son: X: 267.253 Y:4.150.850 r: 15, tomada delante del solar, plano catastral 30S TG 65-70-N. 1:1000.

Su referencia catastral es manzana 73.08.7 parcela 02.

c) Presupuesto

El personal técnico fue contratado por el Excmo. Ayuntamiento de Carmona para el desarrollo de las funciones necesarias para la ejecución del Campo Nacional de Trabajo Alcázar de Arriba financiado por la Dirección General de la Juventud de la Junta de Andalucía. Los treinta jóvenes voluntarios llevaron a cabo las labores de excavación.

d) Motivo de la intervención

El monumento está catalogado con la categoría de BIC. Su situación actual en estado semirruina, el progresivo deterioro de los paramentos y del resto de los elementos de la edificación, unido al desconocimiento de la fortaleza por parte de la población de Carmona han supuesto una preocupación permanente del Ayuntamiento. La envergadura de la operación necesaria para la puesta en valor del edificio es tal que disponer de financiación para acometerla en una sola actuación es poco menos que imposible. Es por ello que se comenzó por la convocatoria de los Campos de Trabajo entendiendo que ello podría inaugurar una línea operativa interesante. Se planteó la posibilidad de abrir al público un circuito modesto, para lo que se elaboró un proyecto arquitectónico.

METODOLOGÍA

Los trabajos de campo fueron precedidos por un análisis y valoración de los datos extraídos de las intervenciones efectuadas por George Bonsor a principios de siglo. Se analizaron las planimetrías antiguas a fin de plantear los cortes donde se previese una mayor amortización en términos de conocimiento, estando la seguridad de los jóvenes garantizada. Por ello se decidió intervenir en el área de la residencia palaciega por ser la menos conocida y por hallarse lo suficientemente alejada de los muros que aún quedan en pie y que pudieran desplomarse.

Se plantearon cuatro cortes de 5x5 metros insertos en un gran rectángulo de 26x5 metros y separados entre sí por testigos de dos metros.

De norte a sur los cortes se denominaron respectivamente A, B, C y D. Se abrieron los cuatro simultáneamente pero los resultados del primero y el segundo (A y B) llevaron a concentrar los esfuerzos en los dos meridionales, ya que el tiempo disponible para la excavación era de nueve jornadas parciales.

DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS ARQUEOLÓGICAS

Todas las cuadrículas dieron un resultado semejante: una capa de escombros y tapial depositada en los últimos años que presenta una potencia notablemente mayor hacia el norte. La diferencia de

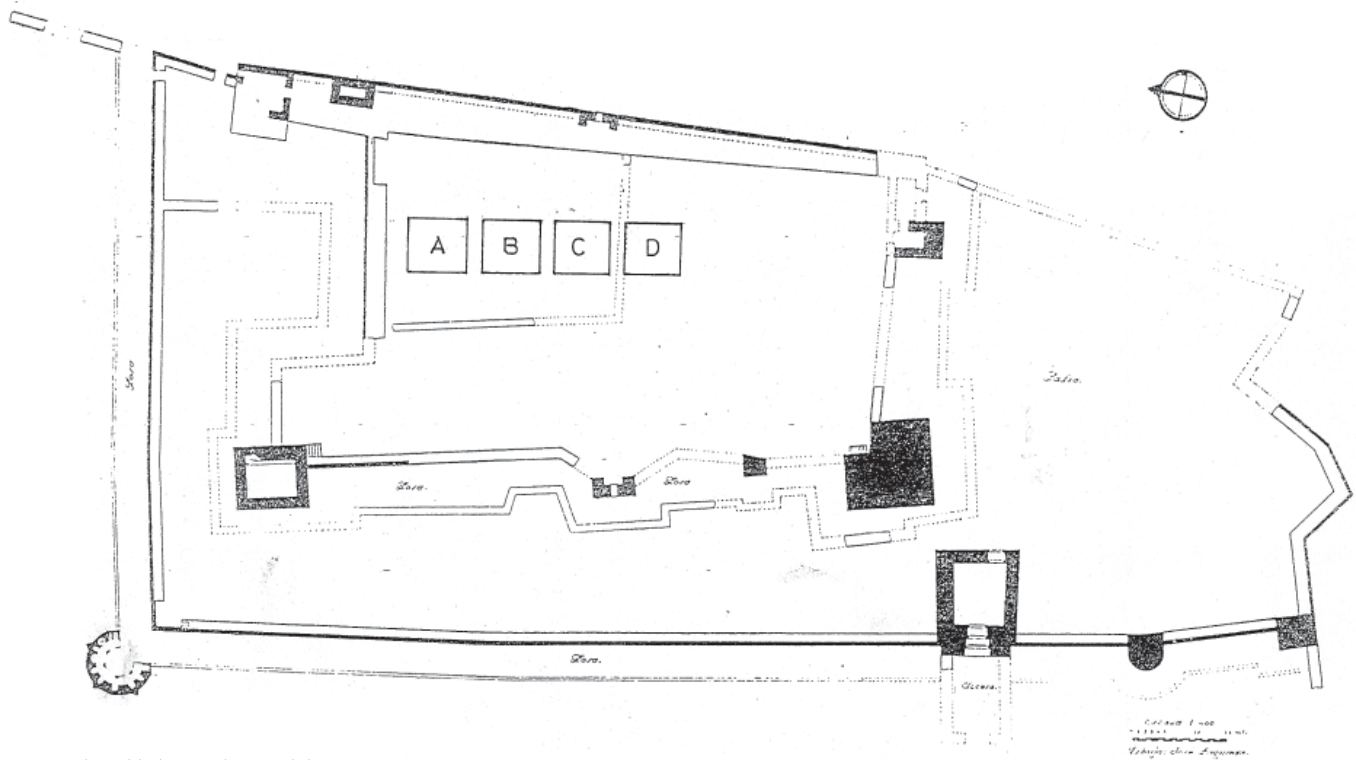


FIG. 4. Planta del Alcázar y ubicación de los cortes

cota es tan importante que las cuadrículas situadas al sur (C y D respectivamente) permitieron la documentación de la roca de base a escasos centímetros de la superficie, mientras que las dos septentrionales fueron abandonadas. Las características de los rellenos permiten concluir que se trata de la misma capa que presenta un grosor mayor al norte, buzando hacia el sur. Aunque en los cortes A y B, la mencionada capa, que ha sido denominada UE 1, no se agotó por completo, se presume que igualmente está depositada sobre el alcor. Se optó por no excavarla hasta el final dado que la función de mano de obra era desarrollada por los voluntarios y que, al disponer de tan escaso margen de tiempo, era preferible que concentraran sus esfuerzos en los cortes de los que se pudieran obtener resultados más efectivos.

CUADRICULA A

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 1

Sector:

Prof. máx./mín.:

Descripción: capa de origen artificial, formación artificial, deposición rápida y composición no homogénea, producto del derribo de las estructuras más recientes. Presenta gran cantidad de escombros sin apenas compactar. La unidad no se excavó por completo dadas las circunstancias especiales de la excavación.

Cronología: época contemporánea.

CUADRICULA B

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 1

Prof. máx./mín.: -60/24.

Descripción: capa de origen artificial, formación artificial, deposición rápida y composición no homogénea, producto de la acumulación reciente de escombros. La unidad no se agotó dadas las circunstancias especiales de la excavación. Presenta gran canti-



FIG. 5. Interior del recinto. Vista desde la Torre Menor

dad de escombros sin apenas compactar, conteniendo materiales contemporáneos.

Cronología: época contemporánea.

CUADRICULA C

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 1

Profundidad: 85/144.

Descripción: capa de origen artificial, formación artificial, deposición rápida y composición no homogénea, producto del derribo de las estructuras más recientes. Presenta gran cantidad de escombros sin apenas compactar.

Cronología: época contemporánea.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 2

Profundidad: 99/138.

Descripción: pavimento de cantos. Construido directamente sobre el alcor, se ha conservado tan sólo un fragmento. La fábrica es de cantos pequeños dispuestos formando dibujos. Su conservación incompleta no ha permitido definirlos. Al situarse inmediatamente por debajo de la capa de escombros UE 1, su cronología es difícil de fijar aunque probablemente pertenezca a la última fase de uso del edificio, es decir, anterior a la fecha de 1755 en que se abandona el Alcázar.

Cronología: época contemporánea.

CUADRICULA D

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 1

Profundidad: 99/138

Descripción: capa de origen artificial, formación artificial, deposición rápida y composición no homogénea, producto del derribo de las estructuras más recientes. Presenta gran cantidad de escombros sin apenas compactar.

Cronología: época contemporánea.

UNIDAD DE ESTRATIFICACIÓN HORIZONTAL POSITIVA UE 2

Profundidad: 136.

Descripción: Se trata del mismo pavimento de cantos que se documentó en la CDC. Presenta, por tanto, las mismas características técnicas, cronológica y de conservación que la porción de la cuadrícula anterior.

Cronología: época contemporánea.

CONCLUSIONES

En el apartado anterior de descripción de las Unidades de Estratificación ya se hace una primera valoración del resultado de la intervención. Como se ha reseñado, la excavación estuvo condicionada por las circunstancias de su desenvolvimiento dentro del Campo de Trabajo. La mano de obra era numerosa, pero sin cualificación. La presencia de los voluntarios no respondía a un objetivo de máxima rentabilización del trabajo sino de aprendizaje y acercamiento a las técnicas y metodología arqueológicas, lo que supone un ritmo lento, acentuado por la necesidad de articular una serie de procedimientos didácticos que procuren la comprensión del proceso. La falta de experiencia en el manejo del utillaje ralentizó la retirada de los rellenos. Por otra parte, la convocatoria de los Campos de Trabajo exige la programación de jornadas cortas, con vistas a no agotar a los chicos, que participan de multitud de actividades complementarias. En la práctica, han sido nueve jornadas a tiempo parcial, lo que supone un total de 36 horas de trabajo. No obstante, se considera satisfactorio el rendimiento.

Estas mismas razones llevaron a limitar los planes previstos. De los cuatro cortes planteados, el A se abandonó casi de inmediato al advertir el volumen de rellenos de escombros que tendrían que ser retirados; en el B se avanzó algo más y se concentró la mayor parte de los esfuerzos en el C y D que permitirían documentar al menos la topografía original.

Salvo el pavimento exhumado en la CD C, ninguna otra estructura ha proporcionado información para la reconstrucción de la



FIG. 6. Interior del recinto. Vista desde el Salón de los Balcones.

evolución de la planta del edificio. Es más, los rellenos excavados contenían materiales muy recientes, por lo que no se descartan movimientos de tierra efectuados en este mismo siglo en la zona. No existen menciones explícitas que permitan conjeturar la apertura de cortes arqueológicos por Bonsor y la Sociedad Arqueológica de Carmona, pero la planta levantada a principios de siglo es probable que exigiese al menos una limpieza del lugar, si no la retirada de algunos paquetes de escombros. Hasta hace unos veinticinco años, el interior del recinto fue usado como campo de fútbol por los niños del entorno, lo que hace posible que en algunos puntos el terreno fuera allanado intencionalmente.

El resultado, por tanto, queda reducido a los dos aspectos que se han registrado: la presencia de enormes capas de derrumbe cuya potencia es notablemente mayor hacia el norte y la roca de base que aflora a cota de pavimento. Ambas cosas permiten programar siguientes intervenciones en las que se podría plantear la retirada mecánica de parte de los rellenos.

MEDIDAS DE CONSERVACIÓN

Sobre el terreno se tomaron las medidas de conservación propias en hallazgos de este tipo. Dado que no estaba prevista ninguna cimentación y que no produjo el hallazgo de ninguna estructura se han dejado las catas abiertas a excepción de la C que ha sido cubierta parcialmente con una capa de arena a fin de garantizar la protección del pavimento de guijarros.

El proyecto de obra preveía la habilitación de un circuito básico de visita del interior del recinto. Se marcó un eje visitable preliminar, sujeto a las modificaciones que implicara la valoración de los resultados de la excavación. Técnicamente, dicho proyecto suponía una escasa agresión de los niveles arqueológicos, ya que tan sólo requería la disposición de la cartelería necesaria para la visita.

La pequeña proporción de superficie excavada y la escasa representatividad de los restos descubiertos posponen la ejecución de este proyecto hasta que nuevas intervenciones permitan definir de forma más precisa la planta del edificio y, en consecuencia, diseñar un circuito que cumpla unos requisitos didácticos y pedagógicos mínimos.