

III ACTIVIDADES DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 1999

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 1999
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS
Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 99. III-2

Abreviatura: AAA'99.III-2

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales

Servicio de Investigación y Difusión del Patrimonio Histórico

C/. Levies, 17. Sevilla

Tel. 955036600. Fax: 955036621.

Impresión: R.C. Impresores

© de la presente edición: Junta de Andalucía.

Consejería de Cultura. E.P.G.

ISBN: 84-8266-276-7 (Obra completa)

ISBN: 84-8266-279-1 (Tomo III-2).

Depósito Legal: SE-1316-2002-III-2

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN M^a AUXILIADORA N^o. 37 (SEVILLA).

MERCEDES ORTEGA GORDILLO

Resumen: La excavación de un solar exterior a la muralla medieval de Sevilla nos ha permitido documentar sus fases constructivas, y localizar los restos del antemuro. Asimismo se han podido analizar las principales patologías que afectan a la muralla, y su relación con los tramos circundantes. La excavación se completa con el análisis de los restos excavados de la Real Fábrica del Salitre, una estructura industrial del s. XVIII encargada de la fabricación de pólvora. Este descubrimiento nos ha permitido axhumar uno de los escasos ejemplos de arqueología industrial sevillana, continuada en el s. XIX con otras instalaciones fabriles de menor entidad.

Abstract: The excavation of a lot outwards the medieval town-wall of Sevilla has allowed us to document its constructive evolution, and the localization of the remains of the outer wall. Likewise we have analyzed the main pathologies affecting the wall, and its relation with its adjacent sections. The excavation is completed with the analysis of the excavated remains of the Real Fábrica del Salitre, an industrial foundation of the XVIIIth century for powder production. This discovering has allowed us to exhume one of the rare examples of industrial archaeology in Sevilla, continued in the XIXth century with other smaller industries.

1. INTRODUCCIÓN: EVOLUCIÓN URBANÍSTICA DEL ENTORNO DE LA INTERVENCIÓN.

El presente artículo recoge los resultados de la Intervención Arqueológica de Urgencia realizada con motivo del proyecto de construcción de un conjunto de viviendas situado en el actual n^o. 37 de la calle M^a Auxiliadora (Sevilla; fig. 1).

Como punto de partida, realizaremos una breve evolución urbanística del sector en el que se inscribe el solar objeto de la I.A.U., no obstante, obviaremos los niveles premedievales debido a que durante la excavación no se alcanzaron.

1.1. Época medieval (ss. XI-XV).

El análisis de la época medieval nos sitúa directamente ante la problemática fundamental que afecta al solar que nos ocupa. Nos referimos, obviamente, a la cronología y la forma de implantación de la cerca medieval de Sevilla.

Frente a la interpretación mantenida por algunos autores, actualmente está prácticamente constatada la adscripción almorávide del recinto amurallado de Sevilla, al menos para la zona objeto de nuestro estudio (1).



FIG. 1. Situación del solar de María Auxiliadora 37 según el Parcelario de Catastro Urbano.

En definitiva, parece relativamente fiable manejar una hipótesis de trabajo que podría resumirse en los siguientes aspectos. :

- Una implantación *ex novo* de cronología almoravid (en torno a 1130), que constituiría el cuerpo principal de la muralla.
- La posibilidad de la presencia de la barbacana o antemuro que sí parece adscribirse a la época almohade (en torno al último cuarto del s. XII).
- Una sucesión de recrecimientos sobre el lienzo principal de una cronología amplia (ss. XIII-XVI).

En el solar objeto de la presente Memoria Científica, el mantenimiento tradicional de una "zona de respeto" entre la edificación contemporánea y el lienzo de muralla ha permitido la conservación de éste en su práctica totalidad. Cabe destacar la presencia de un torreón, adosado a la muralla, de estructura cuadrangular que lindaría con el Jardín del Valle.

En la zona exterior inmediata a la muralla quedaría un prado, llamado en época cristiana de Santa Justa, lugar en el que se funda en el s. XIII el convento de los Trinitarios. La documentación bajomedieval nos informa, asimismo, de la abundante presencia de huertas en el sector ocupado por la Huerta del Sol, que conformarían los usos productivos de esta zona periurbana hasta prácticamente finales de la Edad

Moderna. Durante el s. XIII la mayor parte de las huertas se colocaban entre las puertas de la Macarena y de la Judería o de la Carne.

Por lo tanto, para la época que nos ocupa contamos con la presencia de una estructura de evidente interés arqueológico, como es la propia muralla de la ciudad. Ello nos permite afirmar que uno de los principales objetivos de la intervención lo constituyó el análisis edilicio del lienzo conservado en la trasera del solar. Asimismo, como otro objetivo fundamental de la Intervención se presentó la localización y documentación de la barbacana o antemuro, detectada en el solar adyacente de María Auxiliadora y no documentada en las Intervenciones Arqueológicas llevadas a cabo durante las labores de restauración de las murallas de los Jardines del Valle. Por otro lado, no debemos olvidar el interés de documentar la torre situado en el ángulo suroeste del solar, totalmente desmochada en la actualidad pero que conserva buena parte del cubete de cimentación.

1.2. Época Moderna (ss. XVI-XVIII).

Para el período moderno se cuenta ya con evidencia iconográfica, caso de la serie de grabados que se hacen a partir del s. XVI, iniciados en 1585 con la “Vista General de Sevilla” grabada por Ambrosius Brambilla (2), que marca ya los rasgos que se repetirán en el siglo XVIII.

Durante estos momentos el exterior del recinto murado se encuentra salpicado sobre todo en su frente norte, por una serie de edificaciones de carácter religioso y hospitalario. Las propias características que rodean a estos tipos de edificaciones (hospitales y conventos) les induce a la instalación extramuros de la ciudad. Algunos de estos ejemplos los encontramos ya establecidos en época bajomedieval (caso de los conventos de los trinitarios, ya señalado más arriba; el convento de San Agustín y el hospital de San Lázaro, ambos también fundados en el s. XIII), caracterizando todo el sector norte extramuros de la ciudad como un espacio rodeado de un cinturón de huertas, baldío de edificaciones y salpicado por algún que otro convento u hospital.

A mediados del s. XVI vivían en el sector unos quinientos vecinos, aunque durante los ss. XVII y XVIII la zona se caracteriza por la acumulación de escombros y basuras. En 1758 la Hacienda Nacional cede terrenos para una fábrica de salitre, encargada de la fabricación de pólvora, que permanecería en activo hasta 1839. El emplazamiento de esta fábrica se situaría en los terrenos aledaños de los Jardines del Valle (figs. 2 y 3).

1.3. Época Contemporánea (ss. XIX-XX).

Durante el s. XIX se manifiesta la misma ausencia de dinámica urbanística ya indicada a fines del s. XVIII. Ello nos permite hablar, en el caso que nos ocupa, de una evidente fosilización del entramado viario, lo cual aparece reflejado en los diversos planos de la ciudad que se ejecutan en el período entre 1832 y 1918.

A mediados del s. XIX con la denominada “Revolución Industrial” el sector norte de la ciudad va a experimentar una gran concentración de espacios dedicados a actividades fabriles. En el sector noreste se establecieron fábricas de cor-



FIG. 2. Plano de la Fábrica del Salitre en 1786 (Cortés, p. 83). El tramo de muralla que aparece en la parte inferior corresponde al lienzo que correría por la actual calle Valle.

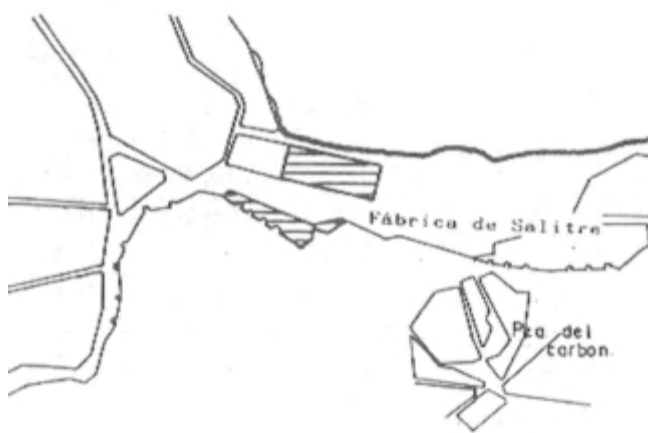


FIG. 3. Plano de la ubicación de la Fábrica del Salitre (Almuedo, p. 114).

cho en la Huerta de los Toribios y en terrenos aledaños al convento de Santa Paula, asimismo se ubicaron fábricas en las calles de nueva creación (Niceto Sáenz, Aniceto Sáenz, Antonio Sáenz, pasaje Mallol) principalmente pertenecientes al sector maderero-corchero. Esta zona llegó incluso a adosarse a las murallas, las cuales les sirvieron en alguna ocasión de muro a las fábricas. En cuanto al exterior de las murallas, conocemos la existencia de la fábrica de vidrios “La Trinidad” y la de tejidos “La María”, comenzándose a perfilar el enclave industrial de la Avenida de Miraflores.

En 1858 se traslada a la zona extramuros de la Puerta Osario el mercado de reses vacunas y porcinas denominado “El Perneo” en los terrenos ocupados anteriormente por la fábrica del salitre.

tre cerrada durante la primera mitad del s. XIX. Por otro lado, en 1863 se aprueba el primer proyecto de alineación, visible ya en el plano de la ciudad de 1868. A finales del s. XIX se procede al derribo de amplios sectores del recinto amurallado y de la mayor parte de las puertas de la ciudad, caso de la del Sol. La parcelación actual y el callejero de principios de siglo los podemos observar en el plano facilitado a los asistentes al Congreso Nacional de Riegos, celebrado en 1918, así como de forma puntual en imágenes de principios del siglo.

En la actualidad, el caserío mezcla una gran variedad de tipos y alturas, destacando edificios como el Laboratorio Municipal, construido en 1912, junto a los restos del colegio del Valle, presencia de naves industriales, caso de la fábrica de envases y hojalata de Gallardo y Núñez y la de aderezo de aceitunas de Diego González y Hermanos, y edificios modernos como el ambulatorio de García Mercader, de 1964.

2. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS.

La metodología seguida durante la Intervención Arqueológica del solar fue mixta, combinando los medios manuales con los medios mecánicos bajo la supervisión, en todo momento, de la dirección arqueológica. Tal y como aparecía reflejado en el Proyecto de Intervención, los medios mecánicos estaban encargados de retirar las diferentes zapatas de hormigón que sustentaron los pilares de la última fase de ocupación del solar como almacén de cartones. La considerable potencia que dichas zapatas de hormigón presentaron en algunos puntos del solar, obligaron a un cambio en la metodología inicial consistente en la delimitación de las mismas, evaluando los destrozos sobre las estructuras infrayacentes (en algunos sectores la zapata alcanzaba 2'5 m. de profundidad), y retirando aquellas que por sus dimensiones y por las condiciones de seguridad del personal de obra así lo aconsejaban. Asimismo, se utilizaron medios mecánicos de manera puntual en espacios carentes de estructuras de entidad y cuyos niveles deposicionales no revestían un interés que ayudase a comprender la evolución urbanística del sector.

El grueso de la Intervención se llevó a cabo mediante medios manuales. Tal y como aparece reflejado en el Proyecto de Intervención, se proyectó la realización de un ámbito en extensión que nos permitiese observar la evolución del solar y la realización de un sondeo estratigráfico hasta agotar registro en el lugar que pareciese más interesante desde el punto de vista arqueológico. Para la excavación en extensión se establecieron unos márgenes de seguridad de dos metros con respecto a las medianeras septentrional, meridional y oriental. La medianera occidental no se contempló, ya que estaba constituida por la muralla islámica, cuyas condiciones de estabilidad no presentaban mayores riesgos, además de ser la zona más interesante a intervenir. Con dichas distancias de seguridad establecidas se presenta un ámbito extensivo con forma de polígono cuadriforme de 492 m² (fig. 4). La ubicación de dicho ámbito estuvo condicionada, además de por las razones de seguridad expuestas, por las condiciones de accesibilidad que presentaba el solar, la cual estaba restringida por la presencia de una edificación en su frente oriental.

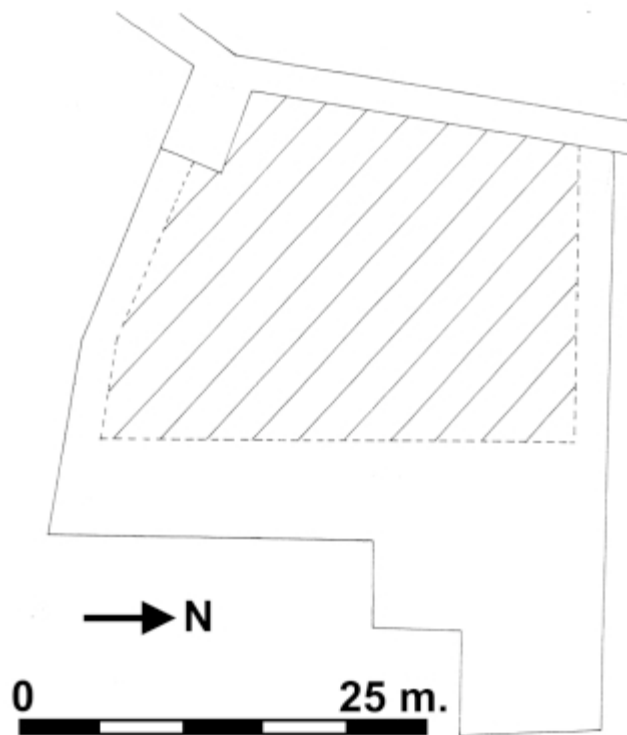


FIG. 4. Planta general del solar con indicación del área excavada (rayado).

La localización del sondeo estratigráfico, que estaba sujeta al desarrollo de los trabajos arqueológicos, se ubicó adosado a la muralla para satisfacer uno de los objetivos a priori que marcaban la Intervención: la localización de la zanja de cimentación de la muralla. Dicho sondeo quedó ubicado en el sector NW de la Intervención, presentando unas dimensiones de 1'20 m. por 2'5 m. La rápida aparición del nivel freático (localizado a -2'5 m. sobre la rasante del solar) obligó a la suspensión del mismo sin llegar a conseguir el objetivo propuesto.

La cota absoluta de la Intervención se extrajo del Catastro Urbano estableciéndose sobre el acerado de la calle María Auxiliadora a 8'70 m. s.n.m.

3. ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO DE LA INTERVENCIÓN.

Como ya señalamos, no se ha documentado durante las labores arqueológicas ningún nivel (deposicional o constructivo) adscribible a época romana. Este hecho obliga que, para el período romano, nos sigamos moviendo en el mundo de las hipótesis, por lo que el análisis estratigráfico de la Intervención comenzará en el período islámico, concretamente en la época norteafricana de la ciudad.

3.1. Época islámica (período norteafricano ss. XII-XIII).

Como ya señalamos en la evolución urbanística del sector, la cronología asignada a la cerca murada de la ciudad ha sido, desde el punto de vista historiográfico, un tema bastante espinoso, en el que los investigadores no terminan de ponerse de acuerdo. La historiografía tradicional defendió, has-

ta hace relativamente poco tiempo, la adscripción del recinto amurallado que rodeaba en su totalidad a la ciudad hasta mediados del s XIX al período romano. Cabe hacer mención especial en estas líneas a la persona de Rodrigo Caro, historiador del s. XVI, ya que fue el primero en defender, contra la opinión general, la adscripción cronológica al período islámico de la cerca de la ciudad. Muchos han sido los trabajos de investigación y las intervenciones puntuales que se han llevado a cabo en diferentes espacios de la cerca islámica, las cuales no van a ser analizadas aquí porque no son el objetivo de esta sucinta evolución historiográfica. Sin embargo, se señala este aspecto para evidenciar cuál ha sido la trayectoria del conocimiento de la muralla islámica de Sevilla. En la actualidad, parece prevalecer una cronología almoravid para el cuerpo principal de la cerca, opinión que compartimos. Bien es verdad que las diferentes investigaciones que se han llevado a cabo en los tramos existentes entre la Puerta Real y la de la Barqueta apuestan por una cronología almohade para la misma, tras el estudio edilicio de la muralla y de la barbacana en aquellos espacios donde han podido documentarse. Pero para el sector que nos ocupa, puede postularse un cuerpo principal asignable a cronología almoravid, con un recrecimiento posterior de época almohade, con la barbacana o antemuro de la misma fecha. Posteriormente la muralla ha sufrido una serie de recrecimientos y actuaciones sobre ella que serán analizadas en el apartado siguiente.

3.1.1. Descripción edilicia del lienzo amurallado.

El rasgo más característico de la Intervención lo constituye la existencia en el solar (conformando su medianera occidental) de un lienzo de muralla con una torre adosada en el sector suroeste del mismo. Este tramo tiene su prolongación asimismo hacia los Jardines del Valle y hacia la Puerta del Sol por los solares adyacentes. El estudio que a continuación se expone se basa en el análisis descriptivo de los diferentes elementos que componen la muralla. De igual modo, la valoración del estado de conservación y daños sufridos por el tramo que directamente nos afecta, no excede los límites del reconocimiento visual. Una necesaria evaluación que englobe la caracterización de los daños y aporte soluciones orientadas a la consolidación y restauración de la muralla excede los objetivos marcados en esta intervención de urgencia.

Se trata de uno de los tramos emergentes de mayor longitud conservados. Se prolonga en dirección a la puerta Osario y Puerta del Sol, hallándose la mitad del trazado exento integrándose en los Jardines del Valle, y el resto absorbido por el caserío circundante.

El tramo que nos ocupa presenta una longitud de 26 m., observándose un ligero cambio de dirección en el ángulo NW del solar. El sondeo estratigráfico llevado a cabo con el objetivo de identificar la zanja de cimentación de la muralla dejó al descubierto dos escarpas de perfil escalonado. Asimismo, se conserva el paramento, adarve (ambos visibles desde la calle Sol), el parapeto y el almenado rematado por albardillas piramidales. De igual forma, con ya hemos señalado anteriormente, se localiza la existencia de una torre en el ángulo suroeste del solar, de la que se conserva el primer tramo, de carácter macizo.

El grosor medio de la muralla es de 1'80 m. y el del parapeto 0'86 m. en la zona del almenado. El lienzo presenta un basamento conformado al menos por dos escarpes, cuyo resalte es de 0'1 m. (el superior) y 0'06 m. (el inferior). Tenemos constatado por la Intervención Arqueológica realizada en el solar nº. 130-134 de la calle Sol la existencia de ambos resaltes, lo que proporciona una anchura total en la zona de basamento de 2'12 m.

El material constructivo utilizado en la muralla es el tapial, compuesto por una combinación muy consistente de grava pequeña y mediana envuelta en una matriz de cal y arena. La técnica constructiva empleada utilizó cajones de madera en los que se echaba el derretido elevando de esta manera el lienzo. Asimismo, el sondeo estratigráfico ha dejado al descubierto que el lienzo de muralla se recubría por un enfoscado fino de cal (UEC 304).

Como hemos señalado más arriba, en el ángulo suroeste del solar se documenta la existencia de una de las torres que jalonaban el recorrido de la cerca defensiva de la ciudad. Ésta se halla embutida en la medianera meridional del solar, en la zona de contacto con los Jardines del Valle. La torre se encuentra adosada a la muralla (cosa que puede apreciarse con mayor claridad en la superficie de contacto de la misma con el lienzo que transcurre por los Jardines del Valle). La razón de este adosamiento a la muralla de las torres que jalonan responde a un hecho meramente defensivo: el de evitar fisuras y derrumbes de la misma que si estuviese trabada con el lienzo de muralla produciría brechas importantes en la cerca. La técnica constructiva empleada ha sido la misma que para la muralla. Su tapial, a simple vista, presenta las mismas características. La torre presenta una forma cuadrangular conformado un cubete macizo (que ha sido la parte conservada hasta la actualidad). Sobre la superficie superior de la misma se observan los restos de cimentación del suelo de la torre, la cual posiblemente respondería al tipo denominado mocha, consistente en una planta cuadrada con parapeto a la altura del paseo de ronda y sin cámara.

Con respecto a la barbacana o antemuro de la cerca defensiva, se hallaba documentada y exenta en el solar inmediatamente adyacente, con motivo de la Intervención Arqueológica de Urgencia realizada en el año 1997. La barbacana, en el solar adyacente, aparecía a -1'30 m. sobre la rasante actual de la calle. La inexistencia de la misma documentada durante el transcurso de las investigaciones arqueológicas realizadas con motivo de las restauraciones llevadas a cabo en los aledaños Jardines del Valle cifraba en un 50% las posibilidades de documentación de la misma en el solar objeto de la Intervención.

La detección de la barbacana se llevó a cabo mediante un rebaje mecánico pegado a la medianera septentrional del solar, con objeto de detectar el contacto con la barbacana del solar adyacente. Se practicó un pequeño corte de 4 m², localizándose su techo a 6'38 m. s.n.m. (-2'35 m. sobre la rasante actual de la calle). Dicha estructura (UEC 303) se encontraba amortizada directamente por el muro UEC 237, siendo éste uno de los muros pertenecientes al conjunto de estructuras que conforman los restos recuperados de la Fábrica del Salitre (Conjunto 20).

El interés que revestía el conocimiento del recorrido de la barbacana a lo largo del solar (ya que este recorrido condi-

cionaba el proyecto de obra de edificación de nueva planta por el que se llevaba a cabo la presente Intervención), motivó que se efectuase un nuevo rebaje mecánico en el espacio comprendido por los muros UEC 30, 281 y 284. Mediante la acción de la retroexcavadora (autorizada por el arqueólogo inspector de la Delegación de Cultura) se volvió a realizar un nuevo rebaje que dejó al descubierto un nuevo tramo de la barbacana en las mismas condiciones que en el otro sector, y a la misma cota de profundidad.

La barbacana, al igual que el lienzo de la muralla y la torre conservada, ha empleado el mismo material constructivo, consistente en una mezcla de grava de mediano y pequeño tamaño embutida en una matriz de cal y arena de gran compacidad. La barbacana en nuestro solar se halla condicionada por la dinámica urbanística que ha sufrido, hallándose arrasada hasta prácticamente nivel de cimientos (no se ha podido registrar la altura conservada debido a la aparición del nivel freático, por lo que tan sólo ha podido ser documentado su coronamiento). De igual forma, se ha podido establecer que su arrasamiento y amortización fue llevado a cabo por la fase constructiva que caracterizó la implantación de la Fábrica del Salitre, cuyos muros descansan directamente sobre la misma.

3.1.2. Análisis patológico del lienzo.

El lienzo amurallado ha experimentado numerosas alteraciones desde su construcción en el s. XII. Incluso manteniéndose a un nivel de mero reconocimiento visual puede enumerarse toda una serie de patologías que condicionan su aspecto actual y su comprensión edilicia (fig. 5):

- La inmediatez del nivel freático, junto con la fábrica de tapial, inducen a pensar que con toda probabilidad, el lienzo se ve afectado por factores de capilaridad y humedades de infiltración, aunque en el momento en el que nosotros hemos intervenido no se apreciaban tales alteraciones.

- Otro factor de alteración lo constituye la presencia de plantas en su coronamiento, que contribuyen al biodeterioro de la fábrica.

- El principal elemento de alteración que afecta tanto al lienzo como a la torre es la arenización superficial del tapial, lo que le otorga un aspecto irregular. Esta arenización supone asimismo la magnificación de los mechinales y huecos de viguería, lo que facilita la aparición de importantes oquedades en toda la superficie.

- También se han producido desmontes parciales de la fábrica. Estos afectan fundamentalmente al coronamiento de la torre, y, en el lienzo, al hueco del tiro de la chimenea asociado a la fase fabril contemporánea.

- La disgregación de morteros afecta a las albardillas de coronamiento de los merlones, y aunque no es especialmente significativa sí ha producido pérdidas puntuales de ladrillos y acomodo de los restantes.

- Parte de las patologías anteriormente señaladas han contribuido a la aparición de grietas que en ningún caso suponen una gran afección o alteración estructural.

- Asimismo, hay que señalar que se ha perdido en su práctica totalidad el revestimiento original del lienzo, aunque subsiste en sectores puntuales (basamento).

- Por último, no podemos dejar de señalar la abundante presencia de reparaciones, parcheos y afección por viguerías y enlucidos de adscripción contemporánea.

3.2. Edad Moderna (ss. XVI-XVIII).

Durante el proceso de excavación no se ha documentado ningún nivel deposicional ni ningún episodio constructivo adscribible al período bajomedieval cristiano. Como ya señalamos a la hora de hacer la evolución histórica del sector donde se ubica el solar, durante época bajomedieval en el espacio inmediatamente extramuros de la zona comprendida entre la puerta del Sol y la de Osario existía un prado denominado de Santa Justa, lugar donde se funda el Convento de los Trinitarios en el s. XIII. Asimismo, esta zona se caracterizaba por la abundante presencia de huertas, caso de las huertas del Pajarito, de los Granados, de la Mulatilla, que jalonaban el espacio existente, sobre todo, en los alledaños de la puerta

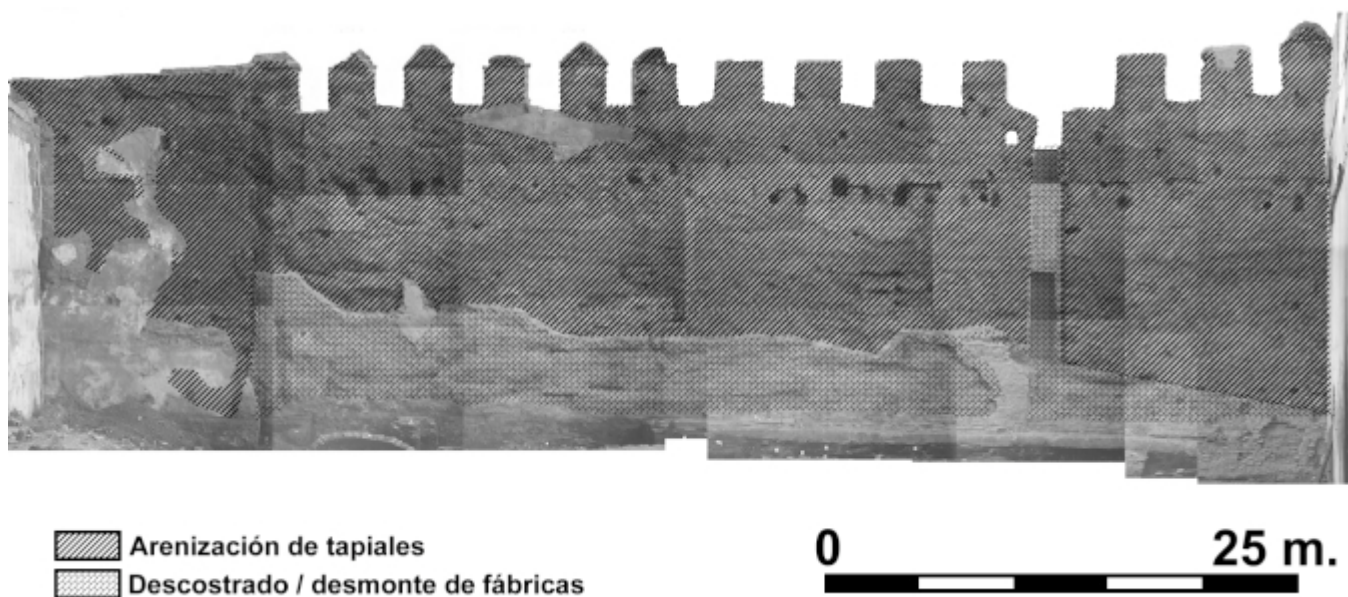


FIG. 5. Alzado oriental del lienzo de muralla con indicación de sus principales patologías.

del Sol y que configuraron el uso productivo de esta zona hasta prácticamente finales de la Edad Moderna.

Durante la época moderna inicial no se recoge ningún expediente urbanístico que afecte al solar que nos ocupa, por lo que tendremos que esperar hasta finales de la misma, para que se lleve a cabo la gran acción constructiva que supone la implantación de la Fábrica del Salitre a mediados del s. XVIII. Son escasas las noticias referentes a la implantación y desarrollo de esta fábrica, las cuáles no suelen ponerse de acuerdo con las fechas de fundación y cierre de la misma. De esta forma, encontramos que se manejan diferentes fechas para la fundación y funcionamiento de la fábrica: 1757, en referencia a la cesión de los terrenos por el municipio para la instalación de la fábrica; 1758, como fecha de construcción de la fábrica; y el 14 de Octubre de 1762 como la de inauguración. Como ya hemos señalado, han sido pocas las noticias referentes a la creación de la fábrica, por lo que nos ha resultado un poco problemático la identificación de los restos, ya que la cartografía histórica manejada no nos proporcionaba una ubicación ni una delimitación de la misma.

Lo único claro es la existencia de una Fábrica del Salitre para la fabricación de pólvora. La fábrica fue labrada en tiempos de Fernando VI, denominándose Real Fábrica del Salitre, en unos terrenos ricos en nitro por la proximidad al arroyo Tagarete que poseía propiedades salitrosas (lo cual fue causa directa de su implantación además de su situación extramuros de la ciudad). Tal y como recoge Brinsley Ford en su libro Richard Ford en Sevilla, la fábrica poseía almacenes, oficinas, casas para empleados y capilla. Como ya hemos señalado estaba destinada a la fabricación de pólvora y se ubicaba en el espacio extramuros existente entre la puerta del Sol y la de Osario, estableciéndose los esteros y cristalizadores frente a la muralla (en los terrenos actualmente ocupados por el Laboratorio Municipal y los edificios aledaños), mientras que

la fábrica se encontraba adosada a ésta. La fábrica permanecería en actividad hasta su cierre en 1832, motivado principalmente por la importación de pólvora desde Inglaterra. La parte de los esteros fue ocupada, tras el cierre de la fábrica, por el mercado de reses vacunas y cerda que era conocido como El Perneo (tal y como hemos podido observar en la diferente cartografía histórica consultada).

Durante el proceso de Intervención se ha documentado un conjunto de estructuras que por sus características constructivas, por su ubicación y materiales asociados han sido identificados como pertenecientes a la Fábrica del Salitre. Dentro de este capítulo vamos a hacer dos apartados que corresponden a dos momentos dentro del período analizado (1757-1832) (3).

3.2.1. Primera fase de la Fábrica del Salitre (fig. 6).

Dentro de este capítulo se sitúan el conjunto de estructuras que ha sido denominado como Conjunto 20. Dicho Conjunto aparece repartido por todo el sector occidental del solar.

El espacio ocupado por el conjunto del Salitre se estructura en una serie de estancias que pasaremos a describir brevemente:

ESTANCIA 1: Presenta un aspecto cuadrangular con unas medidas de 3'08 m. por 3'83 m., presentando una profundidad de 2'25 m. (altura a la que se detecta el pavimento conservado parcialmente). Sus muros se caracterizan por su consistencia y anchura (entre los 0'50 m. y 1 m.), y por el buen estado de conservación con el que han llegado hasta nosotros:

- UEC 20: Muro realizado a base de tacos dispuestos en hiladas alternantes a soga y tizón. El muro se encuentra enlucido en su cara oriental.

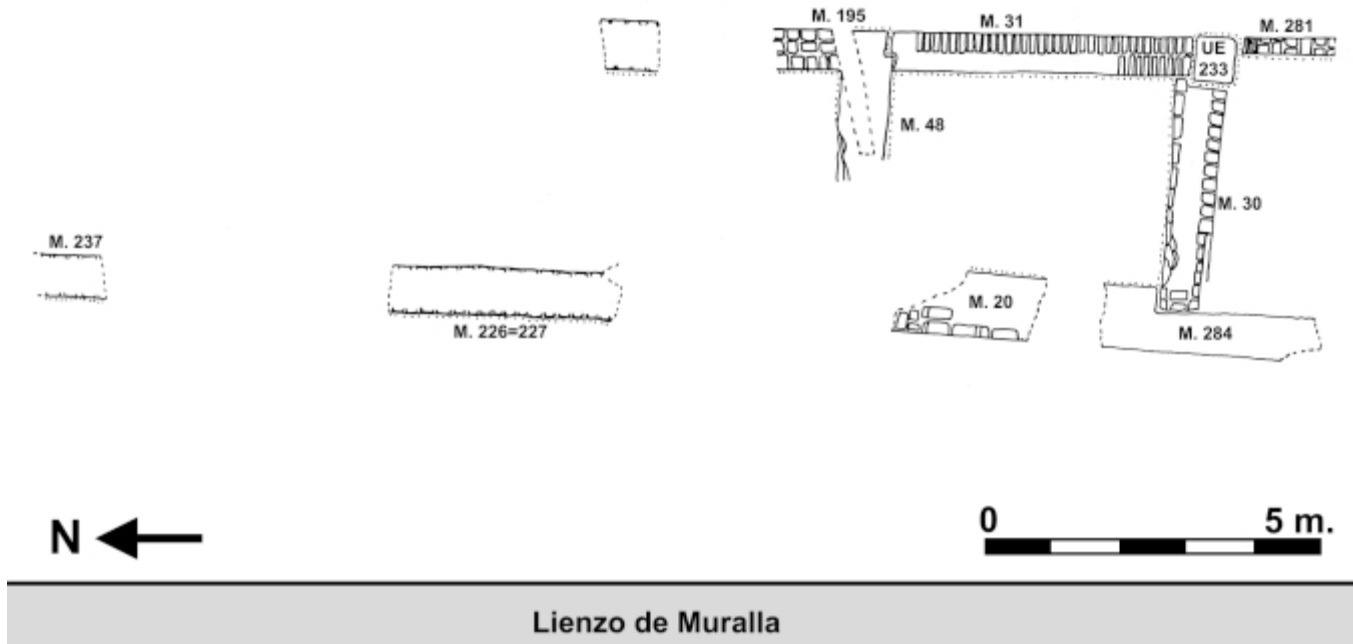


FIG. 6. Planta de las estructuras asociadas a la primera fase de la Fábrica del Salitre.

- UEC 30 (lám. I): Muro realizado con la misma técnica constructiva descrita anteriormente. Presenta un vano con arco escarzano con una anchura de 1'02 m., una altura hasta el arranque de 1'45 m. y una altura hasta clave de 1'71 m.. El muro se encuentra enlucido en ambas caras del mismo.

- UEC 31: Muro realizado con la misma técnica constructiva descrita. El muro se encuentra enlucido en su cara occidental, y la anchura del mismo es considerablemente inferior a los demás.

- UEC 32: Enlucido que recubre los diferentes muros que conforman las estancias del Salitre.

- UEC 42: Pavimento de la habitación. Se presenta como un encancho consistente de cal, arena y cascotes, con un grosor variable (0'05/0'10m.).

- UEC 48: Muro realizado con la misma técnica constructiva descrita con anterioridad. Este muro también presenta un vano de acceso con las mismas características que utilizamos para la UEC 30.

Este ámbito fue amortizado por la UEC 41 (la cual será analizada en profundidad en el apartado siguiente porque pertenece a un episodio constructivo posterior), horno que se caracteriza por el color rojizo de sus ladrillos y por la presencia de muchos de ellos sin cocer.

ESTANCIA 2: Dicha estancia no puede ser delimitada con exactitud debido a que las zapatas de cimentación de la última fase de ocupación del solar han producido considerables destrozos que conllevan la pérdida de un valioso registro arqueológico. Para esta estancia tan solo contamos con la presencia de dos UEC:

- UEC 195: pilar cuadrangular realizado a base de tacos con la misma técnica constructiva descrita, y que aparece recubierto en sus cuatro caras por la UEC 32.

- UEC 190: Muro realizado a base de tacos con la misma técnica constructiva descrita. Presenta el enlucido (UEC 32) recubriendo su cara occidental, poseyendo la misma anchura de UEC 31 al que se une por medio de la UEC 195.

ESTANCIA 3: Se adosa a la estancia 1 en su lado meridional. Presenta un aspecto cuadrangular de dimensiones aproximadamente semejantes a la de la estancia 1, ya que la cimentación de hormigón no nos permitió excavarla en extensión (4):

- UEC 196: Pilar realizado a base de tacos con las mismas características constructivas descritas. A diferencia de los otros dos pilares documentados, éste no se haya enfoscado por sus cuatro caras. Sirve de unión a las UEC 20, 30 y 284 enlazando la estancia 1 con la 3.

- UEC 281: Muro realizado a base de tacos con las mismas características constructivas descritas.

- UEC 283: Pilar cuadrangular realizado a base de tacos con la misma técnica constructiva descrita. Se halla enlucido por sus cuatro caras por la UEC 32. Actúa como zona de contacto entre ambas estancias.

- UEC 284: Muro de tacos con la misma técnica constructiva descrita. Presenta enlucida su cara occidental por la UEC 32, y se une a la UEC 20 por medio de UEC 196.

El cuarto muro que cerraría la estancia no existe en la actualidad. Existen dos razones que influyen en esta desaparición, por un lado, se encuentra la ya comentada labor "destructora" de la cimentación de la última fase ocupacional del solar, mientras que por otra parte, este espacio se encuentra



LÁM. I. Arco escarzano en M-30.

afectado por un episodio constructivo posterior a la fase del Salitre que comentaremos más adelante.

Los paralelismos encontrados con los sistemas de construcción utilizados en las fábricas de artillería española, nos inducen a pensar, que nos encontramos ante algunas de las dependencias fabriles del Salitre. En el área de la Teoría de la Arquitectura se recoge para los establecimientos fabriles que éstos se definen como un conjunto de talleres, almacenes, patios y alojamientos reunidos en un mismo edificio. Sin embargo, también se señala cómo estos espacios fabriles se organizan en base a las funciones y el tipo de producción que debían albergar. Nuevamente tenemos que señalar la escasez de noticias que existen con respecto a la Fábrica del Salitre. El paralelo más cercano lo tenemos en la Real Fundición de Artillería de Bronce, construida en 1725 por Jorge Próspero Verboom. En esta fábrica, el arquitecto proyectó para la planta una cuadrícula continua, formada por la repetición no diferenciada de una estructura arquitectónica integrada por cuatro pilares, unidos por un sistema arquiteado, y cubiertos por una bóveda váida, cuyas dimensiones se establecen en base a las funciones a desempeñar. De esta manera, se consigue un espacio continuo y unitario, de grandes dimensiones, capaz de albergar los diferentes talleres en donde se había de desarrollar el proceso de producción, y cuya flexibilidad de planta es aplicable a la ordenación de las diversas estructuraciones (y cambios) de aquél. Asimismo, se recoge cómo los espacios cambiaban rápidamente, adaptándose a las diferentes necesidades productivas de cada momento.

3.2.2. Segunda fase de la Fábrica del Salitre (fig. 7).

A esta segunda fase dentro del capítulo constructivo de la Fábrica del Salitre pertenecen una serie de estructuras que se recogen en los Conjuntos 228 y 231. La inclusión de estas estructuras como pertenecientes a la fábrica se han hecho teniendo en cuenta la similitud constructiva con los elementos descritos para la primera fase.

CONJUNTO 228: Se trata de una estructura de carácter circular que está formada por la absorción de estructuras

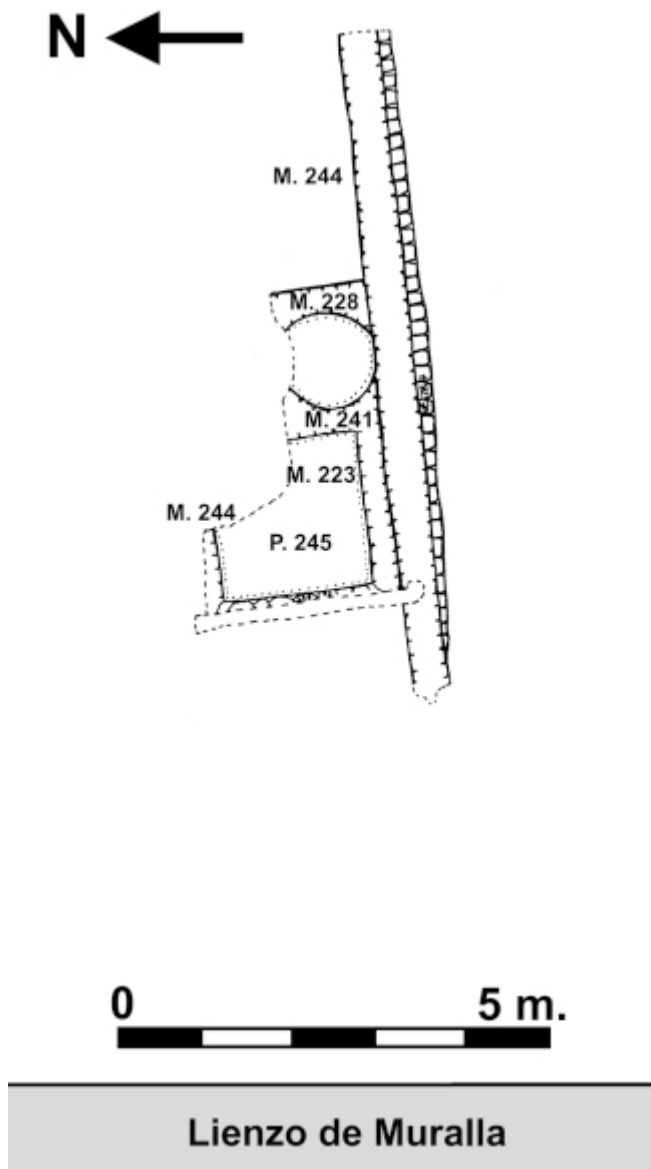


FIG. 7. Planta de las estructuras asociadas a la segunda fase de la Fábrica del Salitre.

pertenecientes al conjunto 231 y que sirven a ambos para darles forma, junto con otras creadas específicamente para éste:

- UEC 223: Muro realizado a base de tacos con la técnica constructiva descrita para el muro anterior, al que se encuentra adosado. Su límite más oriental es aprovechado para la integración en el Conjunto 228, a la altura de su zona de contacto con UEC 241.

- UEC 224: Muro realizado a base de tacos dispuestos en dos hileras con tendencia a sogá, en hiladas alternantes a sogá y tizón, siendo aprovechado por el muro 228 para conformar este conjunto.

- UEC 228: Muro realizado a base de tacos del cual tan sólo podemos observar la primera hilada ya que se encuentra revestido en su cara occidental (su cara visible) por una gruesa capa de enlucido con una disposición circular.

- UEC 241: Muro que sirve de delimitador de ambos conjuntos, enlucido por ambas caras. Este muro se encarga de cerrar el espacio circular otorgándole al mismo un aspecto de pozo.

- UEC 257: Enlucido del Conjunto 228.

Este espacio circular, es amortizado como pozo de desecho por la UED 246, de la que apenas se han podido rescatar algunas piezas cerámicas, junto con elementos totalmente contemporáneos.

CONJUNTO 231: Este espacio está conformado por tres de los muros descritos para el conjunto anterior, más otros elementos que configuran un espacio cuadrangular:

- UEC 231: Enlucido que recubre las caras interiores de los muros que conforman este espacio.

- UEC 234: Muro que recrece el original (UEC 244), sin enlucir, posiblemente pertenezca a un episodio puntual de reparación de este momento de uso.

- UEC 243: Muro original del conjunto en su frente occidental.

- UEC 244: Muro original del conjunto para el frente septentrional.

- UEC 245: Pavimento realizado a base de dos hiladas de tacos con disposición a la palma.

La utilización de un pavimento con dos capas (o hiladas) de tacos con esta disposición (a la palma) y trabazón, nos indica una preparación concienzuda para la impermeabilización del mismo. Asimismo, el grueso enlucido que recubre sus paredes, y el hecho añadido de la existencia de un espacio sin acceso (no existe ningún vano), nos obliga a pensar que nos encontramos ante un espacio que ha sido utilizado para labores de almacenamiento y al que se accedería directamente desde arriba.

La instalación de la Fábrica del Salitre y la potencia de sus estructuras, condicionó la evaluación urbanística del sector, y alteró el registro arqueológico precedente (caso del arrasamiento de la barbacana, utilizada como cimentación de sus muros), en un intento de acomodar el espacio existente a sus necesidades productivas. Asimismo, este hecho se ve reflejado nuevamente en el capítulo constructivo posterior donde se amortizan las estructuras existentes, y en la última fase de ocupación del solar, donde se colmatan dichas estructuras en un intento de nivelación del espacio para la cimentación del nuevo edificio (almacén de cartones).

3.3. Edad Contemporánea (ss. XIX-XX).

3.3.1. Fase de amortización del Salitre: Nuevo expediente "fabril" (tránsito entre la 1ª 1/2 y la 2ª 1/2 del s. XIX; fig. 8).

Dentro de este apartado se engloban una serie de estructuras que se reparten por toda la superficie del solar:

CONJUNTO 8: Está organizado por una serie de unidades constructivas que conforman un espacio que ha actuado como chimenea. Se ubica en el sector suroeste del solar, justo en el límite meridional del ámbito extensivo, y se encuentra adosado a la Torre (UEC 1) que se conserva en este sector, en cuya pared septentrional se refleja la huella del uso de este espacio como chimenea:

- UEC 8: Muro realizado a base de tacos que presentan una disposición irregular y carácter deleznable.

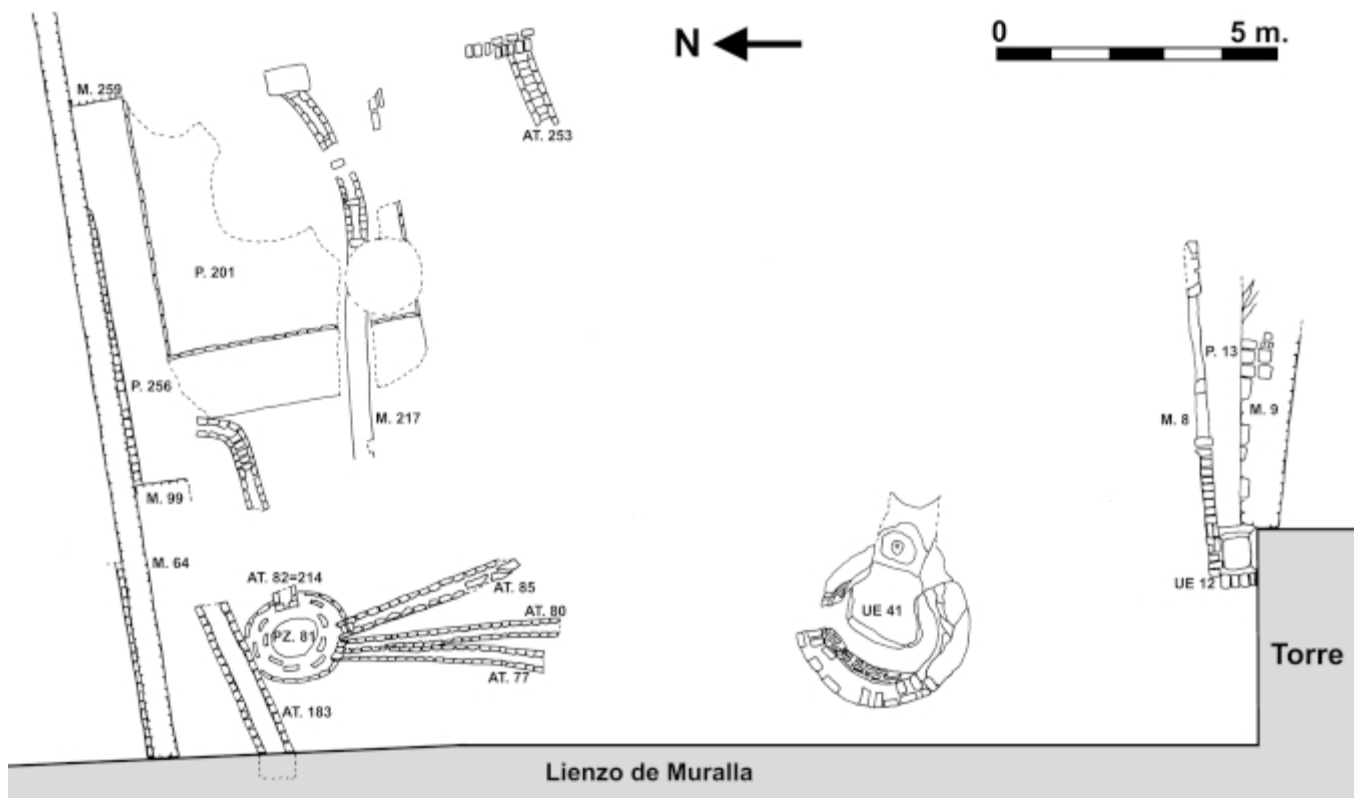


FIG. 8. Planta de las estructuras asociadas a la fase "fabril" de mediados del s. XIX.

- UEC 9: Muro realizado a base de tacos que presenta un aparejo compuesto en hiladas alternantes a sogá y tizón.
- UEC 12: Muro que sirve como cerramiento occidental del conjunto.
- UEC 13: Pavimento del conjunto.

El siguiente elemento constructivo perteneciente a esta fase de actuación urbanística del solar, lo encontramos reflejado en la UEC 41. Se trata de un horno que presenta una disposición circular de ladrillos de taco y adobes con tendencia a sogá. Parece ser que se trata de un horno que no llegó a estar en funcionamiento (lám. II).

CONJUNTO 77: Se trata de un conjunto compuesto por una serie de atarjeas y su colector que conforman uno de los sistemas de saneamiento que se localizan durante este período analizado:

- UEC 77: Atarjea realizada siguiendo la tipología general de las mismas: cubierta y suelo formado por tacos con tendencia a tizón, paredes con tacos con tendencia a sogá.
- UEC 80: Atarjea que presenta la misma tipología descrita.
- UEC 81: Colector de este sistema de saneamiento.
- UEC 82=214: Atarjea que presenta la misma tipología descrita.
- UEC 85: Atarjea con cubierta de tejas.

La siguiente estructura que pertenece a este momento se encuentra adosada a la UEC 2, la muralla, en la que se encaja dejando una huella bastante clara:

- UEC 183: Estructura realizado de tacos en el suelo del solar, ya que para su alzado ha practicado un orificio en el tapial de la muralla recubriendo el espacio con tacos (lám. III). En suelo se refleja como una canalización de

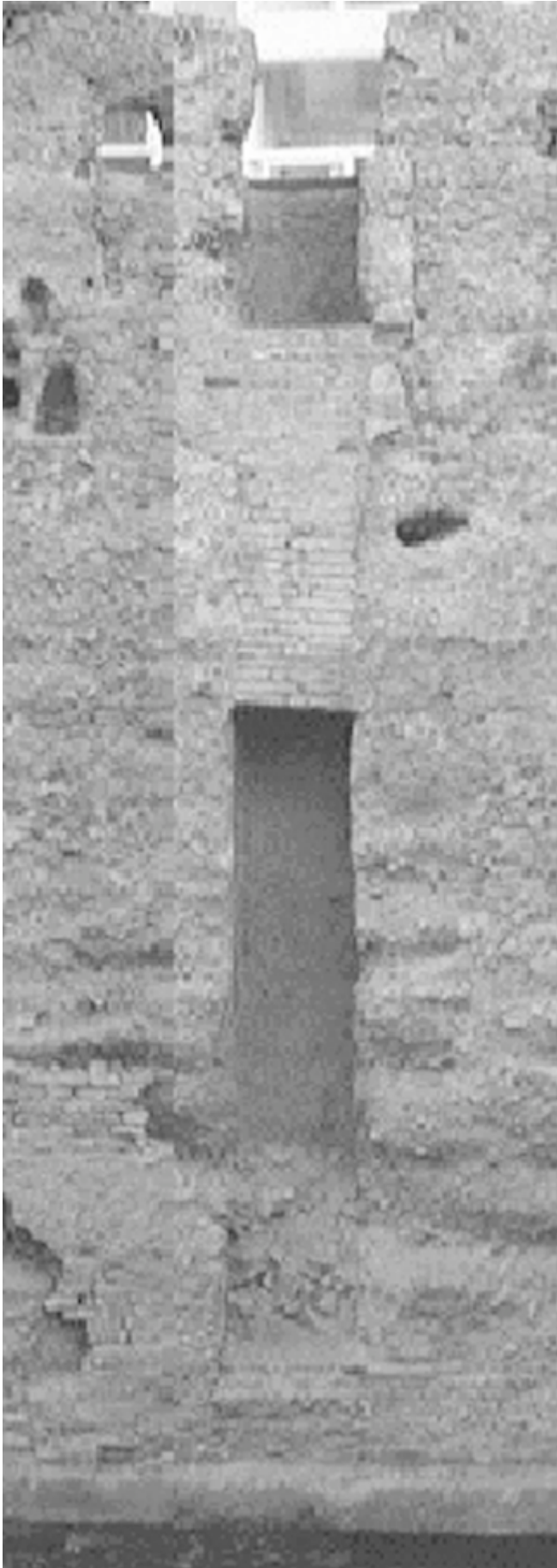


LÁM. II. Horno UEC 41.

ladrillos de taco. Se trata de una estructura de ventilación, que tiene su salida por la parte superior de la muralla.

Este sistema de ventilación encuentra claros paralelos en un edificio relativamente cercano al sector y de los mismos momentos cronológicos, aunque a niveles más complejos que los aquí representados. Se trata del período en el que el Monasterio de Santa María de las Cuevas estuvo en funcionamiento como fábrica de cerámica. Este edificio utilizó conducciones de ventilación subterráneas, algunas de las cuales se conservan en la actualidad bajo el pavimento de la Iglesia principal del Conjunto.

CONJUNTO 201: Este espacio se caracteriza por constituir un elemento abierto, lugar de tránsito, necesario para



LÁM. III. Estructura de ventilación (UEC 183) excavada en el tapial de la muralla.

este momento de actividad. Se encuentra situado en el sector Centro-septentrional del solar y se caracteriza por una serie de estructuras que pasaremos a definir a continuación:

- UEC 100: Pavimento realizado a base de tacos dispuestos de cara sin aparejo aparente.
- UEC 201: Pavimento realizado a base de tacos dispuestos de canto con disposición radial, en torno a un pozo.
- UEC 217: Atarjea con la misma tipología que las descritas para el Conjunto 77.
- UEC 252: Pavimento de tacos dispuestos de cara.
- UEC 253: Atarjea que mantiene la tipología general.
- UEC 254: Canalillo realizado a base de tacos dispuestos de cara en suelo con tendencia a tizón y paredes de piedra.
- UEC 255: Pavimento con las mismas características que UEC 252.
- UEC 266: Pavimentos que presenta las mismas características constructivas que los descritos más arriba (UEC 252 y UEC 255).
- UEC 271: Pavimento cuyas características constructivas lo hacen asimilable a las UEC 252, 255 y 266.

CONJUNTO 256 (lám. IV): Se trata de una nueva serie de estructuras que caracterizan el período analizado en este apartado. Pasaremos a continuación al análisis descriptivo, como hemos estado haciendo hasta el momento, de las diferentes unidades (tanto constructivas como deposicionales) que lo conforman:



LÁM. IV. Vista general del conjunto C-256.

- UEC 64: Muro a base de ladrillos de taco, con su zapata UEC 98.
- UEC 99: Muro adosado a UEC 64, actuando como cerramiento del conjunto en su extremo occidental.
- UEC 256: Pavimento de este conjunto.
- UEC 258: Murete de tacos que se adosa a UEC 64.
- UEC 259: Muro que actúa como cerramiento del conjunto en su extremo oriental.
- UEC 261: Pavimento con disposición a soga y tizón.

La suma de características que presenta este conjunto induce a pensar en la posibilidad de que nos encontremos en un espacio destinado a algún tipo de fundición, que pueda estar conectado con el uso del horno (UEC 41) y las estructuras que hemos denominado chimeneas.

- La última fase de ocupación del solar (finales del s. XIX - principios del s. XX hasta su derribo) incluiría tanto el sistema de saneamiento como el conjunto de cimentaciones asociadas. No hacemos una descripción exhaustiva de estas estructuras, debido a su escaso interés arqueológico.

4. CONCLUSIONES.

Tras el análisis de las diferentes fases constructivas por las que ha pasado el solar objeto de nuestro estudio haremos una breve valoración sobre lo que ha supuesto la evolución urbanística en el espacio que estamos analizando. Para ello, procederemos a hacer una reflexión deteniéndonos en las diferentes fases cronológicas:

- Para la época islámica hemos contado con los elementos más emblemáticos de nuestra Intervención, como son la muralla, la torre y la barbacana. Nos encontramos con

un espacio defensivo que va a verse profundamente alterado en época moderna con la implantación en su espacio de la Fábrica del Salitre. La consecuencia más directa que sufrirán las estructuras islámicas es el arrasamiento de la barbacana para la implantación de la primera fase del Salitre.

- Durante el período que hemos denominado como perteneciente a la Fábrica del Salitre, hemos diferenciado dos momentos diferentes dentro del mismo período constructivo. Por una parte, durante la primera fase, el espacio se ha organizado de una manera bastante amplia, diríamos que extensiva, en el que las diferentes estancias se organizaban de manera continua. En este momento, se observa cómo la planta se asemeja a las documentadas para las fundiciones que se construyen coetáneamente. Durante la segunda fase, observamos cómo se ha producido un cambio en la utilización del espacio de la fábrica. La estancia 2 se ve seccionada y alterada por la implantación de los Conjuntos 228 y 231, que configuran un nuevo espacio de uso destinado seguramente a un cambio de índole productiva.

- La fase de amortización del período de uso de la fábrica viene acompañado por un nuevo expediente constructivo que hemos denominado “fabril”. No podemos olvidar que se trata de un espacio extramuros de la ciudad y que se encuentra precedido por un capítulo fabril, el cual a pesar de no haber supuesto una gran relevancia desde el punto de vista de la documentación escrita, supone una gran alteración y caracterización de nuestro espacio.

- El último capítulo constructivo viene señalado por la última fase de ocupación del solar, la cual tiene pervivencia hasta el momento de su derribo para la construcción de nueva planta en proceso de edificación.

Notas

- (1) Como referencias bibliográficas básicas sobre ambas posturas podemos citar: Jiménez Maqueda, Daniel, “Algunas precisiones cronológicas acerca de las murallas de Sevilla”, *Laboratorio de Arte* 9, 1996, pp. 11-22; Valor Piechotta, Magdalena, “Las defensas urbanas y palatinas”, en Magdalena Valor Piechotta (coord.), *El último siglo de la Sevilla islámica (1147-1248)*, Universidad de Sevilla y Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, Salamanca, 1995, p. 56.
- (2) Cabra Loredo, María Dolores, Santiago Páez, Elena María, *Iconografía de Sevilla. Tomo primero: 1400-1650*, Ediciones el Viso, Madrid, 1988, nº. 36.
- (3) Tras la finalización de la excavación, por iniciativa de la propiedad del solar sin consulta previa a la dirección arqueológica, se procedió al arrasamiento mecánico de los restos emergentes de la Fábrica del Salitre, perdiéndose así un importante fragmento de la arqueología industrial sevillana.
- (4) Fue en este espacio donde se llevó a cabo el rebaje mecánico realizado para la detección de la barbacana bajo los muros.

Bibliografía

- Aguilar Piñal, Francisco, *Historia de Sevilla*. s. XVIII, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1989.
- *La Sevilla de Olavide 1767-1778 Premio Ciudad de Sevilla año 1965*, Servicio de Publicaciones del Excmo. Ayuntamiento de Sevilla, 1995.
- Almuedo Palma, José, *Ciudad e industria: Sevilla 1850-1930*, Servicio de Publicaciones de la Diputación de Sevilla, Área de Ciencias Sociales, 1996.
- Cabra Loredo, María Dolores, Santiago Páez, Elena María, *Iconografía de Sevilla. Tomo primero: 1400-1650*, Ediciones el Viso, Madrid, 1988.
- Campos Carrasco, Manuel, *Excavaciones arqueológicas en la ciudad de Sevilla: el origen prerromano y la Hispalis romana*, Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla, 1986.

- Collantes de Terán Delorme, Francisco, *Contribución al estudio de la topografía sevillana en la Antigüedad y en la Edad Media*, Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungria, Patronato "José María Quadrado" de CSIC, Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla, 1977.
- Collantes de Terán Sánchez, Antonio et al., *Diccionario Histórico de las Calles de Sevilla*, Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía y Ayuntamiento de Sevilla, 1993.
- Cortés José, Joaquín, "Sevilla extramuros. La evolución de los espacios periurbanos", en Magdalena Valor Piechotta y Carlos Romero Moragas (coords.), *Sevilla Extramuros: La huella de la historia en el sector oriental de la ciudad*, Universidad de Sevilla, Ayuntamiento de Sevilla, Fundación el Monte, Salamanca, 1998, pp. 53-102.
- Cortés José, Joaquín et al. (eds.), *Planos de Sevilla: Colección Histórica (1771-11918)*, Servicio de Publicaciones del Ayuntamiento de Sevilla y Editorial MAD, 1992.
- Ford, Brinsley, *Richard Ford en Sevilla*, Instituto Diego Velázquez, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1963.
- García-Tapiál León, José, Cabeza Méndez, José María, "Recuperación de la cerca islámica de Sevilla", en Magdalena Valor Piechotta (coord.), *El último siglo de la Sevilla islámica 1147-1248*, Universidad de Sevilla y Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, Salamanca, 1995, pp. 57-82.
- Gerencia de Urbanismo, *Arqueología urbana en Sevilla 1944-1990*, Gerencia de Urbanismo, Ayuntamiento de Sevilla, 1996.
- González Jiménez, Manuel, "El cinturón verde de Sevilla a fines del Medievo", en Magdalena Valor Piechotta y Carlos Romero Moragas (coords.), *Sevilla Extramuros: La huella de la Historia en el sector oriental de la ciudad*, Universidad de Sevilla, Ayuntamiento de Sevilla, Fundación el Monte, Salamanca, 1998, pp. 27-52.
- Jiménez Maqueda, Daniel, "Algunas precisiones cronológicas acerca de las murallas de Sevilla", *Laboratorio de Arte* 9, 1996, pp. 11-22.
- Jiménez Martín, Alfonso, *La Puerta de Sevilla en Carmona*, Consejería de Obras Públicas y Transportes, Sevilla, 1989.
- PACS (Proyecto Arqueológico Ciudad de Sevilla), *Carta de Riesgo de la Ciudad de Sevilla*, s.p.
- Peraza, Luis de, *Historia de Sevilla*, Asociación Amigos del Libro Antiguo, Sevilla, 1996 [1536].
- Pérez Plaza, Arturo, Tabales Rodríguez, Miguel Ángel, "Intervención arqueológica en el palacio de San Leandro. Sevilla. El edificio medieval", en Magdalena Valor Piechotta (coord.), *El último siglo de la Sevilla islámica 1147-1248*, Universidad de Sevilla y Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, Salamanca, 1995, pp. 223-228.
- Rabanal Yus, Aurora, *Las Reales Fundiciones españolas del s. XVIII. Arquitectura y vida militar en la España del siglo de las Luces*, Colección Marte, Servicio de Publicaciones del EME, Madrid, 1990.
- Reina Ramírez, Oscar, Vargas Jiménez, Juan Manuel, "Las murallas de Sevilla: Intervenciones arqueológicas municipales", en Magdalena Valor Piechotta (coord.), *El último siglo de la Sevilla islámica 1147-1248*, Universidad de Sevilla y Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, Salamanca, 1995, pp. 83-98.
- Valor Piechotta, Magdalena, "Las defensas urbanas y palatinas", en Magdalena Valor Piechotta (coord.), *El último siglo de la Sevilla islámica (1147-1248)*, Universidad de Sevilla y Gerencia Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, Salamanca, 1995, pp. 49-56.