

III ACTIVIDADES DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO
DE ANDALUCÍA / 2000

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2000
ACTIVIDADES DE URGENCIA
INFORMES Y MEMORIAS
Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2000. III-2

Abreviatura: AAA'2000.III-2

Coordinación de la edición:

Dirección General de Bienes Culturales
Servicio de Investigación y Difusión del
Patrimonio Histórico.

C/. Levies, 27
41071 Sevilla
Telf. 955036900
Fax: 955036943

Gestión de la producción:

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e
Instituciones del Patrimonio Histórico.

© de la edición: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Impresión: RC Impresores, S.C.A.
ISBN de la obra completa: 84-8266-330-5
ISBN del volumen III-2: 84-8266-334-8
Depósito Legal: SE-59-2003-III-2

INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL BIC “CASTILLO DE ALCALÁ DE GUADAÍRA (SEVILLA)”. FASE II: MURALLA DE LA VILLA (SUBSECTOR NORTE).

ENRIQUE LUIS DOMÍNGUEZ BERENJENO

Resumen: En este artículo exponemos los resultados de la Intervención Arqueológica en dos sectores del Complejo Fortificado de Alcalá de Guadaíra (Sevilla), el lienzo norte de la Muralla de la Villa y el área norte de la Villa medieval. Con respecto al primero, hemos podido establecer su cronología en el s. XIII, a pesar de anteriores interpretaciones sobre una hipotética cronología islámica. En la Villa hemos descubierto restos de cinco edificios domésticos fechados tras la conquista castellana de 1247. Nuestra excavación permite rechazar la idea de una *madīna* islámica pre-castellana, y también reveló la presencia de un muro fechado en el siglo II, una pista de la presencia romana en el Cerro del Castillo.

Abstract: In this article we summarize the results of the Archaeologic Intervention in two sectors of the Fortified Complex of Alcalá de Guadaíra (Sevilla), the northern stretch of the *Muralla de la Villa* and the northern area of the medieval *Villa*. Concerning to the first, we have established its XIIIth century chronology, despite of former interpretations about a hypothetical islamic chronology. In the *Villa*, we have discovered remains of five domestic buildings dated after the

castilian conquest of 1247. Our excavation allows to reject the idea of a pre-castilian islamic *madīna*, and it also revealed the presence of a wall dated in the IInd century, a clue of the roman presence in the *Cerro del Castillo*.

1. INTRODUCCIÓN.

El presente artículo recoge los resultados de la IAU ejecutada durante los meses de Mayo y Junio de 2000 en el subsector norte de la Muralla de la Villa del Complejo Fortificado de Alcalá de Guadaíra (Sevilla) (Fig. 1)¹. Dicha IAU ha sido promovida y financiada por el Excmo. Ayuntamiento de Alcalá, dentro de las labores de restauración y puesta en valor del BIC que se vienen realizando durante los últimos años. Originalmente, la IAU se planteó como una ampliación de la Intervención realizada anteriormente en el Patio de la Sima, aunque finalmente la envergadura de la zona a intervenir y la metodología específica aconsejaron plantearla como una Intervención independiente. Los trabajos se planearon inicialmente como un seguimiento arqueológico de

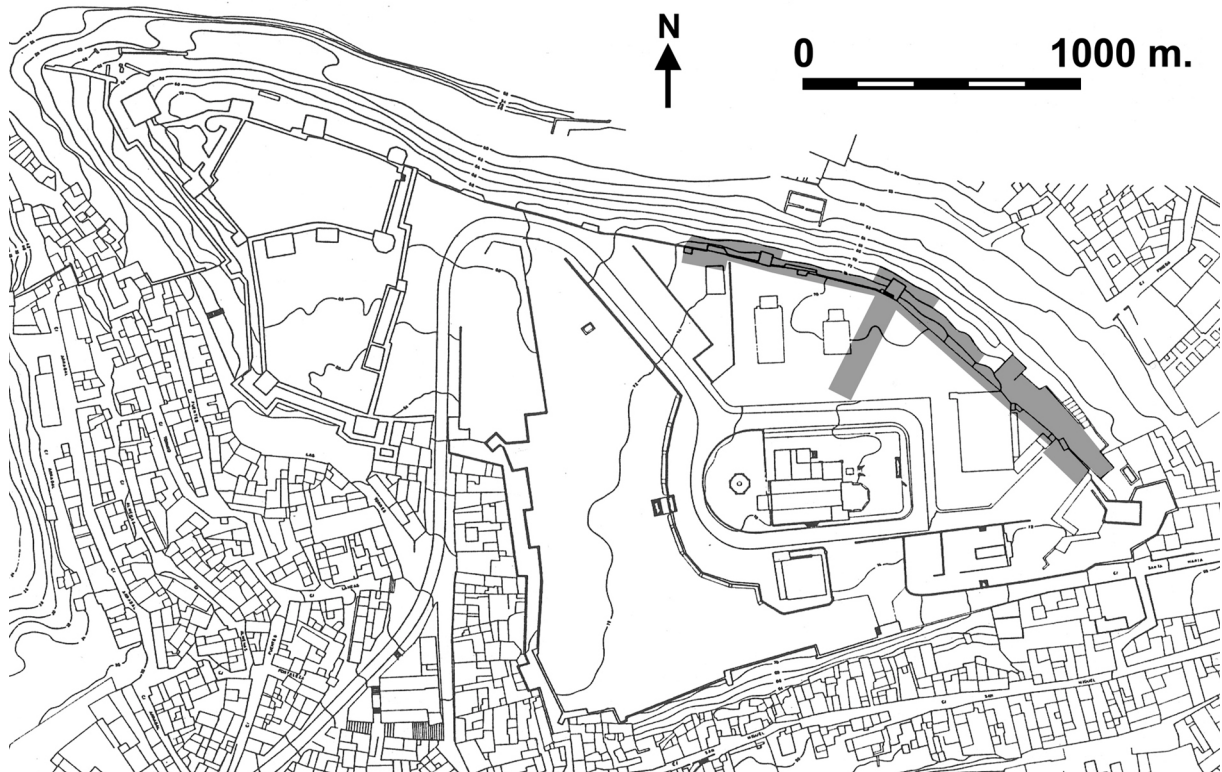


FIG. 1. Situación de la zona de intervención (área más oscura) en el conjunto del Complejo Fortificado de Alcalá de Guadaíra (Sevilla)

las labores de desescombro y limpieza del coronamiento de la ladera septentrional del Cerro del Castillo, pero la disponibilidad de medios materiales y humanos permitió ampliar los objetivos, englobando el análisis paramental del lienzo, así como la realización de tres sondeos puntuales adosados al frente interior de la muralla, al objeto de documentar los niveles de la Villa medieval de Alcalá.

2. HISTORIOGRAFÍA E HIPÓTESIS PREVIAS.

La Muralla de la Villa de Alcalá se compone de dos lienzos que circundan el coronamiento del Cerro del Castillo, enlazando las Alcazabas Occidentales con la alcazaba de la Torre Mocha. Esta conformación permite subdividirlas en dos ámbitos diferenciados, al norte y al sur. En el recorrido de la muralla se abren dos vanos:

- La Puerta de Santa María, en el punto de conexión entre los tramos norte y sur y el complejo de Torre Mocha, al este del Cerro.

- La Puerta de San Miguel, en el punto de contacto entre el tramo meridional y las Alcazabas Occidentales, conectando el ámbito de la Villa con el arrabal de San Miguel, que se extiende por la falda suroccidental del Cerro del Castillo.

Ambos tramos engloban el ámbito de la Villa, en el que hasta aproximadamente el s. XVII se situaba la collación de Santa María, origen de Alcalá de Guadaíra. Las primeras referencias a la Villa las tenemos en documentos posteriores a la conquista de 1246-1247. En 1253, en el transcurso de los repartimientos de tierras realizados por Alfonso X, Alcalá es donada al Concejo de Sevilla. No obstante, la repoblación de Alcalá no se produce oficialmente hasta 1280, en que Alfonso X concede término y carta-puebla al Concejo de Alcalá. A través de este documento sabemos que el número de pobladores fue de 150 individuos, que a cambio de diversas exenciones fiscales se veían en la obligación de “velar el Castillo, cumplir el atalaya de cada día y velar el Arrabal”².

Sin embargo, ya a comienzos del s. XV, los padrones fiscales demuestran cómo el original núcleo de población cristiano, constituido por las collaciones de Santa María y San Miguel, había dado paso a un nuevo centro urbano, la collación de Santiago, lo que supuso el comienzo efectivo del abandono del Cerro del Castillo como núcleo de la villa. Esta tendencia se irá afianzando a lo largo del s. XV, de tal forma que en el padrón de 1484, de los 742 vecinos censados, 570 se avecindan en Santiago frente a los 61 de Santa María y los 142 de San Miguel. Es precisamente a mediados del s. XV, en 1454, cuando se localiza la primera mención explícita a la realización de obras en el lienzo septentrional de la Muralla de la Villa. En dicho año, Juan de Saavedra, alcaide del castillo, solicita al Concejo de Sevilla la realización de un amplio programa de reparaciones en gran parte del Complejo, como consecuencia del deficiente estado de conservación de las estructuras. Probablemente, junto con la despoblación, ya denunciada por el propio Saavedra años antes, tuvo un importante papel el episodio de asalto de la Villa en 1444, con ocasión del enfrentamiento entre los partidarios de Álvaro de Luna, valido de Juan II, y los del infante don Enrique.

La rápida despoblación de la villa entre la segunda mitad del s. XVI y mediados del s. XVII supuso, sin lugar a dudas, un acelerado proceso de degradación de las fábricas del Complejo. No poseemos, sin embargo, ninguna descripción de la situación aproximada del sector que nos ocupa hasta principios del s. XVIII, cuando se fecha un grabado del Archivo de la Casa de Alba en el que es interesante la presencia, en la ladera del Cerro, de una serie de contrafuertes abaluartados, elemento que reencontraremos en otras descripciones del recinto. Ya a principios del s. XIX se fecha la representación planimétrica del Complejo por obra de José María Suárez, recogida en la primera edición de las *Memorias Históricas* del padre Flores. En el plano de Suárez, el recorrido amurallado entre la Torre Mocha y la Puerta Real presenta, junto al lienzo principal (jalonado por tres torreones), una barbacana que se desarrollaría sin interrupción entre la Torre Mocha y las Alcazabas Occidentales.

A mediados del s. XX, entre 1945 y 1946, se produce la explanación del recinto de la Villa, a fin de establecer en ella la Feria de Alcalá desde su emplazamiento original en las plazas del Duque y Perejil. Como consecuencia de ello, se procedió a la nivelación de la rasante de la explanada de la Villa, mediante el procedimiento de elevar la cota hasta el punto más alto del relieve acolinado precedente. Es probablemente en este momento cuando haya que fechar la demolición de gran parte del lienzo de la Muralla de la Villa, en aquellos puntos que presentasen mayor debilidad estructural, y su posterior recrecimiento con lienzos de tapial coronados con merlones rectangulares.

Con respecto a la presencia de este sector del Complejo en la producción historiográfica del s. XX, el recinto amurallado de la Villa ha recibido escasa o nula atención por parte de los diversos autores que se han ocupado de la evolución del “Castillo de Alcalá”. Así por ejemplo, el *Catálogo Arqueológico y Artístico de la Provincia de Sevilla* se conforma con adscribir al primitivo recinto islámico la totalidad del circuito amurallado en torno a la collación de Santa María. Prácticamente no encontramos ninguna otra referencia directa al recinto de la Villa hasta finales de la década de los ochenta, cuando se realizan los primeros análisis arqueológicos del recinto fortificado de Alcalá. De las intervenciones realizadas, sólo dos han abordado el estudio de la Muralla de la Villa, aunque ninguna se haya ocupado de forma específica del subsector septentrional:

- El análisis constructivo realizado en 1986 concluyó con la adscripción de la muralla (por su fábrica de mampostería) a época Omeya (ss. VIII-X), completada en época almohade con una barbacana de tapial.

- La Intervención Arqueológica realizada en 1988, con un sondeo al interior del tramo meridional de la muralla, adscribía ésta a época almohade, sin mayor fundamentación arqueológica, aparte del hecho sorprendente de incluir en la cronología islámica el merlonado del s. XX.

En resumen, nuestro conocimiento de la Muralla de la Villa se caracterizaba, hasta el momento, por un acercamiento fragmentario y escasamente coherente, centrado más en aspectos generalistas o, en el mejor de los casos, lastrado por presupuestos historiográficos antes que arqueológicos. Algo acentuado en el caso de las estructuras de la Villa medieval, completamente desatendidas por la Historiografía.

3. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS ARQUEOLÓGICOS (Fig. 2).

Las actuaciones previstas demarcaban de por sí dos ámbitos relacionados pero metodológicamente diferentes, la Muralla de la Villa (subsector norte) y la Villa (subsector norte). Dada su diferente caracterización (lienzo amurallado y ámbito urbano), ambos requerían un tratamiento específico (excavación lineal y sondeos puntuales, respectivamente). Es por

ello que nos atendremos a estos dos ámbitos para la exposición del proceso de excavación y sus hallazgos relacionados.

3.1. Muralla de la Villa (subsector norte).

Como paso previo a la Intervención se procedió a un inventario de los elementos constructivos emergentes. Ello permitió establecer inicialmente tres fases constructivas del lienzo, que serían las siguientes de mayor a menor antigüedad (Lám. 1):

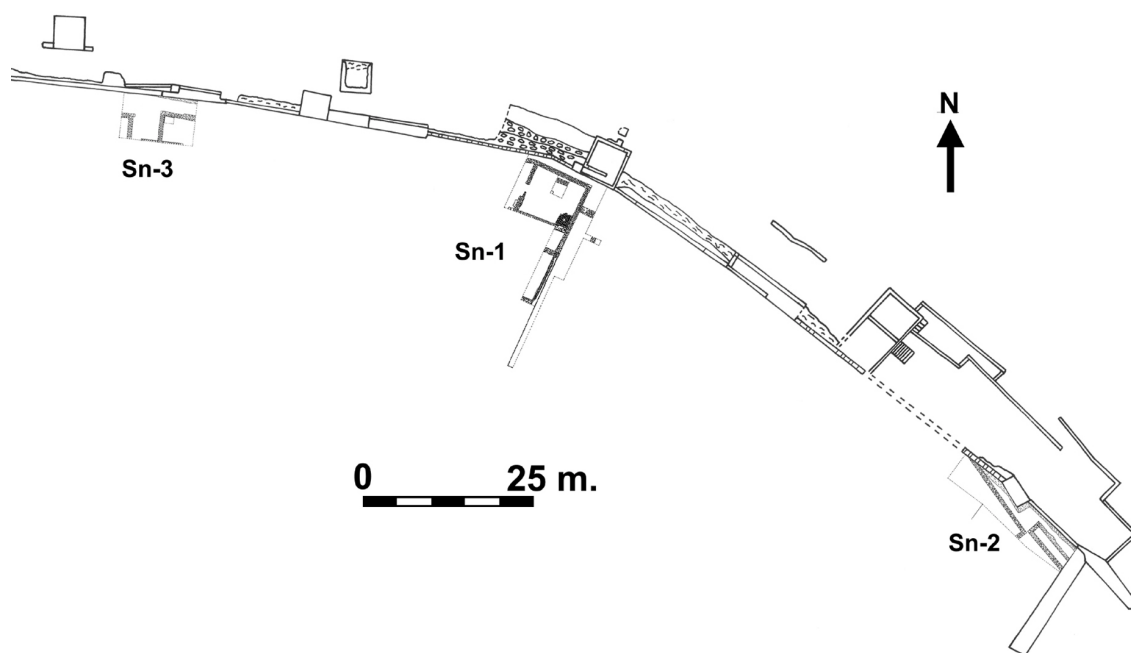
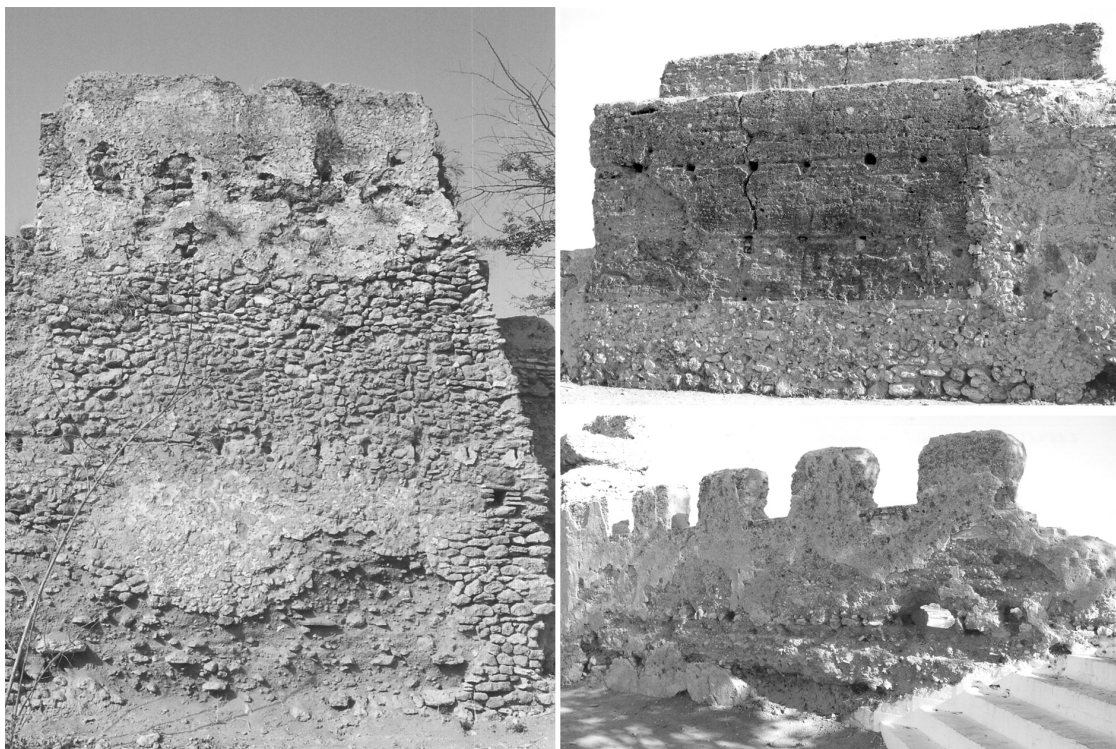


Fig. 2. Planta general de la Intervención con indicación de los tres sondeos realizados



LÁM. I. Técnicas constructivas en el lienzo norte de la Muralla de la Villa de Alcalá: alzado de mampostería (izquierda); lienzos de tapial relleno de huecos en el alzado original (derecha arriba); merlones de tapial contemporáneos (derecha abajo)

- **Fase 1:** Cuerpo principal de la muralla, compuesto por un núcleo de tapial con añadido de mampuestos sin desbastar y cascotes, forrado interior y exteriormente por sendos espejos de mampostería careada que recubre todo el alzado del lienzo. Presenta tres tramos, marcados por la presencia de las torres T-1011 y T-1015³, esta última de cronología contemporánea. La longitud total de los tres lienzos es aproximadamente de 250 m., con una anchura media de 2'1 m. y una altura máxima conservada de 4'5/7 m. La muralla se halla jalonada por una única torre "original" (T-1011) en su sector medio, precisamente en un punto en que la planta del Cerro gira hacia el sureste, formando un ángulo lo suficientemente pronunciado como para requerir de un refuerzo poliortocético. La fábrica de la torre es similar a la del resto del lienzo de esta fase (Lám. II).

- **Fase 2:** Denotada por la presencia de varios recrecimientos de tapial sobre la fábrica "original" de mampostería, completados con los restos observables del adarve, asimismo ejecutado en tapial.

- **Fase 3:** Conjunto de recrecimientos y reparaciones contemporáneas de la muralla, especialmente los lienzos levantados durante las obras ejecutadas a comienzos de la década de 1940, caracterizados por la mala factura del tapial empleado y la presencia de un merlonado en coronamiento, en evidente discordancia con la fábrica de la muralla original. Estos tramos también se individualizan por su menor grosor, en torno a 0'5 m.

Las labores de excavación y limpieza del talud en la longitud de los dos tramos occidentales de la muralla no revelaron resto alguno de barbacana en el tramo entre T-1011 y las Alcazabas occidentales, aunque es presumible su existencia por dos motivos:



LÁM. II. Vista de la torre T-1011 desde el talud norte

- La presencia en el frente norte de las Alcazabas Occidentales de restos emergentes de antemuro, compuesto de una fábrica mixta de cajones de tapial e hiladas de mampuestos careados, con un grosor aproximado de 1 m.

- El descubrimiento de dos torreones (T-1016, T-1044) de planta cuadrangular (4'8 x 4'35 m. para T-1016 y 5 x 4'5 m. para T-1044) con fábrica similar a la de T-1011, dispuestos sobre el talud del Cerro y que enlazarían con la barbacana desaparecida (Lám. III).

Junto con la constatación de la presencia de la barbacana en este sector, también se han podido documentar otros dos hechos de sumo interés:

- La excavación, en la esquina exterior entre T-1011 y la muralla, de uno de los vertederos de la Villa, con un conjunto material que nos ha aportado una valiosa información cronotipológica.

- La aparición bajo la línea de muralla (pero separada de ella por un paquete deposicional) de otra alineación de mampostería, de funcionalidad y datación indeterminadas, aunque probablemente nos hallemos ante dos fases de amurallamiento diferentes y sucesivas entre sí.

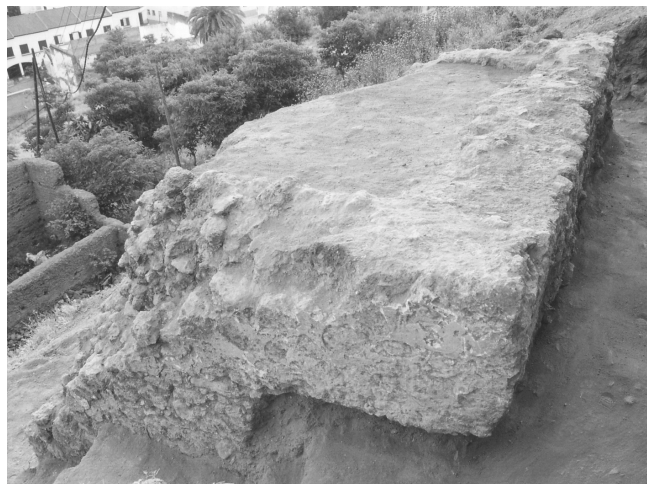
La intervención en este sector occidental de la muralla ha permitido, por tanto, la constatación de la existencia de una línea de barbacana con torreones, y la detección de un amurallamiento previo a la "Fase 1" que inicialmente habíamos supuesto.

Por su parte, las labores de desescombro en el sector oriental de la muralla (entre T-1011 y la Torre Mocha) también han permitido documentar varios hechos:

- Existencia de un descostrado intenso en varios puntos del espejo exterior de mampostería de la muralla.

- Localización del único tramo relativamente bien conservado de barbacana en todo el talud norte, compuesto por un muro de mampuestos poco trabajados trabado con argamasa deleznable (M-1037), con unas dimensiones de 6'7 (longitud) x 0'6 (anchura) x 1'1 (altura conservada) m.

Junto con las tareas de desescombro y excavación al exterior de la muralla, se ejecutó una zanja corrida adosada al interior del lienzo, a fin de detectar niveles de amortización, ruina y cimentación. No obstante, esta zanja alcanzó poca profundidad, por la rápida aparición de un nivel de derrum-



LÁM. III. Vista de uno de los torreones de la barbacana de la Muralla de la Villa

be masivo con gran abundancia de mampuestos, y por la detección, junto a T-1011, de la primera fachada de viviendas de la Villa, lo cual nos permitió comenzar a desechar la idea de la existencia de un “paseo perimetral” entre viviendas y muralla, dado el pequeño espacio (en algunos puntos inferior a 1 m.) entre los dos ámbitos.

3.2. Villa (subsector norte).

La investigación de la estructura de la Villa medieval y moderna subyacente a la explanada del Águila venía dada como un complemento a la ejecución de los tres sondeos estratigráficos previstos adosados a la cara interior de la Muralla de la Villa. No obstante, y dado que la excavación exterior de la liza había proporcionado suficientes datos cronológicos y estructurales, la atención en los sondeos pasó a primar la investigación de la Villa, entendiendo que se nos ofrecía una oportunidad excepcional de comenzar a conocer este apartado tan ignorado de la historia del Complejo Fortificado de Alcalá. Los resultados han sido los siguientes:

3.2.1. Sondeo 1 (Sn-1) (Fig. 3, Lám. IV).

Situación y dimensiones: Situado transversalmente al frente meridional de T-1011, con una longitud de 30 m. y una anchura variable, desde 12'5 m. en su extremo septentrional hasta 1 m. en su extremo meridional, debido a que la zanja inicialmente planteada (de 4 m. de anchura) se amplió por el norte y se prolongó por el sur a efectos de documentación de aspectos constructivos concretos.

Estructuras localizadas: Salvo en un punto, las estructuras localizadas corresponden a un mismo nivel de uso, el de la Villa medieval y moderna, interpretándose como dos edificios y una “calle”. Todos los muros son de mampostería careada trabada con argamasa de mediana calidad, formando lienzos de 0'6 m. de grosor:

- **C-1508:** Es el edificio de mayor envergadura localizado. Su fachada norte, paralela a la Muralla de la Villa, se



LÁM. IV. Vista general del Sondeo 1 desde T-1011

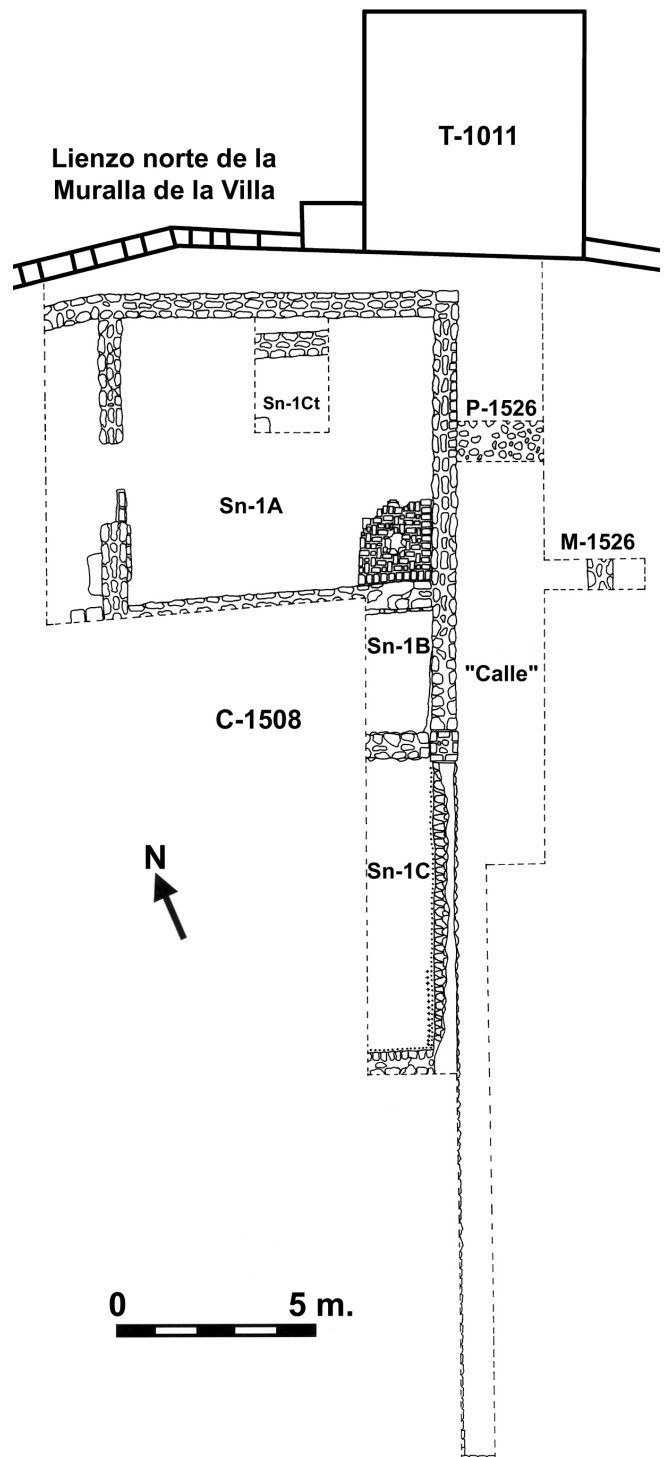


FIG. 3. Planta general del Sondeo 1 (Sn-1)

prolonga hacia el oeste (zona no excavada), con lo que la planta general del edificio sería cuadrangular, con una superficie aproximada de 600 m². En la zona excavada se han localizado tres estancias, que en sentido N-S son las siguientes:

- **Sn-1A:** Estancia cuadrangular con una superficie de aproximadamente 50 m². Únicamente en su esquina suroriental se ha conservado su pavimentación original (una solería de ladrillos de taco a la palma), en relación con la presencia de un pozo ciego (Pz-1513).

- **Sn-1B/C:** Originalmente, ambas estancias formarían una sola, probablemente de planta cuadrangular. En un momento secundario, Sn-1B/C se subdivide en dos estancias, mediante una medianera.

- **M-1526:** Interpretable como la fachada occidental de un edificio (no excavado) parejo a C-1508, e igualmente enmarcable en el nivel de uso de la Villa medieval y moderna.

- **“Calle”:** Espacio longitudinal situado entre C-1508 y M-1526. Su excavación permitió localizar puntualmente restos de un encanchado (En-1516) a base de argamasa y cascotes.

La pérdida de la pavimentación en la mayor parte de la superficie de Sn-1A nos dejaba un espacio acotado interesante para ejecutar un sondeo estratigráfico que nos permitiese investigar momentos cronológicos previos al horizonte general de uso detectado. De esta forma se optó por realizar una cata estratigráfica (Sn-1Ct), con unas dimensiones de 3 (N-S) x 2 (E-W) m., y una profundidad máxima de 2'65 m. sobre el nivel de uso de Sn-1A. De esta forma pudimos detectar que C-1508 descansa sobre una potencia estratigráfica deposicional de 1'65 m., que a su vez amortiza un horizonte cronológico infrayacente representado por un muro (M-1539) orientado en sentido E-W y realizado a base de mampostería careada de medianas dimensiones, con una anchura de 0'6 m.

3.2.2. Sonda 2 (Sn-2) (Fig. 4).

Situación y dimensiones: Se situó en las inmediaciones de la Torre Mocha, con una superficie total aproximada de 5 (N-S) x 20 (E-W) m. y una profundidad media de 1'5 m., ya que la pronta aparición de estructuras impidió una profundización mayor.

Estructuras localizadas: Se localizaron los restos de otro edificio, C-1545, equiparable en estructura y fábrica a C-1508 de Sn-1, aunque en este caso no se detectaron sino dos fachadas perpendiculares entre sí, sin indicios de medianeras.

3.2.3. Sonda 3 (Sn-3) (Fig. 5).

Situación y dimensiones: La situación de Sn-3 tenía como principal condicionante el análisis de la cimentación interior del lienzo de la muralla (M-1017 en este sector) en las inmediaciones de T-1015. El sondeo, adosado a la muralla y con una superficie aproximada de 7 (N-S) x 11 (E-W) m., alcanzó una profundidad media de aproximadamente 1 m. sobre la rasante actual, por la rápida aparición de estructuras, cuyos coronamientos se documentaban a escasos 0'2 m. de profundidad.

Estructuras localizadas: Se localizaron dos edificios. Su fábrica era similar a la de los otros conjuntos localizados (mampostería careada de medianas dimensiones), e igualmente serían adscribibles al nivel de uso de la Villa bajomedieval y moderna:

- **C-1548:** Edificio del que se localizó parte de una estancia correspondiente a su esquina noroccidental. Se realizó una pequeña cata en la esquina noroccidental interior, a fin de documentar los niveles de cimentación, revelando que, a diferencia de los otros lienzos de las viviendas de la Villa investigados, en este caso se cimentaba sobre zapata y no directamente. Como se vio posteriormente, la diferencia constructiva con respecto a los otros edificios de la Villa investigados se correspondía con una diferencia cronológica, de tal forma que C-1548, aun dentro del mismo horizonte cronológico (bajomedieval) se encuadraría en una fase tardía de edificación.

- **C-1555:** Edificio también indicado por la presencia de dos de sus fachadas, la septentrional y la oriental, sin que se detectasen indicios de medianeras interiores, dada la escasa extensión excavada.

3.3. Interpretación de los hallazgos (figs. 6 y 7).

Para la interpretación de los hallazgos emplearemos una argumentación diacrónica, con diferentes horizontes cronológicos en los que se considerarán conjuntamente las estructuras localizadas en el ámbito de la Villa con las fases

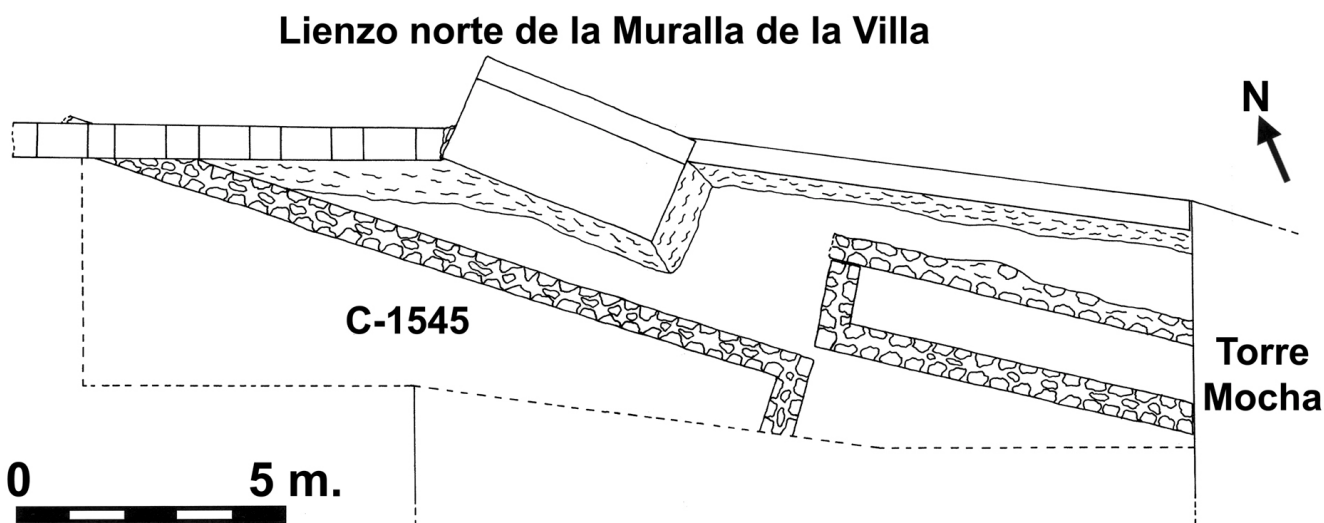


FIG. 4. Planta general del Sonda 2 (Sn-2)

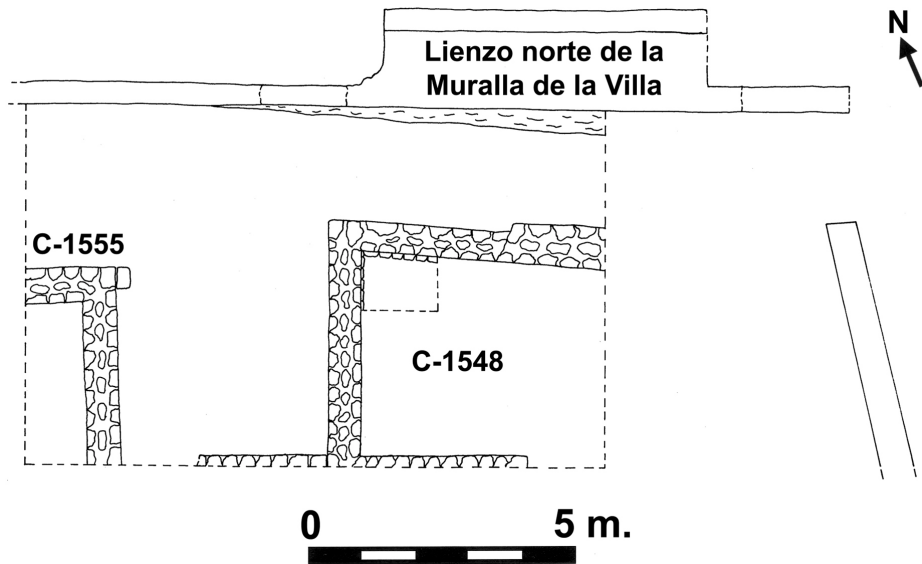


FIG. 5. Planta general del Sondeo 3 (Sn-3)

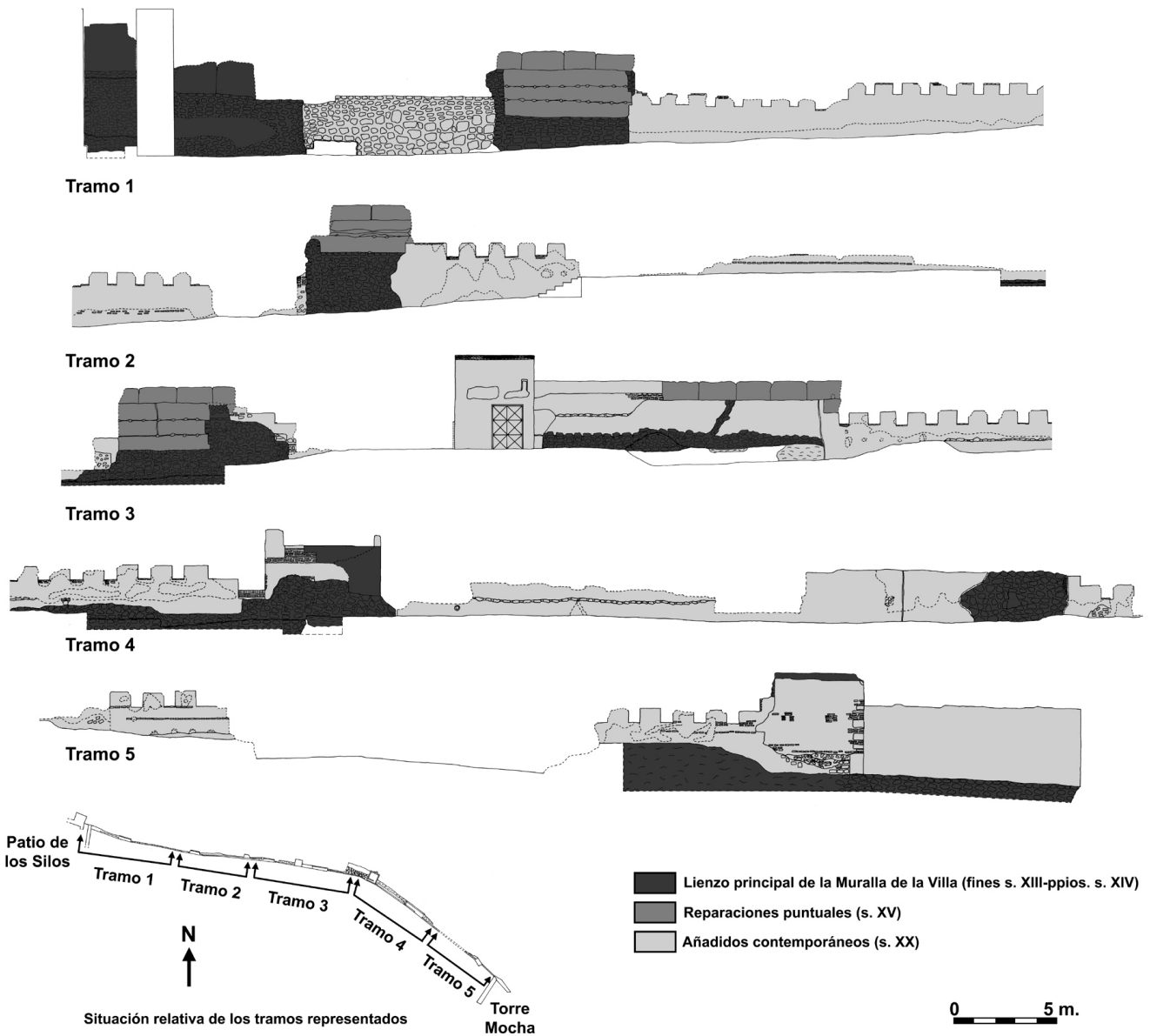


FIG. 6. Evolución cronoestructural del lienzo septentrional de la Muralla de la Villa (alzado interior)

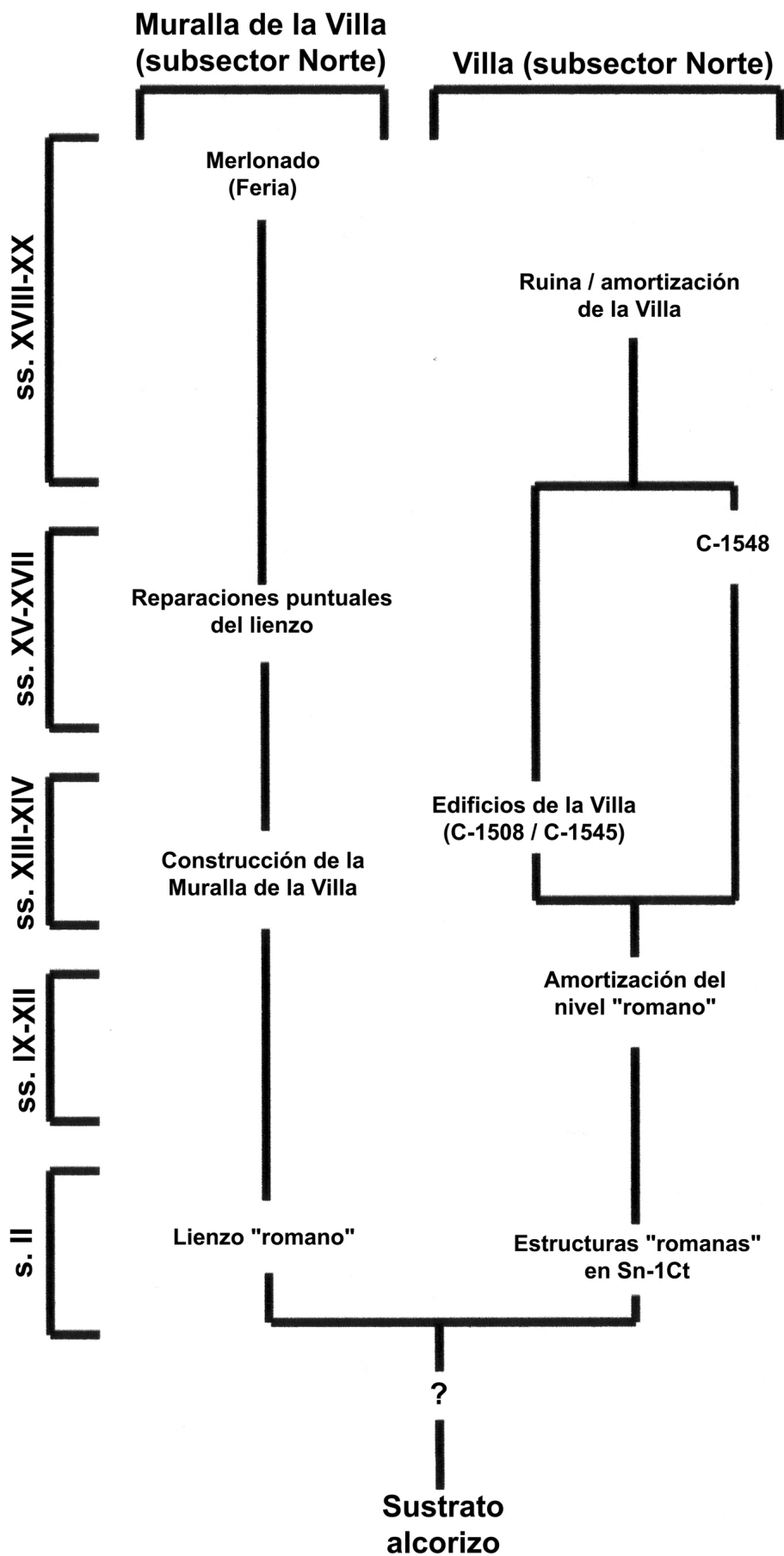


FIG. 7. Matriz estratigráfica simplificada de los principales momentos constructivos registrados en el sector septentrional de la Muralla de la Villa y el ámbito "Villa"

constructivas del lienzo Norte de la Muralla, ya que ambos ámbitos se hallan estrechamente interrelacionados.

a) Horizonte preislámico (¿ss. I-II?).

Los elementos constructivos asociados a este nivel se han localizado muy puntualmente:

- Muros de mampostería en Sn-1Ct.
- Alineación de mampostería (M-1066) bajo la Muralla de la Villa.

El nivel inmediato de arrasamiento y amortización de los muros localizados en Sn-1Ct (UED 1541) presenta materiales cerámicos cuya cronología aparenta ser islámica antigua (ss. IX-X), con abundancia de piezas de despensa (orzas), cocina (ollas) y mesa (jarras y jarritos) hechas con barro de color rojizo-anaranjado. Esto indicaría una cronología preislámica para el nivel constructivo inferior. El punto clave podría venirnos dado si relacionamos estas estructuras con una bolsa de materiales constructivos y cerámicos localizada en las inmediaciones de T-1016. Tanto los materiales constructivos (*laterculi*) como los restos cerámicos (cerámicas comunes) presentan una cronología en torno a la primera mitad del s. II a.C (Fig. 8). De esta forma, no nos parece ilógica la interpretación de que las estructuras localizadas en Sn-1Ct, junto con M-1066, formarían parte de un enclave altoimperial de magnitud indeterminada⁴, pero la suficiente como para contar con una línea de amurallamiento de envergadura imprecisa (la alineación infrayacente a la Muralla de la Villa, equiparable por cota a los muros aparecidos en Sn-1Ct).

b) La época islámica (ss. IX-XIII).

A nivel constructivo, el momento islámico no se halla representado en este sector del Cerro del Castillo. Esta afirmación puede parecer sorprendente si consideramos la tradicional filiación almohade de la Muralla de la Villa, pero, como explicaremos posteriormente, poseemos suficientes elementos de juicio como para descartar dicha filiación, que retrasamos al menos hasta fines del s. XIII. No obstante, sí creemos interesante retomar ahora la discusión de los planteamientos empleados para dicha adscripción en los estudios arqueológicos realizados hasta la fecha:

- La técnica constructiva (mampostería forrando núcleo de tapial), por sí misma, no es un indicador cronológico fiable.

- Los materiales localizados en el sondeo de 1988 arrojaron una cronología “almohade” para la zanja de cimentación, pero ello no fecha necesariamente el lienzo en este momento.

Los niveles localizados en Sn-1Ct conforman un paquete deposicional de aproximadamente 1'5 m. de potencia que eleva en este sector la cota general del cerro, amortizando las estructuras precedentes. Los materiales asociados a esta nivelación se sitúan entre los ss. XI-XIII, por lo que no sería descartable que este acondicionamiento del Cerro pudiese relacionarse con el episodio en el que Alcalá es usada como base de operaciones por parte del ejército almohade durante la “guerra de Carmona” de 1161.

c) La Villa y su amurallamiento tras la conquista cristiana (ss. XIII-XVIII).

De los resultados de nuestra investigación se deduce que tras la conquista cristiana de 1246-47 se produce una altera-

ción drástica de la fisonomía del enclave alcalaíno. Ello se traduciría en una importante ampliación del recinto amurallado y, hecho de especial importancia, la aparición del primer enclave urbano arqueológicamente documentado.

Desde un punto de vista constructivo, la mayor parte del amurallamiento conservado en el lienzo Norte de la Muralla de la Villa es adscribible a un momento cronológico situable entre los ss. XIII-XIV. Ello incluiría los siguientes elementos:

- El alzado principal de la Muralla entre la Torre Mocha y la torre nororiental del Patio de los Silos (la “fase 1” de nuestro reconocimiento inicial). La excavación y limpieza puntual de cimentaciones ha permitido observar la presencia regular de zapatas en la cimentación de estos lienzos, en forma de engrosamiento de la anchura media por ambos lados (interior y exterior).

- La barbacana o antemuro con respecto al lienzo principal. Ésta presenta diversidad de fábrica, ya que mientras en las inmediaciones de la Torre Mocha presenta un alzado de mampostería poco desbastada y escasamente cementada, en el frente norte del Patio de los Silos presenta una fábrica mixta de cajones de tapial y mampostería relativamente bien trabada.

- Torres T-1011 (lienzo principal), T-1016 y T-1044 (barbacana). En todas ellas la fábrica es de un núcleo de tapial y mampuestos forrado por espejos de mampostería careada de medianas dimensiones y enripiada en las juntas.

Los criterios de datación incluyen tanto paralelos constructivos como criterios estratigráficos:

- **Paralelos constructivos:** Entre los ss. XI-XIV se produce una asimilación mutua entre musulmanes y cristianos de técnicas y modelos constructivos. Poseemos numerosos ejemplos de fortalezas con lienzos de mampostería forrando núcleos de tapial de datación almorávide y almohade (ss. XI-XII), caso de las fortalezas de Amergo y Zagora o el *ribāt* de Tít, todas ellas en el Maghreb, o la “Villa Nueva” de Algeciras, fechada en época meriní (entre 1279 y 1282). Para época cristiana también se halla documentada la fábrica de mampostería, por ejemplo en el castillo de Morón de la Frontera o en el Alcázar Real de Carmona, en época de Pedro I (1350-1369). Y por último, contamos con un grupo de fortalezas construidas a partir de 1293 por el Concejo de Sevilla por privilegio de Sancho IV. Son los castillos de Cumbres Mayores y Santa Olalla de Cala, en los cuales la fábrica de muros y torres es igualmente la mampostería masiva.

- **Criterios estratigráficos:** El análisis exhaustivo de las argamasas de macizamiento del llagueado del lienzo principal de la muralla ha permitido la localización de restos cerámicos (jarrones y ataifores melados) fechables en época almohade. Pero el principal criterio cronológico nos ha venido dado por el establecimiento de la estratigrafía constructiva entre los diferentes elementos analizados. Parece clara la datación cristiana de las dos torres achaflanadas del flanco oriental del Patio de los Silos, en las Alcazabas Occidentales. A ello se añade que sobre la superficie de la torre nororiental (T-525) se dispone un enlucido de cal blanca con incisiones geométricas simulando sillares. Y precisamente el extremo occidental del último tramo en sentido E-W del lienzo norte de la Muralla de la Villa (M-1020=72) se adosa sobre este enlucido, amortizándolo. Por consiguiente, el adosamiento

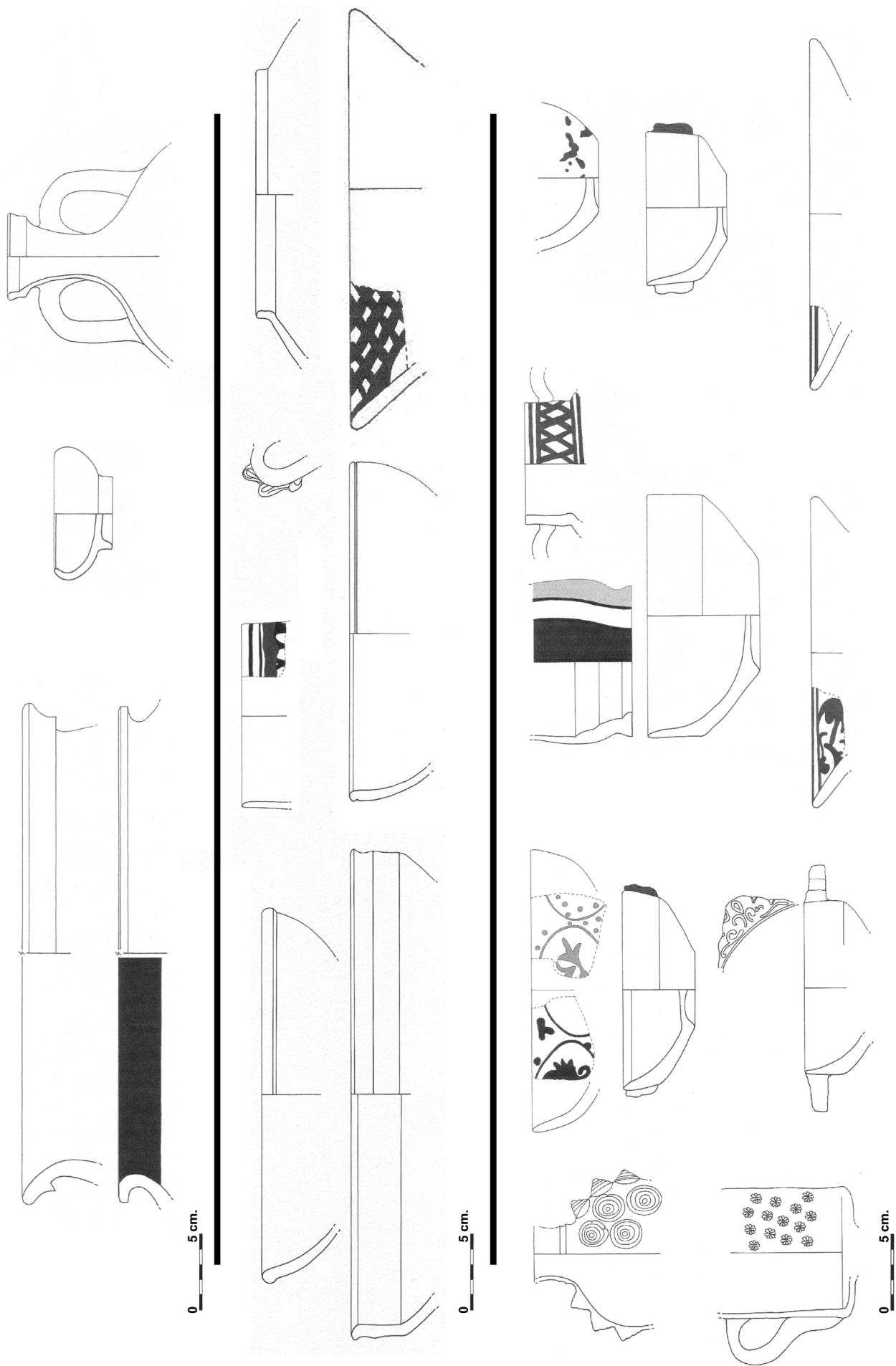


FIG. 8. Materiales aparecidos en diversos contextos de la Intervención: Cerámicas comunes romanas asociadas a los restos localizados en Sp-1Ct (arriba); materiales de los ss. XII-XIII localizados en el nivel de implantación de la primera fase de la Villa (centro); materiales de los ss. XIII-XVII procedentes del vertedero al exterior de T-1011 (abajo)

de M-1020=72 se realiza en algún momento posterior a la construcción de T-525. El problema reside en encuadrar cronológicamente las torres achaflanadas del Patio de los Silos. Ambas torres podrían formar parte de las obras llevadas a cabo inmediatamente después de la conquista de Alcalá por las tropas de Fernando III, explicando así la mención de la *Crónica General* a la labor constructiva del monarca castellano en el recinto alcalareño. Y, por consiguiente, el adosamiento del lienzo Norte de la Muralla de la Villa habría que situarlo con posterioridad a mediados del s. XIII⁵.

La adscripción cronológica definitiva reside en elementos de interpretación histórica de la documentación conservada, en conjugación con los resultados de la Intervención en el recinto de la Villa. Hemos establecido que el lienzo Norte de la Muralla de la Villa se construye en un momento indeterminado a partir de mediados del s. XIII. La coyuntura histórica que llevó a dicha necesidad de amurallamiento pudo darse precisamente en torno a fines de este siglo. En la época de las incursiones benimerines, Alcalá jugó un papel principal como punto de paso casi constante de los invasores⁶, lo que propició, en 1280, la repoblación del lugar por privilegio de Alfonso X. Como consecuencia de ello se habría establecido un número indeterminado de nuevos pobladores, que según el citado privilegio rondaría los 150, con lo que se daba un impulso definitivo al asentamiento de una población estable en la Villa. Pero a mediados del s. XIII es más que probable que el amurallamiento exterior a la alcazaba de los Silos fuese sensiblemente inferior al perímetro actual. Ello, unido a la inseguridad de la zona como consecuencia del peligro meriní, propiciaría la construcción de la Muralla de la Villa en el perímetro que ha llegado hasta nuestros días.

Situada la cronología de la Muralla de la Villa en torno a los últimos años del s. XIII, no nos resultaría en absoluto inverosímil ponerla en relación con el grupo de fortalezas construidas por el Concejo de Sevilla en época de Sancho IV, a partir del privilegio de 1293. La presencia (no documentada pero más que probable) de los mismos maestros de obra en la construcción de todas estas fortalezas explicaría las similitudes constructivas, mientras que el criterio “estratégico” común a todas ellas habría que buscarlo, como recoge el propio privilegio, en la “guarda de toda esa tierra”⁷.

La construcción de la Muralla corrió pareja por tanto a la implantación de la Villa de Alcalá. La Intervención Arqueológica ha permitido establecer que, al menos en su sector Norte, las estructuras de la Villa se erigen precisamente entre los s. XIII-XIV, sobre una nivelación previa superpuesta a la explanación de época almohade. Los materiales asociados a esta nivelación nos sitúan igualmente en dicho ámbito cronológico (fragmentos de cuencos y platos melados con trazos de manganeso bajo cubierta y fragmentos de platos vidriados en blanco con decoraciones geométricas en verde) (Fig. 8)⁸. El tipo de construcción de los edificios documentados refleja una vivienda bajomedieval más o menos prototípica, con varias estancias (de las que se han documentado dos) probablemente en torno a un patio central (no localizado), y con práctica inexistencia de vanos al exterior. Tenemos documentadas plantas similares en Sevilla, en el Palacio de Don Pedro del Alcázar (a un nivel evidentemente más desarrollado) o en la casa-palacio de la calle Sierpes, en la que también se da un patio secundario

anexo al patio principal en torno al cual se disponen las estancias, como registramos en C-1508.

Tras el gran momento urbanístico que supone la segunda mitad del s. XIII y quizás los primeros años del s. XIV, la Intervención Arqueológica ha permitido documentar una fase posterior de actividad edilicia. Al igual que en el caso anterior, esta nueva fase tendría repercusiones tanto en el amurallamiento como en el caserío:

- Con respecto al lienzo principal de la muralla, sería el momento en que se levantan los recrecimientos puntuales de tapial (M-1017, M-1039 y M-1041). Hay que hacer notar el hecho de que todos estos recrecimientos puntuales se disponen como paños cuadrangulares, rellenando lo que parecen ser grandes huecos abiertos en el espesor del lienzo original (M-1020).

- En la Villa, este momento lo hemos documentado en la construcción de C-1548, a través del nivel de amortización de las zapatas de cimentación de sus fachadas, que presenta materiales fechables a finales del s. XV (fragmento de jarrón vidriado en verde y fragmento de escudilla vidriada en blanco).

Si relacionamos ambos ámbitos, parece probable que esta fase haya que fecharla con posterioridad a la ocupación de Alcalá por el marqués de Cádiz (1471-1477). Con ocasión del asedio de Alcalá en 1474 por las tropas del duque de Medina Sidonia se emplearon cañones de tiro rasante (lombardas), algunos de los cuales pudieron situarse en el vecino Cerro del Moro o en el propio camino de Sevilla, lo que explicaría la ruina parcial de M-1020 y su posterior reparación.

Otro hecho interesante lo constituye el hallazgo, en las inmediaciones de Sn-3, de un gran fragmento de lebrillo y, muy especialmente, de un fragmento de piedra molinera. Tanto la tipología del lebrillo (vidriado en verde con grueso reborde) como la propia función de la piedra nos remiten con toda probabilidad al momento de hábitat de la Villa. Es bastante significativo que sea precisamente en el entorno de C-1548, fechado a fines del s. XV, donde se hayan localizado estas piezas, que quizás nos pongan en relación directa con la industria panadera alcalareña, sobre cuyos momentos iniciales se conoce bastante poco.

Tras este último momento constructivo, y al igual que ocurre en las Alcazabas Occidentales, no se registran nuevos expedientes edilicios en los sectores estudiados. Como tenemos documentado ya para el s. XV, la barbacana había entrado en un proceso de ruina, pese a lo cual probablemente aún se mantenían en uso y visibles sus torres. Este es el aspecto que mantendría el conjunto probablemente hasta finales de la Edad Moderna, como documenta el grabado del Archivo de la Casa Ducal de Alba.

La progresiva decadencia de la Villa la tenemos igualmente atestiguada en el registro postdeposicional que afecta a las estructuras localizadas:

- La “calle” localizada en Sn-1 es amortizada por una unidad deposicional (UED 1514A) cuyos materiales se fechan en la segunda mitad del s. XVI (fragmento de jarrón azul sobre blanco, fragmento de plato azul sobre azul).

- C-1508 presenta niveles de ruina y colmatación de sus estancias con materiales asociados fechables en el s. XVI (fragmentos de platos azul sobre blanco e “Isabela”), todo ello sellado por un nivel generalizado de incendio.

- C-1545 es amortizado por un nivel con materiales fechables hasta la primera mitad del s. XVII (fragmento de escudilla “de orejas” azul sobre blanco figurativa, fragmentos de platos azul sobre blanco lineal figurativo y con vidriado policromo).

- C-1548 es amortizado por UED 1551, con materiales fechables hasta la primera mitad del s. XVII (fragmento de jarrón azul sobre blanco moteado, fragmentos de orza y plato azul sobre blanco de comas, fragmento de plato azul sobre blanco figurativo).

Todo ello nos indica una fecha de abandono y ruina de la Villa en torno a la segunda mitad del s. XVII, y con toda certeza ya en el s. XVIII. De hecho, el nivel de incendio registrado en C-1508 podría fecharse a comienzos del s. XVII, según nos informan los libros de visitas pastorales, según los cuales tras una importante epidemia a comienzos de siglo se habrían incendiado varias casas de la Villa para erradicar la infección.

Otro testigo singular de la historia bajomedieval y moderna de la Villa de Alcalá lo tenemos en el vertedero localizado en la esquina entre T-1011 y M-1019. Los materiales recuperados en sus niveles deposicionales (UED 1052 y UED 1054) presentan un espectro cronológico que abarca entre los ss. XIII-XVII, con presencia de producciones especialmente singulares del tránsito a la Edad Moderna (Fig. 8). Es el caso de los jarrones de vidrio blanquiverde con apliques cónicos (documentados en la Cartuja de Jerez) y de cuerda seca policroma, cuencos con esmalte azul y dorado de tradición nazarí, escudillas “de orejas” con motivos heráldicos (flor de lis) y religiosos (cruz), así como platos de vidriado policromo (“Isabela”) y policromos figurativos (todos ello documentados en diversos contextos de transición sevilla-

nos). Igualmente se ha podido recuperar una pequeña colección de pulseras de pasta de vidrio, algunas de ellas con apliques metálicos, fechables a partir del s. XVI. Todo ello nos indica cómo, efectivamente, el momento de esplendor de la Villa alcalaíense hay que situarlo, sin lugar a dudas, entre fines del s. XV y durante la mayor parte del s. XVI.

d) Ruina y destrucción de la Villa de Alcalá.

Tras el abandono que la Villa experimenta a partir del s. XVII se experimentaría un proceso paulatino de soterramiento y ruina de sus edificios, invisibles a comienzos del s. XIX. Con respecto al lienzo norte de la Muralla de la Villa, sí podemos hacer todavía alguna adición a lo ya dicho:

- La limpieza del frente exterior ha permitido apreciar el estado de ruina de buena parte del lienzo, algo sorprendente si tenemos en cuenta que se hallaba “protegido” por un potente talud de tierra y desechos de la época ferrial. A nuestro juicio, ello únicamente es explicable asumiendo la ejecución de las pruebas de artillería solicitadas en 1859 por la Fundación de Artillería de Sevilla, que aunque fueron temporalmente suspendidas con ocasión de un accidente en Lebrija, contaban con permiso del Ayuntamiento de Sevilla. No se nos ocurre otro medio por el cual un lienzo de la potencia del alcalaíense pudiese experimentar tal grado de destrucción en uno de sus frentes⁹.

- La última fase constructiva en la Muralla de la Villa, serían las reparaciones y recrecimientos asociados a la instalación de la Feria de Alcalá a comienzos de la década de 1940. Estas reparaciones se concretarían en el “acabado” de aquellos puntos donde el lienzo se hallaba arruinado y la construcción de lienzos completos de tapial con un merlonado artificial, último homenaje, incluso dentro de su ahistoricidad, al pasado de la fortaleza.

Notas

¹ Queremos agradecer la colaboración prestada, durante la fase de documentación arqueológica, de varios alumnos en prácticas procedentes de la Universidad de Sevilla: Saray Benítez, María Fernández, Alicia Gómez, Silvia Hernández, Rebeca Pinto y Jesús Ramírez. Su colaboración se extendió asimismo a la fase de inventario y dibujo de los materiales arqueológicos recogidos durante la excavación.

² Leandro José Flores, *Memorias Históricas de la Villa de Alcalá de Guadaíra*, Servicio Municipal de Publicaciones del Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra, s.f. [1833], pp. 33-34; Manuel González Jiménez, *Diplomatario Andaluz de Alfonso X*, El Monte, Caja de Huelva y Sevilla, 1991, n.º. 463.

³ Como expresión inmediata de la entidad de los distintos tipos de Unidad Estratigráfica Construida (UEC) usamos un sistema de abreviaturas denotado por la inicial de cada tipo: Atarjea (At), Conjunto (C), Encanchado (En), Enlucido (E), Escalera (Ec), Muro (M), Pavimento (P), Pozo (Pz), Torre (T), Zapata (Z), Zócalo (Zc).

⁴ No obstante nuestras reservas, si efectivamente los restos constructivos localizados tanto en el Patio de la Sima como en la Puerta de San Miguel y la Torre Mocha responden al mismo horizonte cronológico, nos hallaríamos ante un enclave de singular importancia, algo relativamente sorprendente si tenemos en cuenta tanto el silencio de las fuentes latinas como la teórica importancia del vecino enclave del Gandul.

⁵ La equivalencia constructiva nos hace contemplar igualmente los restos conservados de barbacana (al menos en este sector) como coetáneos del lienzo principal.

⁶ Las fuentes islámicas recogen el paso en 1285 de los benimerines del emir Abū Yūsuf, en su camino hacia Carmona y Marchena, cf. Ambrosio Huici Miranda (ed.), *Ibn Abī Zar’: Rawd al-Quirtās*, s.e., Valencia, 1964, p. 649.

⁷ Nicolás Tenorio y Cerero, *El Concejo de Sevilla*, Universidad de Sevilla, 1995 [1901], p. 234.

⁸ Como ya explicamos, no existen restos infrayacentes que nos indiquen la presencia de edificaciones de época islámica, lo que desecha la existencia de una *madīna* en esta zona, algo que de hecho nosotros extendemos al conjunto del Cerro, descartando una implantación urbana de época islámica.

⁹ Lo más probable es que el frontero Cerro del Moro fuese usado como punto de tiro. Estas pruebas explicarían también la demolición parcial de los lienzos norte y sur del Patio de los Silos, que al ser de tapial ofrecerían menor resistencia al impacto.

Bibliografía

- ANGULO ÍÑIGUEZ, Diego, *Arquitectura mudéjar sevillana de los siglos XIII, XIV y XV*, Servicio de Publicaciones del Ayuntamiento de Sevilla, 1983 [1932].
- ARIAS CASTAÑÓN, Eloy et al., *Permanencias y cambios en la Baja Andalucía: Alcalá de Guadaíra en los siglos XIX y XX*, Servicio Municipal de Publicaciones, Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra, 1995.
- AZUAR RUIZ, Rafael, *Castellología medieval alicantina: Área Meridional*, Instituto de Estudios Alicantinos, Diputación Provincial de Alicante, 1981.
- BALTANÁS, Enrique (dir.), *Alcalá de Guadaíra: Pasado, presente y futuro*, Servicio Municipal de Publicaciones, Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra, 1995.
- CAMPOS ROMERO, María Ángeles, “Imaginemos un palacio mudéjar del s. XIV en la llamada Casa de Mesa de Toledo”, *VI Simposio Internacional de Mudéjarismo: Actas*, Centro de Estudios Mudéjares del Instituto de Estudios Turolenses, 1993, pp. 883-894.
- CAVILLA SÁNCHEZ-MOLERO, Francisco, *La cerámica hispano-musulmana de Beca*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 1992.
- Ceràmica comuna romana d'època Alto-Imperial a la Península Ibèrica*, Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries, Barcelona, 1995.
- Edificios de tradición mudéjar en Sevilla*, Consejería de Cultura, Delegación Provincial de Sevilla, 2000.
- ESLAVA GALÁN, Juan, “Materiales y técnicas constructivas en la fortificación bajomedieval”, *Cuadernos de Estudios Medievales* 12-13, pp. 271-278.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, Marcos, “Dos descripciones de Alcalá en el siglo XIX”, *Qalat Chábir* 2, pp. 10-13.
- FERNÁNDEZ RUIZ, Rafael, VERA REINA, Manuel, “El Castillo de Alcalá de Guadaíra. Campaña de 1988”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1988, Tomo III*, pp. 403-406.
- FRANCO SILVA, Alfonso, “Alcalá de Guadaíra en los siglos XIV y XV: Población, economía y sociedad”, en *Actas de las I Jornadas de Historia de Alcalá de Guadaíra (Sevilla)*, Servicio Municipal de Publicaciones, Alcalá de Guadaíra, 1987, pp. 53-58.
- GARCÍA FITZ, Francisco, “La Conservación del Castillo de Alcalá de Guadaíra y el informe de Nicolás Molero”, *Qalat Chábir* 2, pp. 39-49.
- GARCÍA MARTÍNEZ, Antonio Claret, “Alcalá de Guadaíra en las crónicas castellanas medievales (siglos XIII-XVI)”, en *Actas de las V Jornadas de Historia de Alcalá de Guadaíra*, Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra, 1998, pp. 49-68.
- GONZÁLEZ JIMÉNEZ, Manuel, “Alcalá de Guadaíra en el siglo XIII: Conquista y repoblación”, en *Actas de las I Jornadas de Historia de Alcalá de Guadaíra (Sevilla)*, Servicio Municipal de Publicaciones, Alcalá de Guadaíra, 1987, pp. 45-52.
- GONZÁLEZ MORENO, Joaquín, “En 1859 se proyectó bombardear el castillo de Alcalá de Guadaíra”, *Qalat Chábir* 6, pp. 165-168.
- GONZÁLEZ CANOSA, Alejandra, TÉLLEZ INFANTES, Anastasia, “Proceso de producción del pan en Alcalá de Guadaíra: Cultura del trabajo e identificación colectiva. Una aproximación”, *Actas de las V Jornadas de Historia de Alcalá de Guadaíra*, Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra, 1998, pp. 189-199.
- HARO, Enrique et al., *El barrio del Castillo de Alcalá de Guadaíra: Evolución histórica y análisis catastral*, 2 t., Departamento de Proyectos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, s.p. [1982].
- HENARES CUÉLLAR, Ignacio, LÓPEZ GUZMÁN, Rafael, *Arquitectura mudéjar granadina*, Caja General de Ahorros y Monte de Piedad de Granada, 1989.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, José et al., *Catálogo arqueológico y artístico de la provincia de Sevilla*, tomo I, Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional, Sevilla, 1939.
- ÍÑIGUEZ SÁNCHEZ, María del Carmen, MAYORGA MAYORGA, José F., “Un alfar emiral en Málaga”, en Antonio Malpica Cuello (ed.), *La cerámica altomedieval en el sur de al-Andalus: Primer Encuentro de Arqueología y Patrimonio*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Granada, 1993, pp. 117-138.
- JIMÉNEZ MARTÍN, Alfonso, *Huelva monumental 1. Monumentos nacionales*, Delegación Provincial del Ministerio de Cultura, Huelva, 1980.
- , *La Puerta de Sevilla en Carmona*, Consejería de Obras Públicas y Transportes, Secretaría General Técnica, Sevilla, 1989.
- JIMÉNEZ RODRÍGUEZ, Javier, “Crecimiento demográfico y expansión urbana en Alcalá de Guadaíra (1870-1956)”, en *Actas de las V Jornadas de Historia de Alcalá de Guadaíra*, Ayuntamiento de Alcalá de Guadaíra, 1998, pp. 151-187.
- LÓPEZ TORRES, Pina, RUEDA GALÁN, Mercedes, “Cerámica sevillana blanca y verde (siglos XIV-XV)”, en Rafael Azuar y Javier Martí Oltra (coords.), *IV Congreso de Arqueología Medieval Española: Sociedades en transición*, Asociación Española de Arqueología Medieval y Diputación Provincial de Alicante, 1993, pp. 861-867.
- MARTÍNEZ LILLO, Sergio, “La continuidad de la arquitectura beréber en el Magreb. Ciertos ejemplos en lo militar y religioso”, en Rafael López Guzmán (coord.), *La arquitectura del Islam occidental*, Lunberg, Barcelona, 1995, pp. 147-163.
- MENÉNDEZ PIDAL, Ramón (ed.), *Primera Crónica General de España*, Gredos, Madrid, 1977 [1906].
- OLIVA ALONSO, Diego (coord.), *Casa Palacio de Miguel de Mañara: Restauración*, Junta de Andalucía, Consejería de Cultura y Medio Ambiente, Sevilla, 1993.
- PAVÓN MALDONADO, Basilio, *Tratado de arquitectura hispanomusulmana II: Ciudades y fortalezas*, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid, 1999.
- PLEGUEZUELO, Alfonso, “Lozas y vida monástica: Las vajillas de la Cartuja de Jerez de la Frontera (Cádiz)”, en James Hogg et al. (eds.), *Los Cartujos en Andalucía, Tomo 2*, Institut für Anglistik und Amerikanistik, Universität Salzburg, 1999, pp. 245-272.

- PLEGUEZUELO, Alfonso, SÁNCHEZ, José María, “La exportación a América de cerámicas europeas (1492-1650)”, en Guillermo Rosselló Bordoy (coord.), *XV Jornades d’Estudis Històrics Locals: Transfèrències i comerç de ceràmica a l’Europa mediterrània (segles XIV-XVII)*, Institut d’Estudis Baleàrics, Palma de Mallorca, 1997, pp. 333-363.
- POZO BLÁZQUEZ, Florentino, Tabales Rodríguez, Miguel Ángel, “Intervención arqueológica de apoyo a la restauración en el Castillo de Alcalá de Guadaíra”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1989, Tomo III*, pp. 536-545.
- TABALES, Miguel Ángel (dir.), *El Real Monasterio de San Clemente: Una propuesta arqueológica*, Universidad de Sevilla y Fundación El Monte, Sevilla, 1997.
- TERRASSE, Henri, “La forteresse almoravide d’Amargo”, *Al-Andalus* 18(2), pp. 389-400.
- TORREMOCHA SILVA, Antonio, “Las fortificaciones medievales de Algeciras”, en Eduardo Ripoll Perelló (ed.), *Actas del Congreso Internacional “El estrecho de Gibraltar”, Tomo II: Historia de la Edad Media*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 1988, pp. 351-388.
- TORRES, Claudio *et al.*, *Ceràmica Islàmica Portuguesa: Catálogo*, Campo Arqueológico de Mértola, 1987.
- TORRES BALBÁS, Leopoldo, “Dos obras de arquitectura almohade: La mezquita de Cuatrohábitan y el Castillo de Alcalá de Guadaíra”, *Obra Dispersa I: Al-Andalus. Crónica de la España Musulmana*, 7, Instituto de España, Madrid, 1981, pp. 63-85.
- VALOR PIECHOTTA, Magdalena, “Informe preliminar sobre la campaña de documentación gráfica planimétrica y fotográfica del Castillo de Alcalá de Guadaíra (Sevilla)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986, Tomo II*, pp. 500-507.
- , “Informe de la segunda campaña de documentación gráfica planimétrica y fotográfica del Castillo de Alcalá de Guadaíra”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1987, Tomo II*, pp. 413-416.
- VERA REINA, Manuel, FERNÁNDEZ RUIZ, Rafael, “Actuaciones arqueológicas en el castillo de Morón de la Frontera (Sevilla). Campaña de 1988. Las técnicas constructivas”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1988, Tomo III*, pp. 411-417.
- VIOQUE CUBERO, Rafael (coord.), *Estudio y Diagnòsis del Castillo de Alcalá de Guadaíra. Sevilla, 3ª Fase, Tomo III: Documentación*, Servicio de Conservación y Restauración, Dirección General de Bienes Culturales, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla, s.p. [1990].
- VIOQUE CUBERO, Rafael, LÓPEZ LÓPEZ, Nerea, *Declaración de Bien de Interés Cultural/Categoría: Monumento. Complejo fortificado de Alcalá de Guadaíra. Sevilla*, 3 t., Junta de Andalucía, Consejería de Cultura y Medio Ambiente, Dirección General de Bienes Culturales, Servicio de Protección del Patrimonio, Sevilla, s.p. [1994].