

# III ACTIVIDADES DE URGENCIA

Volumen 2

ANUARIO ARQUEOLÓGICO  
DE ANDALUCÍA / 2000

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2000**  
*ACTIVIDADES DE URGENCIA*  
*INFORMES Y MEMORIAS*  
*Volumen 2*

**ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2000. III-2**

Abreviatura: AAA'2000.III-2

**Coordinación de la edición:**

Dirección General de Bienes Culturales  
Servicio de Investigación y Difusión del  
Patrimonio Histórico.

C/. Levies, 27  
41071 Sevilla  
Telf. 955036900  
Fax: 955036943

**Gestión de la producción:**

Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales.  
Área de Programas de Cooperación Cultural y de Difusión e  
Instituciones del Patrimonio Histórico.

© de la edición: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

© de los textos y fotos: sus autores.

Edita: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

Impresión: RC Impresores, S.C.A.  
ISBN de la obra completa: 84-8266-330-5  
ISBN del volumen III-2: 84-8266-334-8  
Depósito Legal: SE-59-2003-III-2

# INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA DE URGENCIA EN EL TEATRO MUNICIPAL DE ÉCIJA (SEVILLA).

ARACELI MARTÍN MUÑOZ

**Resumen:** Este artículo muestra la existencia de un edificio del período tardorromano bajo el anexo del Teatro Municipal de Écija. En una de sus esquinas aparecen algunos sillares de arenisca y los muros son de mampostería, combinando en uno de ellos el ladrillo y la mampostería. Hay que destacar que la presencia de fragmentos de mármol en esta excavación ha sido muy importante, pero no se encontró ningún resto en los muros.

**Summary:** This article shows the existence of Late Roman building in the Écija's Theatre. In the corner appear some big blocks of sandstone and several walls made from small stones, one of them was built of bricks and stones. The presence in this excavation of marble's pieces is very important too, however these pieces aren't found on the walls.

## INTRODUCCIÓN

La excavación se realizó en un solar que pertenece al Teatro Municipal de Écija, que se utiliza como zona de carga y descarga de éste. El Excelentísimo Ayuntamiento de Écija pretende construir un edificio de nueva planta que permita que se siga desarrollando la misma actividad que en la actualidad, dado que es el único acceso posible, y a la vez ubicar una escuela de teatro y danza.

Este anexo pertenecía a una de las casas aledañas al teatro y su acceso se realiza por la calle Comedias junto a la entrada principal de éste. Como el mismo nombre de la calle mantiene, la antigua Casa de Comedias<sup>1</sup> se localizaba aquí, en el mismo lugar que el actual teatro. Su origen se remonta a la segunda década del siglo XVII, y tras una serie de avatares y debido al pésimo estado en el que estaba, el Cabildo decidió sacarla a subasta a fines del siglo XVIII, pasando a manos privadas<sup>2</sup> hasta 1990, cuando el Ayuntamiento de Écija lo volvió a adquirir.

El solar se localiza en pleno casco histórico de Écija, en un sector con poco movimiento urbanístico y bastante despojado, donde las intervenciones arqueológicas<sup>3</sup> son escasas<sup>4</sup>, pero en las más cercanas la presencia romana es muy importante<sup>5</sup>.

Las coordenadas U.T.M. del solar, tomando como referencia el ángulo norte de la fachada, son 316572.32 y 4157330.87. Su planta es prácticamente cuadrada y tiene unas dimensiones de 173 metros cuadrados.

## METODOLOGÍA

Los trabajos de excavación tuvieron que compaginarse con las actividades del teatro, de ahí que la localización de las

cuadrículas tuviera que permitir el acceso a éste por los motivos ya expuestos.

Se plantearon dos cuadrículas de 4,5 x 3 metros, la primera (A) en el sector sudeste y la B en el noroeste. Como no era inminente el inicio de las obras, se procedería a la apertura de la primera; tras documentarla se rellenaría de nuevo y se abriría la segunda. No se podían mantener las dos abiertas por motivos de espacio, para no paralizar el teatro.

Al final sólo se realizó la primera de ellas pues los resultados no fueron los que esperábamos. Hallamos los restos de un edificio en bastante buen estado y dado que no se podía realizar el seguimiento de los muros, la apertura de la otra cuadrícula por su localización hubiera proporcionado una visión sesgada. Al final decidieron que cuando se iniciaran las obras y se realizara la vigilancia arqueológica el rebaje se haría completo para sacar la planta de dicho edificio, por lo menos al nivel de coronamiento de los muros, ya que las obras previstas no tendrían que afectar a las estructuras subyacentes porque la cota sería superficial.

El punto 0 de la excavación se localizó justo en la esquina del solar que indicaba el norte, a 99,4 metros sobre el nivel del mar. La cuadrícula se rebajó completamente con medios manuales hasta una cota de -4,06 metros y el freático apareció a -3,75 metros.

El método de excavación fue el de E. C. Harris, individualizando y recogiendo las unidades en Fichas de Excavación. Los trabajos de campo se iniciaron el 10 de abril y finalizaron el 18 de mayo de 2000.

## RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

### Cuadrícula A

En primer lugar registramos los cimientos de la antigua vivienda y tuvimos que desmontar parte del sistema de desagüe del actual teatro. También documentamos un pozo de agua de la casa adosado a un muro de mampostería, utilizando éste como una de sus paredes. Este muro tiene una orientación norte-sur, una altura conservada de 2,19 metros, una anchura de 70 cm y una longitud de 2,5 metros. Todavía mantiene pequeños restos de un mortero de cal y arena. Esta estructura en parte fue arrasada por un pozo de ladrillos y de mampostería, localizado en el sudeste de la cuadrícula que utilizó parte de sus materiales, sobre todo para su base y se asienta sobre el cimiento de este muro. En su relleno los materiales más frecuentes son las cerámicas vidriadas meladas de cronología medieval y algunos restos de piezas del siglo XVI.

La cimentación de este muro es de la misma fabrica, pero ahora las piedras son más irregulares y tiene mas anchura que el alzado. Debido al freático pudimos documentar una potencia de 74 cm, pero éste continuaba.

Paralelo a este muro hallamos otro, con una separación entre ambos de 90 cm. En este caso nos encontramos ante un muro de *opus mixtum* compuesto por ladrillos y mampuestos. Los ladrillos son de 27 o 28 x 15 x 5,5 o 6 centímetros. Conserva una altura máxima de 2,04 metros y una mínima de 88 cm. No sabemos su anchura exacta porque se introduce en el perfil, observando 60 cm. En cuanto a su longitud es de 1,67 metros, pero su cimentación continúa y acaba introduciéndose en el perfil sur. Compuesta por dos cuerpos, uno de mampostería y el otro de un mortero formado por arena, gravilla, piedras de diferentes tamaños y poca cal, con una potencia de 50 cm y una longitud de 3,4 metros, sobresaliendo del muro.

Sobre la parte mas baja de este muro hallamos una estructura circular realizada con piedras probablemente procedentes del mismo muro. Se apoyan directamente sobre el muro sin ningún tipo de argamasa y sobresalen del muro, apoyándose en parte sobre tierra. Tiene un diámetro exterior de 1,04 metros e interior de 62 cm., con una profundidad de 46 cm. En su interior hallamos todo el material muy fragmentado excepto un pequeño vasito, cuya funcionalidad por ahora se nos escapa, debido a su tamaño quizás se trate de un tintero, pero su cronología se puede adscribir a finales de la Edad Media y principios de la Edad Moderna. Tiene un borde redondeado, cuello recto y acaba en un cuerpo de forma ovoide. En su base plana quedan las marcas circulares del torno. Su altura es de 4 cm, con un diámetro de boca de 2,5 cm; la pasta es de color blanquecina y las paredes tienen un grosor de 3 mm. También hemos hallado junto a algunos restos de cerámica vidriada moderna, un pie bastante alto de cerámica vidriada de color esmeralda del siglo XIV y fragmentos de una jarrita bajomedieval. Por último destacar algunos restos de cerámica islámica con decoración digitada en óxido de hierro.

Embutido en este muro hallamos una serie de piezas que nos indican que se puede adscribir éste a un período tardorromano. En primer lugar tenemos un asa de lucerna de pasta color marrón claro, con restos de pintura roja y como decoración tiene también tres acanaladuras que acaban en una sola; un amorfo de cerámica de cocina africana tardorromana, dos fragmentos de estuco de color ocre y un fragmento de mármol azul.

Este muro se adosa sobre una columna de cuatro sillares. El más superficial se localiza a -0,8 metros. Los sillares son de piedra arenisca y tienen labradas las caras sur y este; la oeste no se aprecia y la norte no está labrada. Están dispuestos longitudinalmente en dirección este-oeste y sus dimensiones son muy variables. Su altura oscila entre 55 y 58 cm, una longitud de 82 cm y una anchura media de 66 cm. En total tiene una altura de 2,22 metros y se encuentran unidos por una pequeña capa de mortero de cal y arena. Su cimentación está formada por un sillar más irregular que sobresale de los anteriores para asentarse luego sobre la cimentación corrida que comparte con el muro de *opus mixtum*. De este muro parte otro de mampuestos que acaba uniéndose con el pri-

mer muro descrito, el de mampostería, y continúa su desarrollo hasta introducirse en el perfil. Este muro con dirección este-oeste tiene una longitud de 2,18 metros y una anchura de 70 cm. Su cara norte se encuentra parcialmente destruida, conservando menos altura que los otros, 1,34 metros y se documenta su coronamiento a -1,48 metros desde el punto 0. La cimentación de éste es igual que el de mampostería con dirección norte-sur.



LAM. I. Vista general de la cuadrícula.



LAM. II. Detalle del perfil oeste.

A lo largo de la cuadrícula aparecieron unas manchas de mortero de cal que constituían los únicos vestigios del pavimento. Bajo éste no se halló ningún material.

Las unidades que corresponden a los restos del derrumbe de estas estructuras se adscriben a una cronología altomedieval y hay que destacar la gran cantidad de placas de mármol. Entre los materiales más singulares hallamos un ábaco de forma cónica invertida con molduras con entrantes y salientes. El lado izquierdo de dicho elemento tiene un par de cuadrados inscritos fragmentados, mientras que en el derecho no aparecen. En cuanto a su parte superior se encuentra recrecida en el frontal, mientras que de su base poco sabemos porque se encuentra bastante deteriorada. Tiene una altura de 31 cm, su anchura es de 28,5 cm y las molduras son de medio o de dos centímetros. No hemos podido datarlo con exactitud porque no hemos hallado ninguno exactamente igual. Sí parece ser una forma evolucionada del mundo romano ya que en capiteles compuestos, por ejemplo del siglo III, hemos hallado muy parecidos, con molduraciones lisas, aunque sin los cuadrados laterales. También entre los siglos IV y VI encontramos ábacos muy parecidos en Santa María de Lebeña y en Santiago de Peñalba sobre capiteles corintios de collarino laureado, tampoco aparecen los motivos cuadrados<sup>6</sup>.

Otro objeto aparecido en esta capa es un soporte de mármol de forma cilíndrica con decoración vegetal (Lám. III). Cuenta con varias hileras de hojas en sentido vertical que se encuentran rematadas por una hoja de acanto simplificada. Este esquema se repite en horizontal cuatro veces y en vertical dos veces, acabando este último en un pequeño ramillete formado por varios tallos simples y tres motivos circulares. A los laterales de este último motivo pero algo más arriba del soporte hallamos de nuevo los tallos y a cada lado una hoja en forma de luna; estos tallos se encuentran cortados porque falta lo que sería la parte superior del soporte. No hemos encontrado ningún elemento con el que compararlo, quizás se trate de un soporte para una estatua, ya que hemos podido constatar que algunas esculturas se acompañaban de pequeñas columnillas, algunas con decoración de hojas de acanto, como soporte por ejemplo de bustos de antepasados en época romana. Podemos adscribirla como más temprano al siglo III d. C. que son cuando comienzan a simplificarse este tipo de hojas. En un elemento arquitectónico aparecido en Saguntum datado en el s. III también hemos podido constatar la presencia de elementos vegetales de hojas de palma que mantienen la misma disposición en vertical que las hojas pequeñas de este soporte y que como en éste comienzan juntas y cuando van ganando altura se van separando, encontrando la máxima separación en la tercera hilera y volviendo a repetir el esquema. En cuanto a los tres círculos que rematan el ramillete hemos podido comprobar un remate muy parecido en Mérida, también de época romana, pero en este caso los tres círculos se encontraban colocados al final de una guirnalda de hojas. Por todo esto podemos decir que podría tratarse de un elemento de época romana pero los pocos paralelos que hemos hallado no son concluyentes.

Del período romano tenemos un borde de un plato de cocina y ya tardorromano tenemos los restos de un borde y un asa de cerámica gris que correspondería a una jarra de



LAM. III. Soporte de mármol.

boca trilobulada cuyo cuerpo sería globular. Hay que destacar la presencia de pintura mural romana en color rojo y crema o sólo en rojo.

En estas unidades la presencia del mármol es muy importante. Hallamos una losa de mármol rosa cuadrada casi completa, cuyas medidas son de 28,5 x 28,5 x 3 cm; ocho fragmentos de mármol vetado de color azul, con la cara vista totalmente lisa, mientras que la cara interna cuenta con una serie de molduras que facilitan la sujeción al muro, ya que se han hallado restos de mortero adosado a éstas. Por los restos conservados podemos saber el ancho de la placa que es de 21,5 cm con un grosor de 1,7 cm; la longitud máxima conservada de una de las placas es de 41 cm. Otros restos arquitectónicos encontrados son nueve fragmentos de mármol rosa del mismo grosor que los anteriores y varios fragmentos de placas de piedra caliza perfectamente trabajados con algunos restos de bordes redondeados.

Por último sólo nos queda añadir que embutido en el perfil norte hallamos una estructura de ladrillos en muy mal estado y totalmente rehundida. Los ladrillos tienen una longitud variable, 22, 25, 26,..., una anchura de 10 o 14,5 cm y un grosor de 4 y 5,5 cm. Se encuentran dispuestos unos a saga y otros a tizón, pero sin mantener un orden determinado. Debido a las malas condiciones en que se halló no sabe-

mos si se trata de una rampa o de un muro porque su base es la que se encuentra en peor estado. Por los materiales hallados se adscribe a una cronología altomedieval.

## VALORACIÓN.

Tras realizar el estudio de los restos arqueológicos hemos podido constatar que las estructuras más antiguas que son los dos muros de mampostería y el de *opus mixtum* se encuentran sobre suelo natural. Debido a la dimensión de la zona excavada no podemos saber a que tipo de edificio corresponde lo aparecido, destacando la pequeña separación, 90 centímetros que existen entre los dos muros que corren paralelos, pero sí que la estructura es importante teniendo en cuenta los sillares que se encuentran en el punto de unión de dos de los muros y también por los abundantes restos de mármol de una amplia variedad cromática que habrían servido para revestir los muros de dicha edificación. Por los materiales hallados dentro del *opus mixtum* podemos datar dichas estructuras en un período tardorromano, manteniendo la edificación la alineación con la actual calle Comedias.

Este edificio parece haber perdido su funcionalidad durante la Alta Edad Media. Posteriormente se construyó la posible rampa embutida en el perfil norte que se encuentra actualmente en franco deterioro. También pertenecen al medievo el pozo de ladrillos y la estructura circular de piedra

que se halla sobre el muro de *opus mixtum*. El pozo de ladrillos que se localiza en el sudeste de la cuadrícula ha arrasado parte del alzado de uno de los muros de mampostería, utilizando materiales de este muro en la parte inferior de dicho pozo. Lo mismo ocurre con la estructura circular que se halla en parte sobre el muro de *opus mixtum*, en este caso todos los materiales proceden de dicha estructura, y se encuentra también sobre un estrato datado en época medieval.

De época moderna no queda huella de ninguna estructura, pero sí algunos estratos sobre los que se han realizado varias zanjas ya en el período contemporáneo para construir cimientos de muros que corresponderían a la vivienda particular antes de que se incluyera ésta como parte del teatro. Debido a las obras de rehabilitación del Teatro Municipal y tras la demolición de dicha vivienda las capas más superficiales se vieron afectadas por la acometida de tuberías y por la realización de algunas obras hidráulicas. Tras estas obras se realizó una nueva pavimentación.

Con objeto de que los muros aparecidos estuvieran lo suficientemente protegidos y con vista a su futuro, los elementos más recientes que se hallaban adosados a ellos fueron desmontados tras ser documentados, quedando las estructuras limpias. Finalmente la cuadrícula se cubrió con tongadas de 20 cm. de un árido inerte. Esperamos que cuando se inicien las obras continúen los trabajos arqueológicos y se pueda documentar la planta completa del edificio.

## Notas

<sup>1</sup> Collantes de Terán, F. et alii. *Catálogo Arqueológico y Artístico de Sevilla y su provincia*. Tomo III. Sevilla. 1951, pp. 360 y ss.

<sup>2</sup> López Jiménez, C. M. “La política municipal del Cabildo ecijano respecto a obras y urbanismo a finales del siglo XVIII” *Actas del I Congreso sobre Historia de Écija*. Vol. II. Editorial Gráficas Sol. Écija, Sevilla. 1988, pp. 178 y 179.

<sup>3</sup> Núñez Pariente de León, E. y Muñoz Tinoco, J. “Actuaciones Arqueológicas en Écija, 1989”. *Anuario Arqueológico de Andalucía*. 1989, pp. 592 y ss.

<sup>4</sup> Huecas Atenciano, J. M. “Intervención Arqueológica de urgencia en C/ Puerta Nueva c/v a C/ Carmona. Écija. Sevilla”. *Anuario Arqueológico de Andalucía*. 1992. T. III, pp. 518 y ss.

<sup>5</sup> Núñez Pariente de León, E. “Informe Preliminar de la I.A.U. realizada en la calle Espíritu Santo a Barrera de Oñate de Écija, Sevilla. 1991”. *Anuario Arqueológico de Andalucía*. 1993. T. III, pp. 683 y ss.

<sup>6</sup> Domínguez Pereda, E. *Capiteles hispanorromanos altomedievales*. Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Arte Medieval. Madrid. 1987. pp. 292 y ss.