

# **ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2018**

**BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT**

# EXCAVACIÓN ARQUEOLOGICA DE URGENCIA EN EL PASILLO DE SANTA ISABEL ESQUINA PLAZA DE ENRIQUE GARCIA HERRERA DE MÁLAGA.

Rodrigo Álvarez González

Alberto Cumpián Rodríguez.

Daniel Núñez Vílchez.

## Resumen.

Los resultados nos acercan a la edificación de la cerca medieval en el tramo fluvial y a la interesante zona de entrada de una vivienda moderna anexa a ella.

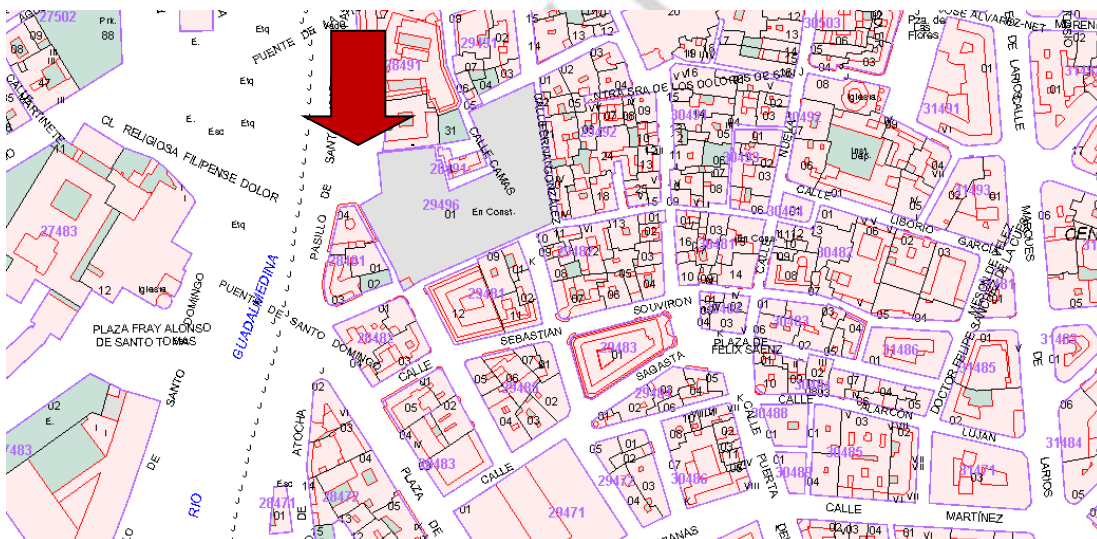
## Abstract:

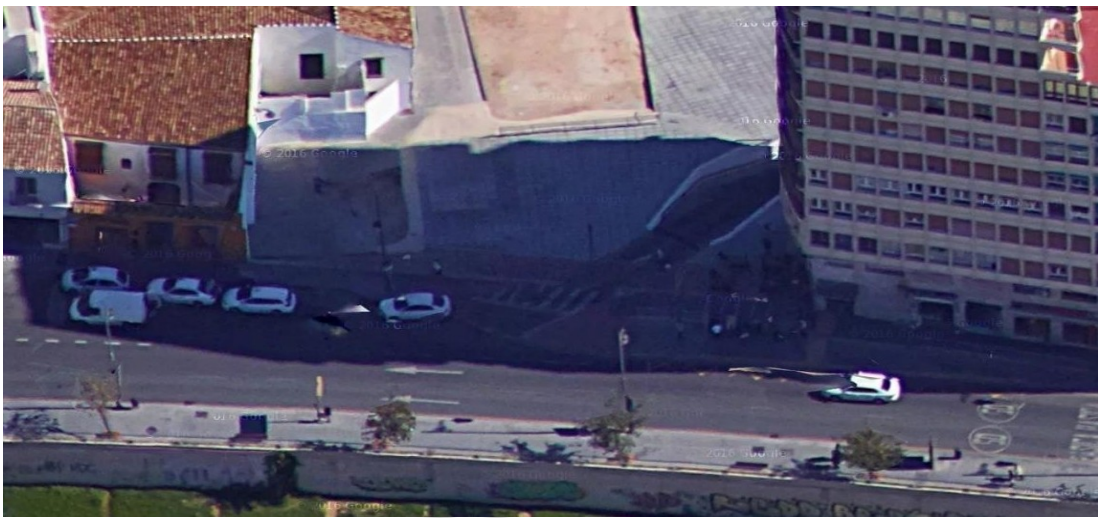
The results us bring over to the edificación of the medieval fence in the fluvial section and to the interesting zone of entry of a modern housing it annexes her.

## Definición del inmueble. Localización.

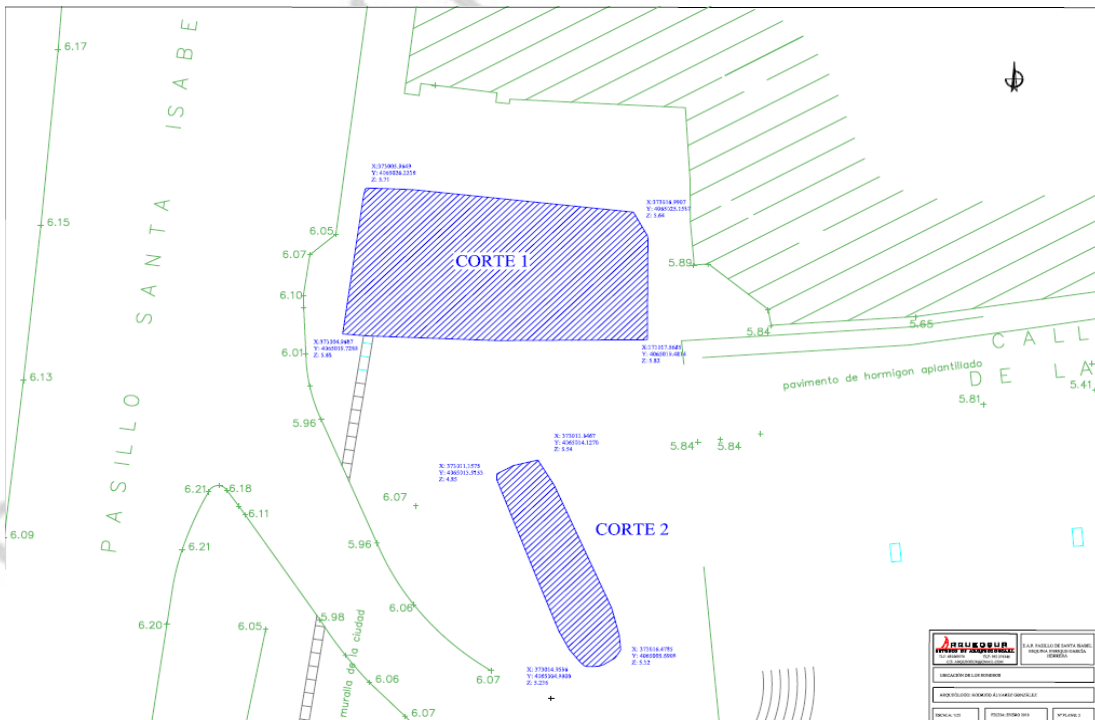
La parcela objeto del presente proyecto de intervención se localiza en el extremo suroccidental del Casco Histórico de la capital malacitana, en la zona aledaña al río Guadalmedina. Concretamente se trata de un espacio diáfano formado por los solares de los antiguos inmuebles nº 11 al 14 del Pasillo de Santa Isabel y fruto en la actualidad del proceso de construcción del aparcamiento subterráneo conocido como de Calle Camas quedando la superficie del mismo actualmente bajo la denominación de Plaza de Enrique García Herrera.

### Lamina 1 Ubicación del inmueble





Lamina 2 Ubicación del sondeo.



---

## **Justificación de la intervención. Normativa en relación con la protección del Patrimonio Histórico**

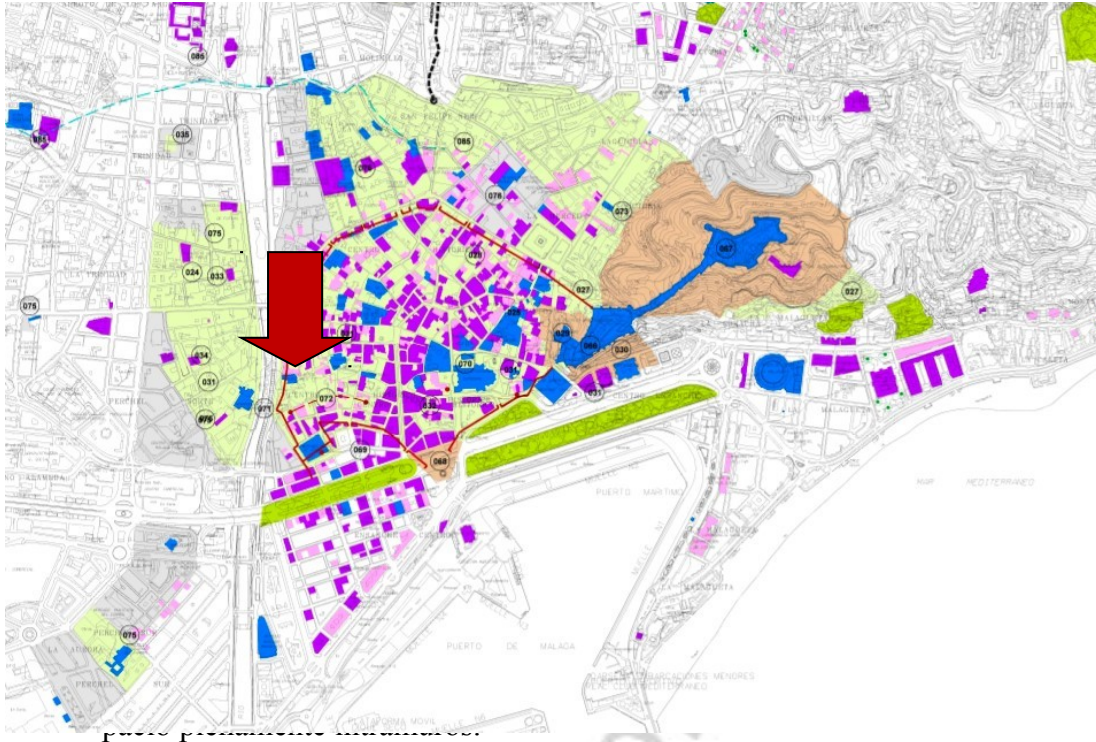
La actividad arqueológica que se ha realizado se ampara en lo dispuesto para la zona, tanto en la normativa municipal en materia de protección del Patrimonio Histórico como en lo previsto en el Decreto 168/2003 de 17 de junio, por el que se regulan las actividades arqueológicas en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Así, en primer lugar, el área objeto de estudio se incluye en el registro de bienes protegidos reconocidos en el capítulo 5º, Artículo 10.5.2, del PGOU de Málaga, sujetos a distintos niveles de protección arqueológica mediante diversas disposiciones legales de carácter general y específico, fundamentadas en los artículos 49.1 y 49.3 de la Ley de Patrimonio Histórico Andaluz. Concretamente, el inmueble que nos ocupa se sitúa dentro de las denominadas *zonas de Protección de Servidumbre Arqueológica*, regulada en el Artículo 10.2.2 y Capítulo 9º del PEPRICENTRO, como aquellas zonas en las que se podrá edificar *salvo que la importancia y valor excepcional de los restos y la necesidad o conveniencia de mantenerlos en el lugar de su asentamiento aconsejen lo contrario, y todo ello según informe municipal del técnico competente y ratificación del órgano superior competente [...]* En todo caso, *la licencia de uso del suelo y edificación en estas zonas estará condicionada a la realización de trabajos de investigación de la riqueza del subsuelo, así como de la extracción de los elementos que merezcan conservarse, con el objetivo fundamental de obtener datos arqueológicos para recomponer la historia de la ciudad y su entorno.*

La definición reglamentaria de la actuación en el marco legislativo de la Comunidad Autónoma se plasma en el Título I, Artículo 2 del Reglamento de Actividades Arqueológicas (Decreto 168/2003 de 7 de julio). En dicho artículo, en su punto a, se definen las excavaciones arqueológicas *como la remoción de tierra y el análisis de estructuras realizado con metodología científica, destinada a descubrir e investigar toda clase de restos históricos o paleontológicos, así como los componentes geo-morfológicos relacionados con ellos.*

El inmueble que nos ocupa presenta una amplia protección, en primer lugar global ya que se reconoce como dentro del Conjunto Histórico de Málaga (Decreto 88/2012, de 17 de abril, por el que se inscribe en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz el sector delimitado de la ciudad de Málaga como Bien de Interés Cultural), dentro del ámbito de las murallas fenicias de la ciudad (Ficha 025 del Catálogo de Protección arqueológica del PGOU) y dentro del espacio de la ciudad medieval.

De esta manera se solicitó autorización a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía con fecha de 7 de Mayo de 2015 (Expte. 67/15), notificada con fecha de 11 de Noviembre y siendo efectiva mediante resolución de la Delegada Provincial con fecha de 9 de Octubre de 2015. Por temas ajenos a la dirección no se realizaron los trabajos dentro del año por lo que se obtuvo prórroga a partir del 5 de diciembre de 2016, iniciándose los trabajos con fecha 23 de Mayo de 2017 y dándose como concluidos definitivamente, una vez realizadas las medidas de protección de los cortes, con fecha de 27-XI-2017.



- Fisonomía: se trata de caracterizar las fabricas de la misma, definiendo en la medida de lo posible motivo y naturaleza de las transformaciones.
- Cronología: a partir de ellas y de la correlación de estos cambios con la estratigrafía terrígena asociada.

A fin del cumplimiento de estos objetivos propusimos y se ha realizado una excavación arqueológica mediante dos cortes situados en zonas no investigadas con anterioridad.

- El primero de ellos ha concluido en una superficie de 72 metros cuadrados abarcando el espacio no excavado con anterioridad junto al Museo de Artes Populares y al que denominamos Corte 1. La intención, recogida en una nueva propuesta de proyecto de obras, de insertar algunos micropilotes extramuros de la muralla motivo la ampliación del sondeo hacia el rio a fin de poder alcanzar la cara externa y conocer sus límites fehacientemente.
- El Corte 2 supone una zanja de 2 metros de ancho y 12 de largo que cubría el trayecto paralelo al lado corto del solar, expedito al sur. (ver planimetría anexa) Se pretendía documentar los restos modernos y medievales descartando cualquier eventualidad respecto a la cerca.

Las incidencias en el inicio de la intervención han sido muy notables dado que bajo la solera actual, oculta por ella, se evidenció una gruesa cimentación realizada para el sostenimiento del Mercado de Abastos llamado de Camas. (construido para reubicar al de Atarazanas durante su rehabilitación y luego desmantelado en 2012). A pesar de su “provisionalidad”, fue anclado al subsuelo mediante gruesas vigas de hormigón ciclópeo (de mas de un metro de ancho y grosor) y una losa superficial de unos 30 cms de anchura, todo ello de hormigón armado, que nos obligó a su retirada mediante picado por medios mecánicos, ralentizando como decimos los primeros momentos de la intervención. No obstante, estos trabajos tuvieron que ser realizados con suma delicadeza ya que alguno de estos

---

anclajes se había colocado directamente sobre la cabecera de la muralla, habiendo de extremar los cuidados en su retirada.

A partir de ello los levantamientos se han realizado de forma manual por alzadas naturales recurriendo a las artificiales solo en aquellas circunstancias que bajo criterios de necesidad, unidades de especial potencia o complejidad, así lo han requerido. En todo caso atendiendo a las características de esta intervención dentro del ámbito urbano, polifásico, se han establecido las relaciones estratigráficas entre las distintas unidades atendiendo a los fenómenos deposicionales de carácter horizontal pero considerando detenidamente los verticales. De esta manera la metodología práctica de los trabajos se ha ajustado a los sistemas de documentación promulgados por Harris y Carandini mediante la designación de cada hecho arqueológico, tanto natural como antrópico, como unidad estratigráfica, abreviado como U.e. De ello se ha resuelto una secuencia crono-estratigráfica, en la que las unidades se agrupan por criterios de sincronía en fases denominadas con un numeral arábigo. Siguiendo este criterio temporal se acaban ordenando en plantas o niveles de ocupación que se designan bajo un numeral romano.

La concreción de la secuencia se ha realizado mediante el estudio de los elementos de cultura material atendiendo a los ítems guía que las unidades estratigráficas albergaban. Tanto el proceso de investigación como sus resultados han sido objeto de una documentación exhaustiva, para lo que se articulará un sistema que combinará distintas técnicas:

Un exhaustivo seguimiento fotográfico del proceso de excavación y de las distintas plantas, perfiles y alzados de edificios. Para ello contamos con cámaras de distintas características, destacando la NIKON D40X, reflex con objetivo 18-55 mm y resolución de 10 mp.

El levantamiento de planimetrías adecuadas a una escala básica de 1:20. Las planimetrías han sido realizadas mediante un sistema muy actual de fotogrametrías, fotografías cenitales georeferenciadas, sistematizadas en planta general y luego digitalizadas y trasladadas a caracteres vectoriales en formato dwg. La planimetría final por tanto cuenta con georreferencias en coordenadas UTM, siguiendo el estándar posibilitando la inserción de los datos en un sistema integrado y progresivo que recoja los resultados de excavaciones anteriores y futuras en la zona. Para ello se han realizado un completo seguimiento de apoyo topográfico permanente, mediante estación total LASER de reflexión directa, marca NIKON, modelo NPL-332. La referencia Z se relacionan en metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m) partiendo de una cota tomada del parcelario municipal a 5,837, sita en la calle entre los dos cortes.

Los técnicos arqueólogos participantes en la intervención fueron Daniel Núñez Vilchez, Miguel Ángel Quiles Pichardo y Antonio Pérez Narváez en los trabajos de campo, Sonia López Chamizo en las labores de documentación y planimetrías, mientras que la dirección y gestión de la misma la han realizado Rodrigo Álvarez González y Alberto Cumpián Rodríguez. Como auxiliares de arqueología y restauración hemos contado con la importante colaboración de Bernardo Vázquez González y Alberto Ruiz López.

### **Resultados de la intervención.**

Los trabajos realizados han supuesto el cumplimiento íntegro de los objetivos marcados en el proyecto de intervención al obtener los datos que permiten ajustar el

---

proyecto de obras a la preservación e integración de la muralla medieval de la ciudad, y por otro lado plantear hipótesis entendemos que muy interesantes, sobre la vivienda moderna asociada a la misma.

Para la plasmación de estos resultados hemos preferido en esta ocasión realizar una exposición de la estratigrafía resultante por cada uno de los cortes y sobre todo a partir de los principales hitos constructivos que se han identificado en la zona muralla medieval) la vivienda moderna (S. XVI-XVIII) y las últimas construcciones tras la amortización de esta.

### **Corte 1:**

Este sondeo se realizó a fin de cubrir el espacio no excavado en las intervenciones anteriores para afinar sobre la situación y alineación de la muralla medieval. En ello partimos de la retirada de las infraestructuras y restos de la vivienda moderno-contemporánea.

Como hemos venido reseñando el espacio de investigación fue ocupado en los últimos años por una construcción dispuesta a albergar la Plaza Central de Abastos mientras se rehabilitaba el tradicional Mercado de Atarazanas. Aunque se planteó como un edificio de carácter provisional, presenta una potente losa de hormigón armado (Ue. 1) que se asentaba sobre un amplio relleno de naturaleza contemporánea definida por desechos de material de obra acompañados de gravas y plásticos que asociamos a los momentos de edificación de este mercado (Ue. 2).

Ya directamente cubierta por ellos se muestra la cabecera conservada de la muralla medieval que debió ser vista al menos parcialmente durante esta construcción e incluso levemente afectada (al apoyar alguno de los encepados sobre ella). Estos rellenos contemporáneos se reproducen en el perfil norte del sondeo derivados de la intervención de 2001 cubierta con las mismas tierras extraídas en los trabajos arqueológicos y que hemos señalado como la Ue.4.

La cabecera de la cerca aparece alterada por la inserción de arquetas contemporáneas (Uu. ee. 10 y 69) realizada en ladrillos trabados con cemento que acogen canalizaciones de prefabricado hacia o en la actual calle.

Estas infraestructuras rompen ya una cimentación realizada mediante voluminosas piedras (Ue. 5. 1) con orientación Norte-Sur que asociamos a la antigua residencia demolida (S: XIX), (Pasillo de Santa Isabel, 15 y Marques de Villafiel, 2), atirantada con la del Museo de Artes Populares (asentada directamente sobre la cerca) y paralela a otra similar (Ue.5.2) definiendo la primera crujía de la vivienda.

Al Este de la muralla y directamente bajo la Ue. 1 se extiende ya un estrato de coloración bruna y matriz arcillo arenosa (Ue. 8) y que engloba también restos de material de construcción moderno y que significa la colmatación de un colector de evacuación de aguas: (Ue. 7) clásica galería realizada mediante laterales de muretes de mampostería cubierto con bóveda simple de ladrillos y ensolado realizado con fragmentos de losetas.

Si generalmente los hemos contemplado al exterior, adosadas a la muralla aprovechando directamente el frontis de esta, en este caso se construye individualizado mediante murete de mampuestos adosado al intradós de la cerca, ocupando el antiguo espacio del adarve.

---

Este canal parece sustituir (al menos cumple la misma función) a uno similar situado a muy poca distancia y con la misma dirección pero menor envergadura, (Ue. 9).

Realizado de manera más pobre, con dos muretes paralelos de mala factura en ladrillos re-aprovechados, curiosamente está cubierto superiormente con fragmentos de tinajas.

**Lamina 4 Imagen de los colectores. Obsérvese el cierre adosado a la muralla y el peregrino suelo de retazos de baldosas.**



El colector se coloca una vez se amortiza definitivamente, (ya para el S. XIX) la vivienda moderna que va a ocupar la zona interna abierta hacia el adarve y que, ya desde el S. XV, va a ir transformándose al amparo de la cerca de la ciudad.

Sabemos que esta edificación se realiza a partir de la Conquista de la ciudad por su asiento en una capa de matriz terroso-arenosa y coloración oscura (Uu.ee. 35/36/45) que alberga, con cierta densidad, material de construcción y cerámicas de cronología nasrí, Esta capa supone



---

asimismo la amortización de una serie de muros que asociamos al menos para esta última etapa islámica. De esta manera, en la zona central del sondeo se muestra un muro de mampostería encintada con hiladas de ladrillo (Ue. 48) separando los mampuestos con ladrillos en dorso (edilicia recurrente en el periodo granadino). Apenas conservado en alzado, muestra una zapata inserta en el terreno mediante mampostería burdamente dispuesta.

**Lamina 5 Ue. 48 rota por fosas cristianas. Los ladrillos en vertical separando mampuestos.**

Este muro debió ser demolido y enrasado durante esta misma fase, estando incluso cortado luego en su alzado por una fosa al Este (Ue. 51) que engloba en su relleno interno elementos de cultura material, incluyendo items guía, como cuencos llamados “de conquista” certificando su cronología “*ante quem*”.

La cimentación de la estructura se introduce en un nuevo estrato, sito bajo la Ue. 43, con mayor componente arenoso y abundante material de construcción (Ue. 49) donde encontramos, también inserto en ella un pozo de retazos de ladrillo. (Ue. 45)

Con edilicia y situación semejante a la Ue. 48 se observa un muro (Ue. 53) ahora con orientación Norte-Sur, paralelo a la cerca, que entendemos que debía formar intersección, aunque, rotos por otra fosa, no llegan a conectar.

**Lamina 5 -Señalada con flecha la UE. 53, vivienda nazari , luego reutilizada como zapata del cierre de la vivienda moderna.**



---

### **Vivienda Moderna: (S. XVI-XVIII)**

Los restos de este muro sirven de base finalmente al muro de cierre Oeste de una vivienda que ocupa este espacio anexo a la muralla y que, por tanto, asociamos a la nueva ciudad cristiana.

La larga perduración de esta vivienda supuso un gran número de transformaciones en ella que intentaremos interpretar en su secuencia, partiendo de un cierre (Ue. 12) que entendemos se trata de la entrada a la residencia desde el adarve quedando el vano encuadrado entre dos pilares y dejando una entrada de amplias dimensiones.

**Lamina 6 Señalados con cuadros los vanos iniciales.**



---

Los cierres sur y Este de la construcción (Uu.ee. 52 y 57) vienen a coincidir con los perfiles del sondeo por lo que solo contemplamos su alzado interno (sin poder pues dimensionar el tamaño) conformando por tanto de partida la sala de acceso interior a la residencia. Esta queda definida en su función por sendos pilares (Uu.ee. 41.1 y 41.2). que, sobresaliendo de los muros de cierre, nos señalan un ¿espacio porticado? que, (aunando a su disposición tras el acceso a la vivienda, nos señalaría que nos encontramos en un zagúan, o incluso patio, elementos común en estas viviendas mediterráneas.

**Lamina 7 Vano abierto en la UE.9..**



Tanto en el cierre 9 como en el 52 se abren sendos vanos que distribuían el acceso al interior de la vivienda: En el muro 9 se significa como una jamba de estrecho tamaño (prácticamente un pilar) al Oeste y la continuación al Este del muro comunicando con una habitación al norte del patio.

**Lamina 8 Cierre UE. 57 asomando el pilar UE. 41 señalado con flecha.**



Para comunicarse al sur tenemos una nueva puerta Ue. 52.1 que como veremos alcanza un gran desarrollo en las sucesivas transformaciones de este espacio. Se trata en principio de una entrada de gran tamaño, 1,60 m de luz, donde el umbral se significa al levantarse con ladrillos a sardinel, presentando la testa. En el lateral derecho se muestra un orificio de desagüe, entendemos derivando las aguas del interior al patio. Se ha conservado el alzado de esta puerta en casi 2 metros, sin que se advierta el encaje del dintel (también quebrado por las riostras del Mercado).

**Lamina 9 Imagen de los colectores. Obsérvese el cierre adosado a la muralla y el peregrino suelo de retazos de baldosas.**



El pavimento de esta estancia se coloca directamente sobre el estrato de colmatación de las Uu. ee. 48 y 53, Ue. 35, y se realiza en ladrillo, sin una ordenación aparente si bien tendente a cartabón. Este suelo Ue. 28 solo se conservaba, a 3,10 m.s.n.m., a escasos retazos en la zona Este del sondeo (alterada toda el área Oeste por el amplio pozo moderno (Ue. 21). estructura y fosa de inserción que viene desde las cotas superiores alterando toda esta área del sondeo.

La primera gran transformación de este espacio se concreta con la colmatación de estos suelos, apenas separados por una pequeña capa de tierras para asentarlos, por la Ue. 27, solapando el anterior, suelo de guijarros enmarcados por líneas maestras en ladrillo delimitando áreas rectangulares. ( 3,26 m.s.n.m.)

En la zona Este junto al cierre murario de la estancia se complica formando un estrecho pasillo con los ladrillos a sardinel que vienen a parar en un engrosamiento de este cierre en ladrillo. (Ue. 42)



---

**Lamina 10 Detalle del suelo y pasillo anexo..**

Enfrente, la puerta principal, que abría la casa al adarve (en la Ue. 12) se ciega cerrando el vano mediante un muro de ladrillos y mampuestos que es enlucido, como el resto de los cierres murarios, con morteros de buena calidad.

**Laminas 11, 12 y 13 Imágenes de las entradas cegadas o transformadas.**



Borrador / Pre

---

El vano en la Ue. 9 al Norte se ve cegado también en estos momentos con la misma técnica de tabicación por hilada simple de ladrillos al exterior.

No sufre este proceso la Puerta Sur que sigue en uso, aunque también se transforma al estrecharse considerablemente mediante un pilar de ladrillos adosado a la jamba occidental. Lógicamente se eleva el umbral a la altura del nuevo pavimento.

De esta manera lo que que de partida se articulaba, entendemos, como un espacio más o menos abierto, (acorde con la edificación resistente de los pavimentos), queda integrada como habitación interior que permite solo la entrada hacia la parte sur de la vivienda.



**Lamina 14 Planta final de esta fase de ocupación.**

Al igual, la gran superficie primigenia se ve compartimentada mediante la inserción de un tabique en ladrillo (Ue. 21) que se coloca en la zona central con dirección Este- Oeste, cerrando la habitación y anulando pues la función del pilar 41. Se le dota de una gruesa cimentación de calicanto, (inserta en subsuelo rompiendo los suelos anteriores) entendemos que, dada la estrechez del tabique, necesaria por la altura considerable que debía tener la estancia.

Esta transformación supone una nueva pavimentación de manera que, sobre el suelo de guijarros (sobre una fina capa de tierra de drenaje), se observa un ensolado de losetas, (Ue. 19) (en este caso igual en las dos nuevas habitaciones a una cota de 3,42 m.s.n.m.). El mal estado de esta planta nos lo impide observar con nitidez, pero debió de existir un vano abierto en este tabique Ue. 21 comunicando las dos estancias que al fin separaba.

A partir de estos momentos la casa se ve abandonada, literalmente sepultada por un potente estrato de escombros diversos, a los que hemos englobado como Ue. 13 que supone la colmatación final de todas estas estructuras y donde se abren las canalizaciones moderno-contemporáneas que reseñábamos al principio y que supone asimismo el estrato de colmatación de los niveles más altos de la muralla y de los colectores antes reseñados.

La transformación de estos niveles supone la indefinición del alzado más alto de la Muralla Medieval, estando muy alterados sus niveles de colmatación a partir de la época moderna, modificados máxime con la inserción de los colectores antes reseñados.

**Lamina 15 Alzado interno de la muralla.**

No es así respecto a sus orígenes, la raíz de la cerca mantiene en este tramo un zócalo en fábrica de mampuestos de menor calibre careados que acaban en una hilada de regularización de piedras y guijarros colocados en oblicuo. (M-6). En este caso se asienta sobre una amplia base de grandes mampuestos trabados con morteros de cal (al menos en la superficie de asiento del zócalo) vertidos sobre una capa de vertidos de piedras y ladrillos (Ue. 50) ocupando la casi totalidad del adarve, dado que se sitúa directamente sobre terrenos de escasa consistencia (arenas de playa o río) <sup>1</sup>.



Borra

**Lamina 16 Base de la muralla con mampuestos, vertidos de asiento y zócalo, sobre ellos sillarejos de regularización.**



Sobre el zócalo (S. XI) una hilada de regularización con sillarejos o mampostería muy regular (M-1.1) sobre la que se alza un paño de mampostería de elementos de mayor tamaño y situados en caras más o menos planas e hiladas regulares enripiadas con piedras en las llagas mayores. (M-

1.1)

**Laminas 17 y 18 Alzados hammudi, nazari y reparación cristiana..**

Sobre él nos encontramos un nuevo cuerpo ahora definido con una fábrica muy distintiva del periodo nazari (S. XIII-XV) (M-3) conformada por una cuidada mampostería encintada con doble hilada de ladrillos en la cinta y los mampuestos con cierta tendencia al chaflán.



Encabalgada en esta fase nazari encontramos alguna reparación cristiana esta vez en base a grandes piedras (M-4.2) o bien con un cuerpo de muro (cubriendo una tronera en la fábrica original) exclusivamente de ladrillos (M-4.1)

Edificios semejante la tenemos con las mismas características en el muy cercano Hotel Vincci (CUMPIAN 2015) equiparando con ellas la nomenclatura para así facilitar la interpretación.



**Lamina 19 Nivel de piso en el adarve alterado y roto por fosas cristianas.**

Asociados a este alzado hemos obtenido una secuencia estratigráfica de colmatación y uso del paso de ronda. (adarve interno que perimetraba el parapeto para el libre discurrir de las tropas) De esta manera



---

ajustada a las cotas de la zapata se advierte una capa de tierra de escasa potencia. (Ue. 46), y que a modo de suelo manifiesta una interfaz superior con elevada densidad de morteros de cal que nos lleva a interpretarla como un piso del adarve. (a 2,24 m.s.n.m.) Este estrato envuelve materiales altomedievales corroborando la data de origen de la muralla.



**Lamina 20 Fosas y rellenos en el adarve.**

Sobre este se sitúa un nuevo estrato la Ue. 44 que podemos definir como un nivel de rellenos ya que en una matriz de limos arenosos engloba cierta densidad de piedras, ladrillos y tejas con nódulos de mortero y que consideramos rellenos de uso de las murallas en su fase medieval por lo que se observa roto por varias fosas; entre ellas las Ue. 47 rellena de arcillas con materiales nazaríes ó la Ue. 49, única muestra en esta intervención de la ocupación almohade, al menos encierra materiales de este periodo en su relleno interno, aunque los materiales más modernos nos la elevan ya al mundo cristiano.

Estas fosas rompen desde más arriba el nivel de piso bajomedieval (Ue. 45) nuevamente señalada por la capa de mortero superior y apenas conservado en un pequeño tramo al norte del sondeo (a 2,37 m.s.n.m.). Se encuentra ya cubierto por nuevos rellenos de colmatación de este adarve primero como Ue. 38 y por último sobre este las Ue. 25 y 26 aún con materiales nazaríes, (estratos donde se apoyan los dos colectores antes reseñados) y que interpretamos como los recurrentes vertidos tras la Conquista cristiana de la ciudad (convertido este adarve en ocasiones en un verdadero vertedero del interior de la ciudad)

Como decíamos se intervino en la misma calle, ampliando el sondeo, ante la necesidad de concretar la anchura del lienzo murario en este tramo (ante una primera necesidad de situar apoyos para la edificación lo más ajustado a la cara externa de la muralla). Esta circunstancia nos ha permitido la limpieza de la cabecera conservada

---

de la muralla, mostrando el núcleo de potente calicanto o tapial hormigonado<sup>2</sup> (M.2), pero como decíamos muy alterada y enmascarada por las inserciones de las infraestructuras y cimentaciones modernas.

No ha sido posible siquiera observar mínimamente el trasdós, la presencia de canalizaciones (electricidad, fibra y aguas) en uso impedían el acercamiento a la misma (o incluso la ampliación del sondeo) aunado todas a a la presencia de una modificación en su cara externa que imposibilitaba su visión directa.

Aunque aquí no hayamos podido comprobar esta circunstancia es recurrente en todo el tramo fluvial de la cerca.

En este caso no podemos afirmar taxativamente que este cuerpo corresponda al fortalecimiento almohade de la cerca (S. XII-XIII) aunque no será de extrañar si nos atenemos a los paralelos cercanos.

---

Lamina 21 Cabecera conservada de la cerca donde se aobservan las infraestructuras en uso y la UE. 65.



Estas inferencias modernas han supuesto la tónica general en el **Corte 2**. Dispuesto para descartar cualquier anomalía o sorpresa en la trayectoria de la muralla y cumpliendo plenamente este objetivo, sin embargo, los resultados han estado muy mediatizados por la presencia de amplias y profundas inserciones tanto de infraestructuras de saneamiento como de cimentaciones actuales.

En este sentido independientemente de los restos del asiento de susodicho Mercado de Abastos, al igual de potentes en este área, el sondeo queda restringido espacialmente por dos profundas estructuras de ladrillo (las Uu. ee. 100 y 101) que lo dividen en tres sectores.

De ellos el sector más meridional se descartó ante la ocupación de todo el espacio por hasta cuatro pozos ciegos (Uu. ee. 103 y 104 con fabricas de piedra y 105-106 en mampuestos) modernos casi solapados entre ellos e insertos en el mismo estrato (Ue. 119) de matriz arcillosa y color oscuro. Al igual el sector más septentrional queda muy restringido en tamaño y ajustado entre cimentaciones por lo que se abandonó prontamente.

Solo el sector central nos ha permitido acercarnos a la dinámica ocupacional moderna., aunque estas mismas circunstancias motivan una falta de concreción en la adscripción cronológica (afecciones, falta de materiales muebles), cotas y edilicias no la muestran absolutamente coincidente con la documentada en el corte anterior.

De esta manera se han exhumado los restos edificados de otra, entendemos, vivienda moderna donde han perdurado una estructura muraria (Ue. 101.1), antecesora de la Ue. 101 ( ésta se le adosa sin discontinuidad alguna) y ya colmatada por los rellenos de escombros- señalados en el Corte 1 como Ue. 13- aquí como 120, consistentes en grandes bolos, restos de ladrillos y morteros.

---

Asociados a este muro se documenta un pavimento de guijarros y ladrillos, semejante a la Ue. 27, Ue. 107 y un pilar Ue. 110 casi enmascarado en el perfil oeste.

Ambas estructuras se ven soterradas por un nuevo suelo, en este caso de mortero (Ue. 108) que se ve roto y soterrado directamente bajo la Ue. 120.



**Lamina 22 Planta final del sector meridional del Corte 2.**

### **CONCLUSIONES:**

Los objetivos de la intervención se cumplieron de manera positiva respecto a su faceta cautelar aportando los datos necesarios para la realización de un proyecto de obras no lesivo respecto al BIC “Murallas de Málaga”.

Respecto a su faceta histórica, aunque sin elementos sorprendentes respecto a lo conocido para la zona si hemos podido evidenciar nuevamente la evolución de la muralla medieval con la confirmación, a través de su edificación, de los procesos constructivos más notables y, por otro lado, acercarnos a la organización interna y transformaciones del acceso a la vivienda que se abría tras su paso de ronda.

Respecto a la defensa de la ciudad la intervención no aportaría datos novedosos más que corroborar como hemos dicho las grandes fases en su trayectoria edificatoria, su fase inicial y evolución constructiva nuevamente mostrado en un ilustrativo y emblemático alzado con magnífica conservación. (la protección del colector adosado a él sin duda ha favorecido su mantenimiento)

Su cabecera, sin embargo, presenta “significativamente” mayores afecciones por obras actuales con arquetas o cimentaciones dispuestas sobre o incluso insertas en ella. Como decíamos las aquí manifestadas nos impiden clarificar incluso el frontis de la muralla.

Esta circunstancia también nos impide en este caso clarificar la funcionalidad del cuerpo de ladrillos ajustado en esta cara externa. Las posibilidades son amplias, desde una simple guarda de una canalización que discurra bajo ellos hasta alguna más

---

peregrina como que se trate del remate para evacuar las aguas del conocido como “Paredón del Río” realizado en el S. XVIII cuando la muralla, ya muy derruida (e incluso casi sepultada), a todas luces insuficiente para detener las crecidas del torrencial Guadalmedina, es suplementada mediante un nuevo muro superpuesto a ella.

En este caso cabe elucubrar que flanqueando la muralla directamente el cauce fluvial se facilitara el desagüe de las aguas mediante este bisel.

Respecto a la vivienda podemos plantearnos algunas consideraciones cuestiones en cuanto a las mismas circunstancias de su edificación. No deja de ser irregular la misma erección de nueva planta, confirmada tras la Conquista, cuando el caso general (significado a través del mismo concepto de los Repartimientos y confirmado repetidamente en intervenciones arqueológicas) es la asunción, con sus reformas posteriores, de las casas nazaríes pre-existentes por lo nuevos pobladores. Aunque no se puede descartar que no se trate de una anomalía casual, (un solar fortuito) el derribo previo de la vivienda nazarí, prácticamente hasta sus cimientos, bien pudiera significar un pronto abandono de la misma (incluso fruto de los mismos avatares bélicos) alentado por la misma cercanía de las murallas, en una zona donde conocemos tanto por las fuentes como por las troneras documentadas en la defensa, los ataques son numerosos y especialmente virulentos.

A partir de aquí observamos las disposiciones y transformaciones de la primera crujía de la edificación del S. XVI desde su primera apertura a la calle hasta su proceso de interiorización y fraccionamiento, pasando patio en el acceso a la vivienda a convertirse en estancias puramente interiores en ella.

La conservación al menos en el cierre sur de un alzado considerable aparte de su vistosidad es viva muestra de la dinámica de ocupación de estos terrenos a los largo de la Edad Moderna. Las construcciones se ven sepultadas a fin de distanciarse de las humedades y ganando cada vez mayor terreno a una ribera, tanto fluvial como marítima, en principio demasiado cercana.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ACIEN ALMANSA, M. (1995): “Málaga musulmana, siglos VIII – XIII”. *Historia de Málaga, Vol. I*. Ed. Diario SUR. Málaga. Pp. 167-240.

AL-HIMYARI.-(1938)”*La Peninsule Iberique au Moyen Age d’apres le Kitab ar rawd al-mitar fi habar al-aktar d’Ibn’Abd al-Mun mi al-Himyar* “ (trad. De E. Levy Provençal) Leiden

AGUILAR GARCÍA, M<sup>o</sup>.D., (1995): ”Mezquitas y baños de Málaga musulmana”, Simposio internacional sobre la ciudad islámica, Instituto Fernando el Católico (Zaragoza, 1991), *Obra dispersa*, Dpto. de Historia del Arte UMA, Málaga.

BEJARANO ROBLES, F. (2000): *Las calles de Málaga, de su historia y su ambiente*. Ed. Sarriá. Málaga.

BEJARANO ROBLES, F. (1985): *Los Repartimientos de Málaga*. Tomo I. Ed. Universidad de Málaga y Excmo. Ayto. de Málaga. Málaga.

BURGOS MADROÑERO, M., (1976): Málaga. “Ciudad musulmana”. *Jábega*, 15. Ed. Diputación Provincial de Málaga. Málaga. P p.3-13.

---

CALERO SECALL, M.I. y MARTÍNEZ ENAMORADO, V.: (1995): *Málaga ciudad de Al-Andalus*. Ed. AGORA, Málaga.

CHACÓN MOHEDANO, C. y SALVAGO SOTO, L. (2005): "Actividad arqueológica en la antigua Casa de Correos y Telégrafos. Integración de los restos excavados en la sede del Rectorado de la Universidad de Málaga (1998-2002)". Anuario Arqueológico de Andalucía, 2002. Tm. III, Volumen 4. Actividades de Urgencia. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla. Pág. 18-28.

CUMPIÁN RODRÍGUEZ, A. y otros (1999): Informe preliminar de la excavación arqueológica de urgencia en calle Molina Lario, 22 (Málaga, Casco Histórico). Informe administrativo inédito.

CUMPIÁN RODRÍGUEZ, A (2016) Actividad arqueológica en el Pasillo de Santa Isabel Hotel Posada del Patio de Málaga. Informe de Actividades inédito.

DEL PULGAR, H.( 193) Col. Crónicas de los Reyes de Castilla, t.3, Madrid,

GUILLÉN ROBLES, F (1957): *Málaga musulmana. Sucesos, antigüedades, ciencias y letras malagueñas durante la Edad Media*. Málaga.

GARRIDO, M.-(2011).-El Puente de Santo Domingo en la Conquista de Málaga. Jákara editores

HIDALGO MARTÍN, A. y otros (2006): *Excavación Arqueológica Preventiva en C/ Arco de la Cabeza, 1-7. Málaga, Casco Histórico. Informe preliminar*. Informe administrativo inédito.

FERNÁNDEZ GIRADO, I. (12): "Informe del sondeo arqueológico realizado en calle Tejón y Rodríguez, nº 7 y 9 (Málaga)". Anuario Arqueológico de Andalucía, 1990, Vol. III. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla. Pp. 326-338.

LÓPEZ CHAMIZO, S. y otros (2004): *Excavación Arqueológica Preventiva en calle Pozos Dulces, 7-9. Málaga, Casco Histórico*. Memoria preliminar. Informe administrativo inédito.

LÓPEZ CHAMIZO, S. y otros (2004-2): Excavación arqueológica preventiva. UE-14, sector C-2 (Málaga, Perchel Norte). Memoria preliminar. Informe administrativo inédito.

PERAL BERAJANO, C.; IÑIGUEZ, C.: Excavación de urgencia en la Muralla Nazarí y muro portuario de la plaza de la Marina. Málaga 1987. A.A.A Intervención de urgencia. Sevilla 1989.

PERDIGUERO LOPEZ, M. / 1985 C/ Pozo del Rey nº5

PÉREZ DE COLOSÍA, M. I.: Las puertas de la ciudad de Málaga (siglos XVI-ZVIII). En homenaje a D. Francisco Bejarano. Real Academia de Bellas Artes de San Telmo. Málaga 1991.

PÉREZ -MALUMBRES LANDA, A. "Sondeo arqueológico en la muralla musulmana de Málaga en el solar de la calle Alarcón Luján, nº3", AAA'91 Cádiz,1993.

RAMBLA TORRALVO, J.A. "Intervención arqueológica en c/ Cortina del Muelle nº17, Málaga", AAA 95 III, Sevilla, 1999.

---

RAMBLA TORRALVO, J.A.: "La muralla musulmana de Málaga. Informe de la I.A.U. En el solar situado entre las calles Camas y Pasillo de Santa Isabel" en Anuario Arqueológico de Andalucía / 2000, Sevilla, 2003, pp. 751-760, Vol. III-1.

RAMBLA TORRALVO, A.: Informe del sondeo arqueológico de urgencias realizado en calle Carretería nº98-100. Málaga.

"Informe de la I.A.U. Realizada en la carretera 6-10 " Málaga, 2001.

"Informe de la I.A.U. Realizada en el Parador de Antonio Díaz" Málaga, 2002

RAMBLA, J.A., ARANCIBIA, A y SALADO, J.B." Evolución del amurallamiento en la Málaga musulmana. Aportaciones de la Arqueología de Urgencia ", en Mil años de fortificações na Península Ibérica e no magreb, Lisboa, 2002.

RAMBLA TORRALVO, J.A.: Informe preliminar de la intervención de urgencia realizada en el solar de calle Marqués esquina Olózaga. 1999

RAMBLA TORRALVO, J.A.: La muralla musulmana". Jornadas sobre Urbanismo y Topografía de la Málaga antigua y medieval. Abril 1999.

RAMBLA TORRALVO, J.A., et alii: "La construcción de la muralla musulmana de Málaga, un hito en la historia de la ciudad" en Málaga y al-Andalus : el desarrollo urbano. Mainake, 2003.

RAMBLA TORRALVO, A.-(2003) La Muralla Musulmana de Málaga. Informe de la I.A.U en el solar situado entre las calles Camas y Pasillo Santa Isabel Anuario arqueológico de Andalucía 2000, Vol. 3, Tomo 2, 2003 (Actividades de urgencia), ISBN 84-8266-334-8 , págs. 751-760.

ROSADO LLAMAS, Mª D..-(2008): La dinastía hammudi y el califato en el S. XI.-Cedma. Monografías.

RUIZ POVEDANO, JOSE Mª. El Consejo de Málaga a fines de la Edad Media (1487-1494). Universidad de Málaga, 1995.

El dispositivo militar de la ciudad de Málaga en la época de los Reyes Católicos. Jábega nº23. 1978.

Málaga de musulmana a cristiana. La transformación de la ciudad a finales de la Edad Media. Málaga, 2000

SALADO ESCAÑO, J.B., RAMBLA, J.A. Et alii, "Evolución urbanística de la Málaga musulmana (siglo VIII-XV), II Congreso Intercional La ciudad en al-Andalus y al-Magreb. Algeciras, 1999. Granada, 2003.

SÁNCHEZ BANDERA, P. y otros (2005): "Málaga y el Bajo Imperio. Evolución de la ciudad entre los siglos III y VII." MAINAKE XXVII. Ed. Diputación Provincial de Málaga. Málaga. Pp. 169-186.

SOTO, A., NAVARRO, I, et alii. Informe de la vigilancia arqueológica efectuada en c/ Cortina del Muelle ( esquina Palacio de la Aduana). Junio, 1995. AAA'95, Sevilla, 1999, 317-320

SOTO IBORRA, A. Et alii: Informe preliminar del sondeo arqueológico de urgencia del solar C/ Almacenes nº6. Málaga Casco Histórico. A.A.A. 1992.páginas 465-479.

SUÁREZ, J., FERNÁNDEZ, L.E., et alii,"Informe de la vigilancia arqueológica de urgencia efectuada en los trabajos de infraestructura de gas ciudad en c/ Cárcer 1-3.

Málaga. Casco Histórico, sector de la cerca musulmana". AAA, 95, Sevilla, 1999 344-349

SÁNCHEZ BANDERA, P. y otros (2009): *Excavación Arqueológica Preventiva. C/ Álamos, 12 – Beatas, 5-7, Málaga, Casco Histórico. Memoria Preliminar*. Informe administrativo inédito.nos del Fretum Gaditanum: nuevos datos, nuevas perspectivas. Bolletino di Archeologia on line. Roma 2008.

SUÁREZ PADILLA, J y otros (2001): "Intervención Arqueológica de Urgencia en C/ Almansa esq. C/ Cerrojo (Málaga). Arrabal de Tabbanín." *Anuario Arqueológico de Andalucía, 1998. Tm. III. Actividades de Urgencia*. Ed. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía. Sevilla. Pág. 465-472.

SUÁREZ PADILLA, J. y otros (2000): *Excavación arqueológica de urgencia en calle San Agustín, 4 y Cister, 3 (Málaga, Casco Histórico). Informe preliminar*. Informe administrativo inédito.

TEMBOURY ÁLVAREZ, J. (2000). "Mesones Malagueños". Edición Facsímil Área de Cultura Ayto. De Málaga.

TORRES BALBAS, L.: La Alcazaba y la Catedral de Málaga. Editorial Plus-Ultra. Madrid 1960, página 20 y ss.- Ciudades Hispanomusulmanas. Vol. II, Madrid, pp. 478 y 533. -Excavaciones y obras en la Alcazaba de Málaga. 1934-1943. Obra Dispersa T.3, Madrid 1982, página 179.

VALLVE, Una fuente importante en la historia de al-Andalus, la Historia de Ibn Askar. Al-Andaluz XXXI, 1966.

