

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2014

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT



ACTUACIÓN ARQUEOLÓGICA PREVENTIVA CONTROL DE MOVIMIENTOS DE TIERRA EN LA OBRA DE ORDENACIÓN DE ACCESOS Y APARCAMIENTOS DEL CENTRO DE RECEPCIÓN DE VISITANTES DE CARTEIA. GUADARRANQUE

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

RITA BENÍTEZ MOTA

Provincia

Cádiz

Municipio

San Roque

Ubicación

Guadarranque

Autoría

ANTONIO VILLALPANDO MORENO
RITA BENÍTEZ MOTA
FRANCISCO GILES PACHECO
P. RUIZ BENÍTEZ

Resumen

Se realiza control arqueológico de los movimientos de tierra en las obras del aparcamiento de sitio arqueológico de Carteia. Como resultado de los trabajos se han documentado nuevas estructuras que podrían indicar la situación de un nuevo espacio industrial situado entre el frente marítimo y las murallas de la ciudad.

Abstract

The archaeological works carried out in the archaeological site of Carteia have brought to light new buildings.

Documented walls are situated between the sea and the city walls. This has been interpreted as a new industrial area of the Roman town.



Explicación del proyecto de obras que genera la actividad

La intervención se desarrolló junto a la rotonda de entrada al yacimiento, dentro del espacio cercado aunque fuera del declarado como Conjunto. Esta área situada fuera del Conjunto Histórico-Artístico del yacimiento arqueológico de la antigua ciudad romana de *Carteia* pero a la vez inmediata a esta es el espacio destinado a aparcamiento de visitas. Se encuentra junto al núcleo de población de Guadarranque y el complejo industrial y petroquímico de CEPSA.

El solar es un recinto incluido en el agregado 0, de la zona 0, polígono 10, parcela 9000 del municipio gaditano de San Roque.

La obra se empezó en el año 2009 dentro de una escuela taller que subvencionó la Junta, pero quedó inacabada. La primera fase del centro de visitantes del yacimiento *Carteia* se desarrolló a lo largo de 2009, y corrió a cargo del taller de empleo *Carteia*. Como es preceptivo se realizaron las cautelas arqueológicas pertinentes siendo el resultado negativo.

Con la puesta en marcha de esta nueva fase de obras la fase en la que se verá afectado el subsuelo es la canalización de pluviales. Se realizarán aproximadamente 100 ml de cuneta consistente en la excavación de una zanja de una profundidad de unos 0,80 m. También se realizarán unos 30 metros de pasatubos para el desagüe de dichas cunetas por debajo de los carriles existentes. Estos pasatubos consisten en el montaje de tuberías de unos 0,5 metros de diámetro.

Memoria explicativa de los objetivos y su cumplimiento

Los fines que se persiguen con esta intervención arqueológica son los de comprobar la existencia o no de vestigios arqueológicos en el espacio que se verá afectado por las obras de canalización pluviales en el recinto exterior del centro de visitantes de *Carteia* en un área cercana al yacimiento, elementos muebles de cultura material u otras manifestaciones antrópicas.

En el caso que nos ocupa podemos decir que se han documentado estructuras en una zona donde no se conocía la presencia de las mismas, si bien se sospechaba que era un espacio idóneo para la aparición de factorías de salazón. Esto último no lo hemos podido precisar, aunque dado que las estructuras están *extra moenia*, entre la ciudad y la playa, sin alinear con la puerta y los muros trabados con *opus signinum* siguen el trazado urbano de la ciudad, es posible que se trate de un complejo industrial de factorías de salazón.

Los resultados de la actuación han servido de base para adoptar, las medidas cautelares pertinentes para salvaguardar los bienes patrimoniales localizados, en todo o en parte del espacio objeto de estudio, a la vez que ir profundizando en el conocimiento más exacto de la evolución del lugar en particular, zona a extramuros de la ciudad romana de *Carteia*.

En el caso de medidas de conservación, hemos realizado un apartado específico.

En última instancia, se pretendía la compatibilización de la realización del proyecto de la obra civil, con el estudio científico y la protección-conservación del patrimonio arqueológico que pudiera localizarse; siendo posible determinar en caso positivo:

Establecer las medidas adecuadas para que la obra civil no afecte a los bienes inmuebles de carácter arqueológico que pudieran localizarse.

En este caso se ha optado por modificar el trazado de la zanja de evacuación para evitar la actuación sobre el muro U.E. 7.

En el caso de hallarse estructuras constructivas y/o vestigios susceptibles de estudio aplicando metodología arqueológica, proponer, en función de la naturaleza de los hallazgos, el tipo de actuaciones necesarias. En nuestro caso se ha realizado excavación a máquina hasta llegar a niveles con materiales. Estos han sido limpiados a mano y se ha optado por subir la cota de la zanja a -60, para no incidir en los restos.

En cualquier caso, se ha comunicado con la técnico arqueólogo Ana Troya Panduro, Inspectora de la Intervención y con Manolo Jaén, coordinador del Sitio Arqueológico de forma inmediata, ya que se mencionó que se daría al Servicio de Arqueología de la Delegación Provincial de Cádiz, para que los técnicos determinen, en última instancia, las medidas a tomar.

En este caso se ha considerado buenas las medidas de elevación de cota, la modificación de trazado y la cubrición con geotextil, grava y mortero de la zona donde aparecieron estructuras.

Fases de la actividad y metodología

Se han cumplido todas las fases proyectadas durante el trabajo de campo, así como las siguientes líneas de actuación:

a) Análisis visual puntual de cada zona afectada: Con el objeto de poder detectar la presencia o no de vestigios arqueológicos, lo que nos permitirá mantener una mayor cautela en el proceso de excavación mecánica en caso positivo. De esta forma se han localizado los restos en superficie de la U.E. 1.

b) Control arqueológico de movimientos de tierras: Se realizó la excavación de rebaje del terreno prevista a través de medios mecánicos por parte de la promotora de la obra civil, bajo supervisión de arqueólogo, por niveles artificiales de ± 10 centímetros y de manera homogénea por toda la superficie del área de trabajo. Después de la documentación de materiales arqueológicos en la U.E. 2, se procedió a realizar limpieza manual de cualquier zona donde se hallara material o elementos como piedras. De este modo se han podido localizar las unidades estratigráficas U.E. 3-U.E. 10.



En el Proyecto de Solicitud mencionábamos que “*de localizarse vestigios arqueológicos se procedería su análisis, significación funcional y cronología, pudiendo suspenderse en ese lugar concreto los trabajos en curso*”. De esta forma de procedió cuando se document  el muro U.E. 7, realizando cambio de trazado, así como con la subida de la cota de rebaje en la zona de acceso donde se localizaron las UU.EE. 8, 9 y 10.

c) **Documentación de la intervención:** Todo el proceso de control de movimientos de tierras se documenta a partir de fotografías. La claridad de las mismas hace innecesario la realización de dibujos de perfiles estratigráficos y de planta ya que son elementos fácilmente apreciables en las fotos tomadas de forma cenital

Respecto a los materiales puntualiz bamos que “*igualmente, de localizarse vestigios de materiales arqueológicos, ya sean descontextualizados o formando parte de un nivel arqueológico primario, serán analizados y documentados a partir de dibujos y fotografías si fuese necesario, estableciendo la situación espacial del lugar de su hallazgo, pudiendo realizarse estos trabajos in situ, en función de la naturaleza/características de los hallazgos*”.

De este modo se ha procedido realizando fichas de los materiales seleccionados.

Delimitación del area de intervención

Las obras se ubican dentro de la explanada que servirá como parking del futuro centro de visitantes del Enclave Arqueológico de *Carteia*.

Antecedentes arqueológicos del  rea

Se trata de un espacio ampliamente conocido, denominado Sitio Arqueológico de *Carteia*, catalogado con código SIPHA n.  01110330039, aunque existen fichas con otras denominaciones como la de Ruinas de *Carteia*, código: 01110330015; se encuentra en término municipal de San Roque, en la provincia de Cádiz.

Carteia es de largo uno de los yacimientos arqueológicos hispanorromanos más conocidos de España a nivel internacional. En ocasiones es incluso más citado que la capital provincial actual y de *conventus* en periodo romano, esto es *Gades*.

Esto no es exageración y puede comprobarse si buscamos en Google ambas ciudades en diferentes idiomas, como el inglés, el francés, el alemán o el  rabe.

La razón de este conocimiento a nivel internacional es que en *Carteia* acontecen dos acontecimientos claves en la historia universal y que afectan a disciplinas muy extendidas como el estudio del Derecho Romano y el comienzo de la Edad Media.

En primer lugar, la ciudad representa un caso de estudio en el Derecho Romano en lo que respecta a la ciudadanía romana, su concepto y evolución jurídica. Esto se debe a que el caso particular de los veteranos romanos que habían formado familias con hispanas reclaman el derecho de ciudadanía para sus hijos, a lo cual el senado romano responde con una serie de debates y conclusiones de carácter jurídico que terminan por otorgar la ciudadanía de Derecho Latino para estos nuevos miembros del imperio, siendo una sentencia repetida hasta la saciedad por sentar jurisprudencia en esta problemática común durante la expansión romana en la tardo Republica y en el Principado. Será por tanto la primera vez que se otorgue el derecho latino fuera de Italia y la primera vez que se regule el caso de los mestizos y la refundación de ciudades preexistentes con carácter jurídico.

En segundo lugar será en *Carteia* donde se realice la primera mezquita islámica en territorio europeo, sentando un caso de estudio muy comentado respecto al inicio del medievo y las consecuencias de las conversiones al islam o la integración de la población hispano-romana en la nueva estructura política.

Por otro lado y no menos significativo es el papel de *Carteia* en los estudios de la transición del mundo p nico al romano, en las guerras P nicas, en las guerras civiles de los periodos visigodo y bizantino.

El enclave es conocido desde los siglos XVI y XVII como una antigua ciudad romana. Las primeras noticias históricas son las recogidas por Romero de Torres, en 1909, donde se nos informa de la aparición de restos en el cortijo de El Rocadillo, de la existencia de una gran cisterna con escaleras, de hallazgos de una lucerna conmemorativa de Domiciano, de un friso con bucr neo en el ayuntamiento de San Roque y de noticias de M. Ford que describen un anfiteatro que posiblemente fuera el teatro en realidad.

Las intervenciones arqueológicas del área se pueden dividir entre aquellas de los siglos XIX y principios del XX, realizadas por caza tesoros que solo dejaron materiales puntuales y las excavaciones que podemos designar como “sistemáticas” que comenzaron a mediados de siglo XX con Martínez Santa Olalla.

Los primeros trabajos arqueológicos fueron llevados a cabo en los años cincuenta

y sesenta de nuestro siglo por Julio Martínez Santa-Olalla, animado por el prestigio histórico de la ciudad y, cómo no, por la teórica identificación con Tartessos siguiendo el parecer de autores antiguos de la talla de Estrabón, Plinio o Mella. Por otra parte, Estrabón (3,1,7) recoge la opinión de Tim stenes de que era llamada *Herakleia*, lo que permitía ponerla en relación con el culto a Herakles, el Melkart fenicio venerado en el célebre santuario de *Gadir* que fue incorporado luego al panteón romano con la denominación específica de Hércules *Gaditanus*.



Las excavaciones de Santa-Olalla, efectuadas en la muralla, el teatro y la zona suroeste de las termas, le permitieron rechazar la identificación de la ciudad de *Carteia* con Tartessos, y definirla mejor como un asentamiento de gran antigüedad, originalmente púnico, según se contiene en la escasa documentación conservada de sus trabajos). La antigüedad de la ciudad nunca llegó a precisarse. En ello influye la ausencia de tradición nacional en el establecimiento de secuencias cronológicas que pudieran cambiar drásticamente la visión preestablecida, dado que el papel de la academia, el prestigio académico preestablecido y el antisemitismo reinante entre los dos bandos enfrentados durante la entonces reciente Guerra Civil española fue la nota dominante durante estos años hasta la llegada de los trabajos del Instituto Arqueológico Alemán en la costa mediterránea andaluza que después de ser publicados serán un revulsivo y un auténtico hito bibliográfico. Los modelos estratigráficos, las secuencias y los materiales seriados por los alemanes serán asumidos como auténticos fósiles guía en los estudios realizados fuera de aquellos lugares como Cádiz, de donde la presencia fenicia era ya un hecho asumido y elevado a histórico nacional que incluía la categoría de ciudad más antigua de occidente.

Los años sesenta marcaron después acusadamente la historia reciente de *Carteia* al acometerse en toda su área la realización de un ambicioso polígono industrial que dañó sensiblemente el contexto ambiental y arqueológico de la ciudad. En 1964, para preservar lo principal de ella se encomendó a M. Pellicer una prospección que permitió delimitar el perímetro urriano e, incluso, la ubicación de las necrópolis, con la conclusión añadida, a la vista de los materiales recuperados, de que nada en la ciudad era remontable a una fecha anterior al siglo 11 a.C. (Pellicer *et alii*, 1977: 224-225).

Un año después, en 1965, comenzaron una serie de campañas arqueológicas patrocinadas por la Bryant Foundation y dirigidas por D. Woods, F. Collantes de Terán y Fernández-Chicarro, muy alentadas, entre otros motivos, por la identificación legendaria de *Carteia* con Tartessos, el sempiterno tema de moda en la arqueología y la historia antigua españolas. Durante cinco años excavaron en diferentes edificios y espacios de la ciudad con la constatación, en algunos de los mismos, de la existencia de niveles constructivos superpuestos, que, desde época ibérica, alcanzaban las etapas romanas, republicana e imperial (Woods *et alii*, 1967; Woods, 1969).

Entre 1971 y 1985 hay que marcar una nueva etapa de excavaciones sistemáticas, en esta ocasión dirigidas por F. Presedo, realizadas con el objetivo de conocer mejor la zona del foro, en particular el edificio del templo, las termas y, en general, enriquecer cuanto fuera posible la información arqueológica que permitiera recuperar la historia antigua de la ciudad (Presedo, 1977; Presedo *et alii*, 1982; Presedo y Caballos, 1988). Paralelamente, se realizaron estudios centrados en otras manifestaciones culturales tales como la sistematización y valoración de sus emisiones monetales (Chaves, 1979).

A finales de los ochenta se realizaron en el yacimiento nuevas investigaciones sobre la arquitectura y la urbanística de la ciudad. Se encuadraban dentro de un ambicioso proyecto de estudio de la arquitectura hispanorromana desde el punto de vista tecnológico (Bendala, 1992).

Posteriormente, tras una primera campaña de análisis de la documentación y de los materiales arqueológicos procedentes de antiguas excavaciones almacenados en el yacimiento, así como de aquellos depositados en el museo de Sevilla (Roldan Gómez, 1995), se concibió la puesta en marcha de un ambicioso Proyecto de Investigación bajo los auspicios de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, el Estudio histórico-arqueológico de la ciudad púnico-romana de *Carteia* (Roldan Gómez, 1995). En él se aborda, de manera integral, el proceso poblacional de *Carteia* desde sus primeras etapas históricas, hasta la Edad Media. Se trataba de conocer y profundizar su implantación territorial, la evolución espacial, el desarrollo urbanístico, la caracterización de sus diversas fases constructivas, el estudio de su arquitectura y el conjunto de los materiales arqueológicos. Dirigida la investigación por la Universidad Autónoma de Madrid.

Al exterior del enclave se han realizado diferentes actividades arqueológicas preventivas:

En el año 2006 con la obra de desdoblamiento del gasoducto Tarifa-San Roque Fase II se realizó un control de movimientos de tierra en un trayecto a una distancia de 900 metros del enclave arqueológico actual siendo el resultado negativo y caracterizado por margas y areniscas del sustrato geológico.

Otra actividad arqueológica, fue realizada desde el 4 de octubre de 2007 hasta el 30 de abril de 2008 y cubrió un área de trabajo con una superficie de 50.609 m², cuyos límites fueron la barriada de Guadarranque al sur, el río Guadarranque y arroyo de Madre Vieja al este y norte y la carretera CAP-2321 al oeste. Esta área se dividió en dos zonas: norte y sur, para facilitar el registro.

En la zona norte se realizaron un total de siete sondeos con resultados arqueológicos negativos y nos indican que dicha área fue utilizada como escombrera hasta época muy reciente. En la zona sur se llevaron a cabo un total de once sondeos con resultados variables, siendo los sondeos 4 al 8 los que permitieron documentar parte del barrio industrial de la ciudad de *Carteia*.

La intervención arqueológica vino motivada por los “Trabajos para la Adecuación y recuperación ambiental del Arroyo de la Madre Vieja, T.M. de San Roque (Cádiz)”.

En el año 2007 una nueva intervención motivada por la construcción de una nueva piscina en la zona más baja de la planta de Guadarranque de CEPSA y una nueva tubería que la conectaba con la zona de la nueva planta de hidrógeno levantada en 2007 y donde se produjo la aparición de una necrópolis alto imperial (Gestoso, 2010).



El material arqueológico recuperado permite a sus excavadores e investigadores hablar de una ocupación del lugar durante el siglo I, aunque con dos usos completamente diferentes del espacio. Por un lado tenemos diferentes restos constructivos, que encuadran en la segunda mitad del siglo I, y por otro lado diferentes enterramientos, fechados a finales de siglo, quizá como reutilización del espacio para necrópolis, aunque no se ha podido discernir una clara separación entre ambos momentos, ya que todo aparece colmatado por el mismo material de la segunda mitad del siglo I.

Durante el control de la obra de la tubería se pudo documentar en la propia zanja una tumba de incineración sin cubierta conservada. Su ajuar, compuesto por cerámica campaniense, *terra sigillata* sudgálica y cerámica de tradición púnica, da una data de la segunda mitad del siglo I. En la obra de la piscina se fueron hallando diferentes estructuras romanas que debían ser conservadas *in situ*, lo que obligó a su ampliación hacia la zona norte, donde aparecieron nuevos restos. Todos ellos aparecen amortizados por un estrato que contiene materiales de la segunda mitad del siglo I. El Edificio A se encuentra en el lado sur de la piscina y de él solo se ha documentado un muro de grandes mampuestos de 8 metros de longitud y 0,80 metros de anchura y una esquina de mampostería y *opus caementicium*. Fue interpretado como un *horreum* debido a sus dimensiones, al hallazgo de dos ánforas asociadas y a su ubicación próxima al río.

En el lado norte de la piscina se documentan los restos estructurales más imponentes, que fue denominado por sus excavadores como Edificio B.

Otra intervención arqueológica y con importantes resultados fue la motivada por la construcción de una nueva planta de hidrógeno en la refinería de CEPSA en San Roque. La parcela sobre la que se iba a actuar tenía una superficie de 740 metros cuadrados y la afeción de la obra llegaba hasta 1,70 metros de profundidad. El principal objetivo planteado era la posible documentación de vestigios relacionados con el yacimiento de *Carteia*, ya que la parcela se sitúa al norte de la ciudad y a muy pocos metros de sus murallas. En un primer momento se realizaron cuatro sondeos con el objetivo de conocer la secuencia estratigráfica de la parcela con unas dimensiones de 1,50 x 1,70 metros y una profundidad de 1,80 metros. Al no aparecer estructuras, tan solo algunos materiales cerámicos, se pasó al rebaje mecánico, realizándose un control de movimientos de tierras. Es aquí donde se produce el hallazgo de una tumba romana, por lo que se pasa a la excavación arqueológica de toda el área. Debido a las actuaciones realizadas cuando se instaló aquí la refinería, todos los niveles posteriores al siglo III parece que quedaron arrasados, por lo que tras un estrato limpio (U.E. 002) aparecen directamente los materiales romanos alto-imperiales. Tras retirar los niveles contemporáneos de albero y escombros se procedió a excavar manualmente los niveles arqueológicos. Durante este proceso se localizan un total de 17 complejos funerarios y 6 monumentos funerarios.

Dado el número de intervenciones precedentes podemos decir con seguridad que poseemos un conocimiento amplio de la secuencia crono-estratigráfica del yacimiento, aunque el espacio donde se realizan los trabajos nunca haya estado sometido a intervención arqueológica.

Podemos resumir que *Carteia* consta con una ocupación continuada de su espacio desde mediados del s.V a. C. hasta el periodo musulmán, ya en el siglo XIV y una reutilización del lugar en el s. XVI, si bien la naturaleza jurídica del lugar cambia con el tiempo aumentando progresivamente la categoría política del lugar hasta el periodo romano imperial, manteniéndose pujante durante todo el bajo imperio hasta la llegada de los musulmanes cuando el núcleo se tornará un centro menor hasta desaparecer temporalmente en el s. XV y ser reocupado con la Torre del Rocadillo en el s. XVI.

Desarrollo metodológico

En primera instancia se realizó un seguimiento de la zona sobre el terreno para poder comprobar como si de una prospección se tratase si aparecían materiales en superficie o restos de estructuras. Eran especialmente importantes estos o bien las acumulaciones de piedras, dado que el espacio de *Carteia* es muy rico en materiales arqueológicos y se han llegado a encontrar restos incluso sobre la grava de aparcamiento como consecuencia del arrastre por las lluvias.

Esta actividad dio como resultado el hallazgo de material romano junto a vidrios y plásticos contemporáneos. No se llegó a documentar estructuras ni piedras, aunque los fragmentos de *sigillata* nos hacían estar “en alerta”.

La excavación de las zanjas dio comienzo con un desbroce de toda la superficie por donde discurrían, de este modo se pudo consolidar la parte de teledetección, recuperando nuevos fragmentos cerámicos aunque dada su naturaleza se han desechado, por tratarse de restos de tégulas o amorfos sin interés en un nivel muy afectado por la roturación del terreno como es la U.E. 1, esto es el nivel de inicio.

El control *ammtt* se realizó con la excavación de rebaje del terreno prevista a través de medios mecánicos por parte de la promotora de la obra civil, bajo supervisión de arqueólogo, por niveles artificiales de ± 10 centímetros y de manera homogénea por toda la superficie del área de trabajo. El avance era sobre cota, por lo que se realizaba la excavación por capas de cada tramo de aprox 6 m lineales hasta llegar a cota de drenaje de pluviales, igualando la infraestructura de drenaje ya existente, la cual está a cota de -70 cm bajo nivel del firme.

Después de la documentación de materiales arqueológicos en la U.E. 2, se procedió a realizar limpieza manual de cualquier zona donde se hallara material o elementos como piedras. De este modo se han podido localizar las unidades estratigráfica U.E. 3,



U.E. 4 y U.E. 5, todas asociadas y próximas a la U.E. 6, y junto al acceso, la U.E. 7, que originó modificación de trazado de la zanja de drenaje. Al realizar el cruce del acceso para la instalación de tubos se localizaron las UU.EE. 8, 9 y 10. La U.E. 8 puede tratarse de la misma estructura de U.E.7.

La Dirección del yacimiento determinó la subida de la cota de rebaje para drenaje, la cubrición con geotextil de las estructuras y cubrición con grava y mortero que evitara una erosión de las mismas por el agua que debían drenar.

Dado el número de intervenciones precedentes podemos decir con seguridad que poseemos un conocimiento amplio de la secuencia crono-estratigráfica del yacimiento, aunque el espacio donde se realizan los trabajos nunca haya estado sometido a intervención arqueológica.

La posición fuera de muros, sin alineación con las puertas y frente al mar junto con la abundancia de uso de *opus signinum* y la alineación del muro U.E.7 y U.E.8 respecto a las estructuras urbanas nos ponen en relación con un posible espacio industrial que pudiera estar ligado a la existencia de factorías de salazón en dicho espacio.

Podemos resumir que nuestra intervención ha aportado el conocimiento de un espacio con estructuras posiblemente industriales abandonadas en un momento anterior al s. VII y que hemos podido salvaguardarlas gracias a las medidas de conservación y protección adoptadas.

Medidas de protección-conservación

Se han realizado fichas de materiales donde se atiende a la clasificación de los elementos de cultura material, en función de su posición estratigráfica y tipología, para obtener una secuencia cultural de la ocupación histórica del terreno, poniéndolos siempre en relación con las estructuras constructivas que pudieran localizarse en su inmediación, así como su lectura en una secuencia geoarqueológica.

Se han realizado fichas de UU.EE., donde se integran las unidades estratigráficas constructivas. En el proyecto se asumía su clasificación de forma aislada, pero dado su número reducido no ha sido necesario.

Se establecía que “*si se localizaran estructuras constructivas o agrupación de elementos muebles, en definitiva, hallazgos que adquirieran interés superior al de hallazgo aislado, se procedería al balizamiento del área afectada con cerramiento de malla y a la protección, si fuera necesaria, mediante cubrición con geotextil y arena, mientras se informa a la Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía en Cádiz y tramita, siguiendo las indicaciones aportadas por la Delegación Provincial de Cultura, el correspondiente permiso de actuación arqueológica para el área afectada*”. Esta medida no ha sido necesaria dado que se han adoptado las medidas que la dirección del Sitio Arqueológico ha estimado oportunas. Entre estas están la disminución de la Z alcanzada para no llegar al

nivel arqueológico con estructuras y la cubrición con geotextil y grava de las unidades constructivas. Luego se ha volcado hormigón sobre la grava. Esto se debe a que la zanja de evacuación de aguas pluviales estaba destinada a realizar la función de cuneta para escorrentía, lo cual hubiera originado cárcavas y una severa erosión en la misma con la consecuente destrucción de las estructuras, máxime encontrándose estas en posición transversal al flujo del agua.

Las medidas adoptadas se resumen en el siguiente cuadro:

U.E.	Medidas de conservación
UU.EE. 3, 4 y 5.	Cubrición con geotextil y grava. Posterior depósito de hormigón para evitar erosión. Subida de cota de drenaje a -60.
U.E. 6.	Cubrición con geotextil y grava. Posterior depósito de hormigón para evitar erosión. Subida de cota de drenaje a -60.
U.E. 7.	La cota del muro era superior por lo que se modificó el trazado de la zanja para evitar su destrucción.
UU.EE. 8, 9 y 10.	Cubrición con geotextil y grava. Posterior depósito de hormigón para evitar erosión. Subida de cota de drenaje a -60.

Los materiales recogidos han pasado por las siguientes fases:

- Limpieza, con tratamiento diferente en función de las tipologías y estado de conservación de los diferentes materiales.
- Siglado, en caja, siguiendo la nomenclatura reflejada en la ficha de identificación de la intervención arqueológica.
- Registro en fichas de materiales que, agrupadas, conformarán el Inventario de Bienes Muebles, diferenciando los que se cataloguen como hallazgos especiales.
- Adscripción cronológica y tipológica si procede. (Si las tipologías lo permiten, o por asociación a la unidad estratigráfica no construida en la que se halle).
- Documentación gráfica en las fichas.

Para estas operaciones contaremos en obra con espacios de almacén provisional (caseta de obra) para tratamiento primario de limpieza, secado y depósito en bolsas y cajas identificadas.

Las labores más específicas de siglado, registro, estudio y documentación gráfica se realizaron en local propio, que cuentan



con las adecuadas medidas de seguridad e infraestructura necesaria para el almacenaje y desarrollo de dichos trabajos de tratamiento de materiales.

Finalizado la catalogación de materiales se procede a levantar acta de depósito de materiales y entrega de los mismos donde el documento de autorización arqueológica señalara.

Materiales asociados a los niveles arqueológicos

Caja: 1 Pieza/ 1 N° Sigla DJ/15., 1 Bolsa: 1	
<p>Descripción: Fragmento de asa de cerámica a torno. Pasta anaranjada con tonalidades rosáceas. Desgrasantes medio, granos de arena con abundancia de nácar, similar a mica moscovita tipo fuchsita.</p> <p>La forma es la típica asa en cinta propia de embases destinados a salsas de pescado. Posible asa de Dressel 7-11.</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Romano alto imperial.</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 1, denominado caracterizado por su alteración constante como espacio de suelo agrícola y pisado en momentos contemporáneos lo cual es la causa de que en el mismo nivel aparezcan materiales de los siglos II aC hasta del siglo XIX y XX.</p>	
<p>Observaciones: Independientemente de la posición estratigráfica se trata de una pieza relacionada con la actividad de fabricación de salazones y su envasado, lo cual es el único indicio material mueble vinculable a los restos de estructuras que se han localizado que por tipología pueden relacionarse con las factorías de salazón del frente marítimo de la ciudad.</p>	

Caja: 1 Pieza/ 2 N° Sigla DJ/15. , 2 Bolsa: 1	
<p>Descripción: Fragmento de borde con solapa de cerámica a torno. Pasta anaranjada con tonalidades rosáceas. Restos de combustión que marcan el tizne en negro. Cerámica de Cocina. Desgrasantes medio, granos de arena bastante finos</p> <p>La forma es característica del periodo romano imperial avanzado, una olla con solapa colgante identificada como Tipo IV del Teatro Romano de Cartagena</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Romano Siglos III y IV.</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 1, denominado caracterizado por su alteración constante como espacio de suelo agrícola y pisado en momentos contemporáneos lo cual es la causa de que en el mismo nivel aparezcan materiales de los siglos II aC hasta del siglo XIX y XX.</p>	
<p>Observaciones: Material tardío asociado a otros materiales anteriores, lo cual muestra la afección del nivel 1.</p>	

Caja: 1 Pieza/ 3 N° Sigla DJ/15. , 3 Bolsa: 1	
<p>Descripción: Fragmento Terra Sigillata Hispánica. Muy buen acabado. Cerámica de mesa hecha a molde y terminada con un engobe rojo que aporta acabado de aspecto vidriado muy característico. Se trata de la Forma 40 de Dragendorff.</p> <p>La formas se corresponden con Dragendorff 18, 27 y 40</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Romano alto imperial.</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 1, denominado caracterizado por su alteración constante como espacio de suelo agrícola y pisado en momentos contemporáneos lo cual es la causa de que en el mismo nivel aparezcan materiales de los siglos II aC hasta del siglo XIX y XX.</p>	
<p>Observaciones: Elemento que permite una fácil datación.</p>	


Caja: 1 Pieza/ 4 N° Sigla DJ/15. , 4 Bolsa: 1	
<p>Descripción: Fragmento Terra Sigillata Hispánica. Muy buen acabado. Cerámica de mesa hecha a molde y terminada con un engobe rojo que aporta acabado de aspecto vidriado muy característico. Se trata de la Forma 27 de Dragendorff.</p> <p>La formas se corresponden con Dragendorff 18, 27 y 40</p>	
Cronología:	Periodo Romano alto imperial.
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 1, denominado caracterizado por su alteración constante como espacio de suelo agrícola y pisado en momentos contemporáneos lo cual es la causa de que en el mismo nivel aparezcan materiales de los siglos II aC hasta del siglo XIX y XX.</p>	
<p>Observaciones: Elemento que permite una fácil datación.</p>	

Caja: 1 Pieza/ 6 N° Sigla DJ/15. , 6 Bolsa: 1	
<p>Descripción: Fragmento de cerámica a molde con barniz negro de brillo metálico. La pasta es anaranjada y compacta sin restos de desgrasantes no volcánico lo cual parece indicar su carácter de "imitación" realizada en el ámbito del estrecho.</p> <p>Campaniense B</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Romano republicano. S. II AC.</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 1, denominado caracterizado por su alteración constante como espacio de suelo agrícola y pisado en momentos contemporáneos lo cual es la causa de que en el mismo nivel aparezcan materiales de los siglos II aC hasta del siglo XIX y XX.</p>	
<p>Observaciones: Independientemente de la posición estratigráfica se trata de una pieza que aporta una datación anterior al S. I AC, lo cual lo convierte en el material más antiguo documentado en la intervención.</p>	

Caja: 1 Pieza/ 7 N° Sigla DJ/15., 7 Bolsa: 1	
<p>Descripción: Fragmento de cerámica a torno con cocción a alta temperatura tipo "gres" y acabado vidriado interior por el tipo de cocción y con esmalte anaranjado al exterior. Pertenece a una botella denominada popularmente "caneco".</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Contemporáneo S. XIX</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 1, denominado caracterizado por su alteración constante como espacio de suelo agrícola y pisado en momentos contemporáneos lo cual es la causa de que en el mismo nivel aparezcan materiales de los siglos II aC hasta del siglo XIX y XX.</p>	
<p>Observaciones: Independientemente de la posición estratigráfica se trata de un fragmente muy reciente que podemos relacionar con la explotación del cortijo de El Rocardillo.</p>	

Caja: 1 Pieza/ 8 N° Sigla DJ/15. , 8 Bolsa:2	
<p>Descripción: Fragmento de borde de cerámica a molde. Pasta anaranjada característica del norte africano en el entorno de Túnez/ Cartago por su fractura escamosa. Desgrasante muy pequeño, con presencia de carbonatos que pudieran ser conchas trituradas. La pieza está acabada con un engobe anaranjado.</p> <p>Es un fragmento de Hayes 99 B.</p>	
Cronología:	Periodo Visigodo-Bizantino. S. V-VI DC
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 2 que se corresponde con la interfaz de abandono de la actividad humana en la zona. Es un nivel arqueológico sin contaminación que presenta unas características homogéneas derivadas de su formación de carácter geológico por colmatación de los niveles de la tardo antigüedad.</p>	
<p>Observaciones: La Cronología es muy amplia (S IV a VI) si bien en Cádiz aparecen en masa en niveles del S. VI. También se ha relacionado su presencia en niveles visigodos de Medina Sidonia datados en el S VII.</p>	


Caja: 1 Pieza/ 9 N° Sigla DJ/15. , 9 Bolsa:2
--

<p>Descripción: Fragmento de borde de cerámica a mano con engobe rojo muy rudimentario en la cara interior con acabado brillante similar al pulido. Cerámica a mano recogida en Hayes como 190.</p> <p>Reynolds en su familia 5 las denomina producciones locales. Se tratan de cazuelas, tapaderas y fuentes con el labio alisado y con acabado pintado en rojo.</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Visigodo-Bizantino. S. VI y VII DC</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 2 que se corresponde con la interfaz de abandono de la actividad humana en la zona. Es un nivel arqueológico sin contaminación que presenta unas características homogéneas derivadas de su formación de carácter geológico por colmatación de los niveles de la tardo antigüedad.</p>	
<p>Observaciones: La Cronología es muy discutida. Reynolds (1985) las fecha en siglo VI por su asociación a Sigillatas Africanas. En cambio Gutiérrez Lloret (1993) opina que deben ser consideradas formas típicas de los siglos VII y VIII d. C.</p>	

Caja:	1	Pieza/	10	Nº Sigla	DJ/15., 10	Bolsa:	2
-------	---	--------	----	----------	------------	--------	---

<p>Descripción: Fragmento de borde de cerámica a torno. Desgrasante pequeño. Muestra termo alteración. Borde de olla con borde indicado al exterior del tipo 1.1 de Cartagena documentado en 1988 por Dolores Láiz Reverte y Elena Ruíz Valderas.</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Visigodo-Bizantino. S. VI DC</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 2 que se corresponde con la interfase de abandono de la actividad humana en la zona. Es un nivel arqueológico sin contaminación que presenta unas características homogéneas derivadas de su formación de carácter geológico por colmatación de los niveles de la tardo antigüedad.</p>	
<p>Observaciones: La Cronología es muy amplia en la península. (S. VI -VIII) si bien en Cádiz aparecen en niveles del S. VI. También se ha relacionado su presencia en niveles visigodos de Medina Sidonia datados en el S VII.</p>	

Caja:	1	Pieza/	11	Nº Sigla	DJ/15. , 11	Bolsa:2
-------	---	--------	----	----------	-------------	---------

<p>Descripción: Fragmento de mortero de opus signinum. Esto es un mortero de cal con presencia de cerámica machacada como mordiente. Tiene carácter hidrófugo y por su impermeabilidad se utiliza en estructuras hidráulicas, como cisternas, piletas o similares.</p>	
<p>Cronología:</p>	<p>Periodo Visigodo-Bizantino. S. V-VI DC</p>
<p>Posición estratigráfica: Resto hallado en el nivel 2 que se corresponde con la interfaz de abandono de la actividad humana en la zona. Es un nivel arqueológico sin contaminación que presenta unas características homogéneas derivadas de su formación de carácter geológico por colmatación de los niveles de la tardo antigüedad.</p>	
<p>Observaciones: La Cronología es muy amplia (S IV a VI) si bien en Cádiz aparecen en masa en niveles del S. VI. También se ha relacionado su presencia en niveles visigodos de Medina Sidonia datados en el S VII.</p>	

Unidades estratigráficas y secuencia

Unidades Estratigráficas	
Denominación:	UE 1.
Características físicas: Nivel terroso marrón oscuro que es variable en su extensión caracterizado por la presencia de aportes externos de sub-base, grava y material de desecho. Presenta incluso plástico mezclado con material romano o p�nico.	Posición estratigráfica: T Actual. T2 de Tiempo Geológico documentado. Nivel de Inicio. Sobre UE 2.

Otros elementos destacables: Aparece asociado a numeroso aporte de material tipo grava. Incluso en la grava se puede documentar material arqueológico como consecuencia de la remoción de terreno. El material seleccionado se muestra en la siguiente imagen. Se aprecian material Republicano (Campaniense) Romano imperial (Sigillatas y Ánfora, y C Común de cocina) junto con fragmentos de Caneco. No se han recogido los plásticos ni materiales similares, también presentes en el nivel.



Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 2.	
<p>Características físicas: Nivel arcilloso de tonalidad gris verdosa. Matriz muy arcillosa y compacta. Poco alterado. Presenta evolución geológica edáfica en superficie aunque se corresponde con una interfaz por abandono del espacio ocupado,</p>	<p>Posición estratigráfica: T Previa a Actual. T1 de Tiempo Geológico documentado.</p>	<p>Nivel de arqueológico. UE 2 Abandono de UE 3-9.</p>

Otros elementos destacables: Aparece en todo el solar con potencia variable, La cota oscila en -20 cm y -70 cm sobre el nivel de suelo actual.

Los materiales aportan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.



Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 3	
Características físicas:	Nivel Constructivo. Aparejo ligado. Muro de sillarejo construido con areniscas locales de la unidad aljibica.	<p>Posición estratigráfica: T Previa a Actual. To de Tiempo Geológico documentado.</p> <p>Nivel de arqueológico. UE 3</p> <p>Bajo UE 2 (S. VI-VII)</p>

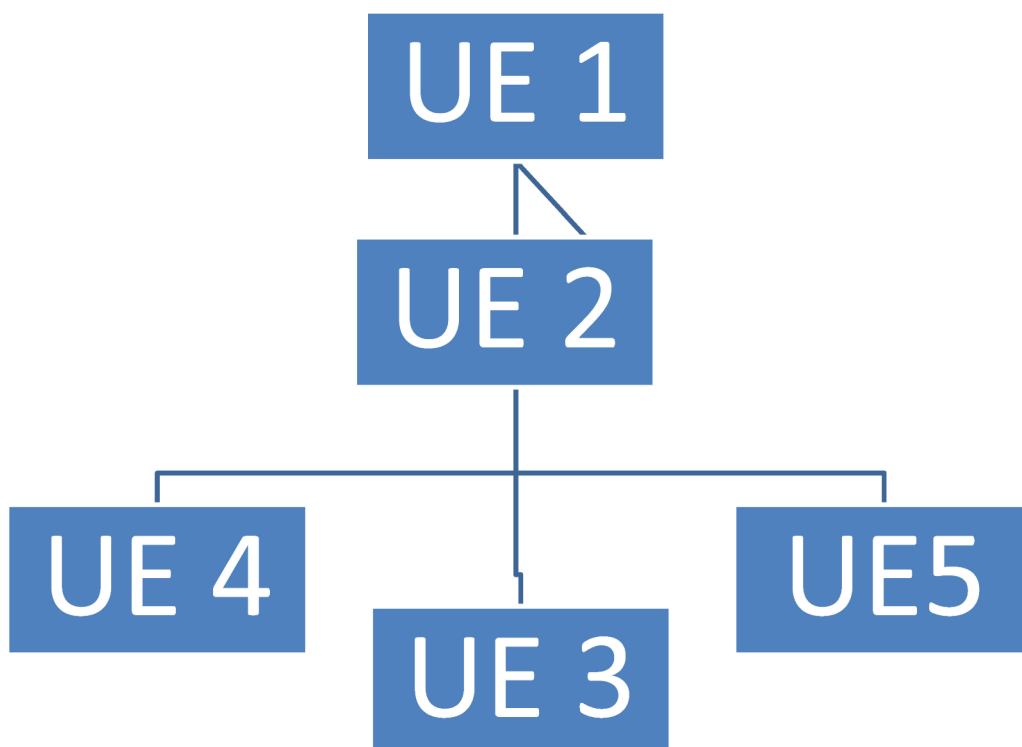


Otros elementos destacables: Aparece en WGS84, HUSO 30 X 283.105.72m/ Y 4007.011.57m.

Se trata de un fragmento de muro cuyo desarrollo desconocemos. La estructura está asociada a niveles de derrumbe UE 4 y UE5.

Los materiales de la UE 2 aportan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo. Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.

Posición:



Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 4.	
Características físicas: Nivel de derrumbe de piedras de pequeño tamaño asociadas a muro UE3.	Posición estratigráfica: T0 de tiempo geológico.	Posterior a UE3 (Derrumbe de muro) y anterior a UE2.(Interficie)

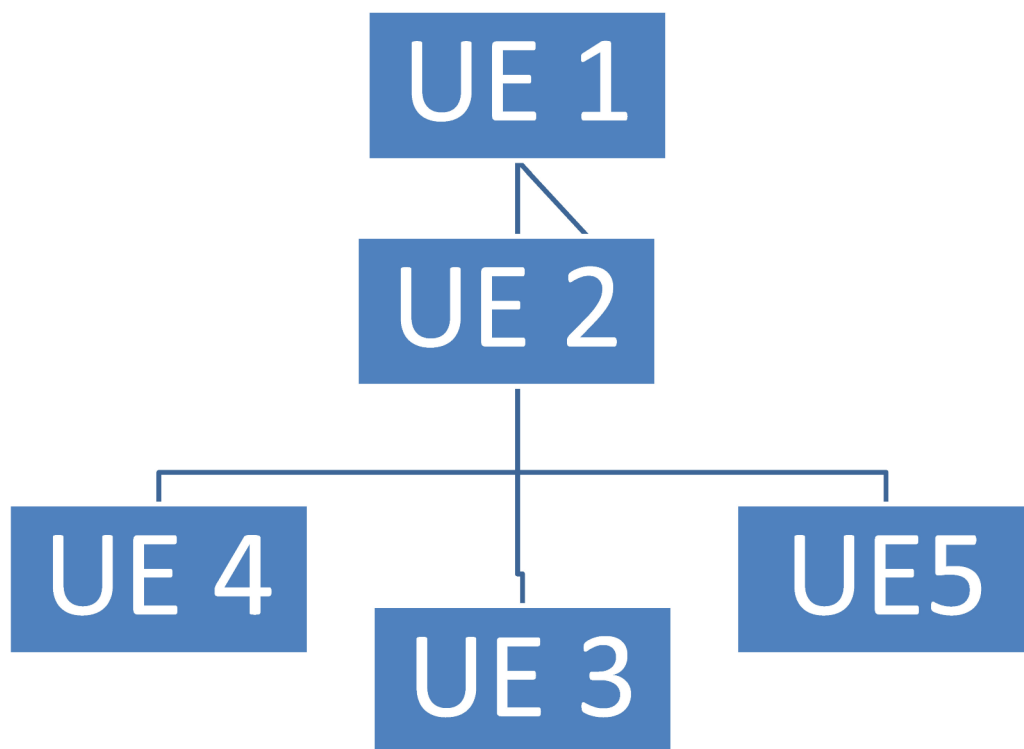
Otros elementos destacables: Aparece en WGS84, HUSO 30 X 283.105.72m/Y 4007.011.57m.

Se trata de un derrumbe de muro cuyo desarrollo desconocemos. La estructura está asociada a niveles de derrumbe UE5. Y constructivo (Muro UE3)

Los materiales de UE2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.

Posición:



Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 5.	
Características físicas: Nivel de derrumbe con presencia de ladrillos y fragmentos de opus signinum.	Posición estratigráfica: T0 de tiempo geológico.	Posterior a UE3 (Derrumbe de muro) y anterior a UE2.(Interficie)



Otros elementos destacables: Aparece en WGS84, HUSO 30 X 283.105.72m/ Y 4007.011.55m.

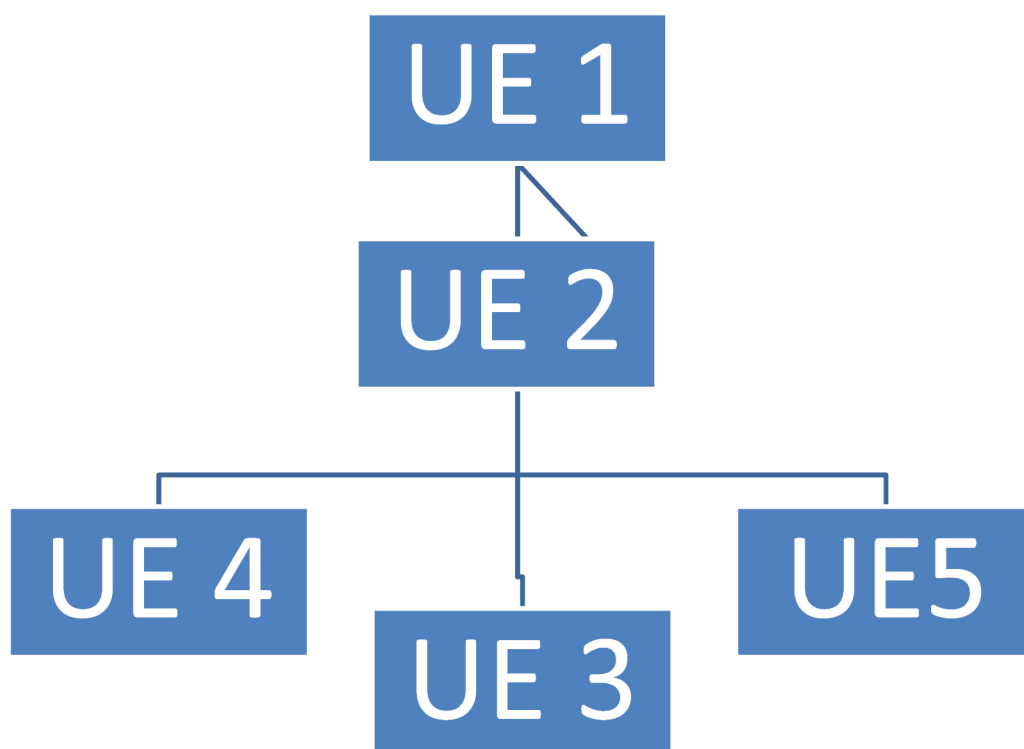
Se trata de un derrumbe cuyo desarrollo desconocemos. La UE está asociada a niveles de derrumbe UE4. Y constructivo (Muro UE3)

La presencia de Signinum podría estar relacionada con una actividad industrial con existencia de elementos hidráulicos, ya que estamos fuera de la muralla.

Los materiales de UE2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.

Posición:



Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 6.
<p>Características físicas: Nivel de derrumbe con presencia de ladrillos y fragmentos de opus signinum. Su excavación podría mostrar una estructura, ya que se trata del nivel de inicio.</p>	<p>Posición estratigráfica: T0 de tiempo geológico. Anterior a UE2.(Interficie)</p>



Otros elementos destacables: Aparece en WGS84, HUSO 30 X 283.105.64m/Y 4007.011.50m.

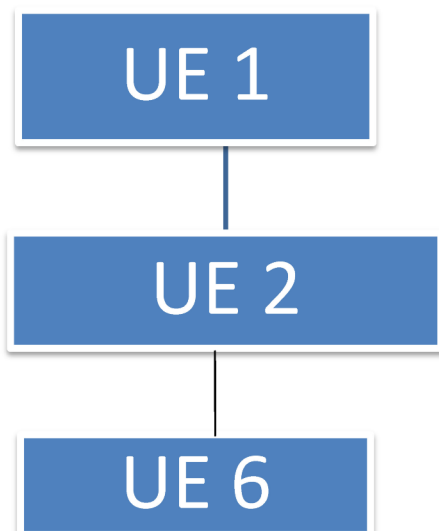
Se trata de un posible derrumbe cuyo desarrollo desconocemos. La UE está asociada a niveles de derrumbe UE4. Y constructivo (Muro UE3) a unos siete metros de esta.

La presencia de Signinum podría estar relacionada con una actividad industrial con existencia de elementos hidráulicos, ya que estamos fuera de la muralla.

Los materiales de UE2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.

Posición:



Unidades Estratigráficas



Denominación:

UE 7.

Características físicas: Nivel constructivo de aparejo de sillarejo ligado con mortero hidráulico tipo opus signinum.

Posición estratigráfica: T0 de tiempo geológico documentado hasta el momento.

Anterior a UE2.(Interficie)

Otros elementos destacables: Aparece en WGS84, HUSO 30 X 283.080.92m/ Y 4007.051.05m.

Se trata de una estructura de carácter hidráulico cuyo desarrollo desconocemos.

La presencia de mortero tipo Signinum podría estar relacionada con una actividad industrial con existencia de elementos hidráulicos, ya que estamos fuera de la muralla. Su posición frente al mar es óptima para relacionarse con factorías de salazón.

Los materiales de UE2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.



Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 8.	
<p>Características físicas: Muro careado con sillarejo y lajas de arenisca. Las piedras están ligadas con mortero tipo opus signinum. Tiene un desarrollo de 2'87m.</p>	<p>Posición estratigráfica: T0 de tiempo geológico.</p> <p>Anterior a UE2.(Interficie)</p> <p>Junto a UE9 y UE10.</p>	



Otros elementos destacables: Aparece a menos 70 cm en WGS84, HUSO 30 X 283.081.111m/ Y 4007.051.12m.

Se trata de un muro cuyo desarrollo sigue el trazado de las estructuras de la ciudad, lo cual indica que estuvo integrado en la ordenación y trama urbana de la misma. La UE está asociada a niveles de derrumbe UE9 y UE10.

La presencia de Signinum podría estar relacionada con una actividad industrial con existencia de elementos hidráulicos, ya que estamos fuera de la muralla.

Los materiales de UE2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.

Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 9.	
Características físicas: Derrumbe localizado al W de UE8. Presenta abundantes nódulos de carbonatos y fragmentos de opus signinum.	Posición estratigráfica: T0 de tiempo geológico.	Anterior a UE2.(Interficie) Junto a UE8 y UE10.



Otros elementos destacables: Aparece a menos 70 cm en WGS84, HUSO 30 X 283.081.11m/ Y 4007.051.12m.

Se trata de un derrumbe asociado a UE 8.

La presencia de Signinum podría estar relacionada con una actividad industrial con existencia de elementos hidráulicos, ya que estamos fuera de la muralla.

Los materiales de UE2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual est a en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.

Unidades Estratigráficas



Denominación:	UE 10.	
Características físicas: Derrumbe al E de muro UE8. Las piedras están ligadas con mortero tipo opus signinum.	Posición estratigráfica: T0 de tiempo geológico. Anterior a UE2.(Interficie) Junto a UE8 y UE9.	



Otros elementos destacables: Aparece a menos 70 cm en WGS84, HUSO 30 X 283.081.11m/ Y 4007.051.12m.

Se trata de un derrumbe de muro asociado a UE8

La presencia de Signinum podría estar relacionada con una actividad industrial con existencia de elementos hidráulicos, ya que estamos fuera de la muralla.

Los materiales de UE2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI – VII DC lo cual est a en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII DC.



Conclusiones

Se han descubierto dos nuevas estructuras. Un muro N-S, denominado U.E. 3, que presenta careado de sillarejo y ausencia de argamasa. Su anchura es de 49 cm de media. La otra estructura se corresponde con dos muros que comparten cota y alineación, por lo que entendemos se trata de un mismo edificio. Estos muros son las U.E. 7 y U.E. 8.

La U.E. 8 parece la continuación del muro U.E. 7. Un muro bastante ancho, de 60 cm de media, lo que hacen dos pies romanos aprox. Las piedras están ligadas con *opus signinum*, del cual quedan restos en superficie. La cerámica que está presente en este mortero no se puede determinar con seguridad. Desde el punto de vista estratigráfico solo podemos decir que es anterior a los siglos VI y VII d. C. Existen restos que invitan a pensar en una cronología antigua dentro del periodo romano, del momentos tardo republicanos o augústeos, dado que aparecen materiales como la cerámica campaniense B en superficie, integrados en la U.E. 1.

Las U.E. 9 y U.E. 10 se identifican con un derrumbe de muro, el que constituye la U.E. 8.

La presencia de *signinum* en ambas podría estar relacionada con una actividad industrial con existencia de elementos hidráulicos, ya que estamos fuera de la muralla. Posiblemente, y siguiendo la dinámica de los otros restos documentados en *Carteia*, se trate de una zona de factorías de salazón, aunque no se puede afirmar con total certeza por las escasas estructuras documentadas.

Los materiales de U.E. 2, que cubre esta unidad, otorgan una cronología tardía, de los siglos VI- VII d.C lo cual está en consonancia con los otros registros del yacimiento, que se ve muy modificado durante este periodo.

Por todo lo expuesto, nos encontramos ante una zona *extra moenia*, muy bien situada para el desarrollo de industrias de transformación de productos marinos, atarazanas o similares.

Por la presencia de *opus signinum* ligando las piedras, podría tratarse de estructuras para manejo o almacenamiento de líquidos, que por su situación industrial podrían ser parte de una factoría de salazones, aunque no documentamos nada más que muros alineados con el trazado urbano republicano de la ciudad de *Carteia*. Todas las estructuras están cubiertas por la U.E. 2, de cronología tardo-antigua. Por lo tanto, documentamos el abandono de los edificios de esta zona en un momento entre los siglos VI y VII d. C.

Dado que el nivel 1 es de superficie y presenta materiales de cronología muy amplia, propios de un nivel de roturación de tierras, solo podemos considerar como fiables los materiales documentados en el primer nivel arqueológico intacto. Este es el U.E. 2. Además de tégulas de pequeño formato, algunos

fragmentos de ladrillo y galbos sin determinar, aparecen restos de formas, que hemos identificado como un fragmento de Hayes 99 B, un borde de olla con borde indicado al exterior del tipo 1.1 de Cartagena documentado en 1988 por Dolores Laiz Reverte y Elena Ruíz Valderas. Un borde de cazuela de cerámica a mano recogida en Hayes como 190. Reynolds en su familia 5 las denomina producciones locales. Se tratan de cazuelas, tapaderas y fuentes con el labio alisado y con acabado pintado en rojo.

Bibliografía

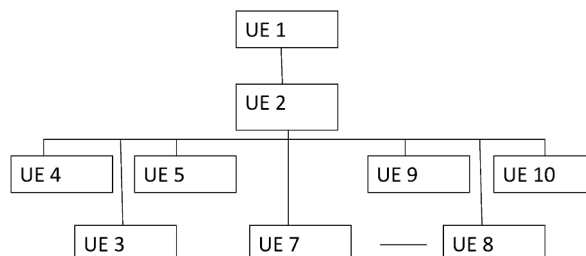
- ARENAS VELASCO, M.^a E.; CANSINO ANTEQUERA, B.; GALIANO LEÓN, M.; GARCÍA DÍAZ, M.; LÓPEZ MARCENARO, I.; MEDINA JIMÉNEZ, M.^a P. y SOLÍS SÁNCHEZ, I.: *Carteia: cuaderno de actividades (E. primaria)*. Sevilla: Consejería de Educación, Consejería de Cultura.
- BERNAL CASASOLA, D.; BLÁNQUEZ PÉREZ, J.; DÍAZ RODRÍGUEZ, J.J.; PRADOS MARTÍNEZ, F. y ROLDÁN GÓMEZ, L.: "Informe de la intervención arqueológica de urgencia en el alfar romano de Villa Victoria (San Roque, Cádiz). Segunda fase [inédito]". Cádiz. Delegación Provincial de Cultura.
- BERNAL CASASOLA, D.; BLÁNQUEZ PÉREZ, J. y ROLDÁN GÓMEZ, L.: "Informe de la intervención arqueológica de urgencia en el alfar romano de Villa Victoria (San Roque, Cádiz). Primera fase [inédito]". Cádiz. Delegación Provincial de Cultura.
- BRAVO JIMÉNEZ, S.: "Informe preliminar de la intervención arqueológica de urgencia en el Plan Parcial Villa Victoria-Puente Mayorga (San Roque, Cádiz) [inédito]". Cádiz. Delegación Provincial de Cultura.
- CABALLOS RUFINO, A. y PRESEDO VELO, F.J. (1985): "Informe de la campaña arqueológica de 1985 en el yacimiento de *Carteia* (San Roque, Cádiz)". *Anuario Arqueológico de Andalucía*, T. II. Actividades Sistemáticas, pp. 387-393.
- CHAVES TRISTÁN, F. de A.: *Las monedas Hispano-romanas de Carteia*. Barcelona.
- COLLANTES DE TERÁN DELORME, F.; FERNÁNDEZ-CHICARRO Y DE DIOS, C.; WOODS, D. E. (1967): "*Carteia*". *Excavaciones Arqueológicas en España*, n.º 58.
- CORZO SÁNCHEZ, J. R.: "San Roque". *Historia de los pueblos de la provincia de Cádiz*.
- ESPAÑA. MINISTERIO DE CULTURA. *Arqueología 82. Memoria de las excavaciones programadas en el año 1982*. Madrid. Ministerio de Cultura.
- GARCÍA DÍAZ, M. e IGLESIAS GARCÍA, L.: "Informe arqueológico de la Corrección de Perfiles en el complejo termal de *Carteia* (San Roque, Cádiz) [inédito]". Cádiz. Delegación Provincial de Cultura.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2006): "Unas inscripciones funerarias de "Lacipo" (Casares, Málaga) que evocan el establecimiento en "*Carteia*" (San Roque, Cádiz) de la "Colonia Latina *Libertinorum*". *Baética: estudios de arte, geografía e historia*, n.º 28 (2), pp. 123-158.



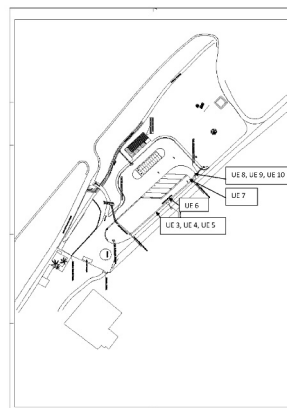
- ROMERO DE TORRES, E. (1909): “Las ruinas de Carteia”. *Boletín de la Real Academia de la Historia*, T. LIV, cuaderno III, marzo, pp. 247-254.
- SAUMAGNE. (1961): “*Une colonie latine d'affranchis. Carteia*”. *R.G.D.F.E.*, N. 40.
- SCHULTEN, A.: *Fontes Hispaniae Antiquae VI*. Barcelona.
- WOODS, D. E. (1968): “Carteia and Tartessos”. En: *Symposium Internacional de Prehistoria Peninsular ‘Tartessos y sus problemas’* (5º. 1968. Jerez de la Frontera), pp. 251-256.

Índice de imágenes

Matriz estratigráfica



Situación de las UU.EE. arqueológicas en Plano de las Obras. En fichas de UU.EE. encontramos coordenadas UTM de cada U.E.



Situación.





Índice de imágenes

Detalle del aparcamiento y las zanjas.

