

ANUARIO ARQUEOLÓGICO DE ANDALUCÍA 2014

BORRADOR / DOCUMENTO PRE-PRINT



INTERVENCIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ACEQUIA REAL DE LA ALHAMBRA. TRAMO CORRESPONDIENTE AL CARMEN DE PEREGRINA O DEL PARTIDOR DE LA ACEQUIA DE AXARES

Datos básicos de la actividad arqueológica

Director/a

LUCA MATTEI

Provincia

Granada

Municipio

Granada

Ubicación

Acequia Real de la Alhambra

Autoría

LUCA MATTEI

Resumen

En este artículo se exponen los resultados de la intervención arqueológica que se ha desarrollado durante la puesta en valor de un tramo de 500 metros de la Acequia Real de la Alhambra, más concretamente el correspondiente al carmen de Peregrina o del partidor de la Acequia de Axares.



Introducción

La intervención arqueológica fue motivada por un proyecto de obra llevado a cabo por el Servicio de Jardines, Bosques y Huertas del Patronato de la Alhambra y el Generalife (García Pulido y Brazille Naulet, 2013). El proyecto tiene por objeto la puesta en carga de un pequeño tramo de 455 m lineales de la Acequia Real de la Alhambra o de los Dos Tercios, en una porción del segmento situado entre el carmen del Partidor de la Acequia de Axares o de Peregrina y el barranco del carmen del Barranquillo.

La intervención se justifica principalmente por el deficiente estado de conservación que lleva desde el abandono de su trazado histórico a finales de la década de 1950, hecho que resulta ampliable a la mayor parte de los restos emergentes presentes en su trazado. Por esto el Patronato de la Alhambra y Generalife por medio del Jefe del Servicio de Jardines, Bosques y Huertas ha demostrado un interés manifiesto para acometer un proyecto riguroso que contemple la consolidación y restauración de los distintos tramos de la Acequia Real de la Alhambra (García Pulido y Brazille Naulet, 2008).

Entre los objetivos más importantes de la actuación del primer tramo en la que se intervenía se incluía potenciar los valores históricos, protegiendo los elementos de la misma acequia y actuando solo sobre los mínimos elementos de factura más reciente. Al mismo tiempo se quería recuperar la dotación de agua histórica con la que contaba el carmen del Partidor o de Peregrina, reintegrada por medio del caño que le correspondía a la casa y otro más situado en sus linderos, y que permitiría el riego de la zona de cultivo del mismo.

El tramo exacto a recuperar, donde fluiría el agua se sitúa entre la cata 4, emplazada al oeste de la galería G. 10 (809,00 msnm) y la cata 13, donde se ha conservado "...un pequeño caño de, aproximadamente, pulgada y media de diámetro...", (referido en este documento como T. III), situado a 803,70 msnm y emplazado al sur del carmen del Partidor de la Acequia de Axares o de Peregrina. Sin embargo el tramo de acequia acondicionado fue más amplio de donde pasaría el agua abarcando desde la cata 1 realizada en barranco del carmen del Barranquillo situado a 809,50 msnm, hasta la cata 14 en correspondencia de otro barranco sin nombre a una cota de 802,50 msnm.

Resultados

Los resultados de las actuaciones llevadas a cabo en las 15 catas han sido bastante sorprendentes, visto que se han encontrado numerosas estructuras que se desconocían por completo. A pesar de los numerosos hallazgos, queda la enorme dificultad de fijar una cronología acertada para cada uno de ellos. La acequia real de la Alhambra ha sido un elemento que desde su creación hasta hace pocas décadas ha permanecido en vida con un uso prácticamente continuo en el tiempo. Hemos podido documentar

como en distintos momentos ha sufrido modificaciones, variantes y cambios, pero sin poder dar una fecha tan precisa como nos gustaría.

A pesar de esta situación y a partir de algunas consideraciones que ahora expondremos, intentaremos relacionar distintas fases de diferentes sondeos entre ellas, para realizar una primera interpretación.

Una de las primeras comprobaciones es que existen algunas analogías entre las estructuras y los restos hallados en las diferentes catas, lo que puede indicar y dejar entrever alguna relación entre ellos, por lo menos dando lugar a fases simultáneas. Otro de los datos más contundentes procede de todos los levantamientos topográficos que se han llevado a cabo a lo largo de la acequia, dado que los niveles altimétricos han sido fundamentales para relacionar distintas fases de diferentes sondeos entre ellas. Cuando los niveles no han compaginado no se ha podido obviamente asociar fases que creíamos estar asociadas por otras semejanzas, y se ha tenido que buscar nuevas soluciones.

Después de estas premisas, decir que se han documentado restos de claro origen medieval, que remontan a cuando se construyó la acequia para dar agua al conjunto palatino de la Alhambra. Muestras de ellos son seguramente los suelos de uso más profundos hallados en las catas 4 y 11, que al hallarse inmediatamente antes o después de una galería originaria, y por lo tanto forzosamente asociados a la misma, consideramos que son de origen medieval.

La profundidad de estos suelos es perfectamente apropiada con la altura de las galerías que se quedaría alrededor de 1,5 m, permitiendo explicar tanto su construcción como sus posteriores trabajos de limpieza en su interior en las tareas de mantenimiento.

Siempre en la cata 11, parte de la estructura y sobre todo la canalización documentada deben ser de origen medieval, siendo construida en el geológico y a no demasiada profundidad con respecto al suelo de la acequia. Esta hipótesis se refuerza con el hallazgo de la cerámica contenida en los depósitos que sellaban la cubierta, cerámica de plena adscripción a la época nazari .

Sin embargo, uno de los elementos más destacados que permite afirmar que estamos frente a restos de época nazari  es la datación de 14C¹ que ha proporcionado la tabla de madera asociada a la estructura de ladrillos de la cata 3. Los resultados del análisis indican que puede incluso adscribirse al principio del siglo XIV, concordando con los primeros momentos de construcción de la acequia real y con la fundación de la ciudad palatina.

De esta manera y debido a niveles topográficos, también se puede asociar a esta época el nivel de suelo de la acequia más antigua que se ha documentado en la cata 2. Esto implica que la



acequia justo en el barranco del Barranquillo tenía otro trazado, más exterior al actual y que se ha ido desplazando hacia el interior debido a los problemas de estabilidad que debieron afectar la ladera del barranco durante época de fuertes correntías que llevaron a desplomar parte de esta ladera.

Otra fase que se puede intentar asociar por semejanza entre distintas catas son las inherentes a las estructuras de ladrillo. Efectivamente las estructuras de las catas 7, 10 y 14 presentan materiales y características muy parecidas, mismo ladrillos, mismo mortero, misma anchura, lo que hace sospechar que todas ellas se deben construir en un único momento, aunque se desconoce con exactitud cuál sea. No sabemos si todas estas estructuras pueden remontar a la época medieval o si de otra manera son fruto de una reforma que se hizo posteriormente a lo largo de la acequia. Los niveles topográficos indican que podrían ser de origen medieval, permitiendo la correcta circulación del agua.

De la fase originaria de la acequia también podría pertenecer el cauce excavado en el geológico y documentado en la cata 13 debajo de la U.E. 015. A este podría estar asociado el tomadero V, que aunque haya sufrido transformaciones posteriores, puede haber reutilizado el mampuesto que allí aún se halla y que presenta el orificio que deja pasar la medida de un “caño” tal como se traslada en un documento escrito que viene recogido en el proyecto de obra al que se supedita esta intervención.

En muchas de las catas, en el espacio interior de la acequia se han documentados más niveles de uso, cosa bastante habitual en un elemento tan continuo como esta tipología de estructuras hidráulicas. Sin otros indicadores arqueológicos es difícil fijar cronología de estos niveles de uso.

Lo que se ha documentado bastante bien ha sido la última fase de uso de la acequia, la más reciente adscrita al siglo XX. El elemento que más vincula una cata con otra es la presencia del hormigón. Perteneciente a esta tipología serían todo los tomaderos y muretes modernos hallados en las catas 3, 6, 9 y 10, que presentan relaciones entre ellas sugerida por las mismas iniciales grabadas en el mortero de cemento. Parte de estos tomaderos deben de abrirse ya en una fase en la que la Alhambra recibe agua del canal de abastecimiento actual, permitiendo que vecinos del Darro sacaran aguas de la acequia en lugares que probablemente antes no tenían derecho de uso de agua. Es el caso de los tomaderos 6 y 9 que podía aprovechar las terrazas creadas en un espacio donde la ladera tiene menor pendiente, justo por debajo del recorrido de la acequia.

De todas formas se han documentado otros tomaderos, como los de la cata 8 y la conducción de atadores de la cata 9, que indican claramente la presencia de una o unas fases intermedias entre la época medieval y moderna y la de la segunda mitad del siglo XX. Como en el resto de los casos, son estructuras cuya cronología precisa es de difícil asignación, siendo posible solo una secuencia temporal relativa y no absoluta.

Bibliografía

- BARCELÓ, M. (1989): “El diseño de espacios irrigados en al-Andalus: un enunciado de principios generales”, I Coloquio de Historia y Medio Físico. El agua en zonas áridas: Arqueología e Historia, Almería, pp. XV-XLVI.
- BARCELÓ, M.; KIRCHNER, H. y NAVARRO, C. (1996): El agua que no duerme. Fundamentos de la arqueología hidráulica andalusí, Granada.
- BERMÚDEZ PAREJA, J. (1965): “El Generalife después del incendio de 1958”, Cuadernos de la Alhambra, 1, pp. 9-39.
- GÁMIZ GORDO, A. (2001): La Alhambra Nazarí. Apuntes sobre su paisaje y arquitectura, Sevilla.
- GARCÍA PULIDO, L. J. (2007): “El sistema de abastecimiento hidráulico de la almunia de los Alijares. Estado de la cuestión”, en La España Medieval, 30, pp. 245-280.
- (2013): El territorio de la Alhambra. Evolución de un paisaje cultural remarcable, Granada.
- GARCÍA PULIDO, L. y BRAZILLE NAULET, V. (2008): “Programación de actuaciones para la recuperación y valorización de la Acequia Real de la Alhambra”. Informe depositado en el Servicio de Jardines, Bosques y Huertas del Patronato de la Alhambra y el Generalife, Granada.
- (2013): “Proyecto sobre el tramo de la Acequia Real de la Alhambra correspondiente al Carmen de Peregrina o del Partidor de la Acequia de Axares, Granada, Julio de 2013”. Informe depositado en la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía en Granada.
- GÓMEZ-MORENO GONZÁLEZ, M. (1892): “Granada en el siglo XIII”, Cuadernos de la Alhambra, 2 (1966). Edición facsímil, Universidad de Granada.
- IBN ‘IDĀRĪ AL-MARRĀKU (1954): Al-Bayān al-Mugrib fi ijtīšār ajbār mulūk al-Andalus wa al-Magrib. Traduc. Ambrosio Huici Miranda, Tetuán.
- MALPICA CUELLO, A. (1992): “Un sistema hidráulico de época hispanomusulmana: La Alhambra”, en J. A. González Alcántud y A. Malpica Cuello (eds.): El agua. Mitos, ritos y realidades. Coloquio Internacional, Granada, pp. 215-239.
- (1995), “El agua y el poblamiento de la Alhambra de Granada”, El agua en la agricultura de al-Andalus, Barcelona-Madrid.
- (1996), “Análisis arqueológico de las terrazas de cultivo. El ejemplo de los albercones de la Alhambra”, Agricultura y regadío en al-Andalus. II Coloquio de Historia y Medio físico, Almería, pp. 409-424.
- (2002): La Alhambra de Granada, un estudio arqueológico. Granada.
- (2012): “El río Darro y el paisaje periurbano de Granada” en M.^a M. Villafranca Jiménez y V. E. Chamorro Martínez (eds.): Hacia un paisaje cultural. La Alhambra y el valle del Darro, Granada, pp. 173-194.
- OREJAS DEL SACO VALLE, A. (1991): “Arqueología del Paisaje: historia, problemas y perspectivas”, Archivo Español de Arqueología, 64, pp. 191-230.
- OREJAS DEL SACO VALLE, A. y RUIZ DEL ÁRBOL, M.^a



- (2013): “Arqueología del paisaje: procesos sociales y territorios”, en J. A. Quirós Castillo (ed.): *La Materialidad de la Historia. La Arqueología en los inicios del siglo XXI*, Madrid, pp. 203-250.
- ORIHUELA UZAL, A. y GARCÍA PULIDO, L. J. (2008): “El suministro de agua en la Granada islámica”, *Ars Mechanichae. Ingeniería medieval en España*, Madrid, pp. 143-149.
- PAVÓN MALDONADO, B. (1977): “El Generalife” en B. Pavón Maldonado, *Estudios sobre la Alhambra*, Granada, vol. II, pp. 5-19.
- VILAR SÁNCHEZ, J. A. (2011): *La Acequia Real de la Alhambra en época cristiana (1492-1850)*, Granada.
- VIÑES MILLET, C. (1978): “Documentos sobre el Generalife: su estado a mitad del siglo XVIII según el reconocimiento general de sitios reales”, *Cuadernos de la Alhambra*, 14, pp. 99-124.

Notas

¹ Este análisis se ha llevado a cabo por la Dra. Elena Villafranca Sánchez, responsable de la Unidad de Datación por ¹⁴C del Centro de Instrumentación Científica de la Universidad de Granada. La calibración a 2 sigma (95,4 %) proporciona como resultado una horquilla cronológica ente los años 1299 y 1415, mientras la que a 1 sigma (68,3 %) entre los años 1305 y 1355.

 ndice de imágenes

Fig. 1. Emplazamiento de las catas en el tramo puesto en valor.



Fig. 2. Perfil oriental de la cata 4 con los diferentes cauces hallados en la excavación.

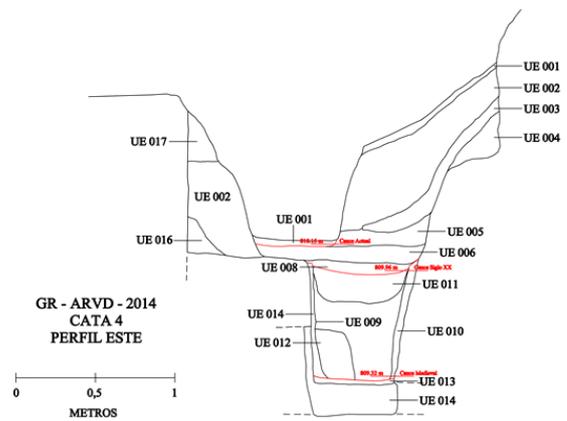
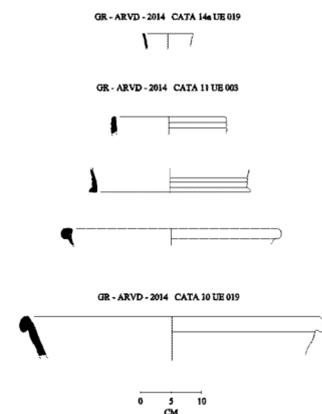


Fig. 3. Representación gráfica de la cerámica hallada en diferentes catas.



Índice de imágenes

Lám. 1. Tomadero de origen medieval hallado en la proximidad del cauce en la cata 11.



Lám. 2. La tabla de madera que se ha hallado en la cata 3 asociada a los ladrillos y sobre la cual se ha realizado análisis por datación de 14C.



Lám. 3. Madera y ladrillo de una estructura medieval aparecida en la cata 3.



Índice de imágenes

Lám. 4. Cauce medieval hallado en la cata 1, en el paraje del barranco del Barranquillo.



Lám. 5. Estructura medieval hallada en el barranco donde se realizó la cata 14.



Lám. 6. Vista frontal del tomadero V de la cata 13.



Índice de imágenes

Lám. 7. Vista cenital y frontal de la estructura U.E. 006 de la cata 8.

